

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. január 10. napján 11 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (1 - 3)

Száma: Kp/88/2022.

T Á R G Y S O R O Z A T A

- 1.) Előterjesztés gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.1-21 konstrukcióban pályázat benyújtása tárgyában
- 2.) Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívásra pályázat benyújtása tárgyában
- 3.) Tájékoztató a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása” című elnyert pályázat támogatásának felhasználásáról

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. január 10. napján 11 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sőrés László alpolgármester,
Orosz Mihály Zoltán
Vislóczki Zoltán,
Papp László,
Busák Sándor,
Bereczkiné Pápai Margit,
Oroszné dr. Nagy Matild,
Tóth Zoltán képviselők

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,

Meghívottak: Dr. Vonza Andrásné Nagykállói Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
Bogdán Zoltán Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke
Nagy Tamásné Brunszvik Teréz Óvoda vezetője
Bakóné Veres Edina Ratkó József Városi Könyvtár igazgatója

Horváth Tibor: Tisztelettel köszöntöm a Megjelenteket!

A rendkívüli ülés összehívását a pályázatok benyújtásával kapcsolatos döntések indokolták, mivel azok beadási határideje január 14-e.

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 9 fő van jelen az ülésen.

Az előterjesztések kiküldésre kerültek. Van-e a javasolt napirendeken túl valakinek módosító javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Egy kérdésem lenne, hogy ha a nyílt ülésen van két pályázat beadásáról szóló előterjesztés, akkor miért van zárt ülésen harmadik napirendi pontként a rendezvényházzal kapcsolatos pályázatról szóló napirend? Tehát ennek mi az oka?

Vislóczki Zoltán: Én is a képviselő úr által feltett kérdést szerettem volna feltenni. Én úgy gondolom, hogy semmi nem indokolja a zárt ülés tartását a harmadik pályázat esetében.

Horváth Tibor: Nem a kódszáma indokolja, hanem az előterjesztésben szereplő helyrajzi számok, illetve a napirenddel kapcsolatos információk indokolják a zárt ülés tartását.

Orosz Mihály Zoltán: Minden helyrajzi szám nyilvános ma Magyarországon.

Bereczki Mária: Tekintettel arra, hogy az előterjesztő olyan információkat szeretne megosztani a képviselő-testület tagjaival, ami első körben nem biztos, hogy jó, ha nagy nyilvánosságot kap. Ezért került zárt ülésre.

Orosz Mihály Zoltán: A 100 %-os támogatással, önkormányzati pályázat kapcsán nem gondolom, hogy titok lehet valami.

Tehát az egyik módosító javaslatom, hogy a zárt ülés 3. napirendi pontját tegyük nyílt ülésre.

Akár ennél a napirendnél, akár külön napirendi pontként tárgyalni javaslom a 400 MFt értékű művelődési háztönkretételével összefüggően, az elúszott 382 MFt-os támogatási összeg sorsát, ami nincs benne az előterjesztésben, és vissza kell fizetni. Azzal kapcsolatban kérek beszámolót, hogy miért úszott el az a támogatási összeg, ki a felelőse ennek, miért nem tájékoztatták a lakosságot, hogy határidők vannak, amik lejártak! Ki döntött arról, hogy a határidőkből kicsúszunk?

Bereczki Mária: Képviselő Úr! Azt mondtad, hogy megnézted az előterjesztést. Abban nem az van, hogy vissza kell fizetni a támogatási összeget. Nem kell visszafizetni! Pont arról kell dönten, hogy azt az összeget mire szeretné felhasználni az önkormányzat!

Orosz Mihály Zoltán: Ez egy új pályázat!

Bereczki Mária: Nem új pályázat!

Horváth Tibor: Tisztázzuk ezt a félrevezetést! Minden képviselő egy olyan előterjesztést kapott, amiben szó van arról, hogy ebből a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása, című pályázatból a rendezvényházat kivennénk, és helyette az előterjesztésben leírtakat valósítanánk meg. Ezt az előterjesztést kapta meg Orosz Mihály Zoltán képviselő is.

Orosz Mihály Zoltán: Ott van benne az előterjesztésben, hogy a pályázat befejezésének legutolsó határideje 2021. december 31. napja. Most 2022. január 10-e van. Akkor mi lett ezzel a pályázati támogatással? Most mit akar csinálni az önkormányzat?

Horváth Tibor: 2023. márciusáig meg lehet hosszabbítani a befejezési határidőt, de 2022. december 31. napjáig semmi akadálya nincs a megvalósításnak.

Orosz Mihály Zoltán: Ez nincs benne az előterjesztésben.

Bereczki Mária: A jelenlegi támogatási szerződésben a 2021. december 31-e szerepel befejezési határidőként.

Vislóczki Zoltán: Most arról van szó, hogy nem valósult meg a tervezett beruházás, tehát annak vége, de szeretné az önkormányzat más célra felhasználni az összeget. Most arra kérné meg az engedélyt, hogy a 382 Mft támogatási összegnek a felhasználását engedélyezzék az előterjesztés mellékletében szereplő elemek megvalósítására. Tehát nem új pályázati elem, hanem módosítani szükséges, hogy a táblázatban szereplő elemek valósuljanak meg a támogatási összegből.

Horváth Tibor: Van egy módosító javaslat, mi szerint a zárt ülés harmadik napirendi pontját nyílt ülésen tárgyaljuk. Én azt gondolom, hogy vannak benne olyan információk, amik miatt zárt ülésen terveztük tárgyalni. Aki támogatja, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk a zárt ülés 3. napirendi pontját, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 3 igen-, 5 nem szavazattal, 1 tartózkodással a módosító javaslatot nem fogadta el.

Orosz Mihály Zoltán: A másik javaslatom, hogy számoljatok be, hogy a „Zöld Nagyálló Projekt” kapcsán hogy állunk? Van-e visszafizetendő pénz vagy nincs?

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy a projekttel kapcsolatos tájékoztatást 3. napirendi pontként vegyük fel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 2 tartózkodással, nem szavazat nélkül a módosító javaslatot elfogadta.

Horváth Tibor: Ismertetném a napirendeket:

- 1.) *Előterjesztés gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.1-21 konstrukcióban pályázat benyújtása tárgyában*
- 2.) *Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívásra pályázat benyújtása tárgyában*
- 3.) *Tájékoztató a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása” című elnyert pályázat támogatásának felhasználásáról*

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatokkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a napirendi javaslatokat elfogadta.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.1-21 konstrukcióban pályázat benyújtása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda infrastrukturális fejlesztésére kerülne benyújtásra a pályázat. A Szabadságharcos úti óvoda esetében tornaszoba építésére vonatkozna, energetikai korszerűsítés, megújuló energia, illetve eszközbeszerzés. Külső játszótereknek a kialakítása lenne még megvalósítva. Az alaprajzi része a fejlesztésnek még kidolgozás alatt van, illetve az egész projekt még finomítás alatt van, mert, amit lehet, azt szeretnénk az építési költségekbe beletenni, mint például a játszótér. Így egy kicsit elhúzódt a tervezési folyamat.

Az előterjesztésben szerepelnek az összegek, 165.000.000,-Ft a becsült bruttó építési költség és 42.000.000,- Ft az eszközbeszerzés becsült bruttó összege.

Orosz Mihály Zoltán képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

A 165.000.000,-Ft tartalmazza a tornaszoba építését, a hozzákapcsolódó épület egybe nyitását, illetve a kerítések felújítása, a csapadékvíz-elvezető rendszer teljes rekonstrukciója telken belül, mert voltak komoly problémák, amelyek áthidalásra kerültek. A napelemek kerülnének még bele a fejlesztésbe.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban?

Nyilván itt egy maximum értéket határoztunk meg. A pályázat 500 MFt benyújtási kerettel van megnyitva. A tervezett összköltség 235.000.000,-Ft, ami lehet, hogy kevesebb lesz, de a tervezéstől függ. Ez a héten pontosításra kerül.

A pályázatok lakosságszám arányban azért nagyjából arányosíthatóak. A mostani kiírt keretből ez az összeg, ami reálisnak tekinthető. A másik óvoda tekintetében energetika tekintetében az építész nem javasolta, hogy hozzányúljunk a Petőfi úti óvodához kívülről. Mivel nem tudnánk besorolás szinten olyat emelkedni, ami pályázati szinten elszámolható teljes mértékben, ott önerőt kellett volna biztosítani. A Petőfi úti óvodánál a nyílászárók cseréjét tudnánk megvalósítani, de igazából több lenne az önerő és az egyéb költségek, mint amennyiből a nyílászárókat ki tudnánk cserélni. Ebből kifolyólag ezzel nem foglalkoztunk.

A Szabadságharcos úti óvodánál az aula kerülne meghosszabbításra. Egy összenyitható fallal lenne megoldva, ami lényegében az aula bővítését is szolgálná.

Vislóczki Zoltán: Egyébként ki találta ki, hogy mik valósuljanak meg a pályázati összegből?

Horváth Tibor: A kiírás után azonnal próbáltunk építészt keresni. Megkerestük a korábbi tervezőt, aki megnézte, hogy lehet bővíteni. Helyszíni bejárást tartott, ahol jelen volt az óvoda vezetője is. Tulajdonképpen a tornaszoba elhelyezésének nem volt más megoldása, ezért ez maradt. Maga a berendezések, eszközök beszerzése tekintetében az óvoda dolgozói lettek bevonva az óvoda vezetőjének koordinálásával.

Tóth Zoltán: A pályázat elbírálásának időpontja mikorra várható?

Horváth Tibor: Március, áprilisa ígérik. Maga a beadás szakmai alátámasztása egy nagyobb feladat építésetileg. Nem szükséges most még terv, költségvetésileg viszont alátámasztottnak kell lenni a beadott pályázatnak.

Vislóczki Zoltán: Ki csinálta a költségvetési tervet?

Horváth Tibor: A tervező, aki az eredeti épületet tervezte.

Amiért a Petőfi úti óvoda kapcsán nem gondolkodtunk a pályázat beadásán, mert ott a tornaszoba megoldott lesz a bölcsőde átköltözésével.

Van-e még a napirenddel kapcsolatosan kérdés? – Nincs.

Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

1/2022. (I.10.) KT.

H a t á r o z a t a

Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú felhívásra pályázat benyújtása tárgyában

Képviselő-testület

1. egyetért a „Gyermeknevelést támogató humán infrastruktúra fejlesztése” című TOP_Plusz-3.3.1-21 kódszámú pályázati felhívás keretében a 100% vissza nem térítendő támogatás intenzitású pályázat benyújtásával.
2. Az igényelt támogatás becsült összege 100%:

bruttó	234.213.870.-Ft
- a pályázat önereje 0%-a:	bruttó 0.-Ft
- becsült összköltség:	bruttó 234.213.870.-Ft

3. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a tárgyban keletkező dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Pály/6 /2022.)
- képviselő-testületi referens
- irattár

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívásra pályázat benyújtása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Orosz Mihály Zoltán képviselő bejött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Horváth Tibor: Energetikai korszerűsítést, ha nyer a pályázat, az előterjesztésben megjelölt önkormányzati ingatlanok tekintetében valósítanánk meg.

A pályázat összeállítása kapcsán az irányvonalat azzal jelöltük ki, hogy olyan épületeket választottunk ki, amelyek az önkormányzat saját használatában áll.

A Korányi konyha egy kicsit kivételt jelent, mert a tető nem adja meg azt a lehetőséget, hogy annyi napelemet feltegyünk, amennyi szükséges lenne. Ez alapján a tornaterem épületére is kerülnek fel napelemek, a többi pedig saját épületen lesz elhelyezve. A pályázatnak a komplett beadási összköltsége 75 MFt lenne, és ebből 65 MFt az építési, kivitelezési feladatokhoz kapcsolódik.

A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a pályázat benyújtásával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozta:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Képviselő-testületének

2/2022. (I.10.) Kt.

határozata

Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú felhívásra pályázat benyújtása tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) egyetért az „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” című TOP_Plusz-2.1.1-21 kódszámú pályázati felhívás keretében a 100% vissza nem térítendő támogatás intenzitású pályázat benyújtásával.
- 2.) Az igényelt támogatás becsült összege 100%: bruttó: 104.689.014,-
a pályázat önereje 0%-a: bruttó: 0,-
becsült összköltség: bruttó: 104.689.014,-
- 3.) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a tárgyban keletkező dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Pály/ 5 /2022.)
- képviselő-testületi referens
- irattár

Tárgy: (3.tsp.) Tájékoztató a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása” című elnyert pályázat támogatásának felhasználása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A „Zöld Nagyálló Projekt ...” pályázat keretén belül került beadásra a sétány, a strandöltöző épületének felújítása, illetve a rendezvényház megépítése. A két első projekt elkészült, viszont a rendezvényház kapcsán sajnos nem ért el odáig, hogy reálisan megvalósítható lenne ennek a pályázati ciklusában, az elszámolási határidőig. Ez a beruházás olyan 6-700.000.MFt-ba kerülne. Ezért van a zárt ülés napirendjei között a következő döntéseknek a meghozatalára javaslat. Igazából a számlán lévő pénzüsszegekből nem lett elkölthető semmi, kivéve azokat a dolgokat, amik valójában a pályázathoz kapcsolódnak. A rendezvényházra költhető pénz az elkülönített számlán van. Az indok az, hogy egyszerűen nem fért bele. Ebben a hónapban elkészülnek a kiviteli tervek, innentől kezdve a közbeszerzést le kell folytatni, és a közbeszerzésnek a vizsgálata zajlik az értékhatár miatt, ami olyan 3 hónapig is eltarthat, utána lehetne a

forrásért elindulni. Sajnos az építési engedélyt nem lehetett korábban beadni, ugyanis sok egyéb késleltető faktor volt a dologban. A leghosszabb várakozást az építési engedélynek a beszerzése jelentette, ami a Földhivatali ügyintézés miatt egy szűk 6 hónapot vett igénybe. Ügyintéző hiánya, járványhelyzet, utána olyan lemondó nyilatkozatokat kértek, amit soha nem kértek korábban. Külföldi lakosok voltak az érintettek, utána az E-on-os ügyintézés kapcsán több, mint 1 hónap csúszás volt.

Vislóczki Zoltán: A tervezés pontosan hogy áll?

Horváth Tibor: A kiviteli terv készül, mely ebben a hónapban meg lesz.

Bereczkiné Pápai Margit: Ez már nagyon elcsúszott.

Horváth Tibor: Beadtuk a Földhivatalhoz a telekalakítással kapcsolatos dolgokat, megszületett benne egy döntés, hogy először milyen hozzájárulást kellett beszerezni, amit be is szereztünk, be is nyújtottuk. Eltelt a határidő, utána eszükbe jutott, hogy kérjünk a szolgalmi jogról lemondást a hátsó szomszédoktól. Azok között vannak, akik külföldön élnek, ami több mint egy hónapot jelentett, hogy összeszedjük a címeiket, de nem vették át külföldön a levelet. Később hazajöttek és aláírták. Amikor ezeket nagy nehezen összeszedtük, akkor kitalálták, hogy az E-ontól kérjünk már egy papírt még. Tehát igazából első körben kiküldhették volna, hogy milyen hozzájárulások szükségesek, azt három lépcsőben sikerült nekik, így háromszor telt el a határidő.

Vislóczki Zoltán: Ha nincs kiviteli terv, akkor honnan tudjuk, hogy kb. 6-700.000.000,-Ft-ba fog kerülni a beruházás?

Horváth Tibor: Onnan, hogy nincs tételes költségbecslés, de építézetileg már készen van a kiviteli terv, statikai és a gépészeti meg van, már csak az akusztikusra várnak, és az ő egyeztetésével igazából ez az összeg reális. Azért van hagyva benne több, mint 20 MFt tartalék, hogy ha esetleg valami egy kicsit többbe kerülne, akkor legyen rá fedezet.

Vislóczki Zoltán: Mi van abban az esetben, ha a meglévő forrásból már nem lehet, és új nem fog rendelkezésre állni? Kaptunk ígéretet arra, hogy megnyerjük a pályázatot?

Horváth Tibor: Ígérni senki nem fog nekünk ilyet. Egy biztos, hogy körbe jártuk minden szempontból. Voltunk a Pénzügyminisztériumban, a Kincstárban, tárgyaltunk országgyűlési képviselő úrral. Egyeztettünk tehát erről. Úgy gondolom, hogy nem nagyon van választásunk a tekintetben, hogy most bevállalunk olyan dolgot, amiről tudjuk, hogy megvalósíthatatlan. Ha minden lezajlik akadálymentesen, akkor is nyár van, mire el tudjuk kezdeni. Ezeket nem tudtuk belekalkulálni.

Vislóczki Zoltán: Az irreális volt, hogy 382 MFt-ból építsünk egy olyan rendezvényházat, ami kiszolgálja a lakosságot, illetve a város igényeit. Elég kockázatos vállalkozás, amiben most gondolkodunk.

Horváth Tibor: Van benne kockázat.

Vislóczki Zoltán: Értem, de az is előfordulhat, hogy „se pénz, se posztó”.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném megkérni Jegyző Asszonyt, hogy pontosan mi, hogy lett benyújtva! Tehát egy részletes tájékoztatást szeretnék kérni, amit minden képviselőnek jó lenne, ha kiküldenének. Például a határidők, hogy mentek?

Én most beszéltem az országgyűlési képviselő úrral, és azt mondta, hogy minden fideszes képviselőt tájékoztatott. Azt mondta a képviselő úr, hogy amikor polgármester úr rám támadtál, akkor is azért voltak összehívva az emberek, hogy plusz ráépítés legyen. Mondjátok el, hogy mi lett azzal!

Én várom ezeket a határidős kimutatást, minden levelet, hogy a hatóságok miket írtak.

Bereczkiné Pápai Margit: Én úgy gondolom, hogy amit mi megbeszélünk azt nem szoktam elmondani senkinek.

Horváth Tibor: A tájékoztatással kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 5 igen-, 3 nem szavazattal, 1 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

3/2022. (I.10.) KT.

H a t á r o z a t a

Tájékoztató a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása” című elnyert pályázat támogatásának felhasználása tárgyában

Képviselő-testület

- a „Zöld Nagyálló Projekt-Nagyálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása” című elnyert pályázat támogatásának felhasználásáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 11 óra 40 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző