

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. szeptember 02. napján** 13 óra 30 perces kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (202 - 208)

Száma: Kp/17- /2021.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1. Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány részére támogatás biztosítása tárgyában
2. Előterjesztés „Felnőtt és gyermek háziorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú – a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó többletfedezet biztosítása tárgyában
3. Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme a Kálló Étterem bérlése, valamint a Budai középiskolán végzett beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás kérése tárgyában
4. Előterjesztés a Nagykálló külterület 0329/12 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában
5. Előterjesztés a Nagykálló belterület 5139 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. szeptember 02. napján 13 óra 30 perces** kezdettel megtartott **rendkívüli nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sőrés László alpolgármester
Orosz Mihály Zoltán,
Bereczkiné Pápai Margit
Papp László,
Oroszné dr. Nagy Matild,
Tóth Zoltán képviselők

Távol van: Vislóczki Zoltán,
Busák Sándor képviselők

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Tóthné Horváth Erzsébet Család- és Gyermejkölési Központ vezetője

Horváth Tibor: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait, Jegyző Asszonyt és Tóthné Horváth Erzsébet intézményvezetőt!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **7 fő van jelen az ülésen.** Vislóczki Zoltán és Busák Sándor képviselők igazoltan vannak távol.

Nekem lenne egy módosító javaslatom a napirendekkel kapcsolatosan. Az első napirendi pontot javaslom levenni, mivel az Urbs Novum Kft. és a Nonprofit Kft. összevonásáig már nem biztos, hogy érdemes ezt bolygatni.

A meghívóban szereplő napirendi javaslatokon kívül van-e valakinek más napirendi javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném, ha tájékoztatást kapnánk arról, hogy a strandon a medence felújítása mennyibe került, ki végezte, és hogy történt!

Horváth Tibor: Aki a javasolt napirendi pontot tárgyalni szeretné, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a javasolt napirendet nem fogadta el elfogadta.

Orosz Mihály Zoltán: A képviselő-testület megszavazott 5 MFt-ot a napstrandnak, és az miért nem került átvezetésre? Tájékoztatást kérnék felhasználásáról, hova került, vagy hová fog kerülni?

Horváth Tibor: A következő testületi ülésen tájékoztatjuk a képviselő-testületet szerintem.

Orosz Mihály Zoltán: Én most szeretném!

Horváth Tibor: Aki egyetért a napirendi javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 6 nem szavazattal, tartózkodás nélkül** a javaslatot nem fogadta el.

Horváth Tibor: A következő ülésen tárgyalnánk a napirendet, akkorra előkészítjük.

Van-e valakinek más napirendi javaslata? – Nincs.

Ismertetném a napirendeket:

1. Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány részére támogatás biztosítása tárgyában
2. Előterjesztés „Felnőtt és gyermek háziorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú – a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó többletfedezet biztosítása tárgyában
3. Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme a Kálló Étterem bérlése, valamint a Budai középiskolán végzett beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás kérése tárgyában
4. Előterjesztés a Nagykálló külterület 0329/12 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában
5. Előterjesztés a Nagykálló belterület 5139 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Aki egyetért az ismertetett napirendekkel kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a napirendi javaslatokat elfogadta.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány részére támogatás biztosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Azért hívtuk meg intézményvezető asszonyt, hogy a Kállai Kettős Közalapítvány által megvásárolt Bocskai úti ingatlanról neki már van személyes tapasztalata, hiszen megtörtént a helyszín bejárása. A Család- és Gyermekjóléti Központ vezetőjéhez lehet kérdést feltenni az épülettel kapcsolatban.

A két helyszín, - jelenlegi és új épület - összehasonlítását szeretném, ha néhány gondolatban ismertetné Intézményvezető Asszony!

Tóthné Horváth Erzsébet intézményvezető: A Nagykállói Család- és Gyermekjóléti Központ 2020. szeptember 1-től működik, amely intézmény önkormányzati fenntartású. 2020. év óta önálló intézményként működünk.

A szakfeladatokról annyit, hogy gyermekjóléti szolgálat és központ működik nálunk, és Nagykálló közigazgatási területét látjuk el. Tehát az ide tartozó gyermekvédelmi és családsegítő feladatokat végezzük. A központ pedig a járás területére kiterjed, tehát mind a 8 települést érinti. Ott is látunk el gyermekvédelmi feladatokat, hatósági ügyekben veszünk részt, illetve az ottani szolgálatoknak a szakmai útmutatásában veszünk részt.

Nálunk jelenleg 7 dolgozó van. Folyamatban van a létszám feltöltése, hogy a szakmai feladatokat megfelelően tudjuk végezni. Kinőttük a jelenleg használt épületet. Annak idején 4 fővel kezdtük a az intézmény feladatainak ellátását. A törvényi változások újabb feladatokat adnak, így a létszámot növelni kell. Most az a helyzet, hogy kicsi a jelenlegi épületben a tér, hiszen tanácsadásokat tartunk, ügyfélfogadást tartanak a pártfogó felügyelők, szakmai fórumok vannak a családoknak, és még sorolhatnám. Ezekhez a feladatokhoz nagyon kicsi volt a hely. Megnéztük az épületet, maximálisan elégedettek lennénk a hellyel, végre egy olyan épületbe tudnánk költözni, ahol minden helyiség meg van a különböző feladatokhoz. A távolság sem mindegy, hiszen azért az új épület közelebb van, az ügyfelek szempontjából ez sem elhanyagolható.

Jelen pillanatban a kormányhivataltól megkaptuk a székhely módosítás engedélyét. Még az ANTSZ engedélyére várunk.

Horváth Tibor: Vannak Nagykállóban a testvérek, akiknek az ügyéről légy szíves már néhány szót szólni!

Tóthné Horváth Erzsébet intézményvezető: Amint mi jelzést kaptunk arra vonatkozóan, hogy a testvérek közterületen vannak, azonnal felkerestük őket. A mi lehetőségeinket felajánlottuk részükre. Hajléktalan szállóra el is vittük a két személyt, és mivel a személyes papírjaik, - személyi igazolvány, lakcímkártya, adókártya, taj kártya – hiányosak voltak, ezért azokat megcsináltatták nekik. A szállón ellátást biztosítanának nekik, munkalehetőséget, de ők már aznap este gyalog hazajöttek. Másnap ismét felkerestük őket, de olyan állapotban voltak, hogy a mentőszolgálatot kellett kihívni. Délután a kórházból hazajöttek. Napi rendszerességgel megkeressük őket, meleg ételt kapnak, hideg élelmiszersomagot, ruházatot. Bentlakásos intézményt is felajánlottunk nekik. Nálunk vannak olyan lehetőségek, hogy a kapcsolataink révén

tanyán dolgozhatnának és kapnának lakhatást. többször felajánlotta - a mi jelenlétünkben is -, hogy biztosítana nekik lakhatást. Sajnos nem hajlandóak semmilyen együttműködésre. Tehát továbbra is napi rendszerességgel felkeressük őket. Karhatalom segítségét fogjuk kérni. Jön a hideg idő, és azt nem lehet engedni, hogy kint tartózkodjanak. Azt is el kell mondanom, hogyha ők maguk nem hajlandóak semmire, mi nem tehetjük meg azt, hogy fogjuk őket, és elvisszük valahová. De természetesen próbálkozunk, és megtaláljuk azt a megoldást, ami nekik jó. Az sem megoldás, hogy a lakosok visznek nekik élelmet, adnak nekik pénzt. Nyilván azért nem akarnak a város központjából elmenni, mert itt kapnak mindig valamit. Azt nem értik meg, hogy az ilyen embereknek segítséget kell nyújtani a jobb lehetőségre. Nem beszélve arról, hogy nem egy szép látvány. Van, amikor reggel és délután is felkeressük őket. Ha ők nem hajlandóak semmire, akkor mi nem tehetjük meg, hogy elvisszük. Meg fogjuk találni a megfelelő megoldást. A lakosság is fel van háborodva. Az sem megoldás, hogy kapjanak mindig valamit, mert akkor ott fognak maradni. Ezzel nem oldódik meg a helyzetük. Abban egyeztünk meg, hogy költöznek .

Orosz Mihály Zoltán: Mióta látogatják a Farkas testvéreket?

Tóthné Horváth Erzsébet intézményvezető: Kb. 2 hete, amióta jelzést kaptunk. A szakmai betegellátó rendszer folyamatosan segíti őket. A napi étkezéssel, ruházattal hónapok óta ellátják őket. Még amikor a lakásban laktak, akkor is benne voltak a szenvedélybeteg ellátó rendszerben. Próbáltuk azt is elintézni, hogy rendszeres szociális segílyt kapjon, de annyira nem képes, hogy a munkaügyi központba átmenjen az egyik Farkas testvér. Még azt is felajánlottuk, hogy oda is elvisszük.

Orosz Mihály Zoltán: Én ezt másképpen tudom, hogy amikor elpakolták a cuccaikat ...

Tóthné Horváth Erzsébet intézményvezető: Nem pakolta el senki a holmijukat, meg vannak azok, csak mivel beleegyeztek, hogy a hajléktalan szállóra elmennek, nyilván rendet kellett csinálni.

Orosz Mihály Zoltán: Nem tudtak regisztrálni, mivel nem voltak irataik.

Horváth Tibor: A napirendre rátérve, van-e kérdése valakinek azzal kapcsolatban?

Bereczki Mária: A Kállai Kettős Közalapítvány az önkormányzat alapítványa. 2011-ben egy ingatlan-vásárláshoz kapcsolódó kölcsönt vett fel a Kft. a Takarékszövetkezettől. A hitelből 155 ha nagyságú területet vásárolt meg az önkormányzattól. Jelenleg a felvett kölcsön 2021. dec. 31-én jár le, és évente 2 törlesztés szükséges. Az első féléves törlesztéshez a 7 mFt támogatást

kellene megszavazni. Az utolsó törlesztésre reményeink szerint a Bocskai úti ingatlan bérbeadásából származó bérleti díj fedezetet biztosítani.

Megterhelték a számláját, és hogy ne legyen ez a terhelés a számláján, ezért kellene a kölcsönt biztosítani a kérelmező részére.

Orosz Mihály Zoltán: A Kft. 95 MFt-ért megvásárolt 150 ha földterületet. Mi van azzal a földdel?

Bereczki Mária: A 155 ha földterület a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában van. Abból a Képviselő-testület jóváhagyásával néhány ingatlan értékesítésre került. A többi a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában van, és a Kft. adja bérbe, illetve az önkormányzatnak is van erre vonatkozóan szerződése, hogy a mezőgazdasági programban az adott növények termesztése a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő földterületen van megvalósítva.

Orosz Mihály Zoltán: Körülbelül mennyi bevétele származott a Kállai Kettős Közalapítványnak belőle? Befektetett 95 MFt-ot.

Horváth Tibor: Egyébként a vagyontárgya megvan.

Orosz Mihály Zoltán: Oda is adhatta volna bérbe ingyen. Miért kellett megvásárolni?

Bereczki Mária: Akkor így döntött a testület. Az volt 2011. évben a cél, hogy a Kállai Kettős Közalapítvány induljon el mezőgazdasági termelés vonalában, zöld növényeket termesszenek, és mind az étteremben és mind a piacon értékesíteni fogják. Akkor ez volt az elképzelés, amit meg is próbált a Közalapítvány. Ez 2-3 évig működött, de idő közben rájöttünk arra, hogy mindenki foglalkozzon azzal amivel leginkább tud. A Kállai Kettős Közalapítvány a népi hagyományok őrzése és továbbadása a fő célja, és nem a mezőgazdaság. Akkor létre jött a Kállai Kettős Gazda Kft, aki a mezőgazdasági vonalat vitte tovább. A Közalapítvány inkább a hagyományőrzéssel foglalkozik.

Orosz Mihály Zoltán: A Kállai Kettős Közalapítvány kapott pályázati támogatást?

Bereczki Mária: Kapott a Közalapítvány pályázati támogatást, 57 mFt-ot, amelyből megtörtént az Óbester étterem felújítása. Szoc. város-rehabos pályázat II üteme volt ez a felújítás. A Kállai Kettős Közalapítvány tehát az étterem felújítását megcsinálta, és innentől kezdve az éttermet bérbe adja a Nagykállói Közhasznú Nonprofit Kft. részére.

Amikor beindult a Kállai Kettős Tájtermék,akkor nem csak a Kállai Kettős Közalapítvány által termelt árut értékesítette,hanem a térségben termelt dolgok összegyűjtésével és értékesítésével

is foglalkozott. Szerepeltek az árak között sajt, méz, gyümölcs, stb. A termelőktől termelői áron vásárolták fel, és utána továbbértékesítette a lakosság felé.

Orosz Mihály Zoltán: Mennyi embert foglalkoztatott a közalapítvány? Ezek az önkormányzat vagy a Közalapítvány alkalmazottai voltak?

Bereczki Mária: A Közalapítvány alkalmazottai voltak, vagyis a Közalapítvány foglalkoztatta.

Orosz Mihály Zoltán: Azt nem tudjuk, hogy mennyit termelt?

Bereczki Mária: Hát azt így most nem tudom.

Orosz Mihály Zoltán: Mennyi lett ráköltve a Bocskai úti ingatlanra?

Bereczki Mária: A festésen kívül nem volt más, vagy esetlegesen olyan átalakítást igényelt, ai az ÁNTSZ-nek, illetve a működési engedélyhez szükséges.

Horváth Tibor: Mozgáskorlátozott WC kialakítása van folyamatban. 600 eFt havi díja lesz , amit a normatív támogatásból fog fedezni a Szolgálat.

Orosz Mihály Zoltán: Majd az önkormányzat ki fogja fizetni a bérleti díjat.

Bereczki Mária: Nem az önkormányzat fogja fizetni, hanem a gyermekjóléti szolgálat a saját normatívájából.

Orosz Mihály Zoltán: Ha ezt a bérleti díjat nem kellene fizetni, akkor mire költené a pénzt? Ha ilyen sokat fog fizetni havonta, akkor az nem megy majd az egyéb feladatok rovására?

Bereczki Mária: A normatívát arra költi, ami a működéséhez szükséges.

Én azt gondolom, hogy tárgyalási alapot fog képezni a bérlet. Azt képviselő úr is láthatja, hogy minden olyan szükséges feltétel, ami a működéshez kell, az biztosított a normatívájából. Sem tavaly, sem ebben az évben nem szükséges önkormányzati támogatást nyújtani a Gyermekjóléti Központ működéséhez, mert a normatívájából kijön. A normatívát csak az intézmény feladataira használhatja fel, amennyiben nem költi el, akkor vissza kell fizetni. Az előző években még a Társuláshoz tartozott. Most új feladatokat kaptak, tehát több lesz a normatíva. A feladatukat el tudják látni.

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő –testületének

202/2021. (IX.02 .) Kt.

h a t á r o z a t a

A Kállai Kettős Közalapítvány részére támogatás biztosítása tárgyban

Képviselő – testület

1. A Kállai kettős Közalapítvány részére hét millió forint felhalmozási támogatást nyújt a 2021. évi költségvetésének terhére.
2. Kötelezettséget vállal, hogy az 1. pontban hivatkozott támogatást a 2021. évi költségvetési rendeletébe betervezi.

Határidő: azonnal.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

1. Kállai Kettős Közalapítvány
 2. Gazdasági Iroda
 3. Képviselő – testületi referens
 4. Irattár
-

Papp László képviselő úr eltávozott, így a jelenlévő képviselők száma 6 fő.

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés „Felnőtt és gyermek háziiorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú – a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó többletfedezet biztosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem, Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: Ismeretes a képviselő-testület előtt, hogy a központi ügyeleti ellátást végző cég, tekintettel arra, hogy jelentősen megemelkedtek az orvosi illetve ápolói bérek, ezért abból a korábban közbeszerzés útján kötött szerződésben vállalt többletforrásból működtetni a továbbiakban nem tudta a központi ügyeletet. Ezért történt meg a szerződésnek a felmondása. A felmondási idő augusztus 31-ével lejárt. Mi idő közben az új közbeszerzési eljárást elindítottuk, kiírásra került. Gyakorlatilag 2 ajánlattevő volt, aki a központi ügyelet működtetésére vonatkozóan benyújtotta a pályázatát. Az egyik ajánlatot a korábbi ügyeletet biztosító cég tette, a másikat pedig egy debreceni cég. Mindkét cég az OEP finanszírozáson felüli többletforrással tudja megoldani a központi ügyelet működtetését. A kedvezőbb ajánlati összeg az 2.940.000,Ft/hó, a második ajánlat 3.300.000,-Ft/hó többletigényt tartalmaz az OEP finanszírozáson felül.

A központi ügyelet három térség ellátását biztosítja, Nagykálló, Kállósemjén és Biri településekét. A három önkormányzat a lakosság szám alapján ezt a többletfinanszírozást vállalta. Jelenleg mind a három önkormányzatnak a képviselő-testületi döntésére várunk, melyben kinyilatkozzák, hogy hozzájárulnak-e ahhoz, hogy az ügyeleti ellátás a legjobb ajánlattevő ajánlatának megfelelően kiegészítésre kerül havi 2.940.000,-Ft-tal. Ezt a többletfinanszírozást vállalta a három település.

A második határozat-tervezet arról szól, hogy mivel augusztus 31-ével lejárt a szerződés, ezért, amíg a három önkormányzat meg nem hozza a döntését, illetve ezáltal a közbeszerzés eredményét lezáró szerződés megkötésre kerül, addig is a központi ügyeletet biztosítani szükséges. Erre vonatkozóan lenne egy felhatalmazás, hogy mindaddig, míg az új szerződés nem kerül aláírásra, megkötésre, addig a jelenlegi szolgáltatóval, az általa benyújtott áron történne a feladat ellátása.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki a „Felnőtt és gyermek háziiorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú – a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó többletfedezet biztosításáról szóló határozat-tervezet „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

203/2021.(IX.02.)

h a t á r o z a t a

„Felnőtt és gyermek háziiorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú - a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó többletfezetet biztosításáról

A Képviselő-testület

a „Felnőtt és gyermek háziiorvosi központi ügyelet ellátása Nagykállóban” tárgyú - a Kbt. Második Rész, 81. § szerinti nyílt közbeszerzési eljárás vonatkozásában az alábbiak szerint meghatározott:

Ajánlatkérő általi finanszírozás	többlet fedezetigény nettó Ft / hó	többlet fedezetigény (48 hónapra)
Ajánlatkérő által fizetendő összeg (a NEAK. finanszírozáson felül)	690 000,-	nettó 33 120 000,- Ft + áfa

többlet fedezetet biztosítja, összesen 2.940.000,-Ft/hó - amennyiben a bizottság szakmai tagjai - amennyiben a bizottság szakmai tagjai szakmailag alátámasztottnak és reálisnak értékelik az ajánlati árakat.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Euroadvance Kft. Czira György felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző KP/614/2021.
- Irattár

Horváth Tibor: Aki a „központi ügyeleti ellátás működtetéséhez kapcsolódó feladat-ellátási szolgáltatási szerződés jóváhagyása” című határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

204/2021.(IX.02.)

h a t á r o z a t a

**központi ügyeleti ellátás működtetéséhez kapcsolódó feladat-ellátási szolgáltatási szerződés
jövőhagyása tárgyában**

A Képviselő-testület

1. kinyilatkozza, hogy SIOR Egészségügyi Szolgáltató Kft.-vel (4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 58/C I/2., adószáma: 24840800-1-15, cégjegyzékszám: 15-09-081557, képviseletében Dr. Szöllősi Gábor ügyvezető) a központi ügyeleti ellátás szolgáltatásaira Nagykálló, Kállósemjén, Biri települések közigazgatási területére, az 1. számú melléklet szerinti tartalommal feladat-ellátási szerződést köt.
2. A szerződés 2021. szeptember 1. napján lép hatályba és a központi ügyeleti ellátásra vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó vállalkozói szerződés aláírását követően hatályát veszti.
3. felhatalmazza a polgármestert a vonatkozó szerződés aláírására.

Határidő: szeptember

Felelős: Polgármester

A határozatot kapják:

- SIOR Egészségügyi Szolgáltató Kft. 4400 Nyíregyháza, Szegfű u. 58/C I/2.
- Gazdasági Vezető
- Képviselő-testületi referens
- Ügyintéző

FELADAT-ELLÁTÁSI SZERZŐDÉS

amely egyrészt

Nagykálló Város Önkormányzata (székhely: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1., adószáma: bankszámlaszáma: 10400463-50526570-56851027 költségvetési számla) képviseletében eljáró Juhász Zoltán polgármester, mint megrendelő (a továbbiakban: „Megrendelő”), másrészt

a(z) (székhelye cégjegyzékszám:, adószáma:, bankszámlaszáma:) képviseletében eljáró **dr. Szőlősi Gábor**, mint szolgáltató (a továbbiakban „**Szolgáltató**” együttesen **Szerződő Felek**”) között jött létre az alábbi feltételekkel a megjelölt helyen és napon:

Preambulum

Szerződő felek rögzítik, hogy az egészségügyi alapellátás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: „**Mötv.**” 13. § -a (1) bekezdésének 4. pontja alapján a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladat.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLV. törvény (Eütv.) 152. § -ának (1) bekezdése c) pontja értelmében a települési önkormányzat az egészségügyi alapellátás körében gondoskodik az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátásról.

Az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésnek egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet 15. § -ának (1) bekezdése szerint a háziorvosi, házi gyermekorvosi feladatok rendelési időn kívüli ellátására ügyeleti szolgálatot kell szervezni, illetve azt központi ügyelet útján biztosítani.

I. A szerződés tárgya

1. Szerződő Felek feladat-ellátási szerződést kötnek Nagykálló város, Kállósemjén nagyközség, Biri község közigazgatási területén élő lakosainak nyújtandó háziorvosi és gyermekorvosi ügyelet, valamint a településen a felnőtt és gyermek ambuláns, illetve lakóhelyen történő orvosi ügyelet „központi telephelyen” való teljes körű ellátására a vonatkozó jogszabályi rendelkezések alapján.

2. Szerződő Felek rögzítik, hogy a szerződés 2021. szeptember 1. napján lép hatályba és a központi ügyeleti ellátásra vonatkozó közbeszerzési eljáráshoz kapcsolódó vállalkozói szerződés aláírását követően hatályát veszti.

II. A Szolgáltató feladatai, a feladatellátás személyi és tárgyi feltételei

1. A Szolgáltató a Sántha Kálmán Pszichiátriai Szakkórház épületében - 4320 Nagykálló, Szabadság tér 13. szám – kialakított rendelőhelyiségben köteles az ügyeleti ellátást nyújtani. Szolgáltató tudomással bír arról, hogy a Megrendelő a rendelőhelyiség használatára bérleti szerződést kötött az Egészségügyi Holding Zrt.-vel

2. A Szolgáltatónak az I. Fejezetben írt ügyeleti szolgáltatást hétfő, kedd, szerda, csütörtök 18.00 órától másnap reggel 08.00 óráig, péntek 16.00 órától másnap reggel 8 óráig, illetve ünnepnapokon és munkaszüneti napokon 24 órában, kell nyújtani a beteg számára

3. Az ügyeleti szolgálat az alábbi szakmai feladatok ellátását foglalja magában (az ügyeleti szolgálat teljesítő szakmai személyzetten keresztül):

- a) Orvosi ellátásban részesíti a
 - rendelőben megjelent járó beteget, sérültet,
 - hívásra otthonában, tartózkodási helyén a fekvőbeteget, sérültet,
 - heti pihenőnapon és munkaszüneti napokon a folyamatos gyógykezelésre szoruló beteget.
- b) Gondoskodik
 - a kórházi, szakorvosi ellátásra szoruló beteg kórházi beutalásáról, szakorvosi vizsgálatra, gyógykezelésre utalásáról,
 - szükség esetén a betegnek az illetékes intézetbe történő szállításáról.
- c) Ambuláns lappal igazolja, a háziorvos felé a beteg orvosi ügyeleten való megjelenését.
- d) hatósági megkeresésre vagy a sérült kérelmére orvosi látlevelet készít, és azt kiadja a hatóság részére, illetőleg a külön jogszabályban foglalt térítési díj megfizetését követően a sérültnek.
- e) Hatósági megkeresésre a betegnél (sérültnél) általános orvosi vizsgálatot végez, vér-alkohol vizsgálathoz vért vesz, drogtesztet, illetve egyéb szükséges vizsgálatot végez.

- f) Rendkívüli esetben (tömeges sérülés, mérgezés, elemi csapás stb.) a mentést megszervezi, és mindaddig irányítja, amíg a mentőszolgálat orvosa a helyszínen a mentés irányítását át nem veszi.
- g) Ellátja a halottakkal kapcsolatos rendelkezésekben előírt feladatokat.
4. A szolgáltató az ügyeleti szolgálatot:
- az orvos szakmai szabályok és protokollok, az orvosi etikai normák betartásával, Megrendelő kapcsolattartójával és esetleges közreműködőkkel, alvállalkozókkal, valamint a Fekvőbeteg gyógyintézet személyzetével együttműködésben látja el,
 - katasztrófa helyzetben is ellátja, az egészségügyi válsághelyzeti eljárásról szóló 521/2013. (XII.30.) Korm. rendelet alapján.
5. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a vonatkozó jogszabályi, hatósági előírásoknak és a Megrendelő elvárásai szintjének megfelelően vezeti az egészségügyi dokumentációt. Szerződő felek a szükséges információkat egymás rendelkezésére bocsátják.
6. A Szolgáltató az Adatvédelmi Szabályzatában foglalt rendelkezéseket köteles betartani, s harmadik személy részére, az ügyeleti szolgálat működtetésére vonatkozó adatokat nem szolgáltatja ki. A Szolgáltató köteles az orvosi titkot megtartani, s harmadik személy részére azt csak és kizárólag az Adatvédelmi Szabályzatának megfelelően továbbítja. A Szolgáltató köteles az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény („Eütv”) és az egészségügyi és a hozzájuk kapcsolódó személyes adatok kezeléséről és védelméről szóló 1997. évi XLVII. törvény adatvédelemre és betegjogokra vonatkozó rendelkezéseit maradéktalanul betartani, köteles az üzemi titkot megtartani. A titoktartási kötelezettség a Szolgáltatót mind az orvosi titok, mind üzemi titok tekintetében időkorlátozás nélkül terheli.
7. A Szolgáltató köteles a feladatellátás során az ellátás egységes folyamatát és megfelelő színvonalát megőrizni. A Szolgáltató és Megrendelő a jelen feladat-ellátási szerződés időtartama alatt folyamatosan értékeli az ügyeleti ellátás helyzetét. Szerződő Felek folyamatosan tájékoztatják egymást a szakmai tevékenység eredménye értékelését biztosító szakmai és működési mutatók változásairól.
8. A Szolgáltató köteles különösen

- a) A jogszabály által meghatározott számú, az ügyeleti szolgálatban résztvevő, személyzetét foglalkoztatni:
- 1 fő orvos, aki a rendelői és kijáró feladatokat is ellátja, a felnőtt és gyermekkorú betegeket egyaránt ellátásban részesíti (a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II.25.) EüM rendelet 11. §-ának (9) bekezdésében foglalt képzettséggel)
 - 1 fő ápoló (az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) EszCsM rendeletben foglalt képzettséggel)
 - 1 fő gépkocsivezető.
- b) Szolgáltató köteles folyamatosan biztosítani a mindenkori hatályos jogszabályokban meghatározott, a működőképességhez szükséges minimumkövetelményeket, beleértve a tárgyi feltételeket is.
- c) Az ügyeleti szolgálatban résztvevő személyeknek bért vagy más díjazást fizetni.
- d) Munkaruhát és védőeszközt biztosítani.
- e) Az ügyelet ellátáshoz szükséges tárgyi minimumfeltételeket meghaladó további berendezéseket és felszereléseket biztosítani.
- f) Gondoskodni a gépkocsi üzemeltetéséről, az üzemeltetéssel és a fenntartással járó költségeket megfizetni, az ügyeleti feladatellátására mobiltelefonnal ellátott gépkocsit biztosítani. A gépkocsit az eredményes közbeszerzési eljárás lezárásáig a Megrendelő biztosítja.
- g) Eleget tenni a Polgári Törvénykönyv vonatkozó rendelkezési alapján a használatból ráháruló kötelezettségeknek.
- h) Gondoskodni a rendelők és átvett eszközök karbantartásáról, javításáról, szükség szerinti pótlásáról.
- i) Biztosítani a gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök pótlását.
- j) Gondoskodni az orvosi textília tisztításáról.
- k) A veszélyes hulladék elszállításáról gondoskodni.
- l) A feladatellátással felmerülő nyilvántartási, számviteli és egyéb adminisztrációs feladatokat.
9. A feladat-ellátási szerződés aláírásakor hatályos, a szerződés tartalmára irányadó jogszabályok: az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény („Eütv.”) az egészségügyi tevékenység végzésének egyes kérdéseiről szóló 2003. évi LXXXIV. törvény, az egészségügyi ellátórendszer fejlesztéséről szóló 2006. CXXXII. törvény, a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. Törvény végrehajtásáról szóló 217/1997. (XII.1.) Korm. rendelet, az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló 43/1999. (III.3.) Korm. rendelet, az

egészségügyi szolgáltatás gyakorlásának általános feltételeiről, valamint a működési engedélyezési eljárásról szóló 96/2003. (VII.15.) Korm. rendelet, az egészségügyi szolgáltatások nyújtásához szükséges szakmai minimumfeltételekről szóló 60/2003. (X.20.) ESzCsM rendelet, az egészségügyi ellátás folyamatos működtetésének egyes szervezési kérdéseiről szóló 47/2004. (V.11.) ESzCsM rendelet, az orvostechnikai eszközökről szóló 4/2009. (III.17.) EüM rendelet.

10. A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy az ügyeletet ellátó orvos(ok) és egyéb személyzet munkáját (feladatkörét) elkülönítetten kell kezelnie, és az ügyeletet ellátó személyeket az ügyeleti időben nem jogosult más feladat ellátására átirányítani.
11. A Szolgáltató vállalja, hogy az ügyeleti ellátást- a szakmai szabályzata figyelembe vételével- úgy szervezi meg, hogy az ambuláns és a lakáson ellátott betegek várakozási ideje a lehető legrövidebb legyen.
12. Szolgáltató kijelenti, hogy a központi ügyelet diszpécsterszolgálat ellátását az Országos Mentőszolgálattal kötött megállapodás útján az OMSZ által biztosítja.
13. A Szolgáltató a megfelelő színvonalú betegellátás érdekében köteles a betegek panaszait kivizsgálni, és a szolgáltatás színvonalának javítása, továbbá a szolgáltatói hibák kijavítása érdekében minden tőle telhető intézkedést megtenni, Köteles továbbá az esetekről és az intézkedésekről a Megrendelő képviselőjében (kapcsolattartóját) írásban tájékoztatni.
14. Szolgáltató a háziorvosi írásbeli kérésére köteles hétvégén és ünnepnapokon elvégezni a háziorvos által végzett folyamatos kezeléseket.
15. Szolgáltató írásban köteles tájékoztatni a beteg háziorvosát a beteg ellátásáról és diagnózisáról (ambuláns lap)
16. A Szolgáltató köteles az ügyeleti ellátásban tervezett változtatásokról Megrendelőt és a Nagykálló Város lakosságát igazolható módon tájékoztatni.
17. A Szolgáltató köteles az ügyelet alatti rendkívüli eseményeket Megrendelőnek jelenteni és a rendkívüli helyzet felszámolásában közreműködni.
18. A Szolgáltató a tárgyhoz 25. napjáig köteles beosztást készíteni a következő hónapra vonatkozóan. Erre vonatkozó kötelezettségét az „Ügyeleti szabályzat”-ban is rögzíteni kell.
19. A Szolgáltató köteles az ügyelettel kapcsolatos valamennyi jelentési kötelezettségének eleget tenni.

20. A Szolgáltató tudomásul veszi, hogy Megrendelő jogosult az ellátást és annak minőségét- az orvosi titoktartás körébe tartozó adatok kivételével - folyamatosan vagy eseti jelleggel ellenőrizni. Szolgáltató köteles Megrendelő ellenőrzési tevékenységét elősegíteni.
21. A Megrendelő nem felelős az ügyeleti szolgáltatás nyújtása során bekövetkezett szakmai hibákért.
22. A Szolgáltató köteles a Megrendelő képviselőjének az érvényes felelősségbiztosítási szerződést a jelen szerződés aláírásával egyidejűleg bemutatni. A Szolgáltató kötelezettséget vállal arra, hogy a biztosítási jogviszonyt a szerződés időtartama alatt fenntartja.
23. Szolgáltató vállalja, hogy az ügyeleti szolgálat ellátásáról – előre egyeztetett időpontban- beszámol Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének.

III. Megrendelő feladatai

1. Megrendelő a háziorvosi ügyeleti ellátásban bekövetkező átszervezésekről a Szolgáltatót köteles tájékoztatni.
2. Megrendelő kötelezettséget vállal arra, hogy rendelőhelyiséget és a hozzá tartozó kiszolgáló helyiséget térítésmentesen bocsátja a Szolgáltató rendelkezésére, melyet kizárólag a központi ügyeleti ellátás biztosítására használhatja.

A helyiség használatából eredő rezsiköltséget (víz-, villamos energia, fűtés) a Megrendelő számla alapján megtéríti.

3. Megrendelő az ügyeleti helyiséget a leltár szerint átadott eszközökkel, berendezéssel biztosítja.

IV. A feladat-ellátás díjazása

1. Szerződő Felek e Fejezetben határozzák meg a központi ügyeleti szolgálat működtetésének teljes ellenértékét.
2. Szolgáltató az I. Fejezetben meghatározott ügyeleti feladatok ellátását az egészségügyi szolgáltatások Egészségbiztosítási Alapból történő finanszírozásának részletes szabályairól szóló

43/1999. (III.3.) Korm. rendeletben meghatározott NEAK finanszírozásért, és az NEAK finanszírozás felett kiegészítő összegért vállalja.

Megrendelő a NEAK finanszírozáson felül 2021. szeptember 1. napjától **2.940.000,- Ft/hó**, azaz nettó kétmillió-kilencszáznegyvenezer forint/hó szolgáltatási díjat fizet a Szolgáltatónak.

3. Megrendelő a NEAK finanszírozási összeget meghaladó támogatást (szolgáltatási díj) havonta utólag, a számla Szolgáltató által történő benyújtását, és a teljesítés igazolását követő 30 (harminc) napon belül átutalással teljesíti. A számla benyújtásának feltétele a teljesítésigazolás.

4. Szerződő Felek rögzítik, hogy a szolgáltatási díjon felül a Szolgáltató a központi orvos ügyeleti feladatok ellátásával kapcsolatban egyéb támogatásra, díjra anyagi vagy egyéb juttatásra a Megrendelőtől nem tart igényt.

5. Megrendelő előleget nem fizet.

6. Az ellenszolgáltatás teljesítésére a Ptk. 6:130. § (1) bek., valamint az adózás rendjéről szóló 2003. évi XCII. törvény 36/A. § -ban foglaltak az irányadóak.

V. A szerződés módosítása, megszűnése és megszüntetése

1. A feladat-ellátási szerződés, vagy teljesítésének bármely okból való megszűnése nem eredményezheti a folyamatos betegellátás veszélyeztetését. A Szolgáltató köteles rendkívüli felmondás esetén is a jelen szerződésben rögzített, ilyen hiányában addig az időpontig nyújtani az ügyeleti szolgáltatást, ameddig a Megrendelő az ügyeleti szolgálat ellátását más módon nem tudja biztosítani.

2. A feladat-ellátási szerződés – adott esetben az V. 9. pontnak megfelelően – megszűnik:

- a) rendkívüli felmondással,
- b) rendes felmondással,
- c) közös megegyezéssel,
- d) a Szolgáltató működési engedélyének visszavonásával,
- e) amennyiben a Szolgáltató a kötelező egészségbiztosítás ellátásairól szóló 1997. évi LXXXIII. törvény (továbbiakban „Ebtv.”) 31. § (5) bekezdés b) pontjára figyelemmel nem minősül átlátható szervezetnek,
- f) eredményes közbeszerzési eljárás lezárását követő szerződés megkötésével.

3. A Szolgáltató köteles a feladat-ellátási szerződés megszűnésekor az általa kezelt és nyilvántartott adatokat hiánytalanul átadni a Megrendelőnek.
4. A feladat-ellátási szerződés ismételt vagy súlyos megszegése esetén a Megrendelő, vagy a Szolgáltató a másik Szerződő Félhez intézett, ajánlott, tértivevényes levélben elküldött nyilatkozattal jogosult a feladat-ellátási szerződést hatvan (60) napos felmondási idővel felmondani (a továbbiakban: Rendkívüli felmondás).
5. A Megrendelő számára a Rendkívüli Felmondás oka lehet különösen, ha a Szolgáltató:
 - a) a feladat ellátását bármilyen neki felróható okból szünetelteti, vagy megszünteti,
 - b) a Megrendelő felszólítása ellenére, nem nyújtja a működési engedélyében és a feladat-ellátási szerződésben meghatározott szolgáltatásokat,
 - c) a Megrendelő felszólítása ellenére megszegi a feladat-ellátási szerződésben meghatározott együttműködési és tájékoztatási kötelezettségét.
6. A Szolgáltató számára a Rendkívüli Felmondás oka lehet különösen, ha a Megrendelő a Szolgáltató felszólítása ellenére sem teljesíti a felszólításban írt határidőre a feladat-ellátási szerződés alapján fennálló fizetési kötelezettségeit.
7. A szerződés felmondására mindkét fél 4 hónapos felmondási idő betartásával jogosult (rendes felmondás).
8. A feladat-ellátási szerződés közös megegyezéssel történő megszűnése esetén az előzőekben írtakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a szerződés megszűnésének napját a Szerződő Felek közösen állapítják meg.
9. Ha a feladat-ellátási szerződés azért szűnik meg, mert a Szolgáltató működési engedélyét a működést engedélyező hatóság visszavonta, az előzőekben írtakat azzal az eltéréssel kell alkalmazni, hogy a feladat-ellátási szerződés megszűnésének napja a működési engedély visszavonásáról szóló határozat, vagy annak bírósági megtámadása esetén a bírósági ítélet jogerőre emelkedésének napja.
10. Szolgáltató köteles a Megrendelőt haladéktalanul értesíteni minden olyan körülményről, amelynek a szerződés teljesítésére kihatása lehet, különösen a működési engedély megszerzéséről, és a finanszírozó OEP-pel való szerződéskötésről, illetve az ezekkel összefüggő bárminemű változásról.

11. Szolgáltató felel a tevékenysége vagy mulasztása okán harmadik személynek (személyeknek) okozott valamennyi kárért. Szolgáltató köteles haladéktalanul mentesíteni a Megrendelőt, amennyiben bármely harmadik személy a Megrendelővel szemben érvényesít a Szolgáltató tevékenysége vagy mulasztása okán felmerülő bármely igényt.

12. Szolgáltató a tevékenységét úgy köteles ellátni, hogy a Megrendelő jó hírnevét ne veszélyeztesse, vagy sértse.

13. Az ügyeleti ellátási kötelezettség nem szerződészerű, vagy nem teljesítése, illetve hibás teljesítése esetén (kivéve: vis maior esetét) a Ptk. vonatkozó rendelkezései az irányadók. Jelen pont értelmezése szempontjából a „vis maior” olyan esetekre vonatkozik, amelyek a Szolgáltató működési körén kívül következnek be, neki fel nem róhatók, és általa el nem háríthatók. A vis maior csak akkor váltja ki a fenti joghatást, ha közvetlen összefüggésben áll a Szolgáltató tevékenységével, és a bekövetkezett szerződésszegéssel.

A Szolgáltató a „vis maior” helyzetre kizárólag abban az esetben hivatkozhat, ha ajánlott, tértivevényes, levélben értesíti Megrendelőt a vis maior tényéről, okáról és valószínű időtartamáról.

VI. Kapcsolattartó személyek. Együttműködés

1. Szerződő Felek kötelesek a szerződés teljesítése érdekében együttműködni. A feladat-ellátási szerződés megkötésekor a Szerződő Felek kapcsolattartói:

Megrendelő részéről:

név: **Bereczki Mária** Nagykállói Polgármesteri Hivatal jegyzője

levelezési cím: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

telefon: 42/263-101

e-mail: pugy@nagykallo.hu

Szolgáltató részéről:

név:

levelezési cím:

telefon:

e-mail:

VII. Vegyes- és záró rendelkezések

1. A Szerződő Felek rögzítik, hogy az Ebtv. 30. § (6) bekezdés rendelkezései szerint a finanszírozási szerződéssel rendelkező egészségügyi szolgáltató a finanszírozott szolgáltatásai vonatkozásában csak olyan közreműködő egészségügyi szolgáltatót vehet igénybe, amely a nemzeti vagyonról szóló törvény szerinti átlátható szervezetnek minősül. A fentiekre tekintettel az Ebtv. 31. § (3) bekezdése e./ pontja alapján a Szolgáltató a jelen okirat aláírásával felelőssége teljes tudatában nyilatkozik, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény („NTV”) 3. § (1) bekezdés 1. b. pontja szerinti átlátható szervezetnek minősül. A Szerződő Felek a jelen okirat aláírásával kijelentik, hogy az átlátható szervezet fogalmát ismerik. A Szolgáltató köteles bejelenteni, ha nem minősül az Nvt. szerinti átlátható szervezetnek. A Szolgáltató a jelen okirat aláírásával tudomásul veszi, hogy az e tárgykörben tett valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.
2. Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben a Szolgáltató közreműködője, alvállalkozója a jelen szerződés alapján nyújtott egészségügyi szolgáltatás keretében a betegnek, illetve harmadik személynek kárt okoz, akkor a Ptk. szabályai szerint a Szolgáltatónak kell helytállnia.
3. A Szolgáltató a központi ügyeleti szolgálat biztosításához kizárólag olyan személyeket (közreműködőket) vehet igénybe, akik a vonatkozó jogszabályi előírásoknak, szakmai képesítési követelményeknek megfelelnek, különösen a háziorvosi, házi gyermekorvosi és fogorvosi tevékenységről szóló 4/2000. (II. 25.) EüM rendelet 11. § (9) bekezdésében foglalt feltételekre, valamint a közbeszerzési eljárásban tett ajánlatra.
4. A feladat-ellátási szerződés tartalma annak hatályba lépésétől az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény, illetve az egyéb vonatkozó jogszabályokban írt korlátozásokkal közérdekű adat.
5. A feladat-ellátási szerződésben nem vagy nem teljeskörűen szabályozott a Szerződő Felek a Ptk. és a mindenkor hatályos egészségügyi és társadalombiztosítási jogszabályok vonatkozó rendelkezéseit tekintik irányadónak.
6. Az ügyeleti ellátás színvonalával kapcsolatosan felmerülő észrevétel, kifogás esetén a Szerződő Felek előzetesen egyeztetni kötelesek. A Szerződő Felek hatósági felügyeleti szervként az Országos Tisztifőorvosi Hivatalt illetőleg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Népegészségügyi Szakigazgatási Szervét ismerik el.

7. A Szerződő Felek megállapodnak abban, hogy közöttük felmerülő vitás kérdéseket békés úton rendezik. Amennyiben az egyeztetések/tárgyalások nem vezetnek eredményre, értékhatártól függően alávetik magukat a Nyíregyházi Járásbíróság, illetőleg a Nyíregyházi Törvényszék illetékességének.

8. Jelen szerződés VII. 1. pont szerinti hatályba lépése időpontja a Szolgáltató jelen szerződés tárgya szerinti működési engedélye jogerőre emelkedésének napja.

9. Felek megállapodnak abban, hogy amennyiben jelen szerződés bármely pontja kógens jogszabályba ütközne, akkor jelen szerződés fentieket sértő rendelkezése helyébe – minden további jogcselekmény, így különösen a szerződés módosítása nélkül – a megsértett kötelező érvényű jogszabályi rendelkezés kerül.

10. A Szolgáltató köteles betartani a hatályos jogszabályok által előírt nyilvántartási, adatszolgáltatási, dokumentációs kötelezettséget.

11. Jelen szerződés 4 egymással szó szerint megegyező példányban készült, melyet Felek értelmezés és elolvasás után, mint akaratukkal mindenben megegyezőt, jóváhagyólag aláírtak.

Alulírott Szerződő Felek a jelen feladat-ellátási szerződést elolvastuk, a tartalmát együttesen értelmeztük, s azt, mint akaratunkkal mindenben megegyező jognyilatkozatot, helybenhagyó hatállyal írtuk alá.

Nagykálló, 2021. szeptember

Horváth Tibor

.....,

Nagykálló Város Önkormányzat

.....

képviselőtében

képviselőtében

Megrendelő

Szolgáltató

Bereczkiné Pápai Margit: Én még szeretnék annyit mondani, hogy az emberekkel történő beszélgetés és saját tapasztalat alapján jó lenne, ha felvennék a kapcsolatot az ügyeletet

működtető céggel, és megnéznénk, kik azok az orvosok, akik ügyeletet látnak el, mert rengeteg panasz van.

Bereczki Mária: Minket is kerestek meg ilyen panaszokkal. Mindenképpen azt kérném, hogy írják le, pontosan megjelölve az esetet, mi a szolgáltatónak elküldjük, és ők kivizsgálják. Ez fontos lenne, hogy leírják, és mi továbbítjuk. Meg kell pontosan jelölni, mert csak akkor tudják a naplóban megnézni, hogy ki volt az orvos, milyen ellátást kapott, milyen intézkedések történtek.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem pedig azt jelezték, hogy a Ratkó József Gyógyszertár mellett kialakítottak egy orvosi rendelőt, és nincs biztosítva megfelelő parkolási lehetőség.

Bereczki Mária: Igazából van parkoló a környéken. Ott van a Református Templom melletti parkoló.

Orosz Mihály Zoltán: Nem lehet esetleg a Coop bolt vezetőjével megbeszélni, hogy ott parkolhassanak, akik az orvosi rendelőbe mennek?

Horváth Tibor: Ez a kettőjük dolga, ebben nem vagyunk kompetensek tárgyalni.

Tárgy: (3 .tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme a Kálló Étterem bérlése, valamint a Budai középiskolán végzett beruházáshoz tulajdonosi hozzájárulás kérése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? –Nincs.

Bereczki Mária: Két tárgyban megkeresés érkezett a Mátészalkai Szakképzési Centrum részéről. Az első kérelem az önkormányzat tulajdonában lévő Korányi Frigyes úton lévő ingatlanra vonatkozik, amely Kálló Étteremként működött, az alsó részen tankonyhák vannak kialakítva, fent étteremként funkcionált. A Szakképzési Centrum kérése az lenne, hogy amennyiben bérlébe kívánja adni a képviselő-testület, szeretnék bérelni oktatási- képzési célra. Felnőttképzés lenne, határon túli tanulóknak, és üzemi konyha működne. Rendeletünk van erre vonatkozóan. Ha most a testület azt mondja, hogy szándékában áll bérlébe adni, akkor meg kell hirdetni, és bárki beadhatja a pályázatát. Erre vonatkozóan a későbbiekben döntést tud hozni a képviselő-testület.

A másik pedig a Mátészalkai Budai Nagy Antal Technikum és Szakgimnázium épületében szeretnének egy „Turisztikai kabinet” építési beruházást megvalósítani. Ez gyakorlatilag az alagsor, a pince része. Teherhordó falat nem érint az építkezés. Engedélyes tervet sem kellett készíteniük. Kialakításra kerülne egy kamra, mosogató, zuhanyzó, öltöző, turisztikai kabinet,

raktár, kézmosó, wc és közlekedő helyiségek. Ehhez a beruházáshoz az önkormányzat hozzájárulását kéri.

Az előterjesztésbe tettünk egy irányszámot, hogy korábban mennyiért adta bérbe a képviselő-testület a volt Kálló Éttermet. Most el kell döntenie a képviselő-testületnek a bérleti díj összegét. El kell döntenie, hogy a képviselő-testület bérbe kívánja-e adni az épületet! Amennyiben igen, akkor az összeget kellene meghatározni. Az eszközökkel együtt lenne jó bérbe adni, hogy továbbra is be tudja tölteni a funkciót.

Horváth Tibor: Szerintem a Budai Szakgimnázium alagsorában végzendő beruházásban dönthetnénk először, hiszen úgy gondolom, hogy azt mindenki elfogadja.

Aki egyetért a Budai Szakgimnázium alagsorában végzendő beruházáshoz történő hozzájárulás megadásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

205/2021. (IX.02.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Korányi F. u. 31. szám alatti, 2597 hrsz.-ú ingatlanon lévő Budai középiskola épületén „Turisztikai kabinet” megnevezésű átalakítás kapcsán tulajdonosi hozzájárulás kérése tárgyában.

A Képviselő – testület:

A Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) képviselőjében Rostás János Tibor kancellár kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Korányi F. út 27. szám alatti, 2597 hrsz.-ú ingatlanon lévő Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Technikum és Szakgimnázium épületén a középiskola

alagsorát érintő „Turisztikai kabinet” építési beruházás megvalósításához tulajdonosi hozzájárulást megadja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021.09.15.

Értesülnek:

- Mátészalkai Szakképzési Centrum 4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./310/2021.
- Irattár.

Horváth Tibor: Ki támogatja a volt Kálló Étterem bérbeadását?

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a volt Kálló Étterem bérbeadását támogatja.

Szerintem a 6 eFt/nap alapból nem egy jó konstrukció. Én nem láttam azt a korábbi bérleti szerződést, hogy mélységében mennyire volt ez kidolgozott. Alpolgármester úrral beszéltünk arról, hogy az egy elég komoly vagyron, maga a berendezések is, aminek van egy komoly amortizációja használat közben. A bérleti szerződés kidolgozása során mindenképpen figyelembe kellene venni, hogy az egy ipari konyhaként használva, biztos, hogy egy komolyabb elhasználódáson esik át. Ezt a napi díjat sem igazán értem. Gondolom, hogy csak hétköznap használták, tehát nem mindennap. **(Bereczki Mária:** Igen, ők csak oktatásra vették igénybe meghatározott napokon.)

Szerintem itt havi bérleti díjról kell mindenféleképpen beszélnünk. Esetleg nincsen-e kötelezettségünk arra vonatkozóan, hogy megpályáztassuk?

Bereczki Mária: Mindenképpen pályázat lebonyolítása szükséges. A képviselő-testület az előbbieken arról nyilatkozott, hogy teljes egészében a benne lévő felszerelésekkel együtt hirdetné meg oktatási-képzési célú hasznosítással. Egy havi minimum bérleti díjat kellene meghatározni a képviselő-testületnek. Ez alapján mi elkészítjük a pályázati felhívást, kihirdetjük, és a beérkezett pályázatokról majd dönt a testület.

Horváth Tibor: Tulajdonképpen 180.000,-Ft/hó volt 2019-ben összesen a bérleti díj. Lehetne nettó 200.000,-Ft / hó minimális díj. Egy versenytárgyalás esetén lehet magasabb összeget meghatározni.

Kérnék javaslatokat! Elfogadható a nettó 200.000,-Ft/hó? Nyilván ez nem tartalmazza a rezsiköltséget, illetve a pályázat kiírásánál az eszközökre, az amortizációra ki kell találni egy konstrukciót.

Bereczki Mária: Általánosságban, akkor, amikor épületet adunk bérbe, akkor a megtekintett állapotban várjuk vissza, ha fogyóeszköz, akkor pótolni kell. Tehát úgy várjuk vissza, ahogyan át lett adva. Leltár fog készülni, ami átadásra kerül, és ennek megfelelően várjuk vissza az átadott eszközöket.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az is a pályázati kiírás része lesz, hogy oktatási képzési célú hasznosításra csak, vagy üzleti célra is?

Bereczki Mária: Oktatás-képzési célú hasznosítás mindenképpen benne kell, hogy legyen. Azon felül lehet üzleti cél megjelölés is.

Horváth Tibor: A pályázatban benne kell lenni mind a kettőnek.

Bereczki Mária: Döntse el a képviselő-testület, hogy melyik verzió legyen, mert nem mindegy, hogy oktatási-képzési és/vagy üzleti célra is.

Horváth Tibor: Piaci alapon is jelentkezhethet az épület bérlésére vonatkozóan bárki.

Bereczki Mária: Én azt gondolom, hogy ha egy vállalkozó komolyan gondolja, akkor az oktatás képzés esetén más lehetőséget is kapna. Én javasolnám az „és-t”, hogy együtt legyen meghatározva: üzleti célra és oktatás-képzés is.

Oroszné dr. Nagy Matild: Előnyben részesül, aki mind a két fajta célú hasznosítást vállalja.

Többben: „és” legyen benne a kiírásban.

Orosz Mihály Zoltán: Nem irreális a különbség a bérbeadás a családsegítő és a Kálló Étterem tekintetében? Úgy érzem, hogy van egy normatív támogatás, és egy irreálisan magas bérleti díjjal adja oda a Közalapítvány.

Bereczki Mária: A képviselő-testület szándékában áll pályázatot kiírni az épületre vonatkozóan. A pályázat az egész épületre és a benne található eszközökre kerül kiírásra, 200 eFt + áfa/hó a havi minimum ár + rezsiköltség díjazás ellenében. Üzleti és oktatás-képzés célra megjelöléssel történik a kiírás.

Horváth Tibor: A képviselő-testület 3 évre adná bérbe az épületet és a benne található eszközöket. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

206/2021. (IX.02.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme az önkormányzat tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Korányi F. u. 27. szám alatti 2594 hrsz.-ú ingatlanon lévő Kálló Étterem bérlete tárgyában

A Képviselő – testület:

1. A Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) képviseletében Rostás János Tibor kancellár kérelmére Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Korányi F. u. 31. szám alatti, 2594 hrsz.-ú ingatlanon lévő Kálló Éttermet és a benne lévő eszközöket szándékában áll bérbe adni pályázat útján.
2. az 1-es pontban szereplő ingatlant és a hozzá kapcsolódó eszközöket üzleti és oktatási-képzési célú hasznosításra 3 év időtartamra meghirdeti minimum 200.000,-Ft + Áfa/hó bérleti díj + rezsiköltség megjelölésével.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021.09.15.

Értesülnek:

- Mátészalkai Szakképzési Centrum 4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./331/2021.
- Irattár.

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterület 0329/12 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Nagykálló külterület 0329/12 hrsz-ú ingatlant a tulajdonosa értékesíteni kívánja, és kéri Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy nyilatkozzon az elővásárlással kapcsolatosan. Úgy gondolom, hogy nem kívánunk élni az elővásárlás lehetőségével.

Aki egyetért azzal, hogy nem él a képviselő-testület elővásárlási jogával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

 Nagykálló Város Önkormányzata
 Képviselő-testületének
207/2021. (IX.02.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló külterület 0329/12 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

szám alatti lakos 1/1 arányban tulajdonát képező, **Nagykálló külterület 0329/12 hrsz.** alatt nyilvántartott kivett tanya, szántó megnevezésű, 3549 m² területű ingatlan tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- dr. Lengyel Tibor Zoltán 4211 Ebes, Szent István utca 49.
 - Képviselő-testületi referens
 - Gazdasági irodavezető
 - Ügyintéző Műsz/315-2/2021.
 - Irattár
-

Tárgy: (5 .tsp.) Előterjesztés a Nagykálló belterület 5139 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Nagykálló külterület 5139 hrsz-ú ingatlant a tulajdonosa értékesíteni kívánja, és kéri Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületét, hogy nyilatkozzon az elővásárlással kapcsolatosan. Úgy gondolom, hogy nem kívánunk élni az elővásárlás lehetőségével.

Aki egyetért azzal, hogy nem él a képviselő-testület elővásárlási jogával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

208/2021. (IX.02.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló belterület 5139 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

szám alatti lakos 1/1 arányban tulajdonát képező,
Nagykálló belterület 5139 hrsz. alatt nyilvántartott, a természetben 4320 Nagykálló, Geszterédi út 52. szám alatt található kivett lakóház, udvar megnevezésű, 3515 m² területű ingatlan tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Oroszné dr. Nagy Matild Ügyvédi irodája 4320 Nagykálló, Hunyadi utca 2.
 - Képviselő-testületi referens
 - Gazdasági irodavezető
 - Ügyintéző Műsz/324-2/2021.
 - Irattár
-

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 14 óra 20 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző