Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2022. május 10. napján 15 óra 43 perces kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésének

a.) jegyzőkönyve
b.) tárgysorozata
c.) határozatai (135 - 139)

Száma: Kp/88- /2022.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1.) Előterjesztés a Nagykálló, Vasvári Pál út 8. szám alatti ingatlan telekhatár rendezése iránti kérelem tárgyában

2.) Előterjesztés a Kállai Kettős Gazda Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában (könyvvizsgáló megválasztása)

3.) Előterjesztés a TOP-1.4.1-19-SB1-2019-00033 „A jövő bölcsődéje Nagykállóban" projekt eszközbeszerzéséhez kapcsolódó saját forrás biztosítása tárgyában

4.) Előterjesztés a 100 éves NVSE programsorozat költségvetésének biztosítása tárgyában

5.) Tájékoztató a Strandfürdő működésével kapcsolatosan

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 2022. május 10. napján 15 óra 43 perces kezdettel megtartott rendkívüli nyílt ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sőrés László alpolgármester,
Vislóczki Zoltán,
Papp László,
Orosz Mihály Zoltán,
Tóth Zoltán,
Busák Sándor,
Bereczkiné Pápai Margit képviselők

Távol vannak: Oroszné dr. Nagy Matild képviselő

Jelen lévők: Bereczki Mária jegyző,
Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos
Domokos Kinga nagykállói lakos

Meghívottak: Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője

Horváth Tibor: Tisztelettel köszöntöm a Megjelenteket!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, 8 fő képviselő van jelen az ülésen. Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszony igazoltan van távol.

Az előterjesztések kiküldésre kerültek. Van-e a javasolt napirendeken túl valakinek módosító javaslata? – Nincs.

Dr. Szabóné Pető Marianna nagykállói lakos szeretne kérdést feltenni a képviselő-testülethez a napirendi pontok megtárgyalása előtt.
Én javaslom, hogy a 4. napirendet tárgyaljuk elsőnek. Az 5-ös napirend pedig a strand ügye lenne.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a módosító javaslatot elfogadta.

Horváth Tibor: Ismertetném a napirendeket:

1.) *Előterjesztés a Nagykálló, Vasvári Pál út 8. szám alatti ingatlan telekhatár rendezése iránti kérelem tárgyában*

2.) *Előterjesztés a Kállai Kettős Gazda Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában (könyvvizsgáló megválasztása)*

3.) *Előterjesztés a TOP-1.4.1-19-SB1-2019-00033 „A jövő bölcsődéje Nagykállóban" projekt eszközbeszerzéséhez kapcsolódó saját forrás biztosítása tárgyában*

4.) *Előterjesztés a 100 éves NVSE programsorozat költségvetésének biztosítása tárgyában*

5.) *Tájékoztató a Strandfürdő működésével kapcsolatosan*

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatokkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a napirendi javaslatokat elfogadta.

N A P I R E N D E K:

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Egy kérdést szeretnék feltenni. A bölcsőde a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás fenntartása alatt van, ha jól tudom, ahol van egy tornaszoba. Azt szeretném megkérdezni, hogy annak a tornaszobának a bérlésével kapcsolatosan kivel kell nekem tárgyalni? Elég, ha az intézmény vezetőjével beszélem ezt meg, illetve mivel a Nagykálló Város Önkormányzatának az épülete, milyen feltételekkel vehetném ki? Tehát kivel kell ezt nekem megbeszélni?

Bereczki Mária: Az óvodának van bérleti szerződése az épületre vonatkozóan, tekintettel arra, hogy az óvoda működéséhez biztosítani kell ezt a tornaszobát. Ezért van ez a kölcsönös együttműködés, tehát azt az óvoda bérli.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Ha én szeretném kibérelni a helyiséget, mint egyéni vállalkozó, akkor kihez forduljak?

Bereczki Mária: Én azt gondolom, hogy az óvoda bérli azt a helyiséget. Az épületnek a tulajdonosa az önkormányzat.

Vislóczki Zoltán: Akkor az önkormányzat tulajdonában lévő épületnek a vagyonkezelője a Dél-Nyírségi Társulás. Tehát a Társulással kell tárgyalni.

Bereczki Mária: Azt tudom, hogy az óvodának van a tornaszobára vonatkozóan bérleti szerződése, mert működtetni kell a tornaszobát.

Vislóczki Zoltán: Munkaidőn kívül mondjuk lehetne esetleg bérelni.

Bereczki Mária: Attól függ, hogy mi van benne, milyen eszközök.

Horváth Tibor: A Társulást kell keresni.

Vislóczki Zoltán: Mindenképpen velük kell felvenni a kapcsolatot, hiszen az övék a használati jog a helyiség tekintetében.

Orosz Mihály Zoltán: A társulás semmit nem fog dönteni, majd ide küldi az ügyfelet.

Horváth Tibor: Akkor is ez az útja az ügynek.

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Vasvári Pál u. 8. szám alatti ingatlan telekhatárrendezés iránti kérelme tárgyában
Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Nagykálló, Vasvári Pál u. 8. szám alatti ingatlan telekhatárával merült fel probléma. A szomszédos önkormányzati telekre nyúlik át az ingatlanra épített lakóház. Az önkormányzat a víztorony megközelítéséhez használja a területet. Összesen 70 centimétert nyúlik át az épület az önkormányzat ingatlanára. Ezzel kapcsolatosan érkezett kérelem a megépített lakóház tulajdonosától.

Domokos Kinga kérelmező: Novemberben készült egy vázrajz, amelyen egyértelműen látszik, hogy átnyúlik a lakóház 70 cm-rel. A földmérő a kerítéshez mérte a telekhatárt. A földmérőnek, aki a vázrajzot elkészítette, lett volna lehetősége arra, hogy jelzéssel éljen a földhivatal felé, akik a valós állapotot rögzítették volna a térképen. De ez nem történt meg. Én most szereztem erről tudomást, viszont nekem használatbavételi engedélyt kell kérnem. Nyilván a saját költségemen vállalom a felmerülő költségeket. A tűréshatár 90 cm, amibe a 70 cm túlépítés belefér. Az ingatlanom 40 méter lefelé, és 70 cm széles területre van szükségem.

Horváth Tibor: Ajándékba adhatjuk Jegyző Asszony?

Vislóczki Zoltán: Gyakorlatilag Ti jóhiszeműen jártatok el.

Horváth Tibor: Tudjuk, hogy 50 éve ott van a kerítés, de ahhoz még nem lett volna szabad túlépíteni. Nekem nem áll össze a kép, mert a tervező térképen tervez. Megtervezte, hogy ennyi az utcafronton, ennyi építőanyag kell. Azt azért észreveszem, hogy több anyag szükségeltetik a ház megépítéséhez, mint a tervezett.

Domokos Kinga kérelmező: Megvettünk egy telket, ahol volt egy kerítés, és a földmérő rámért a területre. A kerítés nem volt jó helyen.

Horváth Tibor: A földmérő a térképen tervez nem a helyszínen. A földhivatali térképet veszi alapul. Őt nem érdekli, hogy fizikálisan a kerítés ott van. Van 14 méter utcafrontotok, a kőműves meg lerakott 15 méter alapot. Tehát ott ki kellett volna jönni az eltérésnek.

Domokos Kinga kérelmező: Így van, de én a megrendelő voltam.

Horváth Tibor: Én értem, csak itt emberi mulasztás történt, nem csak jóhiszeműség.

Domokos Kinga kérelmező: Így van, de nem volt szándékos.

Sőrés László: Azt kell megnézni, hogy odaadhatjuk-e, ha nem akkor ki kell találni egy elfogadható árat. A felértékelésnek nem nagy értelme van. Egyértelmű, hogy már a kezdeteknél elkezdődött a hiba, hiszen három telken van rajta a ház. Az előtte lévő – volt régi lakásotok – telkén is rajta van a házatok. A régi lakásotoknál is belelóg 30 cm-rel, a rajzon is lehet látni, 14 méter helyett 15 méteres telken van a lakás. Én nem mondom, hogy nem támogatom ezt a dolgot, csak az a baj, hogy már készen van a ház, és nem mondhatjuk, hogy bontsátok le. A mai rendszerben a tervező pontosan mér.

Bereczki Mária: A vagyonrendeletünkben van egy olyan kitétel, hogy a képviselő-testület különösen indokolt esetben oda adhatja.

Sőrés László: Ha ingyen nem adhatjuk, akkor a telketeknek a legvégéből esetleg a területnagyságot visszaadhatjátok az önkormányzatnak.

Domokos Kinga kérelmező: Nekem szükségem van a területre, hiszen elég kicsi a telek.

Bereczki Mária: A víztorony területe lehet, hogy át van adva a Nyírségvíz Zrt-nek. Ha át van adva, akkor nem biztos, hogy sikerül kérelmező részére biztosítani az ingatlanrészt. Meg kell nézni a Nyírségvíz Zrt-vel kötött szerződést.

Horváth Tibor: Elvi döntést tudunk hozni, hogy odaadjuk, és mi elrendezzük a többit a Nyírségvíz Zrt-vel.
Akkor a javaslat, hogy amennyiben a Nyírségvíz Zrt-vel érvényben lévő szerződésünk engedi, akkor térítésmentesen átadjuk a lakáshoz ténylegesen szükséges részt.

Sőrés László: Ha nem engedi a Nyírségvíz Zrt-vel kötött szerződés, akkor módosítsuk, és adhatjuk át a területet.

Horváth Tibor: Akkor az a javaslat, hogy térítésmentesen átadjuk a területet, és az ahhoz szükséges intézkedéseket megtesszük, az anyagi vonzatát pedig a kérelmező viseli.
Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

135/2022. (V.10.) KT.

H a t á r o z a t a

szám alatti ingatlan telek-határrendezése iránti kérelme tárgyában

A Képviselő – testület:

- szám alatti lakos kérelemére a tulajdonukban lévő Nagykálló Vasvári P. u. 8 szám alatti, 2602/8 hrsz.-ú ingatlanuk és a szomszédos Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő 2616 hrsz.-ú víztorony ingatlan telekhatár rendezéséhez elviekben hozzájárul azzal a feltétellel, hogy az ingatlanrészt térítésmentesen adja át, de a telekrendezés teljes költségét a kérelmező viseli, illetve az elkészített

telekhatár rendezésére vonatkozó vázrajzot jóváhagyásra be kell mutatni a Képviselő-testület részére.

- felhatalmazza a polgármestert a szükséges intézkedések megtételére.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2022. augusztus. 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Műsz./216 /2022.
- Irattár.

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a Kállai Kettős Gazda Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában
Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Kállai Kettős Gazda Kft.-nek a könyvvizsgálói szerződése lejárt, és ezt kellene meghosszabbítani.

Bereczki Mária: Első körben, amikor Gura Andrásné könyvvizsgálóval beszéltünk, akkor csak 2021. májusig vállalta. Most eljött a 2021. évi beszámolóknak a könyvvizsgálatához kapcsolódó időszak, így beszéltünk a könyvvizsgálóval, aki vállalja 2026. május 31-ig a cég könyvvizsgálatát.

Horváth Tibor: Van-e kérdése, észrevétele valakinek? – Nincs.
Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

136/2022. (V.10.) KT.

H a t á r o z a t a

Kállai Kettős Gazda Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában

Képviselő-testület

1. megállapítja, hogy a Kállai Kettős Gazda Kft. könyvvizsgálatára vonatkozó megbízási szerződés 2021. május 31-ével lejárt.
2. Gura Andrásné egyéni vállalkozót 2022. május 10. napjától 2026. május 31. napjáig szóló határozott időtartamra a Kállai Kettős Gazda Kft. könyvvizsgálójává megválasztja. A könyvvizsgálatra vonatkozó megbízás a 2021-es gazdasági év könyvvizsgálatát is tartalmazza. A könyvvizsgáló feladatait 250.000,-Ft +Áfa/év díj ellenében végzi.
3. elfogadja a jelen határozatban foglaltak szerint módosított társasági szerződést és felhatalmazza a Polgármestert annak aláírására, a Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát a jogi képviseletre.

Határidő: 2022. május 31.
Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Kállai Kettős Gazda Kft.
- Gura Andrásné könyvvizsgáló
- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2022.
- Irattár

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a TOP-1.4.1-19-SB1-2019-00033 „A jövő bölcsődéje Nagykállóban projekt eszközbeszerzéséhez kapcsolódó saját forrás biztosítása tárgyában
Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A bölcsődére vonatkozó eszközök beszerzésével kapcsolatos pályázathoz szükséges saját forrás biztosítását tartalmazza az előterjesztés. Bruttó 4.719.832 Ft-tal kerülne többe az eszközök beszerzése a 2019-es árakhoz képest. Amennyiben elfogadásra kerül, akkor az építési költséggel együtt benyújtásra kerül többletforrás biztosítására a pályázathoz.

Vislóczki Zoltán: Szeretném kérni a bölcsődének a komplett anyagát, árajánlatok kiknek lettek kiküldve, kik adták be! Szeretném, ha ilyen ügy van, akkor az előterjesztés mellékletét képezze a komplett anyag! Ki a nyertes pályázó?

Horváth Tibor: Témánként más a nyertes pályázó.

Vislóczki Zoltán: A megkereséstől, tehát szeretném látni az anyagot.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszonynak javaslom, hogy korrupció melegágyát csökkentsük már azzal, hogy ezek az anyagok legyenek nyilvánosak, és ezeket legyenek szívesek kiadni, ne mi kolduskodjunk. Legyen az előterjesztés melléklete az összes anyag, és tegyék fel a város honlapjára is, hogy bárki meg tudja nézni, így a lopás mértéke talán csökkenni fog.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés? – Nincs.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony lehet erről szó?

Bereczki Mária: Természetesen, amit kért a képviselő-testület lehetséges. A következőkben, amikor erre vonatkozóan előterjesztés készül, akkor csatolva lesz valamennyi beérkezett árajánlat, és az ehhez kapcsolódó anyag a képviselő-testület részére megküldésre kerül.

Orosz Mihály Zoltán: És a honlapra is kerüljenek fel az előterjesztések.

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 4 igen-, 2 nem szavazattal, 2 tartózkodással a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

137/2022. (V.10.) KT.

H a t á r o z a t a

A TOP-1.4.1-19-SB1-2019-00033 „A jövő bölcsődéje Nagykállóban” projekt eszközbeszerzéséhez kapcsolódó saját forrás biztosítása tárgyában

Képviselő-testület

- a Háromcsoportos bölcsőde eszközbeszerzéséhez kapcsolódó legjobb ajánlattevők ajánlatának elfogadásáról, valamint költségnövekményre vonatkozó igény, saját forrás biztosításával kapcsolatos határozat-tervezetet nem fogadja el.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/1/2022.
- Irattár

Tárgy: (4 .tsp.) Előterjesztés a 100. éves NVSE programsorozat költségvetésének biztosítása tárgyában
Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A tervezett költségbecslés kiküldésre került a képviselők részére. Tavaly már beszéltünk arról, hogy nem a sport alapból biztosítanánk keretet a programsorozatra, hanem saját költségvetésünkből fedeznénk.

Orosz Mihály Zoltán: Negyven főre az ebéd 100 eFt, 200 főre pedig 150 eFt. Ez hogy van?

Horváth Tibor: Ez attól függ, hogy hol kerül megrendezésre a program. A kis létszámú rendezvény általában éttermi és kicsi létszámos beszélgetés, videó anyagok vetítése. Tehát étteremben kerül megrendezésre, tehát az vendéglátással van. A nagy létszámos pedig saját főzéssel történik. A mostani tornára 14 csapat jelentkezett.
Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatosan? Természetesen csak kiállított számla ellenében kerülne az összeg kifizetésre.

Vislóczki Zoltán: Az ebéd költsége hogy került meghatározásra?

Papp László: Tudjátok, hogy minden sportág más. A súlyemelőknél itt volt a múlt, a jelen és a jövő. Következik majd a kézilabda, ami még képlékeny. Ennek úgy történik meg a szervezése, hogy akik annak idején részt vállaltak a sportágban, azok kézilabdázni fognak. Ha nem lesz nagy érdeklődés, akkor a régi játékosok fognak beszélgetni.

Horváth Tibor: A március, április ki van fizetve. Az adott egy kiinduló alapot. A kézilabda az torna lesz vagy beszélgetés. A sportcsarnok bérlését nem kalkuláltuk bele, hanem 40 fő éttermi ebédjével számoltunk. Ez a maximum. Ha torna lesz, az a sportcsarnokban lesz megrendezve, akkor meg fogjuk mi főzni, és akkor a Nonprofit Kft.-nek csak az anyagköltséget fogjuk kifizetni. A röplabda biztos, hogy nagy létszámú lesz, ahol saját főzéssel oldjuk meg az étkezést. Ott a serleg, meg egyéb dolgok benne vannak a költségben. A gyereklabdarúgásnál külön meg vannak a díjakra is, illetve ott az étkezés bele van kalkulálva, úgy, hogy a gyerekek fél adagot esznek, de kapnak gyümölcslevet vagy dörmi macit, valamilyen apróságot. A nagy csapatnál ásványvíz van, illetve szintén főzött étel lesz. A kajak-kenu valószínű, hogy beszélgetés lesz, tehát éttermi vendéglátással van kalkulálva. A kosárlabda mérkőzéses lesz, tehát megint csak egy főzéses vendéglátás.

Vislóczki Zoltán: Mennyi van még az általános tartalékban?

Bereczki Mária: Olyan 40 MFt.

Vislóczki Zoltán: Az nagyon jó, mert a strandnál ez jól jön majd a vízforgatóra.

Orosz Mihály Zoltán: Az öregfiúk vendéglátása 100 fő 178 eFt-tal, a felnőtt kosárlabda mérkőzés pedig szintén 100 fő 100 EFt. Ezt nem értem.

Horváth Tibor: A felnőtt tornánál bele van kalkulálva az ásványvíz, az üdítő, stb. Ez egy plafon, és nyilván annyi kerül kifizetésre, amennyibe kerül. Ebből tehát ki kell jönnie a rendezvényeknek. A vendéglátás részét az önkormányzat bonyolítja. A versenyeknek a szervezője minden sportágnál meg van.

Papp László: Pestről is jönnek vendégek, akiknek az útiköltségét szükséges kifizetni.

Bereczkiné Pápai Margit: A 100 eFt útiköltség szerintem nagyon kevés. Már itteni viszonylatban is kevés, nem hogy Pest viszonylatában.

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

138/2022. (V.10.) KT.

H a t á r o z a t a

a 100 éves NVSE programsorozat költségvetésének biztosítása tárgyában

Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy Nagykálló Város Önkormányzata 2022. évi költségvetésében 1.400.000,-Ft kiadási előirányzatot biztosítson az általános tartalék terhére a Nagykálló Városi Sportegyesület 100. éves fennállásának ünnepségsorozatára.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatot kapják:
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2022.
- Irattár

Tárgy: (5.tsp.) Tájékoztató a Strandfürdő működésével kapcsolatosan
Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: A strandon elindultak a felújítási munkálatok. Új információ a kútra vonatkozóan, hogy felvettük a korábbi kútfúróval a kapcsolatot. Hát nem egyértelmű az információ, mert nem annak az információnak vannak a tudatában, aminek mi. A jelenlegi kútnak a felújítása teljesen bizonytalan kimenetelű. Bár elméletileg a kútfúró cég úgy gondolja, hogy a beleszakadt eszközt ők kivették. De erre senki más nem így emlékszik. Jövő héten szerdán jön egy szakember, aki meg fogja nézni a kutat. Holnap is jön egy másik cég. Több céggel vettük fel a kapcsolatot, köztük a Vízügyi Kútfúró Egyesülettel, akik javasoltak másik 5 céget. Akikkel telefonon beszéltem, mindenki azt mondta, hogy ezt a vízréteget fúrják egyébként Debrecenben és még pár települést mondott. Ismerik, tudják, hogy mit keresnek, és milyen ásványi anyag tartalommal, de senki nem javasolja, hogy a régi kutat fúrjuk. Még, ha ki is tudják tisztítani, akkor sem fogja tudni hozni azt a hozamot, illetve ugyanúgy benne lesz a rizikó. A jövő héten már konkrétabbat fogunk tudni mondani. Amit jelen pillanatban tudunk, hogy az eredeti cég, aki fúrta, egy mátészalkai cég, azt mondta, hogy 200

ezer forintért fúrják méterét. Ez azt jelenti, hogy nagyjából olyan 200 millió forint. A gépészetre olyan 10 millió forint körül saccolt, plusz az engedélyeztetés. Nyilván a gépészetet illetően erről a kútról át lehet szerelni dolgokat, ha azt a vízmennyiséget elbírja, amit ez a gépészet bír. Maga a fizikai kivitelezés ideje olyan 4-5 hónap, az engedélyezése 1-3 hónap. Ma már kaptunk ettől lényegesen kedvezőbb ajánlatot szóban. Írásban is meg fogjuk ezt kapni. Olyan 120 millió forint körüli összeget mondtak, viszont a gépészetre 20 millió forint körüli összeget jelöltek meg. Az engedélyezésre, eljárási költségre 5-10 millió forinttal lehet számolni. Ebben az esetben olyan 170 millió forint körüli összegbe kerülne. De igazából ilyen szempontból ott már a jelentőségét elveszíti, mert úgy is közbeszerzési eljárás kell ilyen összegnél. Ott derül ki majd valójában, hogy milyen összeg lesz.

Orosz Mihály Zoltán: Most megint ezt mondták, meg azt mondták. Én megint azt kérném, hogy írják már le, amit mondanak, és vállaljanak már érte felelősséget. Most már mindenki azon van, hogy ezt a kutat nem lehet használni, újat kell fúratni?

Vislóczki Zoltán: Amiket az előbb elmondtál …
Az megütötte a fülem, hogy máshogy emlékszik a kútfúró cég a történtekre. Had tudjuk ők hogy emlékeznek rá, illetve milyen információink vannak nekünk, ami rendelkezésünkre áll.
Miért akarunk velük fúratni, ha így hagyták itt a kutat? Miért keressük meg egyáltalán őket. Én biztosan nem fúratnék egy olyan céggel, aki egyszerűen megkapta az ellenértéket az adott tevékenységért, de nem végezték el teljesen a feladatot.

Horváth Tibor: Azért kezdtünk ebbe az irányba indulni, mert elővettük a régi szerződéseket, és sokféle információ volt. Itt szakadt be, ott szakadt be, de kiszedték, meg nem szedték ki. Ezért kerestem meg a céget. Az ügyvezető, tulajdonos meghalt, a mostani ügyvezető az akkori tulajdonos lánya, aki nem volt képben. Azzal a szakemberrel sikerült beszélnem, aki elvileg itt volt a kútfúráskor. Ez a szakember azt állítja, hogy kiszedték a beletört eszközt, és úgy hagyták itt a kutat, hogy 680 méterre volt megrendelve a kútnak a tisztítása, ott van beszűrőzve, és úgy mentek el, hogy ez kész. Ezelőtt három nappal az ügyvezető hölgy azt mondta, hogy ha ilyen baleset is történt, biztos, hogy úgy mentek el, hogy javaslatot tettek arra, hogy felújítás történt. Ehhez képest van írott anyag a szerződésről, van a levelezésről, hogy orvosolják a hibát, és egyéb dolgok. Tehát ez így nem kerek. Szerettem volna információt gyűjteni. Hiába turkálunk a 10 éves történetben, azzal most jelen pillanatban előrébb nem vagyunk. A tényeket szerettem volna tudni, hogy van-e értelme olyan embert idehívni, aki esetleg megnézi, hogy ki lehet-e venni, vagy nem lehet. De sajnos ezzel nem lettünk okosabbak. Véletlenül sem merült fel bennünk, hogy velük kellene kutat fúratni. De még, ha felmerült volna is teljesen mindegy, mert nyílt közbeszerzés. Más is elmondta, akivel telefonon beszéltem, de személyesen is jönni fognak, hogy meg kell nézni, de úgy is csak egy indikatív ajánlatot tudnak adni arra, hogy lássuk milyen volumenről beszélünk. A cég állítása az, hogy ők úgy mentek el, hogy 39 fokos vizet tudott a kút produkálni. Erre a valóságban senki

nem emlékszik, hogy hány fokos vizet nyertek a kútból. Náluk van az összes dokumentáció. Igaz nem annyira rugalmasak, de futunk benne egy újabb kört, hogy küldjék már át a jegyzőkönyvet, amiben elvileg meg vannak a paraméterei annak, hogy haladtak a tisztításban. Megpróbálunk minden információt beszerezni. Elvileg az engedélyeztetéshez be kellett csatolniuk, de az nekünk nincs meg.

Vislóczki Zoltán: Tudomásom szerint akkor az URBS NOVUM Kft. ügyvezetője volt, ő hogy emlékszik a történtekre, esetleg nála nincs-e meg a dokumentum. Nem hiszem el, hogy született egy szerződés, majd teljesítettek valahogy, valaki a teljesítést igazolta, és még ki is fizette. Ha valaki úgy fizette ki, hogy nem kapott dokumentumot, akkor valószínűleg olyan fokú szabálytalanságot követett el, hogy az igenis kérdéseket vet fel.

Bereczki Mária: Amikor bejelentette, hogy beletört a fúró, és ezzel kapcsolatosan szerződésfelmondásra került sor, ez testületi ülésen volt, és hozzákapcsolódóan volt még szerintem valamilyen döntés. Polgármester úrnak kerestük az előzményeket, és azt találtuk meg, hogy milyen három ütemben történő ajánlatot tett a Vikuv Kft. Első körben megpróbáltak valamilyen technológiával ki tudják-e tisztítani a kutat, és már akkor is az volt, hogy ha azzal a technológiával nem tudják kitisztítani, akkor jön a fúrás, szűrő csere.
Azt fogjuk csinálni, hogy összeszedjük az összes anyagot onnantól kezdve, ahogy megjelentek, mit ajánlottak, milyen szerződés lett kötve velük, utána, amikor jelezték, hogy nem sikerül azzal a technológiával tisztítani, és a második szakaszt kell megvalósítani, arra már az URBS NOVUM Kft. kötött szerződést. A harmadik pedig az, amikor jelentették, hogy nem sikerült ez a fúrás, és hogy milyen munkát végeztek el.

Vislóczki Zoltán: Az a kút, amit elkezdtek fúrni, az használható vagy nem?

Horváth Tibor: Hát az van használva a mai napig.

Vislóczki Zoltán: Tehát teljesítették a feladatot, vagy nem teljesítették? A víz abból a kútból jön, amit beszakítottak.

Horváth Tibor: Abból jön, csak nem olyan mélyről.

Bereczki Mária: A képviselő-testület hozott egy döntést, hogy mennyi összeg fizethető ki, és hogyan lehet működtetni a strandot, mert utána a strandot valami szivattyúval lehetett működtetni. Ezt nem tudom pontosan. Igazából gyógyvízre vonatkozó hatósági engedély 2009-ben adták ki. A jogszabály szerint az van 2016-tól, hogy 10 évenként a Budapesti Kormányhivatal jön és ellenőrzi a gyógyvízhez kapcsolódó mérések eredményét. Mivel nem volt információ arról, hogy 2019-ben jöttek vagy nem jöttek, esetleg előtte az ügyvezető készíttetett vagy sem ilyen mérést,

ezért lett 2021. júliusa környékén megrendelve a mérés. 2021. augusztus végén kaptuk meg a jegyzőkönyvet, ahol a kivett minta alapján értékelték a méréseket, ami alapján gyógyvízzé minősítenek ásványvizet. Azokat az értékeket már nem tudja hozni a kút, hogy gyógyvízzé lehessen minősíteni.

Horváth Tibor: Amikor 2019-ben közmeghallgatáson felmerült a gyógyvíz kérdése, akkor még teljes bizonytalanság volt, hogy volt-e még engedély rá.

Bereczki Mária: A 74/1999-es törvény azt mondja – ez változott meg 2016-tól, - hogy „Az (1) bekezdés szerint elismert természetes ásványvíz illetőleg gyógyvíz elnevezés használatára vonatkozó engedélynek való megfelelést a Budapest Főváros Kormányhivatala szükség szerint, de legalább az engedély jogerőre emelkedésétől számított 6. évben ellenőrzi az engedély szerint a víz belső felhasználásra, tehát ivásra alkalmas, és a 10. évben ellenőrzi, ha az engedély szerinti víz külsőleg történő fürdővíz felhasználásra alkalmas". Azt gondoltuk, hogy 2019-ben fogja ellenőrizni a Kormányhivatal mintavétel útján. Gondolom a járvány időszakában nem érkeztek ide, vagy nem tudom, hogy miért nem volt ellenőrzés. Nem volt fellelhető ez a dokumentum. Ezért is gondoltuk, hogy kérjünk a tisztánlátás érdekében egy mérést, egy vizsgálatot. Meg is érkezett a jegyzőkönyv, hogy a jogszabályban előírt érték tekintetében alacsonyabb értéket mutatnak, mint ami a gyógyvízhez szükséges.

Horváth Tibor: Attól függ a víznek az összetétele, hogy mit rendel meg a kivitelező. Megrendelhetem úgy is, hogy fúrjon le 980 méterig, és kész, onnan csak az a víz jön fel, ami abban van. De megrendelhetem úgy is, hogy lefelé menet az 500 méteren lévő vízréteget is szűrőzzék meg. Ezt tehát menet közben folyamatos laborral tudják viszonylag biztosítani, hogy esetleg nem kell szűrőt betenni.
Én azt gondolom, hogy lássuk azt, hogy mit kell fúrnunk, mennyit és esetleg be tudjuk konkrétan áraztatni, illetve az új kút kérdését mindenképpen bele kell tenni a turisztikai pályázatba. Tehát mindenképpen meg kell próbálni. Ettől függetlenül meg kell azt is nézni, hogy saját forrásból hogy tudjuk, akár hitellel esetleg megoldani.

Busák Sándor: A jelenlegi állapottal mit tudunk kezdeni?

Horváth Tibor: Elindultak a javítások. Holnap kezdik a csempét szedni. Meg vannak a feladatok az ÁNTSZ jegyzőkönyve alapján. Azok a feladatok szét lettek osztva, még vakoláshoz keresünk szakembert, aki gyorsan tudja végezni a dolgát.

Vislóczki Zoltán: Én szeretném, ha egy intézkedési terv készülne a feladatokról. A tegnapi információim szerint, az ügyvezető mondta, hogy június 15-ére meg kell nyitni a strandnak. Ezzel szemben van egy listája, amelyre azt mondta, hogy az ÁNTSZ elmondása szerint, ha a listából

bármelyik is nem teljesül, akkor ne is menjen hozzájuk engedélyért. Tehát kérnék egy tervet, hogy mikorra lesz kész a feladat, ki a felelőse. Tőlem folyamatosan kérdezik a lakosok, hogy áll a strand, és szeretnék hiteles választ adni nekik. Még azt is szeretném tudni, hogy van a klasszikus három medence, és kettőre van gépészet, a legszélsőre semmilyen nincsen. Esetleg nem lehetne összekombinálni a gépházból való gépészettel történő felfűtését a medencének, hogy még ha nem is termálvíz, de funkcionáljon. Abba a medencébe le lehet ülni. Én semmiképpen nem hagynám, hogy az a medence funkció nélkül maradjon.
Kértem tegnap az ügyvezetőtől, hogy készítsen már erre egy kimutatást, de még nem érkezett semmi. Egy kalkulációt, hogy egy langyos szintű vízzel szeretném felengedni, hogy a funkcióját betöltse. Ott van a gépészet.

Orosz Mihály Zoltán: A tavalyi víz összetétele és az idei között különbség nincs.

Vislóczki Zoltán: Amit tegnap megtudtunk, és az ügyvezető mondta el, hogy állítólag tavaly az ő hallomása szerint az mondjuk úgy, hogy illegálisan volt feltöltve, mert arra nem volt engedély. Várta az engedélyt az ÁNTSZ-től, de azt nem kapta meg egész évben. Tulajdonképpen mikor járt le a gyógyvíz minősítése?

Bereczki Mária: Elméletileg nem járt le a minősítés, csak nem jött a Kormányhivatal felülvizsgálatra.

Horváth Tibor: Az ÁNTSZ nem vizsgálja alapesetben a gyógyvízminősítést, hanem a baktériumokat, meg nem tudom én mit vizsgál, és ez alapján ad működési engedélyt. Az, hogy utána felmerült bennünk egy kérdés, az egy dolog. Engedéllyel nyitott meg.
Amit kérdeztél az ügyvezetőtől, azzal kapcsolatban beszélt a több gépésszel is, de ennyi idő alatt nem tudják megválaszolni az energiára vonatkozó kérdést, hogy mennyi lenne a költség, ha fűtve lenne a víz. Ehhez ismerni kellene a gépészetet, a hőcserélőt, a víz hőfokát, de meg tudják csinálni, csak ennyi idő alatt nem tudták kiszámolni.
A medencére vonatkozóan ma délután érkezett meg a szakvélemény a felmerült kérdésben, hogy összekötni, vagy átkötni a két medencét. Én csak a szóbeli tájékoztatást tudom elmondani, hogy igazából fizikálisan nem lehet, de nem tudtam még végig olvasni a szakvéleményt. De megküldöm a képviselőknek.

Orosz Mihály Zoltán: Tavaly termálvízkútként működött, és akkor nem kellett semmilyen bonyolítás a működéshez.

Bereczki Mária: Akkor még meg volt a gyógyvízhez kapcsolódó engedély. Tekintettel arra, hogy a jogszabály úgy rendelkezik, hogy 10 év után a Kormányhivatal kijön és ellenőrzi a víz minőségét, ez nem történt meg. Amikor az ÁNTSZ kint volt, akkor a jegyzőkönyvben nem szerepelt, hogy elvárás,

hogy ezt a felülvizsgálatot el kell végeztetni, mert ellenkező esetben nem nyit ki a strand. Azt beszéltük meg, hogy megcsináltatjuk, és megnézzük, hogy mit tud ez a csökkentett hozammal működő kút, milyen ásványi anyag tartalommal rendelkezik. Ezt rendeltük meg 2021. júliusban és augusztus 26-án kaptuk meg.

Orosz Mihály Zoltán: A korábbi ügyvezető miért nem tudott erről? Ő azt állítja, hogy ilyen nem volt.

Horváth Tibor: Mert mi kértük meg.

Bereczki Mária: Én az ügyvezetőnek akkor is elmondtam, hogy ezt a részét, tekintettel arra, hogy ő akkor küzdött azzal, hogy kinyisson a strand, megfeleljen az előírásoknak. De tudott egyébként róla. Megbeszéltem vele, hogy ezt majd én intézem.

Orosz Mihály Zoltán: A termálkútnál engedik, hogy felengedjük, leengedjük a medencét?

Bereczki Mária: Nem engedik.

Orosz Mihály Zoltán: A termál kutak csak havonta töltik fel a medencét, és addig forgatják a vizet a medencében? Szerintem ez nem oké.

Bereczki Mária: Hivatalosan nincs leírva, hogy nem gyógyvíz, hanem az eredmények vannak megjelölve. Azok pedig azt mutatják, hogy nem gyógyvíz. Tehát termálvíz, de nem gyógyvíz.
Ha gondolja a képviselő-testület, akkor ha beindul a kút, csináltathatunk még egy mérést. Ennek a költsége 120-130 ezer forint.

Bereczkiné Pápai Margit: Több, mint két hete beszéltünk a strandról, azóta miért nem történt előrelépés az ügyben. Azt gondolom, hogy az URBS NOVUM Kft.-nek van egy vezetője, akinek az lett volna a feladata, hogy időben előkészítse az összes munkálatot. Miért nem történt ez meg? Ki a felelős ezért? Én borzasztóan szégyellem magam a lakosság előtt, hogy itt tartunk, és még mindig ezen kell tanakodni, hogy mit és hogyan csináljunk a strand nyitása érdekében. A vezetőnek már februárban el kell kezdeni azon gondolkodni, mit, hogyan fog megvalósítani. Ennek ellenére május 10-én még arról beszélünk, hogy nincs kitakarítva. Azt gondolom, hogy ezért valaki felelős, mi is azok vagyunk, nem akarok kibújni alóla, de azt gondoltam, hogy ha van egy vezető, az végzi a munkáját.

Orosz Mihály Zoltán: Én ezért mondom, hogy az ügyvezető alkalmatlan a feladatra. Akár azt is lehetne, hogy meghirdetnénk, hogy üzemeltesse. Inkább hozzáteszünk 10 MFt-ot, hogy üzemeltesse.

Sőrés László: Volt már ilyen lehetőség, de kicsi volt neki a terület, és abba maradt.

Horváth Tibor: November végén kapott az új ügyvezető kulcsot, mert a korábbi ügyvezető nem volt hajlandó átadni. Meg lesznek oldva a feladatok. Ha nem lesz nyitva a strand június 15-én, kérjétek számon!

Sőrés László: Elmondanám, hogy tavaly az üzemelés közben háromszor volt probléma, és megoldottam. Hozzám fordult az ügyvezető segítségért, és nem szólt senkinek. Tehát ne mondja már senki, hogy nem akarjuk a feladatokat ellátni. Utólag keresni a hibást teljesen mindegy! Én szeretném, ha azon gondolkodnánk, hogyan lehet megoldani.

Orosz Mihály Zoltán: Én most is azt mondom, hogy ha a jelenlegi ügyvezető fogja működtetni a strandot, akkor egy csőd halmaz lesz. Nem csinált 6 hónapig semmit.
Tegnap a telefonba mondta a korábbi ügyvezető, hogy az önkormányzat utalt valami projektmenedzseri díjakat 6 MFt összegben. Utalt az önkormányzat? Ő arra várt, és abból akarta kifizetni a tartozásait. De ha az önkormányzat ráutalta az összeget, akkor Teremi István miért várta meg, hogy kikössék az áramot, miért nem fizette be a tartozást?

Vislóczki Zoltán: Számomra az egyik megdöbbentő dolog volt, amit hallottam az ügyvezetőtől, hogy ha elmegy táppénzre, nincs aki helyettesítse. Ha megkapta a kulcsot novemberben vagy nem tudom én mikor, az az információ a rendelkezésére kellett álljon, hogy nincs befizetve a villanyszámla. Ehhez képest az április 8-án megtartott felügyelő bizottsági ülésen vetődött fel, hogy tartozás van.

Horváth Tibor: A könyvelő nem adta ki az anyagot, amikor az első fizetési felszólítás megérkezett hozzá.

Vislóczki Zoltán: Olyan nincs, hogy a könyvelő nem adja ki a papírokat. Van egy felelős ügyvezető, aki kéri az anyagot.
Én azt gondolom, és az előző testületi ülésen is elmondta, hogy az összes ügyvezetőnek elő kell venni a szerződését, módosítani aszerint, hogy ki, miért felelős és milyen hatásköre van. A jelenlegi szerződésük semmit nem ér, mert nem is lehet gyakorlatilag felelősségre vonni ezekért a mulasztásokért. Minden egyes ügyvezetőre gondolok. Tisztázni kell a feladat-, a hatás- illetve a felelősségi köröket. Ha elvállalta ezt a feladatot, akkor igenis tegyen érte. Nem cél, hogy felelősségre vonjuk, hanem az a cél, hogy arra kényszerítsük, hogy ami a szerződésében le van írva, azt végrehajtsa. A rendszer hiányosságát szeretném kihelyezni.

Horváth Tibor: Elővesszük a szerződéseket, átadjuk Neked, és tegyél rá javaslatot, hogy módosítsuk!

Vislóczki Zoltán: Én úgy gondolom, hogy erre van egy apparátusa a polgármesteri hivatalnak, van egy fizetett ügyvédünk, és csinálja meg ő. Amikor elő van készítve, akkor megnézem, és megteszem a javaslataimat. Tényleg azt szeretném, hogy egy működő rendszer lenne.

Horváth Tibor: Az tény, hogy időben el van csúszva, de a helyzeten nem változtat. Van egy kutunk, ami nem működik megfelelően, és nincs gyógyvizünk. Én azt mondom, Orosz Képviselő Úr, hogy hozzál egy szakembert! Ha mi hozunk, akkor mindig azt mondod, hogy le van zsírozva! Tehát megkérlek hozzál szakembert, akiben megbízol, hogy adjon véleményt a kútról, fel lehet-e újítani! Akinek van ilyen szakember ismerőse, gépésze, várjuk sok szeretettel, nézzük meg!

Vislóczki Zoltán: Én elfogadom akit megkértek, csak írja le.

Horváth Tibor: Le van írva, átküldjük.

Vislóczki Zoltán: Keressük a megoldást a teljes kapacitással történő működésre.
Nem kell mindig pályázatra várni, kezdjük el saját forrásból. Azt kell megvizsgálni, hogy mennyi forrásból, hogy lehet minél hamarabb működőképessé tenni a strandot. Én tegnap kint voltam a strandon, és azt tapasztaltam, hogy semmi nem történt. A gépházban 10 cm-es víz áll. Nincs olyan messze az a gépház, hogy esetleg nem lehet megoldani a termálvizét a medencének. Vizsgáltassuk meg!
Még egy információt szeretnék megosztani! Ahhoz, hogy június 15-én nyitás legyen, ahhoz 2 héttel előtte már víznek kell állni a medencében. Ehhez viszont kb. 3 hetünk van, hogy olyan szintre érjenek el a munkálatok, hogy a medencéket meg lehessen tölteni vízzel. Tegnap azt tapasztaltam, hogy a csempe fel van szakadva, fagyva a medence belsejében, oldalán, a térkövek ki vannak válva a helyükről. Annyi munka van, hogy nagyon szurkolok hozzá, hogy időre elkészítsék.
Ha nem lesz kiírva pályázat, akkor jövőre megint itt fogunk civakodni, hogy oldjuk meg a feladatokat?

Horváth Tibor: Ezzel kezdtem! Legyen egy indikatív ajánlatunk, és amikor látjuk, hogy mennyibe kerül, akkor meg kell néznünk, hogy mit tudunk tenni. Ha nincs a kút kifúrva, egyenlőre, az tuti, hogy ebben az évben nem lesz meg úgy, hogy engedéllyel is rendelkezzen. Akkor is el kell kezdeni a munkálatokat! Miért ne lehetne bővíteni az egészet? Miért nem lehet esetleg egy olyan gépészettel ellátni, hogy ha valamilyen meghibásodás lenne a kútnál, akkor is működőképes legyen.

Orosz Mihály Zoltán: Az intézkedési terv kellene! Azt nem értem, hogy a víz miatt nem kaptunk működési engedélyt a kútra, vagy azok a feladatok nincsenek meg, amik fel vannak sorolva?

Bereczki Mária: A tavalyi évben kinyitott a strand. Most úgy tudunk kinyitni, ha az ÁNTSZ megadja hozzá az engedélyt. Az ÁNTSZ kijött június végén, akkor felmérték, és elmondták, hogy ha a következő alkalommal, ha ki akarunk nyitni, akkor a leírt feladatokat meg kell valósítani.

Vislóczki Zoltán: Én azt gondolom, hogy egy vízforgató rendszert még mindig kedvezőbben meg tudunk valósítani.

Horváth Tibor: 60 MFt álljon benne, hogy majd tudjuk használni? Ha olyan 10 MFt lenne csak, akkor én is azt mondom, hogy oldjuk meg. Gépházat kell építeni a vízforgatóhoz, a szűrőberendezéseket, forgatót be kell szerezni.

Vislóczki Zoltán: Egyébként az is elhangzott, hogy komoly eszközök eltűntek a strandról. Többek között egy hőcserélő eltűnt korábban, vagy például egy aggregátor.

Horváth Tibor: 2019-ben már nem voltak meg ezek az eszközök. Azóta kis értékű eszközök tűntek el, de rendőrségi feljelentés volt belőle, sőt meg is kerültek az eszközök.

Vislóczki Zoltán: Ahhoz, hogy mind a két meleg medencében termálvíz legyen, olyan kapacitású szűrőt, illetve szivattyút kell beépíteni, hogy mind a két medencét tudja forgatni. Gépházunk már van nem kell építeni. Ezt is meg kell vizsgálni.

Horváth Tibor: Erre kértem szakvéleményt.

Vislóczki Zoltán: Vizsgáljuk már meg, hogy nem lehet kombinálni a kis- és pihenő medencére egy szűrőt egy forgató berendezéssel! Így két termálvizes medencénk lenne.
Mi van, ha minden nap lecseréljük a medence vizét?

Horváth Tibor: Nem kapunk rá engedélyt. Nincs opció. Vagy gyógyvíz, és töltő, ürítő, vagy minden alatta, teljesen mindegy, hogy milyen.

Vislóczki Zoltán: Ezeket vizsgáltassuk már meg.

Horváth Tibor: Jó. Kezdeményezni fogunk egy bejárást, és kiküldjük mindenkinek.

Vislóczki Zoltán: Szakértő által megállapításra kerüljön, hogy mennyibe kerül adott esetben egy kapacitás vizsgálat, hogy az a gépészet mit tud, mit nem tud, a pihenő medencét is átkötve bele tudjuk vonni a rendszerbe.

Orosz Mihály Zoltán: Azért ki a felelős, hogy szétfagyott a csempe?

Vislóczki Zoltán: Azt elismerte az ügyvezető, hogy felelős érte.

Horváth Tibor: Azt gondolom, hogy a feladat adott. Kezdeményezzük a bejárást. A kérdés egyértelmű, össze kellene kötni a két meleg vizes medencét valahogyan, csak meg kell nézni, hogy milyen vízzel lehet tölteni. A lényeg, hogy meleg víz legyen benne.

Vislóczki Zoltán: Akkor van ennek realitása, ha egy gépészetről történik a medencét ellátása. Ha nem kivitelezhető, és mondjuk, van olyan tervünk, hogy egy kicsit lehetne javítani a víz hőmérsékletén, az mennyibe kerül.

Horváth Tibor: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület 8 igen szavazattal, tartózkodás és nem szavazat nélkül a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

139/2022. (V.10.) KT.

H a t á r o z a t a

Tájékoztató a Nagykállói Strandfürdő működése tárgyában

Képviselő-testület

- elfogadja a Nagykállói Strandfürdő 2022-ben történő nyitásával kapcsolatos szóbeli tájékoztatót.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2022.
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: A múltkor már javasoltam, hogy a tanuszodás programot át kellene gondolni, és minél előbb jó lenne kezdeményezni, mert lehet, hogy megoldaná az összes problémát. Hol legyen a helye, lehet-e kombinálni a stranddal, egy kútról mehet-e?

Horváth Tibor: Most jelen pillanatban nincs információnk erről a lehetőségről.

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 17 óra 30 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző