

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2021. október 28. napján 17 órai kezdettel megtartott közmeghallgatásának

a.) jegyzőkönyve

b.) tárgysorozata

Száma: Kp/17-25/2021.

### TÁRGYSOROZATA

- 1.) Nagykálló Járási Hivatal vezetőjének tájékoztatója a járványügyi védekezésről
- 2.) Tájékoztató Nagykálló Város közbiztonságának helyzetéről
- 3.) Beszámoló Nagykálló Város Önkormányzata 2021. évben végzett munkájáról, jövőben megvalósítandó terveiről
- 4.) Lakossági kérdések, hozzászólások



## J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. október 28. napján** 17 órai kezdettel megtartott **k ö z m e g h a l l g a t á s á n**.

**Az ülés helye:** Nagykálló Város Sportcsarnoka (4320 Nagykálló, Nagybalkányi út 1-3.)

**Jelen vannak:** Horváth Tibor polgármester  
Sörös László alpolgármester  
Tóth Zoltán képviselő  
Oroszné dr. Nagy Matild képviselő  
Bereczkiné Pápai Margit képviselő  
Busák Sándor képviselő  
Vislóczki Zoltán képviselő  
Orosz Mihály Zoltán képviselők

**Távol van:** Papp László képviselő

**Meghívott vendégek:** Bereczki Mária jegyző  
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő  
Dr. Petromán Viktória Nagykállói Járási Hiv. vezető-helyettese  
Tömpe Sándor r.főhadnagy, Rendőrőrs parancsnoka,  
Virágos Sándor Kállai Kettős Gazda ügyvezetője,  
Márton Lászlóné Kállai Kettős Közalapítvány elnöke,  
Polgármesteri Hivatal dolgozói  
nagykállói lakosok (kb. 30 fő)

**Horváth Tibor:** Köszöntöm a Képviselő-testület tagjait, a meghívottakat!

Külön köszöntöm Dr. Petromán Viktóriát a Hivatalvezető-helyettes Asszonyt, Tömpe Sándor Őrsparancsnok Urat!

A közmeghallgatás célja az, hogy a helyi lakosság, a helyben érdekelt szervezetek képviselői a helyi közügyeket érintő ügyekben kérdéseket, javaslatokat tegyenek fel közvetlenül a Képviselő-testület felé.

A közmeghallgatás nyilvános testületi ülés, így megállapítom, hogy Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő- testülete határozatképes **8 fő képviselő van** jelen az ülésen. Papp László képviselő úr jelezte távollétét.

A meghívóban szereplő napirendi pontok tekintetében szeretném, ha előre vennénk a Járási Hivatal tájékoztatóját, utána következnek Őrsparancsnok úr tájékoztatója.

A következő napirendi pontokra teszek javaslatot:

Aki a javasolt napirendi pontokat elfogadja, kérem, szavazzon!

- 1.) *Nagykállói Járási Hivatal vezetőjének tájékoztatója a járványügyi védekezésről*
- 2.) *Tájékoztató Nagykálló Város közbiztonságának helyzetéről*
- 3.) *Beszámoló Nagykálló Város Önkormányzata 2021. évben végzett munkájáról, jövőben megvalósítandó terveiről*
- 4.) *Lakossági kérdések, hozzászólások*

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javasolt napirendi pontok megtárgyalását.

#### **N A P I R E N D E K :**

**Tárgy: (1.tsp.) Nagykállói Járási Hivatal vezető-helyettesének tájékoztatója a járványügyi védekezésről**

**Előterjesztő:** Dr. Petromán Viktória Nagykállói Járási Hivatal vezető-helyettese (szóbeli tájékoztató szerint)

**Horváth Tibor:** Felkérem Dr. Petromán Viktóriát, a Nagykállói Járási Hivatal Vezető-helyettesét, hogy mondja el a tájékoztatóját.

**Dr. Petromán Viktória Nagykállói Járási Hivatal hivatalvezető helyettes:** Köszöntöm a Megjelenteket! Néhány szót szeretnék mondani a covid elleni védekezésben végzett tevékenységünkről. Lehet, hogy sokan nem tudják, de a Nagykállói Járási Hivatal, mint Helyi Védelmi Bizottság vesz részt már a járvány kezdete óta a vakcina allokációban, amely egy háttér munkát jelent, és ez a gyakorlatban azt jelenti, hogy már a vírus kezdete óta, az illetékességi területünkön lévő háziorvosi praxisok orvosaival felvettük a kapcsolatot, és biztosítjuk részükre a vakcináknak a kiszállítását. Ehhez a Kormányhivatal biztosított részünkre egy úgynevezett oltási regisztrációs felületet, ahol az orvosok az elérhető vakcinákat kiválasztva, és a hozzájuk beérkezett oltási igényekre vonatkozóan megigényelhetik ebben a rendszerben a vakcinákat. Hivatalvezető asszony, mint a Helyi Védelmi Bizottság Elnöke hagyja jóvá az igényeket. Ezt követően mi továbbítjuk ezt a Járványügyi Főosztály részére, és így kerül megrendelésre a vakcina. Amint megérkezik az oltóanyag, a háziorvosoknak kiszállításra kerül. A háziorvosokat mindenféle információval ellátjuk, mint a vakcina kioldásáról kapcsolatosan, illetve, hogy hány adat vakcinát tud igazából a fecskendőbe felszívni.

Tudományos tények és a professzorok állításai alapján ez a vírus úgy tűnik, hogy nem fog innen elmenni, köztünk marad, és jelenleg is fertőz. Ami azt jelenti, hogy ha itt marad, és mintegy influenza vírus köztünk marad és fertőz, folyamatosan védekeznünk kell ellene, és további kutatói állásfoglalás, hogy elméletileg mindenkit meg fog találni. Tehát az, amit korábban már feltevésenként és a nyájimmunitásként kezeltek, hogy majd a nyájimmunitás kialakul, úgy látszik, hogy ez a feltételezés nem fogja megállni a helyét. Tehát akik azt gondolják, hogy 5.900.000 ember be van oltva, és akkor ő megszabadul a megfertőződéstől, mert akkor már kialakul a nyájimmunitás, az sajnos már nem állja meg a helyét. Továbbra is azt az információt kapjuk, hogy az amikor az első oltásra buzdítottuk a lakosságot, akkor ebből azt a következtetést vonták le, hogy a megbetegedéseknek és a halálozásoknak az aránya csökkenni kezdett. Ezek után volt egy kis idő, amikor fellélegezhettünk, de most ismét nem dőlhetünk hátra. Aki hallgatta a mai híreket, a kormányinfót, akkor újra azt lehetett látni, hogy a fertőzötteknek a száma ismét növekszik, a halálozások száma is nő, különösképpen a most jelenlévő korona vírus delta variáns, ami fertőz. Ez a vírus agresszivitásában is sokkal gyorsabban terjed, mint a korábbi vírus variáns. Továbbra is kérem, hogy vegyék fel az oltást, illetve a másikat, amivel biztatni tudom a lakosságot, ha mégis az oltás ellenére is elkapják a vírust, akkor azt állítják a kutatások, hogy sokkal enyhébb lefolyású lesz, kevésbé fogja ledönteni az embert, és remélhetőleg sem kórházi kezelésre, és ami a legrosszabb lélegeztető gépre sem fog kerülni. Jelenleg is biztosítjuk a lakosság számára a vakcinákat. Az a hír, hogy vakcina bőség van, az igaz. Még nem volt a mi illetékeségi területünkön olyan, hogy ne tudtuk volna az igényelt vakcinát biztosítani. Többek között jelenleg a pfizer vakcina azt, amit az orvosok igényelnek vagy első oltásra vagy második, harmadik oltásra, és 12 év fölött, bármely korosztály számára lehet igényelni. Most már mindenki oltható. Augusztus 1-jétől lehetőség van a harmadikkörös oltásoknak a felvételére. Korábban egyenlőre az idősekkel kezdtünk az oltakozásban, ezt követően jöttek számításba a pedagógusok, a rendvédelmi szervek, és azok a szervek, intézmények, akik a védekezésben részt vettek, a szociális intézmények. A negyedik körben voltak az iskolások oltása.

Azt tudom elmondani, hogy Nagykovács tekintetében a miniszterelnökség statisztikája szerint a város átoltottsága az ország átlagnak megfelelő; tehát 60 %. Vannak települések, ahol a lakosság számát is figyelembe véve az átoltottság alacsony. Ez azt jelenti a statisztikai számok tekintetében, hogy a lakosság számához viszonyított átoltottság 40 és 49 % között van. Ezen települések kapcsán a Megyei Védelmi Bizottság egy cselekvési tervet adott ki, amelyben feladatokat határozott meg a Helyi Védelmi Bizottság elnökének. Feladatot határoz meg az alacsony átoltottságú települések polgármestereinek. A polgármestereken kívül már a védőnői szolgálatoknak, a gyermekjóléti szolgálatoknak, szociális intézmények vezetőinek. A kormányinfó jelenlegi intézkedéseiből néhány mai információt szeretnék megosztani Önökkel. Három újabb intézkedés került bevezetésre. November 1-jétől újra a közösségi közlekedési járműveken a maszk használata kötelező, a munkaadók előírhatják a kötelező oltakozást. Önkormányzat esetében a polgármester lesz az, aki eldöntheti, - az átoltottságot figyelembe véve - hogy kötelezővé teszi az oltást vagy nem. A szociális intézményekben november 1-jétől bevezetik a látogatási tilalmat, ahol

az intézmény vezetője dönt arról, hogy ezt a tilalmat be kell-e vezetni, mennyire vannak veszélyben az idősek.

Ennyit szerettem volna elmondani. Ha valakinek valamilyen segítségre lenne szüksége az oltással, vírushelyzettel kapcsolatban, akkor azt tudom mondani, hogy igaz mi háttér munkát végzünk, tehát ez igazából nem egy látványos, de kapcsolatban vagyunk napi szinten a házi orvosokkal, és ha bármiben segíthetünk forduljanak hozzánk bizalommal. Ha problémát okoz esetleg az oltásra való jelentkezés regisztrációja, amit oltás előtt regisztrálni kell, és ezt követően tudják a vakcinát megrendelni, az oltás idejét meghatározni. Az Eszt.gov.hu felületen lehet regisztrálni. Tehát, ha ezzel kapcsolatban valakinek segítségre van szüksége, mert nem tud regisztrálni, nincs internet elérhetősége, vagy esetleg az orvossal nem tud beszélni, akkor nyugodtan keressen minket.

Ennyit szerettem volna tájékoztatásul elmondani. Köszönöm szépen, hogy meghallgattak! Én bíztatok mindenkit arra, hogy, ha még nem vette fel az oltást, akkor azt vegye fel.

**Horváth Tibor:** Köszönjük szépen a tájékoztatást! Köszönjük a városban és a városért végzett munkát! Ha van olyan információ, hogy valakinek segítségre van szüksége ilyen téren, a közösségi házban is állunk rendelkezésre, illetve a hivatalban is, ha regisztrációban esetleg tudunk segíteni. Képviselő-társaimat kérdezem, hogy a tájékoztatóval kapcsolatosan van-e kérdése valakinek?

**Orosz Mihály Zoltán:** Úgy tudom, hogy az oltásokkal kapcsolatban sem a gyártó, sem az orvos, sem az állam nem vállal felelősséget. Erre lesz-e valami garancia esetleg a már kb. 20. oltásnál, hogy a gyártó, az orvos és az állam vállal felelősséget? Úgy gondolom, hogy ez egy propaganda révén van beleszuggérálva az emberekbe, hogy nagyon szükséges az oltás. Ha ennyire szükséges, akkor miért van az, hogy felelősséget nem vállalnak érte, és önkéntesként állítják be. Tehát a beoltott személy esetében úgy dokumentálják le az oltást, mintha ő mindenáron akarná ezt az oltást. Erre van-e valamilyen elmozdulás. Azt mondták, hogy kétszer be kell oltani az embereket és az elég, most már háromszor kell. Hányszor kellesz oltakozni? Azt mondják, hogy félévente, de minimum évente kell oltakozni. Akkor most már minden évben oltást kell kapni?

**Dr. Petromán Viktória Nagykállói Járási Hivatal hivatalvezető helyettes:** Erre azt tudom mondani, hogy én is beoltattam magam, attól függetlenül, hogy átestem a víruson, de én jobban féltem attól, hogy netalán tán még így is elkaphatom, attól függetlenül, hogy van ellenanyagom. Azzal kapcsolatban, hogy hányszor kell oltakozni, arra én nem tudok válaszolni. Nekünk van egy felettes szervünk, a Megyei Védelmi Bizottság, és a megalakult oltási munkacsoporttól kapjuk az instrukciókat, tehát erre vonatkozóan nincs információm. Ha másik tekintetben nézem magunkat, hogy Járási Hivatal vagyunk, akkor is van egy felettes és irányító szervünk, ő a Megyei Kormányhivatal. Tőlük sem kapunk erre információt. Valószínűnek tartom, hogy erre vonatkozóan a professzorok végzik a kutatásokat. Tehát mi végrehajtjuk az utasításokat, mivel mi vagyunk a jogalkalmazó.

**Horváth Tibor:** Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a tájékoztatót elfogadta:

A második napirendi pont előtt köszöntöm körünkben Dr. Simon Miklós Országgyűlési Képviselő Urat! Köszönjük, hogy megtisztelte jelenlétével közmeghallgatásunkat! Mivel tudom, hogy siet képviselő úr megkérem, hogy néhány gondolatot mondjon a megjelent vendégeknek, a nézőknek!

**Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő:** Tisztelt Nagykállói Polgárok! Tisztelt Képviselő-testület! A helyzet az, hogy Orosz Mihály Zoltánnak kérdésére szeretnék megválaszolni. Először is megkérdezném tőle, hogy beoltatta-e magát?

**Orosz Mihály Zoltán:** Nem. Már három járványt túléltem.

**Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő:** Annak a valószínűsége, hogy egy oltott ember elkapja a vírust, sokkal kisebb az esélye, mint az oltatlan esetében. Egy egyetemet végzett embernek miért kell elmagyarázni azt, hogy ha az állami hatóságok azt mondják egy gyógyszerre, hogy az jó és hatékony, akkor milyen jogon kérdőjelezi meg bárki is ezt. Az állam azért tart fenn hatóságokat, hogy azok az állampolgárok érdekében cselekedjenek. Magyarország azoknál a vakcináknál, ahol az Európai Gyógyszerészeti Intézet nem nyilvánított véleményt – voltak ilyenek, gondoljunk az orosz vagy a kínai vakcinára – ott külön eljárásban megvizsgálta ezen vakcinának a hatékonyságát, és ugyanúgy, ahogy más oltásnál rendben találta azokat is. Ezért a kormány úgy döntött, hogy beszerzi minden magyar állampolgár számára a vakcinákat, amelyekkel be lehet oltatni az embereket. Önkéntes. Miért kell azt bizonygatni, hogy ez a vakcina jó és hatékony. Meg kell nézni a betegség és halálozási adatokat, és abból egyértelműen kiderül, hogy a vakcina hatásos, és védelmet nyújt a betegséggel szemben. Aki tanult statisztikát, az tudja, hogy nem 100 %-os dolgokról beszélünk, hanem valószínűségekről. A lényeg az, hogy ezek valószínűségek, tehát előfordul az, hogy valaki három oltást kapott és meghal. Van ilyen sajnos. A statisztika azt mutatja ki, hogy minél nagyobb védettségre tesz szert valaki, annál kisebb a valószínűsége, hogy kórházba kerül.

Tanult emberek miért vezetik félre az országot? Miért adnak tanácsot olyan embereknek, akik hallgatnak rájuk, és azt mondják nekik, hogy ne oltassák be magukat? Amikor elkapja a betegséget, bekerül a kórházba, esetleg meghal, akkor mossák kezeiket. Én ezt felelőtlen dolognak tartom. Arra kérem Orosz Mihály Zoltánt, hogy szíveskedjen beoltatni magát, mert ezzel nem csak magát védené, hanem a közösséget is. Kérdezem én, amikor az édesanya elviszi a gyermekét oltásra, akkor úgy állít be az orvoshoz, hogy tessék garanciát vállalni arra, hogy nem lesz gond. Semmire nincs garancia, mert a biológia nagyon bonyolult dolog.

Amennyiben van kérdésük hozzám, akkor állok rendelkezésükre. Egy következő közmeghallgatásra fogok menni így sajnos ennek a közmeghallgatásnak a végét nem tudom megvárni.

**Orosz Mihály Zoltán:** Országgyűlési Képviselő Úrhoz, mint gyakorló polgármesterhez szeretnék egy kérdést feltenni. Képviselő Úrnak is átküldtem 2021. január 28-án és január 29-én közérdekű adatigénylésemet, továbbá az összes képviselőnek, polgármesternek, jegyzőnek, bizottsági tagoknak, a Nonprofit Kft. ügyvezetőjének. Országgyűlési Képviselő Úr szerint ezekre a kérdésekre mennyi idő múlva kellett volna a választ megadni? A mai napig nem kaptam választ. Az van benne, hogy a művelődési központnak az épülete milyen lesz, anyagokat tekintve. Hány évet kell erre várni?

**Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő:** Az a helyzet, hogy még feszültség is keletkezett a képviselő-testület ülésén, merthogy bátorkodtam januárban megszólítani minden képviselőt, amikor polgármester úr létrehozta azt a bizottságot, ami a művelődési ház dolgát tárgyalta, készítette elő az engedélyes terveket. Orosz Mihály Zoltán is részt vett valamilyen szinten ebben a munkában. Utána megkérdeztem személyesen mindegyik képviselőt, hogy mi az elképzelése a művelődési házzal illetően. Polgármester úr több dokumentációt bocsátott a képviselő-testület elé. Az a helyzet egyetlen építészeti javaslatot nem hallottam azóta sem tőle, úgy hogy én úgy gondolom, hogy képviselőként neki nincsen erkölcsi alapja a művelődési ház ügyeit kérdezgetni, amikor minden tudás a rendelkezésére állhat, hiszen a képviselő-testület tagja.

**Gégény Pál nagykállói lakos:** Egy hetes időtávon belül szeretnék szervezni egy politikai fórumot. Érdekes lenne néhány prominens személyt, mint például Önt is Országgyűlési Képviselő Úr meghívni. Egy kicsit beszélgetnék arról, hogy mi történt itt a covid időszakban, és a közeljövőben mik fognak történni. Erre szerettem volna egy provizórikus meghívót, hogy el tudna-e fogadni, mondjuk a jövő hét folyamán egy késő délutáni órában valamikor, mondjuk 6 óra körül.

**Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő:** Nem tudom, most a szabad időpontjaimat megmondani.

**Gégény Pál nagykállói lakos:** Tehát lehetőség van rá, fogjuk Önt majd keresni.

**Horváth Tibor:** Köszönjük Képviselő Úr!

**Tárgy: ( 2.tsp.) Tájékoztató Nagykálló Város közbiztonságának helyzete tárgyában**

**Előadó:** Tömpe Sándor r.főhadnagy őrsparancsnok

**Horváth Tibor:** Megkérném Tömpe Sándor r. főhadnagy Urat, hogy Nagykálló vonatkozásában ismertesse a közbiztonság helyzetét!

**Tömpe Sándor r.főhadnagy őrsparancsnok:** Üdvözlök Mindenkit! Aki esetleg nem ismer Tömpe Sándor r.főhadnagy a Nagykállói Rendőrőrs parancsnoka. Nem akarom túlságosan hosszúra húzni a beszédemet röviden megpróbálom bemutatni a város közbiztonságának helyzetét. Alapvetően a Nagykállói Rendőrőrs illetékességi területe 7 településre terjed ki, összesen 347 km<sup>2</sup>-re. Az őrsön folytatjuk a bűnügyi, nyomozói tevékenységeket. A közterületen az egyenruhás rendészeti állomány a Balkányi Rendőrőrssel közösen a nap 24 órájában teljesít szolgálatot. 2016. május 1-jén kerültem ide a Nagykállói Rendőrőrsre, ezért munkánkat 2016-tól szeretném bemutatni, alapvetően az egységes nyomozóhatóság ügyészégi bűnügyi statisztika adatai alapján az össz regisztrált bűncselekményszám tekintetében. Egyértelműen látszik a rendőrőrs tevékenységében, hogy a legtöbb bűnügyi tevékenység a város nagyságának is köszönhetően itt a legnagyobb. 2016. évhez képest 2020. évig, illetve már az idei év szeptember végéig állnak rendelkezésre adatok, és azok azt mutatják, hogy folyamatosan csökken a bűncselekmények száma. 2016-ban 544 a bűncselekmények száma, 2020-ban már csak 389 volt. Ugyanúgy a várost érintően is csökkenés mutatkozik, illetve egyértelműen megállapítható. A nyomozási eredményesség 2016-hoz képest folyamatosan emelkedő tendenciát mutat, mind a mellett, hogy csökken az ügyszám. A lakosságot leginkább érintő bűncselekmények tekintetében is csökkenés mutatható 2016-tól 250-ről lecsökkent 148-ra, míg Nagykálló tekintetében 112-ről 57-re.

A Nagykállói Rendőrőrsnek van szolgálati mobil telefonszáma. Ez a telefon azoknál a járőröknél van kint, akik a közterületen a nap 24 órájában váltják egymást. Ez a telefonszám alapvetően azt segíti elő, hogy mindig rendelkezésre álljon a mobil telefon, de nem mindig tudják felvenni, akár intézkedés van valahol, vagy büntetés-végrehajtási intézetbe kísérek valakit, ilyenkor nem tudják felvenni a telefont. Kérek mindenkit arra, hogy ha azonnali intézkedést igénylő segélykérés lenne, akkor a 112-es telefonszámot hívják, és a tevékenységirányítási központ az első szabad egységet fogja irányítani a helyszínre. Kapitány úr felhívta a figyelmemet arra, hogy tájékoztassak mindenkit arról, hogy a jelenlegi migrációs helyzetben, - ez kérés is lenne az én részemről is – ha bárki észlel idegen személyeket átvonulni akár a határban, akár belterületen, akkor hívják a 112-es telefonszámot. Sajnos minden irányból jönnek az idegen személyek. Meg vannak a technikák, de minden segítség jól jön adott esetben.

Köszönöm szépen a figyelmet! Ha kérdés lenne, akkor szívesen válaszolok, ha tudok, amennyiben nem tudom megválaszolni, akkor néhány nap alatt írásban megválaszolom.

**Horváth Tibor:** Köszönöm szépen a tájékoztatót! Képviselő-társaimnak van-e kérdése őrsparancsnok úrhoz?

**Orosz Mihály Zoltán:** Azt szeretnék kérdést feltenni. Általában a járőrökkel meg vagyok elégedve, felveszik rögtön a telefont, én javasolnám reklámozni a mobil számot. Köszönöm a gyakorlatot, amit a szemetelésnél végeznek, átküldik rendszeresen a kormányhivatalhoz intézkedésre. Így legalább rá tudjuk kényszeríteni az önkormányzatot, hogy muszáj a szemetet felszámolni.



Azt szerettem volna megkérdezni, hogy számtalanszor, amikor kihívom a járőröket, akkor csak egy járőr érkezik. Én jobban örülnék, ha napközben jutna két járőr Nagykállóba. Ennek mi az oka? Ha nem Önön múlik, akkor próbáljon meg lobbizni, meg az Országgyűlési Képviselő Úr is, hogy ne legyen ennyire lecsökkentve a rendőrszolgálatnak a száma, hanem legyen biztosítva a két járőr.

A másik dolog az őrök épülete katasztrófális. Azt szeretném javasolni, hogy csináltassák meg. Méltatlanok a körülmények. A csatornából jó lenne a gázt kiszedni. Az önkormányzat azért ennyi igényességet jó lenne, ha tanúsítana. Kérem, ha lehet, akkor próbáljanak meg ebbe az irányba lépéseket tenni.

A nyáron volt, hogy nagykállói járőrök Nyíregyházán járőröztek. Utána próbáltam érdeklődni, akkor azt mondták, hogy Nyíregyházán Kovács Ferenc polgármester úrnak olyan igénye van, hogy minél több rendőrt lássanak Nyíregyházán, hogy minél nyugodtabbak legyenek az emberek, és ennek az igénynek a kiszolgálására számtalanszor előfordult, hogy nagykállói járőrök járőröznek ott. Én meg azt mondom, hogy most meg a Nagykállói Őrs kérje vissza, és a nyíregyházi járőrök járőrözzenek itt.

Volt olyan eset, hogy 2 órán belül nem érkeztek ki rendőrök, majd nagy nehezen Balkányból megérkeztek a járőrök. Én azt mondom, hogy arra kell törekedni, hogy ne legyen ilyen eset máskor.

**Tömpe Sándor őrparancsnok:** A Nagykállói Rendőrszolgálat szervezetenként a Nyíregyházi Rendőrkapitánysághoz tartozik. A rendőrszolgálaton belül ügykezelők is vannak, sőt kollégáink csapatszolgálati század tagok, és adott esetben, ha úgy igénylik, akkor a határon teljesítenek szolgálatot.

A Tompa Mihály utcán történt eset egy kivételes eset volt, egy félreértésből adódott a csúszás, nem azért, mert nem volt a területen járőr. Ott első körben rossz utcába mentek, ellenkező esetben nem lett volna a csúszás.

Azért is mondtam a 112-es telefonszámot, mert adott esetben az irányítási központ ha kell, akkor 6 autós rendőrszolgálatot fog a helyszínre küldeni. Nem egy esetet tudok, hogy a tevékenység irányítási központ a nagykállóikkal együtt akár Tiszavasváriba, akár Encsre vagy Nyírbátorba el fognak menni a kollégák, és megteszik a szükséges intézkedéseket. Ha találtunk egy személtároló helyet, ahhoz egy ember is elég. Az mérlegelés kérdése, hogy az adott szituációban hány embernek kell kimenni. A kollégák, ha olyan helyzet van, akkor megvárják a másik járőrkocsit is.

Az épülettel kapcsolatosan annyit tudok mondani, hogy személy szerint azt mondom, hogy ha katonai sátorban kellene dolgozni, akkor abban dolgoznánk, mert ez van. Ami a rendelkezésünkre áll eszköz azt fogjuk használni. Alapvetően a rendőrszolgálat nem önállóan gazdálkodó szervezet. Az őrök és a kapitányság alapvetően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Rendőrkapitánysághoz tartozik. Ezzel kapcsolatban konkrét választ csak akkor tudunk adni, ha írásban megkeresi az igazgatóságot. Nem kompetenciám az ügyben válaszolni.

**Horváth Tibor:** Őrsparancsnok úr ezért javasolta a 112-es telefonszámot, mert technikailag sokkal jobban működik, mert adott ha a nagykállói járőrök elfoglaltak, akkor az ügy fontosságából kifolyólag küldenek máshonnan rendőrt.

Van-e még kérdés őrsparancsnok úrhoz?

**Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő:** Több egyeztetést folytattam már az őrs épületének az ügyében. Én azt mondom polgármester úrnak is, hogy sokáig a felújítás húzni nem lehet. Most meg fognak nyílni az új lehetőségek, és miután önkormányzati épületről szól a történet, ez szerintem kezelhető probléma. Az a véleményem, hogy tovább nem lehet halogatni, lassan megnyílnak az uniós pályázati lehetőségek.

Szeretném megköszönni a rendőrségnek azt a rengeteg munkát és segítséget, amit végeznek a honpolgárok érdekében. Mondta az őrsparancsnok úr, hogy a határon szolgálatot teljesítő kollégáik miatt is van emberhiány, ez pedig így van. Látjuk micsoda migrációs nyomás van az országon, és minden mozdítható ember a határokat védi, illetve a közrendet tartja fenn. Nem tudom, hogy a migráció csúcsán vagyunk-e, de valószínű igen, mert ugye télen csökkenni szokott a nyomás, de így is több száz bevándorlót jelent naponta. Ott pedig kell az emberi erő. Köszönjük a segítséget!

**Horváth Tibor:** Az őrssel kapcsolatosan mi már előre mentünk, és a nyár folyamán voltak is kint az építések. Tavaly óta folyamatban van a rendőrség épületének a felújítási lehetőségei, a rendőrség gazdasági osztályával is voltak egyeztetések. A helyszínen is voltak. Mi előre haladtunk a tervezésben, már az épületnek a felmérése alaprajzi szinten papírra van vetve, és várjuk a lehetőséget, illetve finomítunk rajta. Az orvosi rendelő, szakrendelőknek az épülete is felújításra vár, és bízunk benne, hogy együtt lehet kezelni komplexen, és akkor az egész épületet együttesen fel lehetne újítani. Várjuk majd a kiírást, és mindenképpen meg fogunk vele próbálkozni, aztán bízunk benne, hogy sikerül olyan anyagot összeállítani, ami nyerni fog.

Aki az elhangzott tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a tájékoztatót elfogadta:

**Tárgy: ( 3.tsp.) Beszámoló Nagykovács Város Önkormányzata 2021. évben végzett munkájáról, jövőben megvalósítandó terveiről**

**Előadó:** Horváth Tibor polgármester

**Horváth Tibor:** Nagykovács Város Képviselő-testülete 2021. évben az önkormányzat feladatainak ellátására 2.353.185.349 Ft kiadási és bevételi előirányzatot hagyott jóvá. 2021. III. negyedévig két

alkalommal kerültek az előirányzatok módosításra, melynek alapján a 5/2021. (III. 5.) önkormányzati rendelettel jóváhagyott költségvetési főösszeg 2.982.724.517 Ft-ra módosult.

## BEVÉTELEK ALAKULÁSA

Az önkormányzat 2021. III. negyedéves bevételeinek teljesített főösszege 2,3 Mrd forint volt. Az önkormányzat feladatait 2021. évben is nagyrészt a helyi adó bevételekből, az állami támogatásból és a nyertes Európai Unió pályázatokból finanszíroztuk.

Bevétel jogcíme	2020. évi teljesítés (Ft)	2021. évi módosított előirányzat (Ft)	2021. III. negyedévi teljesítés(Ft)
Működési célú támogatások államháztartáson belülről	986 302 219	1 158 309 151	856 117 628
Közhatalmi bevételek	362 804 949	273 372 400	244 216 926
Működési bevételek	293 063 693	202 656 613	147 362 807
Működési célú pénzeszköz átvétel	9 477 983	576 253	886 097
Felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről	106 620 784	675 955 576	676 750 047
Felhalmozási bevételek	4 835 433	245 000 000	99 069 300
Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	63 354 901	16 485 003	1 070 000
<b><i>Költségvetési bevételek összesen:</i></b>	<b><i>1 826 459 962</i></b>	<b><i>2 572 354 996</i></b>	<b><i>2 025 472 805</i></b>
<b><i>Finanszírozási bevételek összesen:</i></b>	<b><i>874 798 094</i></b>	<b><i>410 369 521</i></b>	<b><i>315 579 538</i></b>
<b>BEVÉTELEK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 701 258 056</b>	<b>2 982 724 517</b>	<b>2 341 052 343</b>

A bevételekből a legnagyobb részarányt az államháztartáson belülről kapott támogatások és a közhatalmi bevételek (helyi adók) képviselik.

Az önkormányzat által kötelezően ellátandó feladatok működési kiadásait az Országgyűlés feladatalapú támogatással biztosítja. A **működési célú támogatások államháztartáson belülről** tételét a helyi önkormányzat éves szinten kizárólag a kötelezően ellátandó feladatainak kiadásaira fordíthatja.

A **felhalmozási célú támogatások államháztartáson belülről** tétele között a legnagyobb részarányt az Európai Unió és hazai társfinanszírozásból megvalósuló programokhoz kapott a beruházási és felújítási célokra nyújtott támogatások képviselik. A múlt évhez képest több mint

570 millió Ft-tal több beruházási támogatásban részesültünk a nyertes pályázatainknak köszönhetően.

A 2020. évhez képest az **adóbevételek** összegénél visszaesést tapasztalunk, melynek fő oka, hogy a 2021. évi iparüzési adó mértékét központilag – a vállalkozások gazdasági megsegítése miatt - 1%-ra mérsékelték. A bevétel kiesésre az állam 60 millió Ft összegű támogatást nyújt az Önkormányzat részére.

Jelentős tételt képvisel az **ipari parkban történt ingatlanértékesítésekből** származó bevétel, mely a III. negyedévig **99 millió Ft** összegben realizálódott. Az ipari park területén további területek értékesítése is folyamatban van.

### KIADÁSOK ALAKULÁSA

Az önkormányzat teljesített kiadásainak főösszege 1,4 Mrd forint.

A felhasználás jogcímei az alábbiak szerint alakultak:

Kiadás jogcíme	2020. évi teljesítés (Ft)	2021. évi módosított előirányzat (Ft)	2021. III. negyedévi teljesítés (Ft)
Személyi juttatások és járulékaik	592 805 677	715 903 740	467 271 205
Dologi kiadások	685 898 017	809 972 219	466 254 929
Ellátottak pénzbeli juttatásai	25 595 900	33 134 000	17 867 117
Egyéb működési célú kiadások	93 292 954	605 405 437	67 611 219
Beruházások	795 646 792	598 889 241	268 595 738
Felújítások	0	0	0
Egyéb felhalmozási célú kiadások	86 600 000	63 876 934	47 826 934
<b>Költségvetési kiadások összesen:</b>	<b>2 279 839 340</b>	<b>2 827 181 571</b>	<b>1 335 427 142</b>
<b>Finanszírozási kiadások összesen:</b>	<b>111 049 195</b>	<b>135 542 946</b>	<b>58 084 760</b>
<b>KIADÁSOK ÖSSZESEN:</b>	<b>2 390 888 535</b>	<b>2 962 724 517</b>	<b>1 393 511 902</b>

Az önkormányzat összkiadásainak megoszlását tekintve legnagyobb részarányt a működtetés kiadásai jelentik, melyeken belül a két legjelentősebb tétel a bérjellegű kiadások és a dologi kiadások.

A **személyi juttatás és járulécai** nagyságát a törvényi szabályozás határozza meg., melyben figyelembe kell venni valamennyi intézményünk alkalmazottaira, valamint a közfoglalkoztatottakra eső bér és járulék kiadásokat is. A közfoglalkoztatás szervezése és lebonyolítása a Járási Hivatal Foglalkoztatási Osztálya koordinálásával kerül megvalósításra.

Ezen kiadások között jelenik meg a különböző Európai Unió pályázatok támogatásával megvalósuló programok személyi jellegű kifizetései is.

A személyi juttatás és járulécai 467 millió Ft-os összege az összes költségvetési kiadáshoz viszonyítva 35 %, a működési kiadások 45,9%-a.

A **dologi kiadások** III. negyedéves 466 millió Ft-os összege gyakorlatilag megegyezik a személyi jellegű kiadásokkal, melyek az alábbi költségelemeket tartalmazzák:

- Készletbeszerzés (anyagok, áruk)
- Kommunikációs szolgáltatások (telefon, internet díj)
- Szolgáltatási kiadások (közüzemi díjak, vásárolt élelmiszer, karbantartás, szakmai tevékenységet segítő szolgáltatások, bérleti díjak)
- Különböző befizetések és egyéb dologi kiadások (többek között az általános forgalmi adó, kamatkiadások)

### **Ellátottak pénzbeli juttatásai (szociális ellátások)**

A Szocvtv. az önkormányzatok által biztosítandó támogatások tekintetében előírja, hogy az önkormányzat a helyi viszonyokhoz mérten, a krízishelyzetben lévő személyek számára, illetve a helyi szociális problémák kezelésére települési támogatást nyújt. A települési támogatás egyes típusait és jogosultsági feltételeit az önkormányzat rendeletében határozza meg.

**Szociális jellegű támogatásokra** csaknem **18 millió Ft** összeget fizettünk ki a nagyállói lakosok megsegítésére.

Önkormányzatunk az alábbi támogatásokat nyújtja:

- rendkívüli települési támogatás
- lakásfenntartási támogatás
- köztemetés
- beiskolázási támogatás
- időskorúak támogatása

### **Beruházások**

269 millió Ft összértékű beruházást hajtottunk végre a III. negyedév végéig. A legnagyobb tetteket az Európai Unió pályázatokból történő fejlesztések tették ki:

- Inkubátorház eszközbeszerzések (rakodógép, targonca stb.) 41,3 millió Ft
- Bölcsőde projekt 75 millió Ft
- Kerékpárút fejlesztés 106,4 millió Ft
- Strandöltöző felújítás 23 millió Ft.

A közmunkaprogramokhoz kapcsolódó eszköz beszerzések 4,4 millió Ft-ot tettek ki.

A meghíúsult gombaüzem területének visszavásárlása 6,5 millió Ft értékben történt.

Ezeken felül a napi működéshez szükséges fejlesztések és eszközbeszerzések (gépek, informatikai eszközök, Nyírségvíz beruházásai) történtek.

### AZ ÖNKORMÁNYZATI VAGYON ALAKULÁSA

Az önkormányzat vagyona 2021. szeptember 30-án az önkormányzati – intézményeket is tartalmazó, összesítő - vagyonmérleg alapján **11 653 847 409 Ft.** Az előző évihez viszonyítva a vagyon **355 556 758 Ft vagyonnövekedést mutat.**

A vagyoni helyzet alakulását szemlélteti az önkormányzat **2021. III. negyedévi időközi mérlegjelentése:**

Megnevezés	Előző évi (Ft-ban)	2021. III. n.év (Ft-ban)
I. Immateriális javak	771 904	469 498
II. Tárgyi eszközök	10 291 095 400	10 126 724 122
III. Befektetett pénzügyi eszközök	176 226 000	176 226 000
IV. Koncesszióba, vagyonkezelésbe adott eszközök		
<b>A. NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ BEFEKTETETT ESZKÖZÖK</b>	<b>10 468 093 304</b>	<b>10 303 419 620</b>
I. Készletek		
II. Értékpapírok		
<b>B. NEMZETI VAGYONBA TARTOZÓ FORGÓESZKÖZÖK</b>		
I. Hosszú lejáratú betétek		
II. Pénztárak, csekkek betétkönyvek	132 535	247 290
III. Forintszámlák	309 334 485	945 514 357
IV. Devizaszámlák	4 747	16 663
V. Idegen pénzeszközök		
<b>C. PÉNZESZKÖZÖK</b>	<b>309 471 767</b>	<b>945 778 310</b>
I. Költségvetési évben esedékes követelések	496 945 800	309 777 942

II. Költségvetési évet követően esedékes követelések		
III. Követelés jellegű sajátos elszámolások	1 310 529	9 369 363
<b>D. KÖVETELÉSEK</b>	<b>498 256 329</b>	<b>319 147 305</b>
<b>E. EGYÉB SAJÁTOS ESZKÖZOLDALI ELSZÁMOLÁSOK</b>	<b>18 153 570</b>	<b>85 502 174</b>
<b>F. AKTÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>4 315 681</b>	<b>0</b>
<b>ESZKÖZÖK ÖSSZESEN (A+B+C+D+E+F)</b>	<b>11 298 290 651</b>	<b>11 653 847 409</b>
I. Nemzeti vagyon induláskori értéke	10 947 188 659	10 947 188 659
II. Nemzeti vagyon változásai	-859 405 818	-859 405 818
III. Egyéb eszközök induláskori értéke és változásai	9 316 234	9 316 234
IV. Felhalmozott eredmény	-359 608 337	255 717 569
V. Eszközök érték helyesbítésének forrása		
VI. Mérleg szerinti eredmény	615 325 906	538 689 254
<b>G. SAJÁT TŐKE</b>	<b>10 352 816 644</b>	<b>10 891 505 898</b>
I. Költségvetési évben esedékes kötelezettségek	106 074 078	45 751 604
II. Költségvetési éven túli kötelezettségek	84 938 634	0
III. Kötelezettség jellegű sajátos elszámolások	412 775	8 907 232
<b>H. KÖTELEZETTSÉGEK</b>	<b>191 425 487</b>	<b>54 658 836</b>
<b>I. KINCSTÁRI SZÁMLAVEZETÉSSSEL KAPCSOLATOS ELSZÁMOLÁSOK</b>		
<b>J. PASSZÍV IDŐBELI ELHATÁROLÁSOK</b>	<b>754 048 520</b>	<b>707 682 675</b>
<b>FORRÁSOK ÖSSZESEN (G+H+I+J)</b>	<b>11 298 290 651</b>	<b>11 653 847 409</b>

## ESZKÖZÖK

Az *eszközoldalt* tekintve legnagyobb részarányt a befektetett eszközök állománya képviseli 88,4%-kal. Összetételét tekintve a befektetett eszközökön belül legnagyobb részarányt a tárgyi eszközök (ingatlanok, vagyoni értékű jogok) tétel képviseli.

Az Önkormányzat befektetett eszközeinek nyilvántartás szerinti értéke az előző évhez képest 164,6 millió Ft-tal csökkent, melynek fő okai:

- ipari parkban lévő földterületek értékesítését követően ezen ingatlanok értéke kivezetésre került
- volt Művelődési Ház bontását követően a régi felépítmény nyilvántartott összege kivezetésre került

A **tárgyi eszközök értéke** az Önkormányzat tulajdonában és üzemeltetésében lévő forgalomképtelen, korlátozottan forgalomképes és forgalomképes ingatlanok, számítástechnikai eszközök, berendezési tárgyak és járművek értékét tartalmazza **10 126 724 122 Ft** összeggel. Legnagyobb értéket a forgalomképtelen út, járda és parkállomány képviseli.

A mérlegben a **befektetett pénzügyi eszközökön** belül kell kimutatni a tartós részesedéseket, a tartós hitelviszonyt megtestesítő értékpapírokat és a befektetett pénzügyi eszközök értékhelyesbítését. Önkormányzatunk mérlegjelentésében ezen a soron kimutatott **176 226ezer Ft** a gazdasági társaságokban, alapítványokban szereplő tartós részesedések 2021.09.30-i állományi értékét mutatja.

Pénzeszközeink állományi változásában jelentős mértékű, 636 millió Ft-os növekedést tapasztalunk, mely legfőképpen az elnyert, de még folyamatban lévő, kötelezettséggel terhelt, még fel nem használt beruházási támogatásokhoz köthető.

#### FORRÁSOK

Forrás oldalon jelentős mértékben csökkent az Önkormányzat előző évekhez viszonyított kötelezettségállománya. A 2020.12.31-i 191,4 millió Ft-os állomány 2021.09.30-ra mindössze 54,6 millió Ft-ra esett vissza, melynek fő oka, hogy a korábban felvett hitelek teljes mértékben visszafizetésre kerültek, valamint a szállító partnereinket ütemezetten, folyamatosan kiegyenlítettük.

A 2021. III. negyedévi mérlegjelentés adatai egy előzetes képet adnak az Önkormányzat 2021. évi gazdálkodásáról.

Összességében elmondható, hogy 2021. évben is a bevétel és kiadás egyensúlyban tartásának prioritása alapján az önkormányzat és intézményei zavartalan pénzügyi működése biztosított volt. A kötelező feladatok megfelelő színvonalon kerülnek ellátásra, az önként vállalt feladatok a működés biztonságát nem befolyásolták. Az önkormányzat pénzügyi helyzete stabil, hitelállománya nincs. A város az elmúlt időszak nehézségei (pandémia, gépjárműadó bevétel kiesése) továbbra is megtartotta fizetőképességét.

#### **Folyamatban levő pályázatok 2021.10.28.**

##### **1. TOP 3.1.1-15-SB1-2016-00010 Bike - VI. ütem - Fenntartható közlekedés fejlesztése Nagyállóban**

Állapota: A kivitelezés 95%-os készültségi fokban tart. A többlettámogatási igény pozitív elbírálásának köszönhetően a projekt megvalósításához további 29.715.460.- támogatást nyertünk.

Tervezett kezdése: 2020.03.01.

Tervezett befejezése: 2021.12.29.

Összköltség. 179 586 408.- Ft, melyből támogatás 178 292 760.- Ft



**2. EFOP 1.5.3-16-2017-00041 Humán szolgáltatások fejlesztése Nagykállóban és térségében**

Állapota: megvalósítás alatt. A projekt keretében még a Korányi úti kondipark kerül felújításra, korcsolyázási lehetőség műjégpályán, kerékpárok beszerzése közösségi használatra.

Tervezett kezdése: 2018.03.01.

Tervezett befejezése: 2021.12.31.

Összköltség: 493 709 157.- Ft

**3. TOP-2.1.2-15-SB1-2017-00041 Zöld Nagykálló Projekt - Nagykálló városközpontjának környezet- és energiatudatos megújítása**

Állapota: megvalósítás alatt. Rendezvényközpont kialakítása.

Tervezett kezdése: 2019.01.01.

Tervezett befejezése: 2022.03.31.

Összköltség: 449 999 694.- Ft

**4. TOP-5.2.1-16-SB1-2017-00002 Társadalmi Együttműködést Szolgáló Komplex Program Nagykállóban**

Állapota: A projekt 2021. november 23. napján zárul, melynek folytatása 2021. november 01. napjától kezdetét veszi a projekt 2. ütemével.

Tervezett kezdése: 2019.02.15.

Tervezett befejezése: 2021.11.23.

Összköltség: 78 905 350.- Ft

**5. TOP-5.2.1-16-SB1-2020-00006 „A társadalmi együttműködést erősítését szolgáló helyi komplex programok - Társadalmi Együttműködést Szolgáló Komplex Program folytatása Nagykállóban” 2. ütem**

Állapota: A projekt 2021. november 01. napjával kezdődik.

Tervezett kezdése: 2021.11.01.

Tervezett befejezése: 2023.03.31.

Összköltség: 100 557 912.- Ft

**6. TOP-1.4.1-19-SB1-2019-00033 „Bölcsődei férőhelyek kialakítása, bővítése – A jövő bölcsődéje Nagykállóban”**

Állapota: A kivitelezés az 50%-os készütségi fokban tart. Eszközbeszerzésre vonatkozóan egyeztetések folynak. A projekt megnövekedett költségeire vonatkozóan többlettámogatási igény került benyújtásra 17.484.790.- Ft összegben.

Tervezett kezdése: 2020.11.01.

Tervezett befejezése: 2022.03.31.

Összköltség: 372 484 789.- Ft, melyből támogatás 354 999 999.- Ft

**7. TOP-4.3.1-16-SB1-2020-00004 „A lakhatási integráció feltételeinek megalapozása Nagykállóban - Leromlott városi területek rehabilitációja”**

Állapota: Támogatási szerződés aláírásra került. A projekt fizikai kezdése 2022. februárjában kezdődik, de a projektben megjelölt fejlesztésekhez kapcsolódó tervezés már folyamatban van.

Tervezett kezdése: 2022.02.01.

Tervezett befejezése: 2022.12.31.

Összköltség: 245 141 000.- Ft

**8. Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések – Védőnői Szolgálat épületének felújítása.**

Állapota: Támogatói okirat rendelkezésre áll. Az épület felújítására vonatkozó tervezés folyamatban van.

Tervezett kezdése: 2022.08.01.

Tervezett befejezése: 2022.07.31.

Összköltség: 44 029 301.- Ft, melyből támogatás 37 424 906.- Ft

**9. VP6-7.2.1.1-21 „Nagykálló külterületi helyi közutak fejlesztése” – Nagykálló, Fintortagi bekötőút szilárd burkolattal történő ellátása**

Állapota: Támogatási kérelem benyújtásra került.

Tervezett kezdése: 2022.01.01.

Tervezett befejezése: 2022.12.31.

Összköltség: 306 939 920.- Ft, melyből támogatás 291 592 924.- Ft

**10. Tisztítsuk meg az országot!**

Állapota:

Tervezett kezdése: 2021.09.15.

Tervezett befejezése: 2021.11.30.

Összköltség: 23 583 900.- Ft

Önkormányzatunk 2021. augusztusától jelentősen módosította a szociális rendeletét.

A módosított rendelet több nagykállói családnak nyújt pénzbeli szociális támogatást.

A rendeletbe új támogatási formák épültek be. Pl. ápolási hozzájárulás, rendszeres gyógyszer támogatás, kelengye támogatás, tüzelő támogatás.

**Rendszeres gyógyszer hozzájárulás:** jelenleg 6 fő részesül ebben a támogatási formában. 6 hónapra kerül a támogatás megállapításra és havi 8-10 ezer forinttal támogatjuk a családokat.

**Időskorúak támogatása:** 180 fő 62 év feletti lakosunk részesült a pénzbeli támogatásban. Jelentős része már a második alkalommal is igényelte a támogatást, melynek mértéke alkalmanként 7000 ft.

Átmenetileg nehéz anyagi helyzetben lévő valamint súlyos betegségben lévő személyek támogatásában 120 fő részesült. Ez 5-10 ezer forint támogatást jelent alkalmanként.

**Elemi kár okozta hozzájárulást** 5 család kapott. A támogatás a bekövetkezett kár értékétől függ esetenként 20-100 ezer forintig terjedt a támogatás össze.

**Beiskolázási támogatás:** 144 tanuló részesült támogatásban. A támogatás mértéke általános iskolában 5000.-ft, középiskolában 7500.-ft felsőfokú oktatásban 10000.-ft.

**Tartós beteg gyermekek kedvezménye:** 15 tartósan beteg gyermek részesül a támogatásban

**Lakásfenntartási támogatás:** 84 család részesül havi 5000.-ft összeg kerül átutalásra a szolgáltatók részére

**Köztemetés:** 4 alkalommal kellett közkölségen az elhunytat eltemetni

**Bursa ösztöndíj:** a tavalyi évben 44 felsőoktatásban lévő diákot támogattunk havi 5000.-ft összeggel. Az idei évben a pályázatok benyújtása még folyamatban van.

**Első lakáshoz jutók támogatása:** 5 fiatal család letelepedéséhez nyújtott anyagi segítséget önkormányzatunk.

Önkormányzatunk minden nehéz helyzetbe került lakosán lehetőségeihez mérten próbál segíteni.

2021 évben 32 (az egyik házasulandó fél nagykállói lakos volt) házasságkötés történt. 2021.évben október 27-ig 120 nagykállói lakos halálesetéről van tudomásunk. 2020 évben 135 nagykállói lakos hunyt el.

### Közfoglalkoztatás

Az idei közfoglalkoztatási programok 2021.03.01 napjától indultak. A négy közfoglalkoztatási programban összességében az engedélyezett létszámkeret 224 fő, melyet októberig 183 fővel sikerült feltölteni. A foglalkoztatási osztállyal együttműködve többszöri nagy létszámú közvetítések ellenére sem sikerült a maximális létszám betöltése, illetve a foglalkoztatás során rengeteg a keresőképtelenség, gyakori az igazolatlan távollét illetve vannak dolgozók, akik fizetés nélküli szabadságon vannak, mert idénymunkát vállaltak.

**A helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatás** keretein belül az engedélyezett létszámkeret 20fő, melyet októberig 11 fővel sikerült feltölteni. A program során térkő gyártása folyik, illetve fa szemetesek, padok, hirdetőtáblák készítése, melyek a város közterületein kerülnek elhelyezésre. Szeptember végéig 1166 m<sup>2</sup> térkő került gyártásra, ezekkel a szükséges járda felújításokat végeztük el.

**A szociális jellegű programban** 99 főt foglalkoztathatunk, októberig 80 fővel volt feltöltve a létszám. A programban megvalósításra kerültek a járdafelújítások, kátyúzás, padkák javítása, illegális hulladék-lerakóhelyek felszámolása, mezőgazdasági földutak rendbetétele, cserjék ritkítása, úttör feladatok ellátása, csapadékvíz elvezető csatornák tisztítása, folyókák-műtárgyak tisztítása.

**A mezőgazdasági programban** 35 fő az engedélyezett létszám, ezt októberig 21 fővel sikerült feltölteni. Az idei termések a szélsőséges időjárás miatt a vártnál rosszabbra sikerültek. Az

újhagyma és a sárgarépa a magvetést követően hajtásnak indult, majd ezt követően megállt, és a gyökérzet elhalt. A többi termesztett növényeink a paprika, sütőtök, főzőtök, burgonya, paradicsom, karfiol, brokkoli, alma a vártnál kevesebb termést hoz, szintén az időjárás miatt. A paprika esetében a nagymértékű légköri aszályban nem volt megfelelő a terméskötődés. A karfiol és a brokkoli esetében pedig az özvízszerű esőzés törothadáshoz vezetett, így kevesebb a termés hozam. A sütőtök és a főzőtök indáit a szélviharok nagymértékben szaggatták, így a virágzat nagy része leszáradt. A burgonya virágzása, terméskötődése megfelelően alakult, viszont a nagy szárazság következtében a gumók növekedését gátolták. A fólíásátort a nagy erejű szélvihar megrongálta, így az áthaladó nagy erejű szél a támrendszert oly mértékben károsította, hogy az összeborult, ezáltal a növény károsodása visszafordíthatatlanná vált, a termés a vártnál kevesebb.

**A hosszabb időtartam közfoglalkoztatás** keretein belül az engedélyezett 70 fős programot október végéig 67 fővel töltöttük fel, akikkel az idősek házi segítségnyújtásában veszünk részt, illetve hatékony munkát végeznek az óvodában lévő kiségitőink, a hivatalsegégeink, takarító kiségitőink és portásaink is. Továbbá ennek a programnak a keretein belül látjuk el a város közterületeinek tisztán tartását a közterületi segéd munkások segítségével. Megvalósult egy 16 fős képzés is, melynek végeztével település-karbantartó tanúsítványt kaptak a résztvevők.

Én ennyit szerettem volna mondani.

Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban?

**Orosz Mihály Zoltán:** Ha már a gazdasági helyzettel kapcsolatban beszéltünk, akkor szerettem volna megkérdezni, mivel annyira sürgős volt a művelődési központ szétverése, hogy akkor gyakorlatilag az új művelődési központ mennyibe fog kerülni, mennyi lesz az önrész, mennyi lesz hozzá a támogatás, kell-e hitelt felvenni hozzá, vagy nem?

Ha a gazdasági helyzetről beszélünk, akkor beszéljünk már arról is, hogy mondjuk a Teszová Kft.-nek hány száz millió tartozása van, és a cégek hogyan állnak, mennyi tartozást engedünk el, és mennyi tartozás lett jóváírva, mennyit fizetett meg helyette az önkormányzat?

Jegyző Asszonynak is akartam már mondani, hogy én minden alkalommal tiltakozni fogok ellene, hogy a közmeghallgatás nem azért van, hogy a polgármester 10 oldalon keresztül a költségvetési tételeket olvassa fel a város költségvetéséből. Ezzel nem kell terhelni a lakosságot. A közmeghallgatásnál az az egyetlen egy képviselő-testületi ülés, amikor megfordul a szerep. A polgármesternek az a dolga, hogy hallgatják. Egyszer van egy évben, hogy a közmeghallgatáson a képviselők hallgatnak, a lakosságé a főszerep, a lakosság problémáit, gondolatait kell hallgatni. Utána kell vagy a helyszínen vagy 15 napon belül írásban válaszolni. Kérlek Jegyző Asszony, hogy ezt a gyakorlatot vezessük már be.

Én azt kérném, hogy a cégeknek az ügyvezetői is legyenek itt, intézményvezetők, hogy lehessen kérdezni, hogy mondjuk, hogy jött össze a Teszová Kft.-nek a 100 Mft-os mínusza, amit mi

fogunk majd helyette lenyelni, vagy kifizetni. Most is Teremi Istvánt akarják újabb feladattal megbízni, a strand üzemeltetésével, az Urbs Novum Kft. helyett. Ilyenkor legyenek már itt.

Mondjuk engem érdekelne, hogy mennyi volt a tavalyi és idei kiadás-bevétel a közfoglalkoztatás tekintetében a mezőgazdaság kapcsán. Minden évben azt halljuk, hogy lefagyott, tönkrement, stb. Tényleg le kellene tisztázni, hogy vagy alkalmasak a mezőgazdasági termelésre vagy nem alkalmasak, de tudjuk már egyszer a számokat.

Az ipari területek értékesítése is közel fél áron adjuk el a területeket.

Amit már említettem, hogy januárban küldtem adatigénylést, és szeretném tudni, hogy fogok rá választ kapni vagy nem?

**Bereczki Mária:** Tisztelt Képviselő Úr! Szeretném a figyelmét felhívni arra, hogy a képviselő-testületi napirendi pontként ülésezik. Az adott napirenden belül bármelyik megjelent lakosnak a kérdésére válaszolni fog polgármester úr, a képviselő-testület. Nincs korlátozva az, hogy polgármester úr a képviselő-testületi ülés keretén belül tájékoztatást nyújt, azért szeretném a figyelmet felhívni, hogy pontosan képviselő úr az, aki sérelmezi, hogy nincs tájékoztatva a lakosság. Elmondta, hogy nem kíváncsi ezekre az adatokra a képviselő-testület, a lakosság, és ennek ellenére erről kérdezi polgármester urat, hogy milyen volt a termelés, hogyan alakultak a pénzügyek. Tehát egy picit visszásságot érek. Ön, mint volt polgármester nagyon jól tudja, hogy ezek a számok mutatják be az önkormányzati vagyonnak a gyarapodását, az egész éves teljesítéseknek a megalapozottságát, a lehetőségeknek a végrehajtását. Lehet, hogy sok ember úgy gondolja, hogy ezek nem fontos adatok, de az önkormányzat életében igenis fontos adat, és szükséges, hogy a lakosság ezeket megismerje.

Képviselő úrnak a januárban megküldött közérdekű adatokra vonatkozó igényét nem tudom, de már én is meg fogom nézni, hogy hányszor válaszoltam meg. Tekintettel arra, hogy képviselő úr nagyon jól tudja, hogy azok a kérdések, olyan részletekbe menő kérdések, hogy mindaddig, amíg nincs engedélyes terve a művelődési központnak, és nincs hozzá a kiviteli terv, illetve a tervezői költségbeclés, addig lehet mondani számokat. Én nem szoktam megalapozatlanul mondani számokat.

**Orosz Mihály Zoltán:** Annyit nem lehet megmondani, hogy milyen lesz a tetőszerkezete, milyen lesz az alapja, az oldalfal stb.

**Bereczki Mária:** Azt gondolom, hogy januárban kérdezte ezt képviselő úr, akkor, amikor elkezdődött egyáltalán annak a felvetésnek a társadalmasítása, hogy milyen legyen az új rendezvényház. Innentől kezdve, minden további nélkül ugyanúgy fogja képviselő úr is látni majd a testületi üléseken, amikor elkészül, hogy milyen, és mennyi lesz rá vonatkozóan a tervezői költségvetés hozzá.

**Horváth Tibor:** Felhívnam a képviselő úrnak is a figyelmét arra, hogy ez egy testületi ülés. Ugyanazok a szabályok vonatkoznak mindenkire, 5 perc felszólalás, és utána 2 perc. Tartsuk be, és akkor sokkal hatékonyabbak vagyunk, ha nem beszélünk egymás szavaiba. A rendezvényházzal kapcsolatosan elvileg meg lesznek a jövő héten az engedélyes tervek, amit ki fogunk küldeni mindenkinek, hogy tájékozódjanak. Árazni senki nem árazza be így hasra ütésszerűen, ahhoz kellene majd a kiviteli tervek. Akkor volt egy terv, ami be volt árazva, de azóta új terv lett, lényegesen nagyobb alapterületre változott és más külsőre. Az a terv akkor 400 MFt nettó összegre volt tervezve, azóta nőtt az alapterület, és teljesen megváltozott az épület.

Amit kifejejtettem a tájékoztatásból, hogy az idén volt egy nagyon fontos történés is az életünkben, ugyanis Orosz Mihály Zoltán urat jogerősen elítélték 1 év szabadságvesztésre, 2 év próbaidővel.

Képviselő-társaimnak van-e kérdése? – Nincs.

Aki elfogadja a beszámolót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a tájékoztatót elfogadja.

Még annyit szeretnék elmondani, hogy folyamatban vannak a TOP-os pályázati kiírások, amelyekre készülünk. A rendőrség épületét lehetne felújítani, vannak energetikai jellegű ötleteink, várjuk a turisztikai pályázatot a fürdő megújítására vonatkozóan lesz elvileg lehetőség. Gépészeti felújítás, kútfúrás, és egyéb olyan dolgok, amik nekünk jók lehetnének. Ezekre a pályázati kiírásokra készülünk. Vannak előzetes terveink már. Nyilván várjuk a képviselők javaslatát is, ha van ilyen jellegű, vagy akár a lakosság részéről is szívesen várjuk jelzéseiket. Ha a kiírások meg lesznek, akkor majd aktualizálni fogjuk. A folyamatban lévő pályázatainkat szeretnénk megfelelő minőségben befejezni. A jövő évre vonatkozóan a bérlakások és az Akácós úti Közösségi Ház, ami még viszonylag gyerekcipőben jár. Ott 5-6 projektelemről van szó. Próbálunk gondosan gazdálkodni, hogy ha a jövő évben a rendezvény ház tekintetében sikerül a feltételes közbeszerzést lefolytatni, akkor legyen hozzá kellő tartalékunk, saját forrás.

#### Tárgy: ( 4.tsp.) Lakossági kérdések, hozzászólások

**Horváth Tibor:** Megkérem a Tisztelt Jelenlévőket, hogy tegyék fel kérdéseiket!

**Dr. Wischán Viktória nagykállói lakos:** Van egy útszakasz a József A. úti leágazástól a Csillag úti leágazásig, ahol nagyon keskeny az út. Az autóforgalom viszont nagy. Gyalog közlekedni életveszélyes. Tervben van-e ennek a problémának a megoldása?

**Horváth Tibor:** A problémát ismerjük. Nem gondolkodtunk ezen. Nyilván, ha van javaslat, akkor szívesen vesszük.

**Dr. Wischán Viktória nagykállói lakos:** Ott csak kisajátítással lehet megvásárolni a lakásokat. Fontos lenne, mert van egy elterelő út a gyalogosoknak a Katona J. út, viszont a keskeny út mentén lévő házakból kénytelenek ott közlekedni. Életveszélyes az a rész.

**Horváth Tibor:** Felírjuk, de nem tudok mást mondani, tervben nem volt ez az útszakasz. A Csillag út felől azért került ki a tükör, hogy a közúti közlekedést valamennyire tudjuk biztonságosabbá tenni, de a gyalogos forgalomról nem beszéltünk.

Ezt majd megvizsgálják a kollégák.

**Dr. Wischán Viktória nagykállói lakos:** Két személyautó, ha elmegy egymás mellett, akkor sem lehet gyalog közlekedni. Kérem, hogy valamilyen megoldást keressenek a probléma megoldására.

**Radics László nagykállói lakos:** A Mártírok és a Debreceni útnál az a veszélyes kereszteződéssel mi lesz. Voltak kint a Közúttól, és azt mondták, hogy ott körforgalmat nem lehet csinálni, zebrát nem lehet, járdát nem lehet. Az lenne a kérésem, hogy legalább annyit tegyenek már meg, hogy a Mártírok útjára villogó sárga lámpát helyezzenek ki. Vagy egy táblát, hogy gyalogos forgalom várható.

A Korányi Házról nem esett szó. Összegyűjtött a lakosság valamennyi összeget, és mi tavaly kaptunk arra ígéretet, hogy nagy valószínűséggel az önkormányzat is be fog szállni bizonyos összeggel, és megvalósítják a ház felújítását.

Gratulálok annak, aki meg tudta jegyezni azt a sok adatot, amit Polgármester Úr felolvasott. Nem biztos, hogy ezt a sok adatot így kellene kommunikálni a lakosokkal. Az biztos, hogy az tényszerű közlés, hogy Nagykálló vagyona ennyi, gyarapodása, vagy csökkenése ennyi. Akkor látom esetleg, hogy van vagyongyarapodás, de fejlődést még sem látok. Persze a temető kerítése meg lett csinálva, dicséretes annak, aki csinálta, az rendben van. A harangodi tóval kapcsolatban arról volt szó, hogy ősszel megnyílik. Az önkormányzatnak csak rá kellene hatni a Fétivizigre, hogy ez így nem jó.

Biztos, hogy azt a két faházat oda kellett építeni a tó közvetlen közelébe?

Én azt látom, hogy a képviselő-testületi tagoknak nem igazán vannak ötletei. Polgármester úr előadja a javaslatokat, és a többiek megszavazzák. Egyedül akinek van észrevétele, javaslata, és hiába szidják, az Orosz Mihály Zoltán. Kicsit többet várnék a képviselő-testületi tagoktól, hogy azért egy kicsit hatékonyabban vegyenek részt az ülésen, legyen ötletük, javaslatuk. Nagyon ritkán Sörös Lászlót láttam hozzászólni egy-két javaslattal és Bereczkiné Pápai Margitot, de azon kívül senki mást.

A strandon tényleg a büfé meg a héjazatcsere voltak a legfontosabbak? Ha télen úszni szeretnénk, akkor el kell menni más településre.

**Horváth Tibor:** Mártírok úti lámpa. Nem tudok mit mondani. Kint voltak a Közutas kollégák, és elmondták, hogy ott zebra nem lehet, mert nincsenek meg a szükséges méterek mind két irányból, hogy belátható legyen biztonságosan. A lámpát meg fogjuk kérdezni, hogy erre esetleg van-e lehetőségünk. Amennyiben lehetőségünk lesz rá, akkor minden további nélkül ki fogjuk építeni.

A Korányi Házsal kapcsolatosan tavaly döntött a képviselő-testület, és elkülönítettünk erre vonatkozóan pénzt, illetve irányoztunk elő forrást, illetve létrehoztak erre egy alapítványt, volt közös egyeztetés is. A Korányi család is jelen volt a megbeszélésen, továbbá országgyűlési képviselő úr is és talán még hivatalvezető asszony is ott volt. Akkor döntés született egy pályázat beadására, amely beadásra is került. Ez egy két lépcsős pályázat, melynek első körében a tervezésre lehetett pályázni, a második körben pedig az elkészült tervek alapján a kivitelezésre. Az első fordulóban nyertünk és el is készült az az anyag, ami alapján benyújtásra kerül. Kiviteli tervet várjuk a tervezőtől. Ettől függetlenül országgyűlési képviselő úr javasolt egy másik forrást is, amelyet esetleg megpróbálhatnánk. Úgy hogy folyamatban van, figyeljük a lehetőségeket.

Az adatok és információkkal kapcsolatban úgy gondolom, hogy ha nem mondanánk el, akkor meg az lenne a baj.

A Harangodi tó kapcsán már elmondtuk, hogy a Vízügyi Igazgatóság hatáskörébe tartozik. Én a védelmükben el tudom mondani, hogy nem tudom mikor esett normális eső utoljára. Azt ígérték, hogy ősszel, amikor a csapadék megindul, akkor kinyitják a zsilipet és fel fogják tölteni, illetve még előtte le fogják géppel elrendezik a területet.

A faház helyét igazából többen döntöttük el, de én azt gondolom, hogy akiknek volt szerencsájük benne aludni, mindenki nagyon élvezte a faházaknak a helyét. Pont azért szerettünk volna egy kicsit a tábori életén kívül elhelyezni ezeket a faházakat, hogy legyen a kis privát szféra. Én azt gondolom, hogy nem lett rossz, és a vélemény is ez volt. A jövő évtől el fog indulni annak a piaci értékesítése, bérbeadása, mint szálláshely. A faház vázát közfoglalkoztatási program keretében építettük meg, illetve a külső héjazatot, és a berendezést, vizesblokkot valósította meg a Nonprofit Kft., mivel ő fogja bérbe is adni.

Képviselői javaslatokkal kapcsolatban, ami a testületi ülésen van, az a hétköznapok eredménye, és nagyon sok képviselővel vagyunk akár napi, de heti kapcsolatban, és jelzik a problémákat, észrevételeiket, javaslataikat. A mai testületi ülésen is volt több olyan napirend, amit képviselő-társaink javasoltak írásban, így van időnk kidolgozni. Az, ami úgy tűnik, hogy jól csinálja, egyébként elpazarolt idő, mert ha írásban jelzi nekünk, hogy milyen napirendeket szeretne



felvenni, akkor elő tudunk készülni, és nem csak arról beszélünk, hogy de jó lenne beszélni róla. Tudnám sorolni, hogy ki milyen javaslatot tett már. Én azt gondolom, hogy ez egy csapatmunka.

A strand büfének a helyzetét már több fórumon, és formában elmondtam, hogy egyrészt pályázni.. arra tudunk, amire ki van írva. Azt lehetett beletenni, nem lehetett medence felújítást. Turisztikai beruházás abban a pályázatban nem lehetett. Ezt a részét úgy lehetett megvalósítani, hogy gazdasági funkcióként, de nem turisztikaiként. Azért nem lett belőle jegypénztár vagy egyéb más. Akkor ez volt a lehetőség. Biztos, hogy az előző képviselő-testület is tudta, hogy vannak problémák, mire lenne szükség. Amíg nincs rá pályázat, addig nem tudunk lépni. A 2021. évben csak élővízi tavakra lehetett stranddal kapcsolatos pályázatot benyújtani. Az, hogy Újfehértó, hogy pályázott azt nem tudom, inkább csak szeretne egy fürdő kialakítani. A fedett uszoda az nem biztos, hogy turisztikai célú. Országgyűlési képviselő úr is segít abban, hogy forrást szerezzünk a strandra. Nem csak minket érint ez a probléma. Egy tárgyaláson voltam Nyíregyházán, ahol elhangzott, hogy készül most pályázati kiírás. Ami nekünk nagy előny, hogy nem tudnak rá nagy wellness komplexumok pályázni, hanem kimondottan az ilyen klasszikus régi strandoknak a gépészeti, energetikai korszerűsítésére lesz majd pályázat. Várjuk a kiírás, amire mindenképpen be fogjuk adni támogatási kérelmünket. Ha nem kellett volna ráfordítanunk összeget, hogy olyan állapotba hozzuk a strandot, hogy használható legyen, akkor lettek volna fejlesztések, mert ötleteink voltak. A múlt héten kint voltam a strandon, volt egy kolléga, aki élményelemekkel foglalkozik. Próbálunk információkat gyűjteni, képbe kerülni, hogy amire lesz kiírás, akkor csak össze tudjuk állítani az anyagot. Tehát folyamatosan napirenden van a strand fejlesztésének témája.

**Radics László nagykállói lakos:** Köszönöm a válaszokat! A faházakkal kapcsolatban annyit mondanék, hogy van a Harangodon egy emelkedő, és onnan az egész tavat, Nagykállót lehet látni. Ha oda tették volna, az egy sokkal impozánsabb hely lett volna. Az is távol van a tábortól. De hát akik a padot kihelyezték a városban, valamelyiket a tűző napra, nem egy fa árnyékába. Újfehértó most épített fedett strandot. Ott lehetett pályázni.

**Horváth Tibor:** Az nem strand, az egy fedett sportcélú uszoda.

**Radics László nagykállói lakos:** Nekünk az is jó lett volna, csak fedett lenne, és tudnánk úszni. De Nagykállóban nincs igény, úgy látszik. Ott hogyan volt rá lehetőség?

A művelődési házzal kapcsolatban szeretnék még egy kérdést feltenni. Nagyon sürgős volt elbontani. Valakinek biztos az érdeke volt. A választáskor arról volt szó, hogy mindenképpen konzultálni kell a lakosokkal, hogy milyen legyen a művelődési ház. Ezzel szemben valaki látott már valami elképzelést, mert én még nem. Egy járási székhelynek szégyen, hogy nincsen egy művelődési háza.

**Horváth Tibor:** A rendezvényháznak a tervei többször megjelentek az újságban. Szavazás is volt, és annak volt eredményközlése is.

A dombon is jó lett volna biztos a faház, csak oda a közművet nehéz felvinni hozzá. Azt a gondolatot elvetettük, mert túl nagy árat kellett volna fizetni a közművekért.

A padokkal kapcsolatban van olyan hely, amire én is azt mondom, hogy nem feltétlenül ésszerű, de azért vannak ott, például a Bátori út közepén pont a napon, mert akár merre néztük, nem találtunk volna olyan helyet a közelben, ahol árnyékba tudtuk volna tenni. Azért van ott, hogy akinek szükséges, legalább meg tudjon pihenni néhány percre, és tovább tudja folytatni útját.

**Radics László nagykállói lakos:** Nagykállóban a Harangod egy üdülőközpont tulajdonképpen, ahová nagyon sok gyermek megy táborozni, idegenek, ott töltik az éjszakát, és az utca utolsó házánál lévő lámpától Harangodig egyetlen egy fényforrás nincs. Teljesen sötétben kell kimenni a területre. Nem igaz, hogy nem lehetne egy pár lámpát kihelyezni.

**Horváth Tibor:** Erről már született döntés, hogy lámpát építünk ki, tehát folyamatban van 11 db lámpa lesz kihelyezve.

**Jeszenszki Margit Éva nagykállói lakos:** Az Arany János utcához szeretnék kapcsolódni. Édesapám lakik ott, és nekünk olyan problémánk van, hogy ott megy el a ház előtt a kerékpárút, és a mellett néhány 10 évvel ezelőtt lefolyókat raktak le, és ezek a folyókák édesapámnak a kiskapujáig lett kiépítve, utána nincs tovább. Azt szeretném megkérdezni, hogy az miért történhetett így. Szeretném, ha ezt megvizsgálnátok.

Felújításra került a kerékpárút, nem szeretném ecsetelni, hogy milyen formában, de a problémánk, hogy mellette, ahol nincs vízelvezető, köveket rakott le a vállalkozó, és ezek a kövek olyan nagyok, holott ilyen zúzott kő lett volna szerintem oda megfelelő. Amikor döngölték ezek a nagy darab kövek nem tudtak a földbe menni. Sokáig próbálkozták beledöngölni a köveket, de az utolsó próbálkozásnál már annyira ki volt téve tehernek a ház, hogy alapján a simítás megrepedt, és a fal bepucolása is szétvált. Azt nem tudjuk, hogy az alap megrepedt-e. Másfél centis hézag keletkezett, és attól félünk, hogy ha majd jön az esőzés és a fagy, az nagyon megrongálja a házat. Szeretném, ha ezt az önkormányzat megvizsgálná.

A harmadik problémám a saját házammal kapcsolatban van a Béke út 4. szám alatt. A vízelvezetéssel kapcsolatban van sok problémám. Nagy esőzésnél befolyik a kiskertembe a víz. Ami előttem menő járdát nagyon kimosta az esővíz. Úgy gondolom, hogy az nem az én feladatam,

hogy a járdát felszedjem, és újat építsek, hogy biztonságos legyen. Ha jön a jég, attól félek, hogy elcsúszik rajta valaki. Nem tudom rendesen rendben tartani. Szeretném, ha azt kijavítanák.

**Horváth Tibor:** Arany János úton a folyókát meg fogjuk nézni. A jövő héten úgy is kint lesz a csapadékvizes tervező úr, és akkor megnézzük. Ő megmondja, hogy milyen úton módon megvalósítjuk tovább, nem hiszem, hogy nagy akadálya lenne.

A repedést mindenképpen jó lenne ha írásban beadnák a hivatalba. Fel fogjuk venni a kivitelezővel a kapcsolatot. Fotóval kellene a levelet beadni. Biztosan szakértőt fognak kihívni.

A Béke úti járdát az aktuálisan futó közmunkaprogramunkban meg kell valósítanunk. Én már néztem azt a problémát, és úgy gondolom, hogy a járdával tudunk ott csinálni egy kicsit, hogy ne folyjon be a víz.

**Radics László nagykállói lakos:** Lenne egy olyan javaslatom, hogy a képviselőknek a telefonszáma nyilvánosan ki legyen téve a hivatalnál, mert több alkalommal jönnek hozzám, hogy az éppen keresett képviselő számát nem tudom. Én nem vagyok felhatalmazva arra, hogy megadjam természetesen. Többször mondják, hogy mindig Orosz Mihály Zoltán szerepel többet, mert neki szólnak. Mert neki nyilvános a telefonszáma. Ő azonnal megy. Az is jó lenne, ha a portán ki lenne téve a vállalkozóknak a névsora.

**Bitó-Balogh Zsanett nagykállói lakos:** Én csak meg szerettem volna köszönni az elmúlt évet, mert úgy gondolom, hogy a Nagykállói Romák Érdekvédelmi szervezetének kapcsolata kicsit javult a városvezetéssel. A megítélésünk is javult mind a városvezetés és a helyi lakosok részéről is, hiszen több pozitív projektünk is futott. Nekem egy olyan problémám lenne, hogy az egyesületünk sajnos nem mindig rendelkezik forrással, nagyon kevés, de önkéntesünk annál több. Sokszor van olyan, hogy szeretnénk önkéntes programokat tartani a roma gyerekeknek a közösségi házban, de nem tudunk szervezni, mert annak van egy bérleti díja, és azt nem tudja az egyesületünk kifizetni. Ebben milyen segítséget tudnánk kapni Önöktől, mert ez nekünk szívügyünk, és nagyon fontos számunkra.

**Horváth Tibor:** Az biztos, hogy amit elvégeztetek azt el is ismertük mindig. Szerintem mindenki tudja, hogy a leglátványosabb a gyermekorvosi várónak a kicsinosítása, ami tényleg nagyon szép lett, és a gyerekeknek nagyon tetszik. A másik, hogy próbáltok a szegregátumban segíteni mindenkinek az életén. Ezt köszönjük is minden képviselő nevében!

A bérleti díjra vonatkozóan az Akácós úti közösségi házról van szó, ott azért lett meghatározva bérleti díj, mert önfenntartó a cég, illetve ezzel lehet egy kicsit kordában tartani az igényeket. Nyilván, ha uniós forrásból kerül megrendezésre, vagy támogatásból, akkor a továbbiakban is el kell, hogy kérjük a bérleti díjat, ha egyéb jellegű rendezvényetek van, én úgy gondolom, hogy állunk rendelkezésükre, és segítünk. Én úgy gondolom, hogy ez a jó együttélésnek a módja.

Nyilván, ha ellenállásba ütköztök, akkor lehet a képviselő-testülethez fordulni írásban. De én nem gondolnám, hogy ebből probléma lenne.

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** Strand esetében úgy tudom, hogy beszakadt a szívószál. Egy évvel ezelőtt volt még vele probléma. Sikerült megoldani vagy nem.

**Horváth Tibor:** Nem egy éve volt, hanem már több éve, és a probléma még ugyanúgy fennáll.

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** Tehát a szívószál még mindig benne van, és emiatt nem lehet érdemben jól használni a dolgot.

**Horváth Tibor:** Nem szívószál, hanem fúrófej szakadt be. A víz ugyanúgy feljön, csak nem olyan mélységből

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** Van egy kútfúró mester, és el lett küldve a strandról. Ő jelentkezett a probléma megoldására. 900 méterig van joga fúrni, jelentkezett, hogy a problémát meg tudná oldani, de el lett küldve.

Nagykálló szürke, poros, és ötlettelen. Ezt el lehet mondani mindenre. Itt az ideje a fűtelepítésnek, mert a strandon nem fű van, hanem tarack. Most az időjárás olyan, hogy lehet fűmagot vetni.

**Horváth Tibor:** Tavaly előtt ősszel volt fűmag vetve, tavaly is volt, de elkezdtük a munkálatokat, és kitaposták. Az idej állapot úgymond extrém volt, mert ott sem volt fű, ahol korábban volt. Nem tudom, hogy az idén volt-e már vetve. Utána is próbáltuk, de az már nem maradt meg. Minden évben vetve van, mert a törölközők alatt nem marad meg. Ez folyamatos.

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** Kertészt kell bevonni. Én egyszer vettem el a fűvet, és olyan pázsitot van, hogy a fél világ csodájára járhat.

Hallottuk itt, hogy elhalt a hagyma, stb. sajnálatos. Sajnálatos, hogy nincs egy hozzáértő ember? Én nem vagyok egy kertészkedő ember. Itt olyan ember csinálja, vagy irányítja, akinek a kertészkedéshez köze nincsen. Kellene egy kertészmérnök, aki csak ezzel foglalkozik.

**Horváth Tibor:** Azt gondolom, hogy kérdés válasz miatt vagyunk itt. De én elhiszem, hogy szép a fűved, de hidd el, hogy engem nem érdekel. A lényegyet kérem. Ugyanebben a cipőben járunk testületi ülésen, hogy beszélünk, beszélünk, de közben egy fél perc a lényeg. A kérdéseket elmondod nagyon szívesen válaszolok, csak a kérdéseket halljuk!

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** A kérdés, hogy miért nem alkalmaz Nagykálló kertészmérnököt a problémák megoldására?

Kaptunk egy pénzügyi beszámolót. Itt azt szeretne volna mindenki hallani, hogy mit végzett az önkormányzat az elmúlt évben. Miért kellett pénzügyi beszámolót tartani?

Az önkormányzat, amikor kér egy árajánlatot, azt nem kell betartani? A rendezvényházra gondoltam. Miért kell ezt újra tervezetni, ha egyszer odáig eljutott, hogy egy 550 MFt értékű épületet leromboltak, és nincsen ár, hogy miből lesz megcsinálva. Mibe fog kerülni a pótlása? Egy szubjektív szakvéleményre.

Hogy lehet az, hogy el van engedve önkormányzat felé tartozás? Meg jóvá lett írva. Hogy lehet elengedni milliókat? Lehetne kérni a lakosságnak is, hogy valamilyen adóját ne kelljen befizetni?

Nem lehetne a diákokat bevonni, hogy hogyan lehetne egy kicsit szívesebbé lenni a város? A diákoknak nagyon jó ötletei lehetnének.

**Horváth Tibor:** A fűről beszéltem. Pont a tavalyi évben került felszámolásra hátul a gokart pálya, és az egész terület be lett füvesítve.

Kertész végzettséggel rendelkező szakember végezte a munkákat. Mi sem örülünk neki, hogy nem tudunk olyan termést betakarítani, amelyet szerettünk volna. Vannak hibák, amikben mi is hibásak vagyunk. A fóliában a hagyma és egyéb dolgok alatt a talaj olyan szinten kiszáradt, hogy elhalt a növény. A többiben nem hiszem, hogy bűnös vagyok. Le fogjuk vonni a konzekvenciákat, és jövőre úgy fogunk tervezni a kertészetben.

Nem egy szakvélemény volt a művelődési ház bontására vonatkozóan. Alapból volt egy régi szakvélemény, és mellette voltak kint szakemberek, akiket mi hívtunk ki. Volt kint országgyűlési képviselő által delegált statikus, építész, gépész. Tehát nem egy szakvéleményen alapult a bontás.

Tartozás elengedéssel kapcsolatban nem adót engedtünk el. Ezt lehet mondogatni, nem biztos, hogy jó fórumon van tájékoztatás begyűjtve. Önkormányzati cégekről van szó, nem magánembereknek lett elengedve, és mindegyiknek oka van. Azért van a képviselő-testület, hogy felelősségteljesen döntést hozzon. A Teszovál Kft. esetében azt a csarnokot, aminek fizeti a kamatát az az önkormányzat tulajdonába fog átkerülni, tehát megváltásra kerül lényegében. Egyébként meg korábban is volt, most is vannak cégeink, amelyek nem jól működnek. Attól függetlenül nem az a megoldás, hogy bedaráljuk őket, hanem keressük a megoldást. Ha ilyen formában tudunk segíteni, hogy az önkormányzat felé fennálló tartozást elengedjük, akkor el fogjuk engedni, ha úgy látjuk, hogy ez eredményre vezet, vagy haszna van. Tehát a saját cégünknek engedjük el a felénk fennálló tartozását.

Street Art. Én azt gondolom, hogy az iskolák részt vettek például az őszi dekorációban aktívak ilyen szinten. De egyébként mi nem tudunk és nem is akarunk rájuk kényszeríteni semmit. Vannak aktív tagok benne, akik tényleg a civil életben is részt vesznek. Lehetőségeket biztosítunk, de senkit nem fogunk kötelezni arra, hogy mit és hogyan végezzen.

**Bereczkiné Pápai Margit:** Az előbb a díszítés és dekorációval kapcsolatban már elmondtam, hogy kivesszük a részünket. A városi ünnepek és rendezvények tekintetében én azt gondolom, hogy igazán kiveszik a részüket az intézmények. Az október 23-ai ünnepeken egy nagyon szép műsort láthattunk a Korányi Frigyes Gimnáziumtól, március 15-ei műsort a Nagykállói Általános Iskola adta, a karácsonyi műsort ugyancsak az általános iskola fogja adni. Én azt gondolom, hogy erre rengeteg a felkészülési idő. Amiben megkeresik az iskolát, mindenben partnerek. Persze lehetnek még ötletek, de az nem igaz, hogy nem vonjuk be őket.

**Horváth Tibor:** Az egyik legcsodálatosabb élmény, sajnos, amit zárt körben tudunk megnézni, az a tavalyi március 15-ei műsor volt. Nem is tudom hány gyerek vett részt, de olyan 30 körüli, és gyönyörű műsor volt. Ezúttal is köszönjük az iskoláknak, és most különösen a Budai és Korányi oktatási intézményeknek a részvételét.

**Antal Miklósné nagykállói lakos:** Szeretném megkérdezni, hogy van-e a fásítás tervben Nagykállóban. Többször szóltam az úgynevezett öregek parkjában az a nyírfa egy katasztrófa, szenvedünk tőle, meg ami a rendőrség udvaráról jön a nyírva virág, meg levél. Allergén növény. Töredezik a fa, neki kezdtek kétszer levágni az ágakat, ugyanúgy hullik a darabja. Új fát nem ültettek helyette sehová, amit kivágtak. Többször szóvá tettem már azok felé, akik a fákkal foglalkoztak.

**Horváth Tibor:** Folyamatban van, váránk a csapadékosabb időt. Vár ránk a Nagybalkányi úton, ahol kivágtunk néhány fát a járda szélesítése miatt, a városkertenél a park. Van egy listánk. Fogunk ültetni fát, amint az időjárás egy kicsit kedvez, és lenne csapadék. Azt a nyírfát meg fogom nézni. A nyáron nem ültettünk vissza, amit kivágtunk. Ahol esedékes volt, és az időjárás engedte ott ültettünk fákat, most idén nyár óta nem. Ősszel fogjuk visszaültetni, tehát tervben van.

**Antal Miklósné nagykállói lakos:** A fákat is lehet locsolni locsoló kocsival. Oda kell figyelni az emberek munkájára, meg kell követelni, hogy végezze tisztességesen a munkáját.

**Horváth Tibor:** Tudjuk, hogy vannak problémáink ezzel kapcsolatban.

**Antal Miklósné nagykállói lakos:** A méteres dudvákat otthagyják. A közmunkásokat is ellenőrizni kell, akik mennek az úton végig dolgozni. A református templom mellett bújnak el, de a munka nincs elvégezve. Csak annyi közmunkást kell alkalmazni, aki tényleg dolgozni akar.

**Horváth Tibor:** Jövőre ezért tervezzük a közfoglalkoztatási programot újra tervezni, mert nem vagyunk hatékonyak.

**Antal Miklósné nagykállói lakos:** A városi rendezvényeket miért kell mindig kivinni a Harangodra? Egy vidéki embernek nincs szüksége arra, hogy kimenjen a Harangodra, aki kertes házban lakik. Annak van rá szüksége, aki társasházban laknak. Ha a környező településeket megnézzük, a város szívében tartják meg. Valamikor a sportpálya, strand területe adott otthont a rendezvényeknek. Nekünk páskom, tehát legelő a mai napig is.

**Horváth Tibor:** Önkormányzati rendezvényekre tudunk ráhatással lenni. Az idén nem volt sörfesztivál, ami klasszikusan a városban volt megrendezve eddig. Jövőre az a terv, hogy ugyanúgy bent lesz a városban. Viszont a lecsó fesztiválon akik részt vettek aktívan és főztek, mindenki azt mondja, hogy első perctől a Harangodon kellett volna tartani, mert sokkal jobb a körülmények, otthonosabb, belakhatóbb, tágasabb is a tér. Tehát ilyen szempontból hosszabb távon is ott fog maradni. A Téka Tábort nem hozhatjuk be a városba, az az otthona. Egyébként más önkormányzati nagy rendezvény nem volt a Harangodon. Az egyéb rendezvények, azokra nem nagyon van ráhatásunk. Most lesz a kolbásztöltő verseny, és a rendezők ott szeretnék megvalósítani. Például az Idősek Világnapja ünnepségnek a városban van a helye. Próbáljuk azt tartani, hogy feleslegesen ne vigyünk ki semmit. Az látszik, hogy az önkormányzati rendezvényeken próbálnak a barátaink negatív hatást kelteni. Nem véletlenül mentek a mendemondák, hogy nem lesz busz, meg fizetős a buszjárat. Az önkormányzati rendezvényre biztosítottuk a buszjárat pont azért, hogy aki nem akar autóval kimenni, vagy kerékpározni, az is könnyen ki tudjon jutni.

**Gégényi Pál nagykállói lakos:** Választási ígéretre vonatkozóan kérdeznék. Ígértél egy weblapot, amin kint lesz minden információ, és a csapat dolgozik rajta. Mennyi ideje volt ez? Két éve. Még mindig probléma van. Megnéztem megint a város weblapját, elszórva, bár sokkal több minden van rajta. Ott vannak rajta a határozatok, de a jegyzőkönyvek semmi. Ebből lehetnek problémáink egymás között. Mikor lesz?

Az előző polgármesterről beszélgettünk, minden rendben van? Mered vállalni, hogy az előző polgármester ideje alatt minden rendben zajlott? Erre is volt egy ígéreted, hogy ezeket átnézed, és ami olyan lesz, abba jogilag is beleköt a polgármesteri hivatal. Hívhatjuk elszámoltatásnak is, de illetet volna átnézni, jelezni.

Kerékpárokat kell vásárolni egy faluba? Sárkány szörföt is vásároltak. Hol vannak? Csónakot is vásároltak. Hol vannak?

Tartozás elengedésről beszéltem, ami a mi adónkból van. Lehetne alkalmazni szakembert, és akkor nem lesz felhalmozott tartozás? Nem kellene szakembert bevonni?

**Horváth Tibor:** A weblap én úgy tudom, hogy elkészült.

**Bereczki Mária:** A honlapon megtalálhatóak a jegyzőkönyvek.

**Orosz Mihály Zoltán:** Fent vannak a jegyzőkönyvek.

**Horváth Tibor:** A minden rendben van vagy volt. Én azt gondolom, hogy törvényi kötelezettségünk és erkölcsi is, hogy ha bármi olyanba botlunk, akkor igenis meg kell tenni a feljelentéseket, vagy ki kell vizsgálni az ügyet, és az alapján megtenni a feljelentéseket. Volt ilyen jellegű önkormányzati Kft. ahol megtettük a szükséges intézkedéseket. Már korábban is elmondtam, hogy elsődleges célunk az, hogy dolgozzunk, előre felé nézünk, de nyilván, ha menet közben valami felmerül, akár jogi aggályunk, abban el fogunk merülni, és utána fogunk járni.

A szakember bevonása. Én kikérem a kollégáim nevében. Nem tudom, hogy ki az aki minősít. Én nem minősítek. Nem értek az informatikához, ezért nem fogok egy informatikust minősíteni. De kikérem a kollégáim nevében, hogy kívülről egy informatikus akarja az önkormányzat pénzügyesét, vagy jegyzőjét, vagy bárkit minősíteni. Senki nem tökéletes nyilván feltűnt már, és bárki hibázhat. Ha hibázik megpróbálja helyre hozni, vagy megpróbáljuk helyre hozni, és levonjuk a konzekvenciát, de az, hogy kívülről meg akarod mondani, hogy milyen szakemberek dolgoznak nálunk, én azt gondolom, hogy ehhez nincs jogod.

**Ács Sándor nagykállói lakos:** Nem tudom, hogy miért kell a testületnek szavazni különböző kérdésekben, amikor nem testületi ülésen, hanem közmeghallgatáson vagyunk.

Az ipari park kinek a tulajdonában van? A Nagykálló Város tulajdonában vagy a Három Cserje Kft. tulajdonában?

A sportpálya és a régi művelődési ház közötti elhagyatott földterületet nem lehetne valahogy hasznosítani? Kisajátítással, vagy megvásárlással? Lehetne tenispályát, autós mozit vagy szabadtéri színpadot csinálni ott. Össze lehetne kötni a belvárost a sportpályával. Van erre valami kilátás erre vonatkozóan?

Az ipari parkot, ha tényleg be szeretnénk telepíteni, akkor miért van ilyen foghíjasan beépítve? Miért nem sorban egymás mellett vannak a cégek? Miért nincsen kitéve tábla, hogy területek eladók az ipari parkban? Lehetne ingyen is adni a nagy cégeknek, hogy telepítsék ide a székhelyüket, és a városnak fizetik a vállalkozói adójukat, mint annak idején a Benetton. Régen abból élt Nagykálló, évi 600 MFt-ot adózott a városnak.

Tudjuk, hogy mikor lesz a Rendezvényházból valami? Nem tudom, hogy az alapot eltávolították-e.

**Horváth Tibor:** A közmeghallgatás az egy testületi ülés, ugyanúgy döntenünk kell a napirendi pontok elfogadásáról, és a beszámolókról.



Az ipari parkban van az önkormányzatnak is tulajdona, úgy, ahogy más cégeknek vagy akár magánszemélyeknek is. Az önkormányzatnak kb. 8-9 ha területe van, ami a saját, illetve az önkormányzathoz tartozik az úthálózat, a közműhálózat, illetve a fogadóépület.

A sportpálya és a művelődési ház területe közötti ingatlanok magántulajdonok. Az önkormányzatnak a pálya mellett van egy kicsi területe. Nyilván jól lehetne hasznosítani a területeket. A mindenkori képviselő-testület hatásköre, hogy a fejlesztésekben gondolkodjon. Egyébként lennének terveink, ha az ingatlanokkal kapcsolatosan tudnánk esetleg vásárolni belőlük.

Nem sorban vannak az ingatlanok az ipari parkban. Erre nem tudok mit mondani. Nem mondhatom meg, hogy ki hová építsen. Egyébként vannak építési szabályozások, hogy mit mennyire lehet építeni, de ha valaki vesz egy 1-2 ha-os területet, én nem mondhatom meg neki, hogy húzza ki jobb szélre vagy tegye balra az épületet. Nem értem a kérdést egyébként. Maga a területeknek a megvásárlásával kapcsolatosan nyilván mindenki magára szabja, hogy mit szeretne, hol szeretne építkezni, és mekkora területen. Az árazás is minél hátrébb van annál olcsóbb a terület. Egy betonelemgyártó cégnek mindegy, hogy hol van, nem kell az utcafronton látszódnia, mert nincs lakossági értékesítése. Nyilván ő hátra költözött. Előre olyan költözhet, aki egy lakossági értékesítést végez, vagy mintaboltot valósít meg.

Van weblapja az ipari parknak, vannak szóróanyagai. A HIPA-nál is kezelik a területeinket. Tudnak rólunk és jelentkeznek, ha olyan befektető van, aki esetleg Nagykállóban is el tudja képzelni a jövőjét.

A rendezvényházzal kapcsolatban pontos időt nem tudok. A jövő héten valószínűleg meg lesz az engedélyes terv, november végéig elkészül a kiviteli terv, az alapján ki lehet írni a feltételes közbeszerzést, és utána már valószínűleg többet fogunk tudni.

**Ács Sándor nagykállói lakos:** Az ipari parkkal kapcsolatban még annyit, hogy a városban is meg van, hogy hogyan kell beépíteni a házakkal.

Köszönöm Polgármester úr válaszát, de igazából nem kaptam választ semmire, csak mondott valamit.

**Dr. Wischan Viktória nagykállói lakos:** Azt nem értem, hogy a Gégényi Pál kérdésén miért kellett megsértődni, és miért nem tárgyilagosan válaszolni? Ő felvetette, hogy a rengeteg helyen felmerülő tarozások nem-e szakember probléma miatt történtek. Ezen szerintem nem megsértődni kellene, hanem tárgyilagosan válaszolni, hogy mi áll ezeknek a hátterében.

A supermarketek ide csábítása a városba hogy áll jelenleg?

**Horváth Tibor:** Nem vagyok a sértődős típus, de van az a határ, amit nem gondolom, hogy el kell tűrni. A cégeink tartozása mögött szerintem nagyon kevés százalék az, ami valójában gazdasági hibákból vagy visszaélésből adódik. A legtöbb hitel mögött egy fejlesztés áll, mint ahogy a Teszová Kft-nél is.

A supermarketek tekintetében futottunk már egy kört. Volt lakossági igény is erre vonatkozóan, és a képviselő-testületnek talán döntése is volt, hogy mérjük fel a lehetőségeinket. Már sok helyen meg lett adva rá a válasz. Mi megszólítottuk a környékben lévő multikat írásban, hogy milyen lehetőségük van, látják-e a jövőben esetleg a fejlesztéseiket, hogy Nagykállóba települjenek. Mindenki visszajelzett, hogy a plázastop miatt nem lehet akkora épületet, üzletet építeni. Egyedül a Tesco jelzett vissza, hogy ha tudomásunk van olyan méretű üres épületről, amiben ők esetleg üzletet tudnak nyitni, ők megvásárolnák, jelezzük feléjük. Építkezni nem tudnak, nem lehet.

**Radics László nagykállói lakos:** A sport öltöző tekintetében utána lett nézve, hogy miért történt úgy a munka ahogy történt? Az Óbester Étterem 20 MFt mínusszal lett átadva. Azóta változott a helyzet? Tudom, hogy még van a ciklusból 2 év, de ez idáig nagyon gyenge volt.

**Horváth Tibor:** Az, hogy a sportöltözővel mi van, azt amikor kint vagyunk a pályán érezzük. Az át lett véve, mivel pályázati pénzből valósult meg. Nincs hova menni vele, számszakilag, könyvelésileg, pályázati oldalról úgy helyén volt. Amennyiben tevékenységünk közben olyan dolgokba botlunk, ami nem helyén való, akkor nyilván meg fogjuk tenni az intézkedéseket. Tudjuk, hogy voltak hibák, volt amiben mi képviselők is hibásak voltunk, nem könnyelműek, hanem hiszékenyek voltunk.

Az Óbester Étterem vonatkozásában már az előző testület is azon lobbizott, hogy adjuk ki bérbé, mert nekünk csak veszteséget termel. Azóta a személyzet ott átalakult, az ügyvezető is más lett. Úgy gondoltuk, hogy meg kell adni az esélyt, hátha jobb lesz, mert az önkormányzatnak is egy pozitívum, hogy van egy saját étterme, tudunk rendezvényeket tartani. Például a nagykállói várral kapcsolatos előadást az étterem külön termében tartottuk. Amíg a miénk volt az étterem, addig ingyen tudtuk biztosítani. Jövőre már azt a termet nem fogjuk tudni biztosítani ingyen.

Döntött a testület az étterem bérlőjével kapcsolatosan. Egy fiatal, tehetséges, ambiciózus csapat lesz, egy fiatal ügyvezetővel, akikben bízunk. Ezzel az önkormányzatnak egy problémaforrással kevesebb van. Gazdasági oldalról egy önkormányzat egy ilyen szolgáltató egységet soha nem fog tudni úgy működtetni, mint egy maszek vállalkozó. Egyébként, amíg nálunk 18 fő dolgozik most az étteremben, ezt az új bérlő 13 fővel fogja megoldani. Nem voltak meg a szakemberek, nem úgy állt össze a csapat ahogy kellett volna.

**Radics László nagykállói lakos:** Azok a dolgok, amik az Óbester Étteremben voltak lámpák, csillárok, székek, berendezési tárgyak hová kerültek?

Ha 20 MFt hiánnyal működik egy étterem, akkor biztos, hogy a legnagyobb szükség arra volt, hogy felújítást hajtsanak végre a belső térben? Kiderült, hogy ettől a felújítástól nem működik jobban.

Hol van a projektor, amit a művelődési háznak vettek, de nincs is művelődési ház?

**Vislóczki Zoltán:** Az Óbester Étterem vonatkozásában szeretnék szólni. Egyetértek azzal, hogy nem megfelelő szakember alkalmazása miatt tartunk ott ahol tartunk. Nem véletlenül szoktam a szakmaiságot olyan sűrűn hangoztatni, mert nekem meggyőződésem, hogy az Óbester Étterem még most sincs jó kezekben. Az étteremnek van vezetője, ha ő olyan megfelelően, jól tudná ellátni a dolgát, akkor most nem kellene erről beszélnünk, nem kellene esetlegesen bérbe adni. Ha egy vállalkozó meg tudja oldani azt, hogy gazdaságosan üzemeltessen egy szolgáltató egységet, akkor erre az önkormányzatnak is képesnek kell lennie, hogy ezt megszervezze. Amennyiben megfelelő szakembereket fogunk alkalmazni, akkor nem lesznek ilyen problémák.

A Nonprofit Kft. pályázati eljárása eredménytelen lett, mivel csak közművelődésre tért ki a pályázat. A jövő héten újra ki lesz írva. Lehet, hogy félre értette a pályázó azt, hogy mire kell pályázni. Én folyamatosan azt mondom, hogy olyan embereket keressünk aki megfelelő szakmailag is, és akkor nem lesz probléma.

**Horváth Tibor:** Az étterem tárgyai raktárban vannak lepakolva.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Azt szeretném kérni, hogy szakembert válasszanak már a Nonprofit Kft. élére. Olyan ember kell, aki pénzügyi menedzser is tud lenni, és mellé amilyen feladatot ellát, plusz szakemberek. Tehát egy szakember gárda kell.

Vannak ingatlanok, amelyek nagyon szemetesek. Van egy képviselő, akinek az ingatlana előtt sok a szemét, falevél.

Nem tudom, hogy miért van a közmunkásoknak raktára a város szívében, olyan frekventált helyen, amit más településeken inkább eldugják olyan helyre, ahol nem nagyon lehet látni. A térkövön kis teherautó járkál, traktor pótkocsival megrakva, és pont tegnap láttam. Milyen alapon teszik tönkre azt, ami a közös vagyonunk.

Köszönöm szépen!

**Horváth Tibor:** Köszönjük szépen! Igazából ebből én egy dolgot tudok megválaszolni. A traktor azért megy be, mert a falevelet hordja ki. Nem fog kimenni a falevél az út szélére.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Bele kell szedni zsákba, és úgy kivinni.

**Radics László nagykállói lakos:** A tavalyi hangosítás eszközei hol vannak?

**Horváth Tibor:** A hangosítás meg van, ami most van az bőven be el tudja látni a feladatát.

A Kállai Kettős Közalapítvány táncos ruhái a védőnői szolgálat épületében, vagyis a táncház rész épületében megtalálhatók.

**Torma László nagykállói lakos:** A legutóbbi közmeghallgatáson feltettem a kérdést a gyógyvízzel kapcsolatban. Kaptam egy választ, és nem tudom, hogy mi lett az eredménye.

Bereczkiné Pápai Margit Képviselő Asszonyhoz teszem fel a következő kérdésemet. Ott álltunk a Márciusi ifjú szobor előtt, ahol elmondtuk, hogy le van törve a kard hüvelye. Mit tudtál azóta intézni?

A Korányi Házzal kapcsolatban lenne kérdésem. Mennyibe fog kerülni, hogy állunk?

A vár feltárásával kapcsolatban van-e valamilyen koncepciója az önkormányzatnak, vagy csak megint beleszaladtunk valamibe, hogy tárogassunk már fel valamit? Mennyibe fog kb. kerülni?

**Horváth Tibor:** A stranddal kapcsolatban az ÁNTSZ engedéllyel minden rendben volt. A gyógyvíz minősítése 5 + 5 évig érvényes. Úgy hogy jelenleg is az a minősítése, ami korábban volt. Érvényes volt a minősítése, akkor tudtuk rosszul, hogy minősíteni kell. Amíg nem vonják vissza, addig él a minősítés.

A várral kapcsolatosan eddig is azt csináltuk, amit a szakemberek javasoltak. Először volt a gépi feltérképezés, és ez alapján jelölték ki a régészek, hogy mi lenne az a terület, amit javasolnának feltárni. A feltárás megtörtént, és ez alapján készül majd egy összesítés, illetve egy bővebb tájékoztató a feltárás eredményéről. Ők javaslatot fognak tenni a továbbiakra. Azt tudom, hogy a régész, aki a feltárást vezette, az ő tájékoztatása szerint azt fogja javasolni, hogy a következő megint egy gépi eltérképezés lenne. Ő ki fogja jelölni a területeket, hogy melyiket kellene a talajradaros feltérképezéssel megvizsgálni. Az év végére ígérték, hogy a talált tárgyakat restaurálják, meghatározzák a korát, illetve utána folytatják, javaslatot tesznek a továbbiakra.

**Bereczkiné Pápai Margit:** Állítólag, akik látták hogy letört a kardnak egy része, azt mondták, hogy bekerült az iskolába a letört darab. Kerestük, de egyértelműen nem volt rá tanú. Tehát nem került meg. Viszont az előző testületi ülésen a Ratkó szobor kapcsán felmerült újból a kard kérdése, és úgy beszéltük meg a testületi tagokkal, hogy amikor a szobor beolvasztása történik, itt lehetőségünk nyílik majd arra, hogy ezt pótoltsuk.

**Torma László nagykállói lakos:** Nem értem az összefüggést a Ratkó szoborral. De akkor eddig nem beszélt róla senki, hogy le van törve a kard egy darabja.

A várra visszatérve van-e koncepció, mennyibe fog kerülni a további feladat. Mit akarunk majd azzal, hogy volt egy vár, ott valami kiállító rész fog létesülni?

**Horváth Tibor:** Egyébként azért indultunk el ezen az úton, hogy nyilván amíg nem tudunk semmit, hogy mi az, amit találunk, addig nem lehet benne gondolkodni. Most, hogy van konkrétum, hogy valószínűleg a várnak a maradványait találták meg, így lehet tovább gondolkodni. Ennek az útja

egy pályázat lenne akár egy nagyobb volumenű feltárássra, vagy akár a rekonstrukcióra. Most a régészek javaslata alapján ezt, amit megtaláltak konzerválni kell, vissza kell temetni, hogy ne sérüljön meg, és utána a további feltárásokkal lehet kiegészíteni. Jónás Sándornak volt a javaslata, hogy ezt már próbáljuk meg valahogy így hagyni, hogy legyen megtekinthető ez a várfal. Ezt a régész nem javasolta, inkább konzerváljuk, és az egyik feltárt terület folytatásaként javasol majd egy nagyobb feltárást. Busák Sándor volt a kapcsolattartó, a régésszel napi kapcsolatban voltatok mondhatom. Esetleg Te bővebbet tudsz-e? Ennyit tudunk.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Nekem Jegyző Asszonyhoz lenne kérdésem. Ha valaki a háza előtt tárol valamit, mondjuk sódert, arra milyen jogszabály van, hogy teheti-e, gondolom van egy határidő, hogy meddig lehet kint.

**Bereczki Mária:** Közterület foglalási engedély szükséges, ha huzamosabb ideig tárolja a háza előtt. Egyébként megfizethető díja van az engedélynek. A önkormányzati rendeletben benne van, hogy négyzetméterenként mennyibe kerül.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Ellenőrzik, hogy esetleg már régen ott van az adott anyag?

**Bereczki Mária:** Erre vonatkozóan még nem történt ellenőrzés, ha van bejelentés, annak alapján természetesen eljárunk.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Tehát én bejelenthetem a másik nagykállói lakost. Én azt gondolom, hogy sokkal korrektebb lenne, ha a városvezetés kigondolna egy olyat, hogy valaki ezt a feladatot ellátná, és ellenőrizné.

**Bereczki Mária:** Én azt gondolom, hogy a hivatal részéről sem biztos, hogy erre vonatkozóan szankciókkal kell ellátni tekintettel arra, hogy sokszor van olyan eset, amikor senkit sem akadályoz az elhelyezett dolog, és szükséges, hogy ott legyen, mert építkezik esetleg valaki.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Ezt tudom, de esetleg van ahol már nagyon régen ott van, és esetleg zavaró, és esztétikailag nem szép.

**Bereczki Mária:** Ezt megértem, csak ehhez tudni kellene, hogy mikor lett odatéve. Arra kapacitásunk nincsen, hogy végigjárjuk a várost, és folyamatosan figyeljük ki, mikor és mit tárol közterületen.

**Pető Mariann nagykállói lakos:** Ha egyszer valaki végigjár, és dokumentálja, félév múlva még mindig ott van, akkor lehet lépni. Én csak azt szeretném, hogy rend és tisztaság legyen. Azért

vannak a képviselők, hogy ezen elgondolkodjanak, a helyi rendeletet be kell tartani, és akkor működik szépen a város.

**Torma László nagykállói lakos:** Itt van Véghseő Sándor, aki néhány gondolatot nem tudom, hogy tud-e mondani a Korányi Házzal kapcsolatban.

**Véghseő Sándor pályázat készítő:** A Korányi Háza a lehetőséget a Teleki Alapítvány adta meg, hogy valami forrást kapjunk az előkészítésre. Utána meg van egy olyan konstrukció, ami a megvalósításról szól, 20 Mft-ot tudnak hozzá adni. Jelenleg ott állunk, hogy a tervező, amit becslést adott nekünk az 86 Mft. Az általad javasolt tervező készítette el ezt a becslést. Várhatóan lesz az uniós források között olyan, amibe be tudjuk tenni, hogy 100 %-osan legyen lefinanszírozva. Tehát be fogjuk tenni ebbe a pályázatba. Ezt nem én írtam le, a tervező írta le, de ez még mindig csak egy becslés. Megkapta a restaurátor szakvéleményét, a statikus szakvéleményét, a régészeknek a szakvéleményét, ezt a becslést adta erre. Ez egy szakember volt. Mindenki a szakemberekről beszél, ezek mind szakemberek voltak. Olyan szakemberek, akiket a Teleki Alapítvány elfogad. Ebben már benne vannak a szakágak is.

**Horváth Tibor:** Vizesblokkra nem emlékszem. Annak idején volt róla szó hogyha múzeumként kell működni, akkor kellene bele vizesblokk.

**Véghseő Sándor pályázat készítő:** Én úgy emlékszem kérte a Teleki Alapítvány illetékese, hogy legyen benne vizesblokk. Nyilván, ha nem a Teleki Alapítvány fogja támogatni, akkor más lesz a dolog. De meggondolandó, hogy legyen benne akár valamilyen vizesblokk.

**Horváth Tibor:** Abban a házban nem volt vezetékes víz.

**Véghseő Sándor pályázat készítő:** Statikai problémája is van az épületnek. Megásták az alapot, és akkor látszott.

**Torma László nagykállói lakos:** Hát akkor ne pályáztassunk ez a miénk. Ebből sose lesz így felújítás.

**Véghseő Sándor pályázat készítő:** Nem ragaszkodik senki a Teleki Alapítványhoz. Ők ezt támogatták, hogy az előkészítő munkálatokat megcsinálják.

**Horváth Tibor:** Továbbküldjük a tervet, és meg lehet nézni. Én azt gondolom, hogy ha a támogatók között nincs meg az az igény, hogy akkor ebben menjünk tovább, akkor le kell ülni, összehozni a kerekasztal beszélgetést. A Teleki Alapítvány kimondottan ilyen épületekre ír ki pályázatot. Aki kéri, annak átküldjük az anyagot.

**Orosz Mihály Zoltán:** A mélygarázs ügye hogy áll?

**Horváth Tibor:** Tavaly fel lett függesztve a peres eljárás. Voltak kint a helyszínen, átbeszéltük a szükséges javításokat. Azok alapján elkezdődött valami, a belső udvart letérkövezték. Van több probléma egyébként. Azt gondoltuk, hogy jó lesz, a pince tetőablakát kijavították, az azóta jó. Azóta eltűntek teljesen. Ígérték, hogy a nyílászárókat kijavítják. Van egy komoly lista, aminek egy töredékét megcsinálták, és azóta eltűntek. Most viszont nem tudom, hogy hol állunk. Folytatódik a bírósági eljárás.

**Bereczki Mária:** A jövő héten lesz ebben az ügyben tárgyalás. Mi elküldtük arra vonatkozóan az információkat, hogy mi az, amit megcsináltak, és mik a hiányosságok a jegyzőkönyvbe foglaltak szerint. Megyünk a bíróságra. Leírták azt, hogy megakarják megcsinálni, csak nem történt meg a javítás.

**Orosz Mihály Zoltán:** Jó lenne kitenni valahová, hogy mi lesz kb. az egy éves program. Részletesebben is belemehetünk. Előkészítő tanulmányt is fel tudjuk tenni a honlapra, de tájékoztatva lett a lakosság, hogy milyen projektelemek lesznek.

Jövőre jó lenne, ha a villanyoszlopokra is tennének virágot.

**Horváth Tibor:** Köszönöm mindenkinek, hogy megjelent, az ülést bezárom.

Polgármester megköszönte a megjelenést,  
az ülést 21 órakor bezárta.

  
**Horváth Tibor**  
polgármester



  
**Bereczki Mária**  
jegyző