

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2021. szeptember 30. napján** 13 órai kezdettel megtartott **nyílt** ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (209 - 237)
- d.) rendelete (13 – 14)

Száma: Kp/17- /2021.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához történő csatlakozás tárgyában
2. Előterjesztés Nagykálló Város területén lévő ivóvízhálózat állapotáról és a település területén lévő szennyvíz- és belvízhez kapcsolódó rendszerek állapotáról szóló beszámoló tárgyában
3. Előterjesztés tárgyalás kezdeményezése a Ratkó József szobor ügye tárgyában
4. Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda 2021/2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában
5. Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában
6. Előterjesztés a „Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése” című beszámoló elfogadása tárgyában
7. Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában
8. Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 33/B. III/11. szám alatti Önkormányzati lakás hasznosítása tárgyában
9. Előterjesztés megállapodás Nagykálló belterületén kóbor ebek befogásának, elszállításának elhelyezésének tárgyában
10. Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról
11. Előterjesztés a gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában
12. Előterjesztés a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
13. Előterjesztés a Nagykálló 0172/6 hrsz-ú ingatlan kisajátítási eljárás megindítása tárgyában
14. Előterjesztés a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában
15. Előterjesztés lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató tárgyában
16. Előterjesztés a Tündök Egyesület támogatási kérelme tárgyában
17. Előterjesztés földgáz energia beszerzése 2022-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással
18. Előterjesztés villamos energia beszerzése 2023-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozás tárgyában
19. Előterjesztés Dr. Nagy Erika házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződés felbontása iránti kérelme tárgyában

20. Előterjesztés a 2021. márciusától induló közfoglalkoztatási programok létszámának napi kimutatása tárgyában
21. Előterjesztés a Nagykálló, külterület 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó várható 10.000 m² területű ingatlan értékesítésére vonatkozó beérkezett pályázat tárgyában
22. Előterjesztés bontási hulladék törésére és minősítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása tárgyában
23. Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (kegytárgy, édesség)
24. Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (Kürtöskalács árus)
25. Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 31. szám alatt lévő Lakóparkban, játszótéren fakivágás és lakópark parkosítása iránti kérelem tárgyában
26. Előterjesztés a Nagykálló, Debreceni út – Zrínyi I. út kereszteződésében lévő akácfa kivágatása iránti kérelem tárgyában
27. Előterjesztés Nagykálló hatályos településrendezési eszközeinek 1 helyen történő módosítása iránti kérelme tárgyában
28. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, 0131/6 hrsz-ú ingatlanon lévő 42 A jelű véghasználatra érett erdőrészletben tervezett tarvágás, faértékesítés és erdőfelújítás tárgyában
29. Előterjesztés a 4320 Nagykálló, Szakolyi út 121. szám alatti 0209/6 hrsz-ú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány tulajdoni hányadának átadása iránti kérelme tárgyában
30. Előterjesztés Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony Nagykálló, Budai N.A. út és a Széchenyi út kereszteződésében védő korlát elhelyezésére vonatkozó javaslata tárgyában
31. Előterjesztés a Nagykállói Általános Iskola épületében történő felújítások miatti tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem tárgyában
32. Tájékoztató a Nagykállói Közhasznú Nonprofit Kft. ügye kapcsán

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2021. szeptember 30. napján 13 órai** kezdettel megtartott **nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sóres László alpolgármester,
Orosz Mihály Zoltán,
Bereczkiné Pápai Margit
Papp László,
Oroszné dr. Nagy Matild,
Vislóczki Zoltán,
Busák Sándor,
Tóth Zoltán képviselők

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. vezérigazgató helyettese,
Gáspár Gabriella déli vízellátási üzemvezető
Madai Gábor szennyvízellátási üzemvezető
Nagy Tamásné óvodavezető
Teremi István Teszovál Kft. ügyvezetője
Ratkó Józsefné nagykállói lakos

Meghívottak: Dr. Vonza Andrásné Nagykállói Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő
Bogdán Zoltán Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke

Horváth Tibor: Tisztelettel köszöntöm a Képviselő-testület Tagjait, Jegyző Asszonyt, a Nyírségvíz Zrt. részéről Galambos Sándor vezérigazgató-helyettes urat, Gáspár Gabriella déli vízellátási üzemvezető asszonyt és Madai Gábor szennyvízellátási üzemvezető urat, valamint Ratkó Józsefnét!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **9 fő van jelen az ülésen.**

Lenne két napirendi javaslatom:

A 13-as napirendet a Nonprofit Kft.-vel kapcsolatos előterjesztést zárt ülésben tárgyalnánk.

Így a 13-as napirendként tárgyalnánk a Nagykálló 0172/6 hrsz-ú ingatlan kisajátítási eljárás megindítására vonatkozó előterjesztést.

31-es napirendként javaslom felvenni napirendre a Nagykállói Általános Iskola épületében történő felújítások miatti tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelemről szóló előterjesztést.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem még lenne napirendi javaslatom.

Horváth Tibor: Az elmúlt ülésen megbeszéltük, hogy írásban be kell nyújtani a napirendi javaslatokat, és azok a következő ülésen megtárgyalásra kerülnek.

Bereczki Mária: Az ezelőtti testületi ülésen kérés fogalmazódott meg a képviselők felé, hogy amennyiben bármilyen témában napirendre történő felvételt szeretnének indítványozni, azt írásban, a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának megfelelően tegyék meg. Ez úgy működik, hogy polgármester úr állítja össze az adott üléshez kapcsolódó testületi üléshez a napirendi pontokat. Ő az, aki javaslatot tesz a napirendeke. Amennyiben a képviselők egyéb napirendi pontot javasolnak megtárgyalásra, akkor azt indítványozniuk kell. Az indítvány alapján polgármester úr eldönti, hogy befogadja-e az indítványt és előterjesztést készít belőle, ha nem akkor erről tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az adott ülésen fogja vagy nem fogja tárgyalni a testület.

Orosz Mihály Zoltán: Ez fontos lenne, mert a Birke-tanyán a digitális programban, az üvegszálás kábel vezetésekor kihagyták az egész Birke-tanyát belőle. Szólni kellene a cégnek, hogy oda is vigyék ki kábelezést, mert a későbbiekben már biztosan nem fogják megoldani.

Bereczki Mária: Ezt a jelzést felírtuk, és mindenképpen fogjuk továbbítani a beruházással foglalkozó cég felé.

Orosz Mihály Zoltán: Többen jelezték felém, hogy a Sörös László trafikja elé is lehetne tenni védő korlátot a kerékpárút és a parkoló közé.

A harmadik javaslatom, hogy érkezett az URBS NOVUM Kft-től egy levél, és az abban foglaltak megtárgyalását szeretném kérni. Úgy gondolom, hogy nagyon fontos a strand téliesítése. Ellenkező esetben károk fognak keletkezni. Az ügyvezető asszony

Horváth Tibor: Az első javaslatot tudomásul vettük, megnézzük, hogy mit tehetünk. De ha ilyen jelzés van, nyugodtan lehet jelezni, nem csak testületi ülésen, és utána járunk.

A védőkorláttal kapcsolatosan beszéltünk már alpolgármester úrral.

Sörös László: A kerékpárút és parkoló elválasztásának módját már kidolgoztuk, beszerzés alatt van az eszköz, amely a célt fogja szolgálni.

Horváth Tibor: Azt javasolnám, hogy a zárt ülésen tárgyaljuk!

Ismertetném a napirendeket:

1. *Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához történő csatlakozás tárgyában*
2. *Előterjesztés Nagykálló Város területén lévő ivóvízhálózat állapotáról és a település területén lévő szennyvíz- és belvízhez kapcsolódó rendszerek állapotáról szóló beszámoló tárgyában*
3. *Előterjesztés tárgyalás kezdeményezése a Ratkó József szobor ügye tárgyában*
4. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2021/2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában*
5. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában*
6. *Előterjesztés a „Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése” című beszámoló elfogadása tárgyában*
7. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában*
8. *Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 33/B. III/11. szám alatti Önkormányzati lakás hasznosítása tárgyában*
9. *Előterjesztés megállapodás Nagykálló belterületén kóbor ebek befogásának, elszállításának elhelyezésének tárgyában*
10. *Tájékoztató a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról*
11. *Előterjesztés a gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában*
12. *Előterjesztés a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
13. *Előterjesztés a Nagykálló 0172/6 hrsz-ú ingatlan kisajátítási eljárás megindítása tárgyában*
14. *Előterjesztés a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában*
15. *Előterjesztés lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató tárgyában*
16. *Előterjesztés a Tündök Egyesület támogatási kérelme tárgyában*
17. *Előterjesztés földgáz energia beszerzése 2022-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással*
18. *Előterjesztés villamos energia beszerzése 2023-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozás tárgyában*
19. *Előterjesztés Dr. Nagy Erika házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződés felbontása iránti kérelme tárgyában*
20. *Előterjesztés a 2021. márciusától induló közfoglalkoztatási programok létszámának napi kimutatása tárgyában*

21. *Előterjesztés a Nagykálló, külterület 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó várható 10.000 m² területű ingatlan értékesítésére vonatkozó beérkezett pályázat tárgyában*
22. *Előterjesztés bontási hulladék törésére és minősítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása tárgyában*
23. *Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (kegytárgy, édesség)*
24. *Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (Kürtöskalács árus)*
25. *Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 31. szám alatt lévő Lakóparkban, játszótéren fakivágás és lakópark parkosítása iránti kérelem tárgyában*
26. *Előterjesztés a Nagykálló, Debreceni út – Zrínyi I. út kereszteződésében lévő akácfa kivágatása iránti kérelem tárgyában*
27. *Előterjesztés Nagykálló hatályos településrendezési eszközeinek 1 helyen történő módosítása iránti kérelme tárgyában*
28. *Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, 0131/6 hrsz-ú ingatlanon lévő 42 A jelű véghasználatra érett erdőrészletben tervezett tarvágás, faértékesítés és erdőfelújítás tárgyában*
29. *Előterjesztés a 4320 Nagykálló, Szakolyi út 121. szám alatti 0209/6 hrsz-ú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány tulajdoni hányadának átadása iránti kérelme tárgyában*
30. *Előterjesztés Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony Nagykálló, Budai N.A. út és a Széchenyi út kereszteződésében védő korlát elhelyezésére vonatkozó javaslata tárgyában*
31. *Előterjesztés a Nagykállói Általános Iskola épületében történő felújítások miatti tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem tárgyában*
32. *Tájékoztató a Nagykállói Közhasznú Nonprofit Kft. ügye kapcsán*

Aki egyetért az ismertetett napirendekkel kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a napirendi javaslatokat elfogadta.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszer 2022. évi pályázati fordulójához történő csatlakozás tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Minden évben benyújtja az önkormányzat a pályázatot a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerre. A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az volt a javaslat, hogy a támogatás mértékét 5.000-5.000,-Ft ban határozza meg mind a két pályázat esetében.

Horváth Tibor: Van-e kérdése, észrevétele valakinek a napirenddel kapcsolatban? Az 5.000,-Ft elfogadható mindenki számára?

Amennyiben elfogadható, akkor szavazásra tenném fel a kérdést.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, azzal a kiegészítéssel, hogy a pontozott részre „A” illetve „B” pályázat esetén is 5000-5000 Ft/hó a támogatási összeg kerüljön megjelölésre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javaslatot elfogadta, és a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

209/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a 2022. évi pályázati fordulóban

Képviselő-testület

- 1.) csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához.
- 2.) A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban foglaltaknak megfelelően jár el.
- 3.) A támogatás mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
„A” pályázati kiírás: 5.000,-Ft/hó
„B” pályázati kiírás: 5.000,-Ft/hó

4.) megbízza a polgármestert, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2022. évi fordulójához történő csatlakozásról szóló szándéknyilatkozatot az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére 2021.október 1.-ig küldje meg.

5.) Utasítja: a szociális csoportot a szükséges intézkedés megtételére

Felelős: polgármester

Határidő: 2021. október 1.

Határozatról értesül:

- Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
- Ügyintéző Kp/309/2021.
- Irattár

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város területén lévő ivóvízhálózat állapotáról és a település területén lévő szennyvíz- és belvízhez kapcsolódó rendszerek állapotáról szóló beszámoló tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Köszöntöm a Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató helyettesét Galambos Sándort, a déli szennyvíz üzem vezetőjét Madai Gábort, valamint a déli vízellátási üzem vezetőjét Gáspár Gabriellát!

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Kollégáim a bizottsági ülésen részt vettek.

Már a 8. éve, hogy a Nagykálló vízi-közművét üzemeltetjük. Minden évben készítünk egy összefoglalót, hogyan alakultak az üzemeltetési tapasztalatok, karbantartás, illetve a fejlesztési lehetőségek. Nem olyan régen hagyta jóvá Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a következő 15 évre szóló gördülő fejlesztési tervet, aminek éppen ma van a beadási határideje. A kollegákat arra kértem, hogy készítsenek egy rövid kis összefoglalót polgármester úr kérésére. Ezeket megküldtük a hivatal részére. Néhány gondolatban összefoglalnák kollégáim a vízi-közműves, illetve a szennyvízes dolgokat, utána én pár gondolatot mondanék.

Gáspár Gabriella déli vízellátási üzem üzemvezetője: Köszöntök Mindenkit! A vízellátással kapcsolatban szeretnék egy pár gondolatot mondani. Nagykállóban megtörtént 2015-ben az ivóvízminőség-javító program, a telep felújításra került. Az anyagban részletesen van feltüntetve,

hogy mi az, ami elvégzésre került. Ott nagyobb fejlesztés nem szükséges. Az ivóvízhálózaton kisebb beavatkozások voltak az ivóvízminőség-javító program keretén belül, de sajnos, mint nagyon sok településen az elöregedett vezetékekkel van a legnagyobb probléma, és természetesen így most Nagykállóban is ez van. Ez látszik a hibák darabszámán is, az értékesítési különbözeten, ami a hálózatban kiadott víz és az értékesített víz különbözete. Ez majdnem 20 körüli százalékos értéken van, tehát igen magas. Ebből is látszik, hogy milyen életkor tartalmúak a vezetékek, és majdnem a hálózat 2/3-a 40 évnél idősebb. Tehát igenis rászorul erre a hálózatra a rekonstrukció. Összességében itt a hálózaton egy gerincvezeték és bekötő vezeték rekonstrukció szükséges, ezt le is írtam az összefoglalóban. Remélhetőleg az önkormányzat fog erre egy kis állami támogatással valamennyi segítséget nyújtani minél hamarabb, hogy ezeket a munkálatokat elkezdhessük. Az elmúlt időszakban voltak hibaelhárításaink nagyobb darabszámban is, ami arra utal, hogy elöregedettek a vezetékek, és ki kell cserélni ezeket a vezetékeket. Jellemzően az utcák aszfaltburkolattal fedettek, így a hibák elhárítása esetén a helyreállítási költség is magas. Remélem, hogy a közeljövőben meg fogjuk közösen tudni oldani, hogy minél több új vezeték legyen.

Horváth Tibor: Nyilván az esetleges vezetékcsere vonatkozóan az önkormányzat figyeli a pályázati lehetőségeket, hiszen ez egy akkora rendszer, amit saját erőből cserélni, vagy javítani nagyon komoly teher lenne.

Madai Gábor Nyírségvíz Zrt. déli szennyvíz üzem üzemvezetője: Üdvözlöm én is a Tisztelt Képviselő-testületet! A szennyvízhálózat és a szennyvíztisztító telep kapcsán elmondhatom, hogy üzemszerűen működik. Természetesen fejlesztendő területek nálunk is vannak. A szennyvíztisztító telep viszonylag új telep, de természetesen a berendezések elöregedése mindenképpen munkát ad nekünk. Ami egy nagy feladat, és tervezzük is, hogy hosszú távra megoldódjon a szennyvízátemelőknek az irányítástechnikai rendszerbe történő bekapcsolása. Jelenleg a 30 átemelőből 8 átemelőben van olyan irányítástechnikai rendszer, ami a Nyírségvíz Zrt. rendszerébe kapcsolódik. A következő évekre is tervezzük, hogy újakat kapcsolunk be a rendszerbe, és igyekszünk saját kútfőből is valamilyen szinten megoldani ezeket, amelyek nem olcsó dolgok.

Ami még fontos, hogy megemlítssem, a Vadkert utca témája lenne. Itt csapadékvíz-elvezetési problémák vannak, valamint az utcák szennyvízzel történő elöntése. Hosszas vizsgálatnak vetettük ezt alá, több szempontból vizsgáltuk, és jelezték számunkra, hogy a Biriből érkező szennyvíz mennyisége okozhat túlterhelést a hálózaton. A Biriből érkező szennyvíz mennyiségét a Szakolyi úti szennyvízátemelőbe beépített mennyiségmérővel tudjuk mérni. Ez még nem volt bekapcsolva a rendszerünkbe, de ezt saját forrásból most megvalósítottuk. Tehát tudjuk vizsgálni, hogy csapadékos időszakban mennyire változik a vízmennyiség. Nem tapasztaltunk igazi változást, lényegében állandó a beérkező szennyvíz mennyisége Biri felől. A Biri település önkormányzatával együttműködve a helyszínen is ellenőriztük az ingatlanokat. Meg van oldva a csapadékvíz-elvezetésük. A Vadkert utcán a hálózat kapacitása úgy van kialakítva, hogy a keletkező

szennyvizeket el tudja vezetni. Megvizsgáltuk azt is, hogy a szennyvízátelelőnek emelhető-e a kapacitása szivattyú cseréjével, de a vezetékek dimenziói nem teszik ezt lehetővé, egy vezeték átépítése pedig óriási költséget jelent. Nem tartanám indokoltnak az ilyen beruházást, hogy a csapadékvizet vezessük el, és tisztítsuk meg. Tapasztaltuk a helyszínen, hogy a csapadékvíz elvezető rendszer ottani csővezetéke nagyon el vannak iszapolódva, van, ahol a $\frac{3}{4}$ -ig iszapos a cső, tehát annak az áteresztő képessége nem megfelelő. Ismerve az önkormányzati rendeletet, a telken keletkező csapadékvizet a telken kell elszikkasztani. Sajnos nagyon sok helyen ki van vezetve az utcára, ami bekerül a szennyvízhálózatba, és így a kapacitása a rendszernek gyengül. Köszönöm szépen ennyit szerettem volna mondani!

Horváth Tibor: Köszönjük a tájékoztatókat!

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Néhány gondolatban összefoglalnám azt, hogy a Nyírségvíz Zrt. hogyan működik, illetve reagálnék kollégáim által elmondottakra.

Ivóvízzel kapcsolatosan azt lehet elmondani, hogy nagyon sokat segített az ivóvízminőség-javító program, hisz a fő utcán teljes hosszban ki lett cserélve a gerincvezeték, azt követően pedig a gerincvezetéken lévő összes bekötést kicseréltük. Aki akkor képviselő volt, biztosan emlékszik, hogy döntést kellett hozniuk, hiszen magának az önkormányzatnak is hozzá kellett járulni ahhoz, hogy teljes hosszban kicseréljük a vezetéket. Azt gondolom, hogy ez a rész tehát teljesen rendben van. Ha jól tudom, nem is volt azóta azon az utcán egyáltalán hiba, vagy valamilyen probléma. A tűzcsapokat is kicseréltük. Kolléganőm említette, hogy milyen fejlesztési igények lennének, mi az, amit mindenképpen szükséges cserélni. Az egyik ilyen igény a tűzcsapok. Én azt gondolom, hogy jelentős mértékben sikerült a programban ezeket cserélni, illetve ahol még altalaj tűzcsap van, azokat is folyamatosan programba helyezzük és cseréljük. A vízellátás vonatkozásában nincs semmiféle probléma Nagykálló vonatkozásában. A telep rendben van, még a környezete is egy kimondottan fejlődő, szép vízi-közmű építmény.

Szennyvíz vonatkozásában rögtön a Vadkert utcával kezdeném. Az a kezdetektől problémás volt, sajnos tudjuk, és tudja a város is, hogy ott sajnos egy olyan mély terület van, és a csapadékvíz-csatorna sem úgy épült meg annak idején, hogy az maximálisan el tudja vezetni az esővizet. Látjuk azt is, hogy az ott lakók kivezetik az utcára a csapadékvizet. Ott elvileg nincsenek közvetlen rákötések, de azért ezt egy szisztematikusabb vizsgálattal kellene mindenképpen majd megnézni. Ott a csapadékcatorna kivezetőjével is, - ami a határban a csatornába történő kivezetéssel - voltak problémák, amit szintén egyeztetünk az önkormányzattal. Tehát ez mindenképpen akut problémává vált, és nem csak csapadék oldalról, hanem most már egyre jobban a szennyvíz oldalról is. Én azt gondolom, hogy a csapadékvíz oldalon valamilyen megoldást fog keresni a város, mi a szennyvíz oldalról maximálisan mellette vagyunk.

Amit Gábor kollegám említett, nagy prioritást élvez működési területünkön az irányítástechnikai fejlesztés, az automatizálás. Ennek két oka van. Az egyik az, hogy egyre kevesebb munkavállalóval tudunk dolgozni, a piac azt hozta, hogy sajnos nincsen utánpótlás a munkavállalói piacon. Ez csak az egyik oldala. Ami okán igazából a fejlesztéseket végezzük, hogy a településen még nem 100 %-os az irányítástechnika fejlesztése. 2013 előtt, amikor még a régi Nyírségvíz volt, akkor már 100 %-os volt, az elmúlt 8 évben azt tudom mondani, hogy az integrált területek vonatkozásában is amennyire tudtuk, ezt pótoltuk. Nagykálló még azok közé tartozik, ahol a szennyvízhálózat tekintetében még nem tudtuk befejezni ezt a fejlesztést. Mint hallottuk a 31-ből 8 átemelő tekintetében van készen ez az újfajta technika. Ez azért nagyon fontos, mert ha valamilyen nagy probléma van az átemelőnél, akkor sajnos csak a lakossági bejelentésből tudjuk meg. A program lassabban halad, és ennek az az oka, hogy az irányítástechnikai fejlesztések együtt tudnak menni az erősáramú fejlesztésekkel. E mellett a fejlesztések mellett a gépészeti átalakítások is szükségesek. Régi rendszerről, régi berendezésekről van szó, maga a szennyvíz sajnos agresszív, a beépített eszközöket megtámadja, tehát előbb-utóbb elkorrodálnak. Ugyanígy vannak az erősáramú részek is, így kapcsolási problémák jelentkezhetnek. Tehát lehetne még működtetni és hozzátenni irányítástechnikát, viszont az a gond, hogy elavultak a rendszerek. Úgy tudunk az irányítástechnikával haladni, hogy ha az erősáramot és a gépészetet átszereljük. Erre eddig 8 lehetőségünk volt. Szeretném hozzátenni, hogy az irányítástechnikai rendszert rendszerfüggetlenként és társasági rendszerfüggetlenként kezeljük, tehát ez Nagykálló Városának egyetlen forintjába nem kerül. Ez nem a bérleti üzemeltetési szerződés forrását csökkenti. A gépészeti és erősáramú rész rendszerfüggetlen, tehát azt nem lehet leválasztani, azt nem lehet más pénzből finanszírozni csak a bérleti díjból, vagy pályázatból, esetleg az önkormányzat önjelöltjéből. Az elmúlt években voltak már pályázatok, sajnos az első, ami 4 évvel ezelőtt volt, - egy rekonstrukciós energiahatékonysági pályázat - abban Nagykálló Város illetve a Nyírségvíz Zrt. nem tudott közösen indulni még konzorciumban sem, mert olyan összeghatáron voltak meghatározva a pályázati lehetőségek, amely kizárta a megoldási lehetőséget. Egyeztettünk az önkormányzattal, hogy ha egy olyan 6,5 Mft forrást hozzá tudna az önkormányzat saját forrást rendelni, akkor újabb 6-8 átemelőt be tudnánk a rendszerbe illeszteni, sokkal hamarabb látnánk a problémákat. Tudom, hogy a saját forrás a legkevesebb minden önkormányzatnál, de ez egy óriási előrelépés lenne abban a vonatkozásban, hogy minőségi szolgáltatás állna rendelkezésre a városban. Mi folyamatosan azon vagyunk, hogy pályázati lehetőségeket nézzünk, hogy abból tudjuk megvalósítani. Az idei év februárjában lehetett beadni a BÁR pályázatot, amelyet be is adtunk. Ez egy energia hatékonysági pályázat, amely keretén belül okos szivattyúkat tettünk be a rendszerbe. Megint csak nem az önkormányzat forrásából lenne finanszírozva. Be van adva a pályázat, de sajnos február óta nincs döntés. Ha meg lesz a döntés, akkor azt tudom mondani, hogy Nagykálló városában is egy úgy nevezett okos szivattyút be tudnánk tenni. Ez két oldalról fontos. Az egyik az, hogy dugulásmentes (a szakma így nevezi), mert egy olyan megoldás van benne, ami minimálisra csökkenti a lehetőségét, hogy a szivattyú elduguljon. Sokkal energiahatékonyabb, mint a

hagyományos szivattyú. Ahová ezeket a szivattyúkat betesszük, ott már az irányítástechnikát is folyamatosan fejlesztjük.

A szennyvíztelep jól működik, az iszapban történt egy változás, hogy a város szeretné magát az iszapkezelést visszaadni. Ebben sikerült megegyeznünk. A jelen pillanatban felhalmozódott, keletkezett iszapnak a feldolgozása folyamatosan fog történni, ezt követően megpróbáljuk valahová elhelyezni. Ez szalmával kezelt iszap, mezőgazdasági hasznosításra van lehetőség. A mezőgazdasági vállalkozások vonatkozásában mi támogatást nyújtunk abban a folyamatban, hogy elhelyezzék a földekre. Nagyon jó tápanyagértéke van. Több területen vagyunk úgy, hogy ezeket a szalmával kezelt szennyvíziszapokat kihelyezzük szántóföldekre. Ez azt jelenti, hogy ha egy gazda jelzi felénk, hogy van ilyen szándéka, akkor a Nyírségvíz Zrt. felvállalja azt, hogy a kihelyezéshez szükséges minőségi vizsgálatokat, talajvédelmi vizsgálatokat saját költségén elvégzi, ki is szállítja a földre az iszapot. A gazdának annyi dolga van, hogy szétszórja a területén. Ha valaki visszaemlékszik, az 1990-es évek előtt a termelősövetkezetek - még volt, hogy keverés nélkül is - kihelyezték a földekre. Semmilyen károsító hatása nincsen. Az átvétel óta keletkezett iszapot pedig beszállítjuk a nyíregyházi komposztáló telepre. Ott pedig mi ezt keverjük, és úgynevezett korlátozás nélküli komposztként lehet felhasználni. Ez a termék sokkal olcsóbb, mint amit a benzinkutakon, vagy mezőgazdasági boltokban lehet venni. Ezt is felajánlja a Nyírségvíz Zrt. az igénylők részére, 1000 Ft + Áfa tonnáért értékesítjük, tehát 100 Ft mázsája.

Mondandóm lezárásaképpen a cégünkről néhány szót szeretnék még mondani. A Nyírségvíz Zrt. 91 települési önkormányzat területén működik, kb. olyan 350.000 lakost látunk el. Fogyasztószámban, tehát amikor a vízmérő számot nézzük akkor olyan 150-160 ezer vízmérő és szennyvíz kapcsolatunk van. Amivel a nagyságát mérjük a cégeknek az az úgy nevezett felhasználói egyenérték. A Nyírségvíz Zrt. esetében 530.000, a törvény 150.000-ret vár el, mint működési feltétel. Jelen pillanatban a 40 vízi-közmű szolgáltatók vonatkozásában kb. a 10-ek vagyunk nagyságrendileg.

Gazdálkodás vonatkozásában sajnos két olyan tényező is volt a csatlakozásunk óta, ami a gazdálkodásunkat nagyon erősen befolyásolta. Az egyik az úgynevezett rezsicsökkentés, ami kb. 500 MFt bevételkiesést jelentett. Azt mondom, hogy ezt még ki lehetett volna gazdálkodni. A másik az úgynevezett közműadó volt, ami egy újabb 560 MF veszteséget jelentett, így összesen közel 1 MdFt évente, ami sajnos nem jön be, vagy ki kell fizetni. Ez azt hozta, hogy az elmúlt két évben sajnos már veszteségesen tudott működni a társaság. Viszont az előző évek hatékony, eredményes működése révén a gazdálkodásunk továbbra is stabil, a működésünket semmi nem veszélyezteti, tehát a helyreállításokat, karbantartásokat maximálisan el tudjuk végezni. Még a fejlesztési potenciáinkat is meg tudtuk őrizni, persze a műszaki tartalomban már nem, mert az árak emelkednek sajnos. Jelen pillanatban 595 munkavállalóval dolgozunk. Csökkent némileg a létszám, és azt is terveztük az üzleti tervben. Ennek két oka van. Az egyik az, hogy automatizálunk, és nem biztos, hogy minden munkaerőt pótolnunk kell. A pótlás azt jelenti, hogy akik nyugdíjba mentek, általában azoknak a helyét nem tudjuk pótolni. Van egy-két olyan kurrens szakma,

(villanyszerelő, lakatos) amely tekintetében nehéz dolgozót felvenni, de ez országos szinten így van. Mérnök, műszaki gárda oldaláról maximálisan tudjuk teljesíteni a követelményeket.

Az ez évi gazdálkodást figyelembe véve ugyancsak mínuszt terveztünk, közel 400 MFt-ot. A közműadóban volt némi változás, egy új számítás szerint kell a közmű adót megállapítani.

Én azt gondolom, hogy Nagykovács tekintetében jó kapcsolatot ápolunk. A problémák vonatkozásában jelzéseket kaptunk. Ami most még terítéken van, és hátra van számunkra, az ipari parknak az átadás-átvétele, amely szintén folyamatban van. Végigjártuk, műszakilag elemeztük a területet. Egyébként bármilyen probléma, hibaelhárítás volt, a Nyírségvíz Zrt. szakemberei kimentek és megoldották a problémákat.

Ami még terítéken volt, hogy szerette volna a város emelni a bérleti díjat azzal, hogy végül is egy nagyobb vízi-közmű rendszer még bekerül a kezelésünkbe. Sajnos a hatályos jogszabály kimondja, hogy a bérleti díj mértéke nem változtatható. Az újonnan megvalósuló szennyvíz-, vízi-közművek tekintetében már nincs bérleti díj megállapítva. Ennek az oka az, hogy a bérleti díj mértékének a megállapítása az Energiahivatal elnökének a hatáskörébe lett utalva, amire egy jogszabály készül, hogy mi alapján kell neki megállapítani. Ez a jogszabály még nem készült el, és ezért nem tudja megállapítani.

Én azt tudom mondani, hogy a rendszert át vesszük, azt tudjuk majd üzemeltetni. Természetesen, ha bármilyen probléma felmerül, akkor a jelenlegi bérleti díjból kell a javítást, vagy pótlást megoldani.

Sőrés László: Nekem lenne egy pár észrevételem az elmondottakkal kapcsolatosan. Nekünk még mindig a város problémája a legfontosabb, amiről nem egy pár hónapja beszélünk, hanem 1 éve, talán még régebben is. Én igazából 1 éve kapcsolódtam ebbe bele. Abban maradtunk egy évvel ezelőtt is, hogy a kollegákkal, a jegyző asszonnyal egyeztetve végig megyünk, és feltárjuk azokat a problémákat, amiről beszéltél Galambos úr az előbbieken. Én azt gondolom, hogy az egy mesébe illő dolog, hogy Biriben egyetlen egy lakos sem vezet bele a rendszerbe a csapadékvizet, sem az utcára nem vezet ki, és nem folyik bele a csatornába, és ez csak nálunk van így. Úgy érzem, hogy ide vissza van dobva ez a probléma csak Nagykovácsra. Mivel mi két különböző időpontban mértük az átfolyást –lehet, hogy nem értünk hozzá -, és esős idő alkalmával többet dolgozott a szivattyú. Nem értjük, hogy miért van, de azt nem tudom elképzelni, hogy Biriben lett járva az összes ingatlan, és ott nincs gond. Én azt gondolom, hogy itt kellett volna kezdenünk először felmérni, és megállapítani, hogy ne éljük meg az őszt megint úgy, hogy nincsenek az emberek megszólítva, nincsenek megszüntetve azok a problémák, amiről beszéltünk.

Az üzemszerű működésre visszatérve az egész rendszernek jól kellene működni. Kitértél a szennyvíztelepre. Nem régen jártam kint, és azt tapasztaltam, hogy még az a minimális mennyiség sincs szállítva, ami egy pár hónappal ezelőtt még ment. Megint befelé megy a csarnokba az iszap. Én úgy gondolom, hogy egyáltalán nincs komolyan véve a város, ahányszor mi kezdeményeztük ennek a problémának a kezelését, mi nem voltunk komolyan véve. Elhisszük,

hogy nehéz a kezelése, de valahogy ezzel valamit kezdeni kell. Mi ezt nem tudjuk megoldani a Nyírségvíz Zrt. nélkül. Az, hogy megint nem megy ez a dolog az egy nagy probléma.

Vannak olyan szivattyúk, amiket érint a birisi szennyvíz, hiszen az onnan bejövő szennyvizet is átemeljük, és ugye a gördülő fejlesztési tervnél mindig a város tegyen majd hozzá pénzeket. Azt szeretném kérdezni, hogy Biri beszáll ebbe a költségbe vagy nem? Hogy megy ennek az elszámolása egyébként?

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: A csapadékvíz helyzete nem csak Nagykálló, a Nyírségvíz Zrt. működési területén problémás, hanem sajnos országosan okoz gondot. Az egyik oka az, hogy elválasztó rendszerű csatornahálózatok épülnek. Ez teljesen normális, hisz a csapadékvíznek nem a szennyvíztisztító telepen van a helye, hanem valamilyen egyéb tározóban összegyűjtve, és újra hasznosításra felhasználva.

A működési területünkön elindítunk egy programot közösen az önkormányzattal, aki egy műszakis embert, aki jól ismeri a környezetet, illetve mi is küldünk egy műszakis embert, és végig mennek az utcákon, és megvizsgálják, hogy hogyan van a csapadékvíz elhelyezve. Innentől jön a második probléma országosan, hogy sajnálatos módon bekötik a szennyvízcsatornába a csapadékvizet. Törvény van régen, hogy mindenkinek a csapadékvizet a saját telkén kell elhelyezni. Sajnálatos módon, amikor az emberek felújítják a lakásukat, akkor az udvaron valahol bevezetik a szennyvízcsatornába a csapadékvizet, és ezt mi az utcáról nem látjuk. Volt megoldás valamikor a füstöléses technikával, de a magyar ember leleményes, így már ezt nem tudjuk ellenőrizni. Van a locsolásos ellenőrzés, de ez nem olyan egyszerű és költséges. Egy megoldás maradt, hogy járjuk a helyszíneket, és nézzük, hogy kinek van bekötve. A vízmérő leolvasó, amikor megy, ugyanúgy rákérdez, megnézi, hogy van a csapadékvíz elvezetve. A másik lehetőségünk, hogy van egy úgynevezett hálózatellenőrzési csoportunk, bármilyen ingatlan adásvétel van, belső csőtörés, amiben a Zrt. érintett, akkor ez a csapat kimegy – a törvény is előírja -, hogy csak így lehet mostantól átvinni egyik tulajdonosról a másikra, vagy csak így lehet például csatornadíjat elengedni, vagy bármilyen dolgot, hogy ha a helyszínen a kivizsgálás megtörténik. Működési területünkön vannak olyan esetek, amelyeket feltárunk, és ezek jogi következményekkel is járhat, hiszen ez a szolgáltatás veszélyeztetését is jelenti. A Vadkert utcán voltak helyszíni bejárások, de nem csak ott kell ezt megtennünk, hanem az egész településen. Megegyeztünk ebben, és valóban, ahogy lehetőségünk lesz, hogy ezt elindítsuk minél gyorsabban. Olyan két héten belül jelentkeznek a kollegák, hogy indítsuk el a helyszíni bejárásokat. Beszéltünk a telken belüli dolgokról, de a telken kívülről is ugyanúgy be tud kerülni a csapadékvíz a szennyvízhálózatba. Vannak a fedlapok, a melyeken vannak nyílások, vagy a fedlapok zárása nem megfelelő, ezen sajnos be tud menni a víz. Legyünk felelősek egymásért, és a csapadékvizet ne vezessük a szennyvízrendszerbe. Vannak a működési területünkön olyan települések, ahol már jogi eljárásokat kellett indítani, sőt büntető eljárás is volt egy-két érintett helyen.

Biriben nagyon pozitívan álltak a dologhoz, és valóban végigjárták a kollegák, ők adtak egy embert, mi is adtunk, és megnézték, hogy esetleg van-e olyan rész, ahol bele van vezetve a szennyvízrendszerbe a csapadékvíz. Nem találtunk ilyen helyet. Olyan természetesen van, hogy kivezetik az utcára, de közvetlen a vezetékbe belevezetés nincs. Több, mint egy hónapja fel van szerelve a mérő, de mi most egyelőre nem láttunk olyan elmozdulást, ami indokolná, hogy nagyon jelentős csapadékvíz kerül be Biri vonatkozásában a szennyvízhálózatba. Tehát mi most azt látjuk, hogy nem a Biriből érkező szennyvíz, vagy csapadékvíz okoz bizonyos problémákat Nagykállóban. Kollegám említette, hogy szeretnénk „okos” szivattyúkat betenni, illetve úgynevezett két szivattyús megoldásokat is építettünk már ki, ami korábban nem volt. A két szivattyúnak az a lényege, hogy ha valamelyik szivattyú nem működne valamiért, akkor a másik automatikusan beindul, tehát az üzemeltetés folyamatos. Ehhez is kellene az irányítástechnika, mert sajnos előfordulhat az is, hogy a másik szivattyú is megáll. Ennek az oka az lehet, hogy például a babapopsi törlőket beledobják a lefolyóba, ami a járókerékbe belecsavarodik, és sajnos a szivattyút megállítja. Vannak olyanok, akik a használt olajat beleöntik, ami rátapad a cső falára, és károsodik a rendszer. Azt is tapasztaltuk, hogy a települési hulladékokat, például a cementlevet ugyancsak beleöntik a csatornába. Ez szintén dugulásokat okoz, hiszen a falról levert vakolat por alakú, de vízzel keveredve megcsomósodik, és így eldugítja a rendszert.

Mi ez ellen dolgozunk, hiszen a Nyírségvíz Zrt.-nek több csatornatisztító gépjárműve van, a dugulásokat természetesen hártjuk, de tervszerű karbantartásként végezzük a szennyvízhálózatokon a csatornamosásokat is. Sokkal többet kellene ebből végezni, de természetesen kapacitás és költségfüggvénye ez a dolog.

Az iszap vonatkozásában, ami iszap keletkezik jelen pillanatban, azt mi elszállítjuk, konténerbe megy bele. Annyival gyarapodott az iszap az átvétel után, hogy kb. olyan 2-3 hónapig még nem tudtuk elszállítani, mert nekünk is kezelni kellett, hogy a nyíregyházi komposztáló telepen hogyan tudjuk az iszapot hasznosítani. Több, mint 15 telepről szállítjuk be a nyíregyházi telepre. Sajnos azt kell mondjam, hogy mind a szennyvíz-, és ivóvíz vonatkozásában jelen pillanatban az önköltségi árakat figyelembe véve is a díjbevételt figyelembe véve sajnos veszteségesek ezek a szolgáltatások ezen a költségen Nagykálló városban. Mikor és hogyan fog ebből kimozdulni a szakma, azt még nem tudjuk. Mi maximálisan azon vagyunk, hogy a szolgáltatásunk megfelelően működjön, a Nyírségvíz Zrt.-nek nincsenek anyagi problémái.

Azt hiszem Alpolgármester Úr minden kérdésedre próbáltam válaszolni.

Sörös László: Igazából nem, mert a szivattyúk felújításához való hozzájárulást elodáztuk.

Örülök neki, hogy azt tisztáztuk, hogy Nagykállóban a fedlap nyílásain sok csapadékvíz befolyik, viszont Biriben kevés folyik be ezeken. Azt szeretném még megkérdezni, hogy hol van olyan állapot a szennyvíztelepeken, mint a miénken? Szeretnék elmenni megnézni, hogy hasonló állapotok vannak ott is, mint nálunk. Elmennék megnézni, hogy ott hogyan kezelik az iszapot, ott is

úgy mint nálunk? Nem tudjuk a csarnokot hasznosítani, mert elfoglalja ez az anyag, amit kezelni kellene.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: A csarnok hasznosítását bármikor vissza tudjuk adni részetekre. Mint mondtam folyamatosan dolgozunk az ügyön. Az, hogy nekünk vissza kellett vennünk a Nagykálló iszapkezelését, ez a költségeinkben nem volt benne. A kezelésnél van egyszer maga az, hogy az iszapot keverni kell, szalmát kell beszerezni. Mi ezt a szalmát már megrendeltük, de ehhez is közbeszerzést kellett lefuttatni. Kell hozzá olyan gép, ami tudja keverni. Még nem is ezzel lenne gond, mert ezt megoldjuk, hanem el kell tudni helyezni. Így simán ahogy most van az iszap, nem fogadja be még a hulladékkezelő sem. Nekünk mindenképpen muszáj szalmával kezelni, utána meg kell várni, hogy összeérjen, hogy olyan állaga legyen, hogy el tudjuk helyezni a nyíregyházi telepen.

Ezt mi néhány hónapon belül megoldjuk, sőt inkább úgy mondom, hogy ebben az évben biztos, hogy meg fogjuk oldani, hogy onnan elvisszük az iszapot.

Biri vonatkozásában azt nem mondtam, hogy ott nem folyik be a fedlapokon keresztül, ott is befolyik, mindenhol befolyik, de ezzel nem lehet mit kezdeni. Én arra utaltam, hogy az, hogy nagyobb mennyiségű csapadékvíz kerül be a szennyvízhálózatba Biriből, annak most nem láttuk az indokát.

Azt is kérdezted Alpolgármester Úr, hogy ugye Biri szennyvize a nagykállói hálózaton keresztül megy a nagykállói szennyvíztelepre, és Biri esetleg hozzá járul-e a költségekhez.

Amikor a bérleti, üzemeltetési szerződés meg lett kötve, akkor az a döntés született, hogy nem egy vízi-közmű rendszerként kezeli a két település Birit és Nagykállót, hanem szét lett választva két külön vízi-közmű rendszerként van kezelve. Úgy lett megállapítva a bérleti díj Nagykálló vonatkozásában, hogy figyelembe lett véve, hogy annak a szakasznak is a teljes rekonstrukciója, felújítása Nagykállói bérleti díj keretein belül lesz kezelve. Ha egy vízi-közmű rendszerként lenne kezelve a két település hálózata, akkor természetesen közös lenne a tulajdon, közös lenne a bérleti díj.

Sőrés László: Úgy gondolom, hogy Nagykálló részéről maximálisan pozitív volt a hozzáállás, amikor a Hulladékkezelő Kft-énk foglalkozott még hulladékszállítással, az abból keletkezett nyereséget mind arra fordította, hogy veszteségesen kezelte az átvett iszapot. Azóta nem tudom, hogy mennyi veszteséggel zártuk a Kft. működését, kb. 14 MFt, ami szintén minket terhel. Tehát mi kivettük a részünket ebből a szennyvíz kérdésből, viszont azt mondom, hogy az egyezségen lehet-e módosítani, hiszen ebben benne van más településnek is az iszapja. Tehát azt nem tudom elfogadni, hogy kezeljük Nagykálló iszapját és Biri iszapját is, és ez nekünk elég sok pénzben volt. Azt hiszem mindegyik képviselő-társam nevében mondhatom, hogy kezeljük már ezt a dolgot a helyén, tegyünk egyszer rendet. Egyértelmű, hogy a jó kapcsolatra törekszünk mindannyian, csak amikor egy dolgot már többször mondunk el, és nem történik benne mozgás, akkor úgy gondolom,

hogy feleslegesnek tartom a megbeszéléseket, egyeztetéseket, mert nem tudunk a lakosoknak mit mondani. A Vadkert úti probléma minden szinte minden esőzésekor probléma, és nem elég az, hogy beszélünk róla, mert ez az ott lakó embereknek mindig gondot okoz. Azt szeretném, hogyha megbeszélünk egy dolgot, akkor megoldódna. Én úgy gondolom, hogy ha vannak elvárások, mi a város részéről teljesítjük. Ha van egy egyezség a Nyírségvíz Zrt-vel, akkor azt szeretném, ha a várossal szemben ugyanúgy megtörténne a megoldás. Történjenek előrelépések, hogy ne a város vezetését hibáztassák azért, mert nem tudunk egy dolgot megoldani.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Én azt gondolom a város és a Nyírségvíz Zrt. között nagyon jó kapcsolat volt eddig is, és szerintem most is. Én azt gondolom, hogy amit a Nyírségvíz Zrt. vállalt, azt mind teljesítette. A szennyvíziszap vonatkozásában az, hogy átvettük, és nem volt eddig benne a kezelésünkben, én azt gondolom, hogy az egyértelműen a pozitív hozzáállást mutatja, hiszen a plusz 91 tulajdonos mellé mi bevállaltuk, hogy egy veszteséges szolgáltatást itt nekünk kezelni kell. Tehát ez nem kérdés, ezt valakinek meg kell oldani, és azt gondoltuk, hogy ezt meg is tudjuk oldani. Az, hogy eddig a város Kft.-je kezelte ezt a dolgot, ez a város döntése volt. Az, hogy veszteségessé vált, és ekkor azt mondta a város, hogy hoppá ez már nekem veszteséges, akkor bocsi Nyírségvíz Zrt. vedd már át. Mi átvettük. Az iszap kezelést mint mondtam, mi megoldottuk azzal, hogy elszállítjuk. Ami keletkezett ez idő alatt, míg mi egyezkedtünk abban, hogyan, miként tudjuk ezt lekezelni, annak sajnos még egy része ott van. Említettem, hogy az év végéig azt is el fogjuk szállítani. Annak semmiféle költsége nincsen a város vonatkozásában, tehát minden költséget a Nyírségvíz Zrt. vállal.

Sörös László: Én ezeket szerettem volna leegyeztetni, biztos vagyok benne, hogy megoldásra talál ez a dolog, de talán, ha nagyobb hangsúlyt kapna az ügy, és nem csak 6-an, 7-en beszélünk róla, hanem tudják a lakosok is, hogy mit szeretnénk elérni, akkor talán ők is megnyugodnak.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Még annyit had tegyek már hozzá a Vadkert utca problémájához, - mert most a televízió nézőknek az jöhet le, hogy a Nyírségvíz Zrt. nem teljesít valamilyen feltételt – hogy jelen pillanatban sajnos a kiöntések amik történnek, az nem csak szennyvíz. Mint említettem a szennyvíz szolgáltatás oldaláról maximálisan tudnánk kezelni ezt a helyzetet. Vizsgálni kell, nézni kell. Az elmúlt 8 évben nagyon sok közös vizsgálatunk volt a várossal. Kamerás vizsgálat is volt a szennyvízcsatorna tekintetében. Azért is vizsgáljuk, hogy egyrészt lássuk milyen állapotban vannak. Ez alatt természetesen kiderülhet, hogy hol vannak olyan átkötések a rendszerben, ahol valaki a csapadékvizet összekötötte a szennyvízvezetékekkel. Három olyan helyet találtunk az elmúlt 8 évben, ahol belekötötték a szennyvízrendszerbe. Az történt, hogy volt egy dugulás a szennyvízhálózatban, és így találtuk meg a rákötést. Továbbra is fogjuk a kamerás vizsgálatot folytatni, mindenképpen meg kell oldani. A Vadkert utcán végig kell gondolni, hogy egyébként a csapadékvízrendszer elvezetése, hogyan,

miként van az megoldva. Nem csak a Vadkert utca csapadékjáról beszélünk, hanem a város egy jelentős részének a csapadékvizéről, hogy oda megy. A mi oldalunkról a szennyvízhálózattal próbálunk valamit kezdeni. Én azt gondolom, hogy maradjon meg az a jó kapcsolat közöttünk, ami eddig meg volt, és valóban, ha bárkinek bármilyen problémája van, mi megpróbálunk tenni valamit.

Horváth Tibor: A táblázattal kapcsolatban lenne kérdésem. Meg van jelölve, hogy átnyomott szennyvíz, ez m³ / nap vagy /óra?

Madai Gábor déli szennyvízüzem üzemvezetője: Nap.

Horváth Tibor: A legalacsonyabb érték 80-100 m³ között van. Akkor miből adódik a 160 m³ fölötti csúcs?

Madai Gábor déli szennyvízüzem üzemvezetője: Az az érdekes, hogy ez pont nem egy csapadékos napon volt. Be is jelöltem a csapadékos napokat, ahol nem volt kiugrás. Ez úgy készült, hogy minden nap 14 órakor le lett olvasva a mennyiségmérő. Természetesen ez befolyásolhatja, hogy előtte vagy utána kapcsolt be az átemelő szivattyú, tehát ezért lehet eltérés. Amit Alpolgármester Úr is mondott, hogy szemmel is le lehet olvasni a vízmennyiség mérőt, és nagy mennyiségű vizet jelez, ez folyamatosan jelez, valamennyi víz magából a nyomóvezetékéből is kifolyik, amikor viszont a szivattyú működik, akkor mutatja azt az értéket, amit a szivattyú képes azon a nyomóvezetéken továbbítani. Viszont, ha elemezzük a szennyvízmennyiséget, akkor egy olyan átlagos 120-130 m³ / napos szennyvízmennyiséget láthatunk. Lehetnek eltérések, de ez a hétvége, az iskolaidő, az ünnepek, egyéb tényezők is befolyásolhatják. A csapadékvíz is befolyásolhatja, de nem láttunk összefüggést. Például egy csapadékos napon majdnem olyan mennyiségű szennyvízmennyiséget láttunk, mint száraz időben. Július 26-a óta napi szinten minden nap 14 órakor fel van írva az átemelt szennyvízmennyiség.

Busák Sándor: A Vadkert utcával kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy azon a részen mikor épült a szennyvízhálózat? 20-30 éve? Úgy gondolom, hogy most sokkal több ember használja, mint korábban. Tehát biztos az, hogy a keresztmetszet az megfelelő? Üzletek nyíltak, bölcsőde, óvoda bővült, több intézmény is van a környéken, és lehet hogy sokkal több a szennyvíz, és nem bírja a rendszer, plusz még a csapadékvíz is.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Azért hangsúlyoztam ki többször, hogy normál száraz időben nincsen probléma. Az átemelő a vezetékkel tudja kezelni. Természetesen egyes szakaszokon sokkal több a szennyvíz keletkezése. Ha erre még rájön a csapadék, akkor valóban nem tudja a kettőt lekezelni. Egyértelműen látható, hogy csapadékos időszakokban vannak ezek a problémák. Azért is mondtam, hogy nem csak a Vadkert utcáról van szó, hanem annak a körzetnek, amelynek a csapadékvize oda megy arra a vezetékre.

Bereczkiné Pápai Margit: 1982 és 1983-ban épült a Vadkert út szennyvízvezetéke.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Vannak olyan területek, ahol észrevesszük, hogy már a megnövekedett lakosságszám okán azzal a területtel foglalkozni kell. Gondoljunk bele, hogy régen hogyan néztek ki az udvarok. Volt két csík a kocsibejárónak lebetonozva, a többi homok volt, most pedig a teljes területet leburkolják, és az összes csapadékvíz az utcára folyik. Jártunk külföldi tanulmányutakon, és a több országban meg van határozva, hogy mennyi lehet a burkolt terület az udvaron, és akinek több van, ott többlet adót kell fizetni. Valószínűleg Magyarországon is el fogjuk ezt érni, hiszen nincsen ahová elszivárognon a csapadékvíz. Ezért van az, hogy mindenki az utcára vezeti, mert az udvaron nem tudja elvezetni.

Sörös László: A népességgel kapcsolatosan, ha a KSH adatait figyelemmel kíséri, az elmúlt 10 évben közel 500 fővel kevesebb a város lakossága, az nem lehet probléma ebben az esetben. A csapadékvíz kérdésével van a probléma.

Tóth Zoltán: A Vadkert úti rész egy aljas rész, és nem beszélve arról, hogy a vezetékekbe borzalmas mennyiségű homok, kosz megy bele. Nem volt tisztességesen kitakarítva a rendszer úgy gondolom.

Bereczki Mária: Takarítva volt, de tekintettel arra, hogy az esővíz rendszeresen belemossa a homokot, így többször kell takarítani.

Busák Sándor: Nekem az is kérdés, hogy miért kellett a womát átadnunk annak idején?

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném megköszönni, hogy nagyon alapos az előterjesztés. Az előterjesztésben meg van említve, hogy átmegy a zárt csapadékvíz rendszerbe a Vadkert utcán lejövő víz, de hogyan kerül mindig bele? Nem hiszem, hogy a fedlapokon megy annyi bele. Van még olyan, hogy bele van vezetve a szennyvízbe a csapadékvíz, vagyis, hogy az önkormányzati cég által történt-e ilyen vízelvezetés? Itt van Teremi István, akit meg lehetne kérdezni.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Azt, hogy ki és hogyan kötötte össze nem csak Nagykállóban volt ilyen, sajnos máshol is.

Orosz Mihály Zoltán: Teremi István légy szíves már elmondani, hogy ki kötötte össze!

Teremi István Teszová Kft. ügyvezetője: Én 2006. évtől vagyok ügyvezető, és abban az időszakban ilyen vezeték összekötés nem volt. Tehát az még korábban történhetett.

Orosz Mihály Zoltán: Szerinted van még ilyen jellegű probléma a város szennyvízrendszerében, hogy bele van kötve a csapadékvíz?

Teremi István Teszová Kft. ügyvezetője: Az én vezetésem alatt ilyen nem történt, én ilyenről nem tudok.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Azért csináljuk a kamerás vizsgálatokat, hogy próbáljuk feltárni a dugulásokat. Egy fa gyökere is okozhat gondot a vezetéknél. Jelen pillanatban nem tudunk olyanról, ami esetleg problémát okozhat.

Orosz Mihály Zoltán: Csak annak örülnék, főleg a Vadkert utca lakói szeretnék, hogy a kb. 40 éve problémát jelentő dolog megoldódna. Én azt kérem, hogy ezt sürgősen oldjátok meg.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Említettem, hogy szennyvíz oldalról mi a kamerázásokat végezzük. Ha bármilyen információt szerzünk arról, hogy illegális rákötés van a vezetékre, mi azonnal megszüntetjük, és elindítjuk az eljárást. Úgy gondolom, hogy abban maximálisan partnerek tudunk lenni, hogy bármilyen problémát feltárunk, akkor azonnal közösen lereagáltuk eddig is és lereagáljuk ezek után is az önkormányzattal. Egy két héten belül el fog tudni indulni a felmérés.

Orosz Mihály Zoltán: A beszámolóban szerepel, hogy a Vadkert utcán is el van iszapolódva a vezeték. Ezeknek a kitakarítása tudom, hogy az önkormányzat feladata, de a Nyírségvíz Zrt. tud-e segíteni ebben. A woma átkerült a Zrt.-hez, amivel esetlegesen tudná az önkormányzat takarítani a csatorna rendszerét. Ebben valami együttműködést tudnak-e nyújtani, amíg nem szerez be az önkormányzat egy ilyen járművet. Tehát le van írva, hogy a csapadékvíz rendszer iszapos.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Közösen az önkormányzattal jártuk végig az utcákat, tehát valóban egy tényszerű közös feltárás történt. A womával vagy egyéb dolgokkal való rendszer kitakarításában sajnos nem tudunk segíteni, mert mi a szennyvízhálózatot tartjuk karban a gépekkel. Mint említettem a szennyvízhálózat karbantartása is jelentős feladatot ad nekünk. A másik dolog, hogy ezekkel az új csatornamosókkal, amelyekkel mi is már dolgozunk, ezeknek a mosófejei nem arra vannak kialakítva, hogy a csapadékcatornákat a finom homokszemektől takarítsuk. Tehát mi jelen pillanatban nem végzünk csapadékvíz rendszer takarítást. Vannak erre vállalkozók, akik végeznek ilyen feladatokat. Azt azért tudni kell, hogy egy ilyen speciális gépnek az értéke 120 és 250 MFt között van. Nem a Nagykállóból megvásárolt womára gondoltam természetesen.

Busák Sándor: Tehát meg lett vásárolva a Nagykálló városának womája annak idején?

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Mi a működtető vagyont mindet megvásároltuk. Az átemelőben lévő szivattyúkat is megvásároltuk, és a rendszerfüggetlen vízi-közmű elemként kezelt anyagok teljesen a Nyírségvíz Zrt. költségét terheli. Ezért mondtam, hogy mi tudunk rá költeni, mert szerencsére van forrás, inkább az erőssáram akadályoz.

Busák Sándor: Tehát a városnak ezt nem volt kötelező eladnia, csak eladta.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Igen. Egyébként az a gép a szennyvízhálózat működtetéséhez volt használva. Az önkormányzat felajánlott, mi pedig megvettük. Volt értébecslés is a vásárlást megelőzően.

Orosz Mihály Zoltán: Ha lenne esetlegesen használt gép, amit kevesebbért értékesíteni tudnának, akkor jelezzétek már!

Még annyit szeretnék kérdezni, hogy elhangzott itt az önerő rész. Ha ezt a problémát megoldanánk a Vadkert utcán, akkor mennyi önerő rész jutna az önkormányzatra?

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: A pályázatok esetében az önerőt a pályázat kiírásakor határozzák meg, ez lehet 50-30-70 %, de azokat a bérleti díj terhére szoktuk kezelni. Amit pluszban ajánlottunk fel, az hogyha nincsen pályázat, de mégis az önkormányzat valamivel be tudna szállni, és egy olyan 6,5 MFt talán. A probléma megoldásában én inkább úgy fogalmaznék, hogy lépünk előre a minőségi szolgáltatásban, mert még mindig maradna átemelő, amit még ugyanúgy be kell tenni ebbe a rendszerbe.

Orosz Mihály Zoltán: Csak azt szeretném mondani Jegyző Asszonynak, hogy próbáljuk meg a 6 MFt-ot a jövő évi költségvetésben betervezni.

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Annyit még szeretnék elmondani, hogy azért meg kellene nézni az árakat, mert azok megugrottak rendesen.

Mindenkinek szívesen ajánlom, hogy akár a vízmű-telepet, akár a szennyvíztelepet meg lehet nézni személyesen. Ha más területre is el szeretne jönni valaki, akkor természetesen nyitottak vagyunk, ismerjük meg, hogy micsoda értékről beszélünk. A víz világnapja alkalmából is jöttek már gyerekek megnézni a telepeket.

Orosz Mihály Zoltán: Madai Úr említette, hogy vannak átmérő problémák a vezetékeknél, és nem értettem, hogy a szennyvíznél, vagy a csapadékvíz rendszerénél.

Madai Gábor déli szennyvízüzem üzemvezetője: Nincs átmérő probléma a szennyvíznél, az megfelelően működik. A csapadékvíz hálózatban tapasztaltuk azt, hogy kb. 70 %-a el van iszapolódva. Tehát annak az áteresztő képessége kisebb, mint amilyen szükséges.

Mi tettünk egy javaslatot, hogy vizsgálni kellene a csapadékvíz-elvezető rendszert, mivel belefolyik a szennyvízhálózatba a víz.

Orosz Mihály Zoltán: Az ivóvíz kapcsán meg van említve, hogy hálózati veszteség. Ez mit jelent?

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Betáplálunk valamennyi vízmennyiséget a hálózatba és valamennyit értékesítünk. A kettő között van egy hálózati veszteség, vagy értékesítési veszteség. Ez lehet egy szivárgás, csőtörés jellegű dolog, ami még nem jelentkezik a felszínen. Ez valóban veszteség.

A másik típusú veszteség, amikor sajnos vízlopás van. Nyári időszakban van inkább. A tűzcsapról vételezik a vizet. Ez bizony gondot jelent, mert egy tűzcsap felnyitása felkavarhatja a hálózatban lévő vizet, tehát vízminőségi probléma is lehet belőle. Esetlegesen hibát is okozhat a rendszeren.

Vislóczki Zoltán: Köszönöm a szakszerű összefoglalót és tájékoztatót! Amit Önök elmondtak a Vadkert utcával kapcsolatosan, már többször megbeszéltük képviselő-testületi ülésen. Ismertük is a problémát. Javasoltuk is azt, hogy vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy vegyünk egy womát. Tudjuk, hogy volt ilyen gépe az önkormányzatnak korábban, amiről már tudjuk, hogy hogyan került át Önökhöz. Én 13 évig foglalkoztam az önkormányzatnál hasonló dolgokkal, tehát ilyen csapadékvíz-elvezetők takarításával is többek között. Mi azzal a womával tudtuk takarítani a rendszert. Tudom, hogy az a gép a szennyvízrendszer takarítására lett kialakítva, de tudtuk a csapadékvízrendszert is takarítani vele. Ezt a problémát már a költségvetés elfogadásánál is jeleztem, hogy tervezzünk be erre a feladatra, hiszen 1-1 Ft volt betervezve, ami még, ha bérlünk is gépet, akkor is kevés. Én javasolom, hogy ezeket komolyabban vegyünk, és ezért nem fogadtam el a költségvetést sem, mert egyszerűen annyira irreális az 1-1 MFt, hogy nevetségesen kevés. Amikor azt mondom folyamatosan, hogy vegyünk egy womát, azt vegyétek már Képviselő-társaim komolyan mert ezek a dolgok nagyon komoly problémát okoznak a lakók számára. Én jeleztem többször írásban, hogy mik a problémák.

Orosz Mihály Zoltán: Azt kérdezik a lakók tőlem, hogy az eternit csövek mikor lesznek kicserélve? Jelent problémát ez a cső, kell cserélni, vagy nem?

Galambos Sándor Nyírségvíz Zrt. műszaki vezérigazgató-helyettes: Közegészségügyi szempontból semmiféle problémát nem jelent. Attól, hogy azbesztcement csőnek hívják semmiféle probléma nincs, hiszen közvetlenül az azbeszttel nem érintkezik az ivóvíz. Nem igazán a csővel van gond a meghibásodáskor, hanem azon vannak szerelvények, idomok, és ezek mennek tönkre. Tehát a vezeték teljesen használható, semmiféle probléma nincs. Egy csőtörés esetén nem tud azbeszt bekerülni az ivóvízhálózatba.

A csőtörés költsége a Nyírségvíz Zrt. költsége, teljes helyreállítással. A felújítás, pótlás, amit a bérleti díjból kell finanszírozni. Ezeket a költségeket természetesen a beszámolónkban kimutatjuk.

Horváth Tibor: Van-e még kérdés a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Aki egyetért a beszámolóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

210/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

beszámoló Nagykálló Város területén lévő ivóvízhálózat állapotáról és település területén lévő szennyvíz- és belvízhez kapcsolódó rendszerek állapotáról

Képviselő-testület

a Nagykálló Város területén lévő ivóvízhálózat állapotával és település területén lévő szennyvíz- és belvízhez kapcsolódó rendszerek állapotával kapcsolatban készült beszámolóval összefüggésben az alábbi döntést hozza:

1. a Nyírségvíz Zrt. Nagykálló Város vízellátó rendszer bemutatását és műszaki javaslatát tartalmazó beszámolóját, valamint Nagykálló szennyvízhálózat problémáinak bemutatását, műszaki javaslatát a helyzet javítására vonatkozóan **e l f o g a d j a**.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Nyírségvíz Zrt. 4400 Nyíregyháza, Tó u. 5.
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés tárgyalás kezdeményezése a Ratkó József szobor ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Sok szeretettel köszöntjük körünkben Ratkó Józsefnét! Érkezett egy kérelem, ami egy korábbi történet tulajdonképpen. Régebben is jelezték már a problémát. A család szeretné a Ratkó József szobrát eltávolítani, mert nem tükrözi a valóságot a szobor. Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést, ahol jelen volt Ratkó Józsefné. Az ülésen történt egyeztetés. Megkérném a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a Bizottság javaslatát!

Oroszné dr. Nagy Matild: A család képviselőjében Ratkó Józsefné, dr. Ratkó Lujza és Ratkó József voltak jelen a bizottsági ülésen. A kérésüket egy kicsit konkretizálták, mert a kérelemben csak egy tárgyalás kérése volt. A családnak konkrétan az lenne a kérése, hogy ne csak arról a helyről távolítsuk el a Ratkó szobrot, - ami sem küllemében, sem szellemiségében, semmilyen szinten nem adja vissza Ratkó Józsefet, illetve gyakorlatilag nem is őt ábrázolja -, hanem magát a szobrot is olvasztassuk be. A pénzügyi lehetőségek ismeretében, - esetlegesen ha tudunk rá szerezni valamilyen támogatást, vagy adományokat - egy Ratkó mellszobrot készíttessünk, egy olyan művésszel, aki valóban meg tudja formázni Ratkó Józsefet a maga valójában. Ezt támogatta a kulturális bizottság.

Horváth Tibor: Van-e ötlet esetleg a továbbiakban szobrászművész személyére vonatkozóan?

Oroszné dr. Nagy Matild: Egy olyan javaslat volt, hogy ha a család részéről tudnának olyan szobrászművészt, aki ismerhette Ratkó Józsefet, és a mellszobor, illetve portrénak, személynek a megjelenítésében tud megfelelőt készíteni, akkor szívesen fogadnánk a javaslatot. Nyilván hivatali berkeken ül is lehetne keresni szobrászművészt. A szobor készítőjéről is azt hittük, hogy el fogja tudni készíteni a szobrot, de sajnos nem így történt.

Tehát röviden, aki ismerte Ratkó Józsefet, az tudja, hogy ez a szobor nem hasonlít az íróra. Még szobornak is minősíthetetlen. Az volt az első elképzelésem, hogy esetleg valami kevésbé szembetűnő helyre eltegyük a szobrot, de a családnak igaza van abban, hogy az attól még ott marad, és az utánunk következő nemzedék, aki nem ismerte az író, azt fogja gondolni, hogy úgy nézett ki, ahogyan a szobor ábrázolja.

Sőrés László: Azt tudnám javasolni, hogy ha kiválasztásra kerülne a szobrászművész, akkor esetleg mint anyagot beszámolná a jelenlegi szobrot, hiszen az egy anyag, tehát abból az anyagból más szobrot is lehet készíteni. Talán nem kerülne olyan sokba, és ennek a költségeit a város így tudná állni. A mellszoborhoz még egy talapzat is szükséges.

Bereczki Mária: Bizottsági ülés után jutott tudomásunkra ez a hasznosításra vonatkozó javaslat, ezért nem volt időnk utána nézni. Mi már beszélgettünk, sőt az unokának el is küldtük a felhasználói szerződés, amelyben kifejezetten arra vonatkozóan, hogy hogyan tovább, mint lehet csinálni, nincs rendelkezés. A szerzői jogokról szóló jogszabályt kell megnézni. Sajnos az azt mondja, hogy a szerzőnek még halála után 70 évvel is védi a szerzői jog.

Beszéltem ügyvéd asszonnyal, ő azt tudja, hogy a szobrászművész meghalt, és neki is az volt a javaslata, hogy ahhoz, hogy el tudjunk indulni azon az úton, amit szeretne megvalósítani a képviselő-testület, illetve a Ratkó család, szükséges lenne a szerzői jogról történő lemondás, vagy egy hozzájárulás a szobrász örököseitől, hogy a szobrász által készített szoborral az történjen, amit a képviselő-testület megszavaz. Utána lehet gondolkodni másfajta hasznosításban, ha ez a jogosultság meg van tőlük.

Horváth Tibor: Akkor most az elvi döntést kell meghoznunk, hogy elindulhassunk ezen az úton. Egy felhatalmazás kell hozzá, és ezt a kezünkbe kell venni. Amikor a szerzői jogról történő lemondás esetlegesen megszületik, akkor tudunk tárgyalni újra tárgyalni róla.

Vislóczki Zoltán: A lényeg az, hogy egy új szobor kell mindenképpen, és utána lesz majd a régivel valami, ha a szerzői jog kötelez, akkor van az, hogy teljesen új anyagból új szobor kell.

Ratkó Józsefné: A felhasználói szerződést azért küldtem el az unokámnak, mert neki van szerzői joggal foglalkozó kollégája. Azt mondta ez a személy, hogy semmi gond nincs, ugyanis a szerződésben megszövegezett jogállás kizárja azt, hogy bármilyen probléma lehessen. Ennek ellenére én mégis csak úgy gondolom, hogy jó azt tisztázni, hogy az örökösök nem fognak valamiféle pert a nyakunkba zúdítani.

Mi egy testvérpárt ismerünk Karcagon, a Győrfi testvérpár szobrászokat, de nem ismerem a műveiket. Tehát inkább azt tartanám megfelelő eljárásnak, hogy megpályáztatná a város.

A jelenlegi szobor megszüntetésének költségeit a város vállalná, mi pedig inkább az esetleges anyagi támogatásokban tudnánk segíteni. Vannak ismerőseink, akik pályázatokban segíteni tudnának.

Horváth Tibor: Azt nem tudom, hogy lehet publikálni egy ilyen pályázatot, hiszen ez összetettebb. Hogyan tudjuk eljuttatni olyan körökbe, hogy ténylegesen a szobrászművészekhez eljusson?

Vislóczki Zoltán: Meghívásos pályáztatással talán.

Horváth Tibor: Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszonyt, mint az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökét megbíznánk, hogy ebben az ügyben a koordinátori szerepet betöltené.

Elvállalnád Képviselő Asszony? Neked van nagyobb rálátásod, kapcsolatod, hogy megvalósuljon az elképzelés.

Oroszné dr. Nagy Matild: Jó, elfogadom.

Horváth Tibor: Megköszönnénk a segítségedet!

Bereczki Mária: Egy szándék, végül is egy felhatalmazás lenne a testület részéről, hogy megkeressük a jelenlegi szobor alkotójának az örökösait, és egy felhatalmazást, vagy egy hozzájáruló nyilatkozatot kérünk a szobor más célú hasznosítására.

Horváth Tibor: Jó, és akkor e mellett megbíznánk Oroszné dr. Nagy Matild Képviselő Asszonyt, hogy ...

Bereczki Mária: Addig nem tud elindulni, mert igazából azt tudni kell, hogy fel tudom használni a jelenlegi szobrot, vagy nem. Azt gondolom, hogy ezt azért figyelembe kellene venni. Szerintem gyorsan utána lehet járni.

Oroszné dr. Nagy Matild: Igazából az örökösök felé is erre a felhasználói szerződésre kellene hivatkozni, aminek a 13-as pontjában egyértelműen le van írva, hogy *„A művész a megrendelő irányában semminemű szerzői jogi igény érvényesítésére nem jogosult. Ez a megrendelő tulajdonát képezi.”* Tehát ezt hangsúlyozni kellene az örökösök felé. Nem is igazán felhatalmazást kellene kérni, hanem tájékoztatni, hogy mi a terve az önkormányzatnak.

Horváth Tibor: A következő ülésen pedig ezek ismeretében meghozzuk döntésünket a továbbiakról.

Orosz Mihály Zoltán: Csak annyit szeretnék még mondani, hogy ha lehet, akkor aktívabban vonják be a tervezésbe a családot, nem úgy mint az előzőnél. Úgy tudjuk, hogy végül is azért született ilyen szobor, mert nem nagyon volt a család bevonva. Vagy be volt akkor vonva a kivitelezésbe?

Ratkó Józsefné: Nem voltunk bevonva a kivitelezésbe, pontosabban ezt a fiam rendezte. Kő Pál készítette anno a férjem halála után a Ratkó Díjat. Tisztelte a férjemet, találkoztak is, igaz csak egyszer. Éppen egy Ratkó Díj átadásakor ott volt személyesen Kő Pál is és a fiam úgy gondolta, hogy milyen szép lenne, ha a Ratkó Emlékév zárásaként egy szoboravatással zárhatnánk az emlékévet. Ez így történt, de nem egyeztetett a család többi tagjával. A fiam felkérte Kő Pál szobrászművészt, hogy készítsen egy Ratkó szobrot. Két olyan személy látta a nyers szobrot, akik nagyon jól ismerték, barátai voltak Ratkó Józsefnek. Mind a ketten mondták Kő Pálnak, hogy ez

nem Ratkó József. Ebből gondolom, én, hogy mi hiába mentünk volna oda, akkor sem csinált volna mást. Nem fog előfordulni még egyszer, mert tanul mindenki a hibájából.

Orosz Mihály Zoltán: Képviselő-társunk arra gondolt, hogy az önkormányzat hibázott. A jegyző legalább elment megnézni.

Ratkó Józsefné: Tőlünk nem tudott akkor elmenni senki, hogy megnézzék a nyersanyagot.

Horváth Tibor: Aki egyetért a jegyző asszony által az előbb megfogalmazott határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

211/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Ratkó József szobor ügye tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) a Nagykálló Város főterén elhelyezett Kő Pál szobrászművész által alkotott Ratkó József személyét ábrázoló szobor más célú hasznosításával egyetért, és felhatalmazza a Polgármestert, hogy a döntésről tájékoztassa a szobrászművész örököseit. Az örökösöktől a szobor más célú használatának (beolvasztásának) tudomásul vételéről szóló írásos dokumentumot szükséges beszerezni.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.

- Irattár

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2021/2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Sok szeretettel köszöntjük Nagy Tamásné Óvodavezetőt! Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: Igen, megtárgyalta a bizottság az előterjesztést, és elfogadásra javasolta az óvoda 2021/2022. évi munkatervét.

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan esetleg kiegészítése van-e Óvodavezető Asszonynak? – Nincs.

Kérdése van-e valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a munkaterv elfogadásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

212/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

A Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2021/2022. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Képviselő-testület

1.) elfogadja a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda által elkészített 2021/2022. évi munkatervet.

Határidő: 2021. szeptember

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
 - Képviselő-testületi referens
 - Gazdasági Iroda
 - Köznevelési referens
-

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az óvoda téli zárva tartásának engedélyezéséről szóló előterjesztést az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta.

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan esetleg kiegészítése van-e Óvodavezető Asszonynak? – Nincs.

Kérdése van-e valakinek? – Nincs.

Aki egyetért az óvoda téli zárva tartásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

213/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi, hogy a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda mindkét tagintézménye **2021. december 22-31-ig** zárva tartson, azzal a kitéttel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles.

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2021. szeptember

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Szociális ügyintéző
- Köznevelési referens

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a „Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése” című beszámoló elfogadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az óvod éves munkájának értékeléséről szóló beszámolót.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság elfogadásra javasolta a bizottság a beszámolóját. A bizottság megköszönte a dolgozók tavalyi munkáját.

Nagy Tamásné óvodavezető: Szeretném megköszönni a Képviselő-testület Tagjainak és a Város Vezetésének azt, hogy az intézményünk működése az elmúlt nevelési évben is zökkenőmentesen és biztonságosan történt. E mellé a köszönet mellé szeretném hozzátenni, hogy a szülők felé is a köszönetemet fejezem ki, hogy a rendkívüli helyzetben együttműködően és támogatóan vettek részt az óvoda működésében. Elfogadták azokat a rendkívüli szabályokat, amelyek bevezetésre kerültek. Én bízom benne, hogy a 2021/2022. nevelési évben is számíthatunk a szülők részéről is az elfogadó és támogató együttműködésre, a jelenléti óvodába járás mellett, bízik abban, hogy a kollégáim jelzéseit elfogadják, és az együttműködésre vonatkozóan megértik azt, hogy mindannyiunk egészsége, védelme érdekében tesszük meg a jelzéseket. Köszönöm szépen!

Horváth Tibor: Az biztos, hogy kimagasló munkát végeznek az óvodában. Én azt gondolom, hogy kimagaslik az intézmény a többi közül, nagyon magas minőségű munka folyik, és tényleg hálásak lehetünk, mert úgy gondolom, hogy nagyrészt működik a tudatosság a szülőknél, és azért viszonylag jól működött az előző tanévben is, és bízunk benne, hogy így is lesz. Köszönöm szépen ezt a munkát, és kérem ennek a továbbítását az óvónők felé, illetve mindenkinek, hiszen nem csak

az óvónőknek köszönhető, hogy minőségi munka folyik az intézményben. Jó egészséget kívánunk mindenkinek, hogy legyen erő is a jó működéshez. Köszönöm szépen!

A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

214/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

„A Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése” c. beszámoló elfogadása tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) elfogadja a beszámolót a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése vonatkozásában.

Határidő: 2021. szeptember

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Köznevelési referens

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az óvoda pedagógusainak béremeléséről szóló napirendet az Oktatási és Kulturális Bizottság valamint a Pénzügy és Közjóléti Bizottság elfogadásra javasolta. Elfogadásra javasolták.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

215/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelésére elosztania a bruttó 237.287,-Ft /hó keretösszeget 2021. december 31. napjáig.

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelését a 2021. évi intézményi költségvetésbe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
 - Képviselő-testületi referens
 - Gazdasági Iroda
 - Köznevelési referens Kp./140/2021.
 - Irattár
-

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 33/B. III/11. szám alatti Önkormányzati lakás hasznosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Köszöntöm Teremi István Ügyvezető Urat! A Teszovál Kft. a bérlakás fenntartója, üzemeltetője. Az előterjesztés mellékletét képezik fényképek, amik magukért beszélnek. Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Az előző lakos 1985. évtől bérelte a lakást, és nagyon lelakta sajnos. Tulajdonképpen elkezdte felbontani a padlózatot. Nem sorolnám fel, hogy milyen károk keletkeztek a lakásban. A bizottság nem is igazán tudott dönteni az ügyben, hanem azt javasoltuk, hogy nézzük meg többet személyesen, hogy mi lenne hasznos, ha költünk rá, tegyük rendbe, ami mennyibe kerülne. Ha felújításra kerül, akkor adjuk ki bérbe, ami felújítási költség kb. 15-20 év múlva fog megtérülni, ha fizeti rendszeresen a bérlő a bérleti díjat. A másik megoldás, hogy ha felújítjuk, akkor esetleg adjuk el. Kb. 15 MFt az ingatlan ára, ha rendbe van téve. Ezt persze csak egy körülbelüli árként határoztuk meg. Esetleg van egy olyan változat is, hogy ne újítsuk fel, és ebben az állapotában értékesítsük. Tehát 3 variáció van, de nem tudtunk ebben dönteni.

Vislóczki Zoltán: Megnéztem a képeket. Első kérdésem, hogy van-e a lakosság részéről valamilyen igény a lakásra vonatkozóan?

Horváth Tibor: Lenne bérlő is és vevő is.

Vislóczki Zoltán: Én az önkormányzati vagyont nem csökkenteném semmiképpen, bármikor szükség lehet a lakásra. Minimális szinten fel kell újítani, hogy lakható legyen, és továbbra is ki kell adni bérbe. Olyan állapotba kell hozni, hogy bérbe lehessen adni. Van rá igény szerintem városi szinten. Ha rendbe lesz hozva, akkor olyan bérleti díjat kell meghatározni, ami tükrözi az állapotát. Szerintem tartsa meg ezt a vagyont az önkormányzat.

Teremi István Teszovál Kft. ügyvezetője: Én annyit kértem a bizottsági ülésen, hogy ne én döntsék már abban, hogy mit újítunk fel, hanem aki szeretné megnézni a helyszínen, akkor nézze meg.

Horváth Tibor: Én megnéztem az árajánlatot, amely az előterjesztéshez lett csatolva, és úgy gondolom, hogy például a villanyszerelési dolognál szerintem teljesen át kell vezetékelní. Ahhoz, hogy ebből egy minőségi lakást csináljunk, az nem 3,5 MFt, hanem kb. 7 MFt lenne.

Vislóczki Zoltán: Meg kell vizsgálni akkor az összes lakást, hogy milyen állapotban van, és azokat hogy vették ki. Ugyanis, ha azokat is kivették nem extra felújított állapotban, én azt gondolom, hogy ha egy minimális szinten rendbe teszik, felújítjuk, ugyanúgy lesz rá jelentkező.

Oroszné dr. Nagy Matild: Rendszeresen érdeklődnek polgármester úrnál, nálam, bárkinél, hogy ennek a lakásnak mi lesz a sorsa, mit szeretne vele az önkormányzat, kiadni vagy eladni. Tehát van rá érdeklődés, nem az, hogy oda lett ígérve bárkinek is.

Horváth Tibor: Időrendi sorrendben ez onnan indult el, hogy kiköltözött a lakó abból a lakásból, amiben nincsen villany- és gázóra. Le van szerelve, ott vannak a tartozásai. Ahhoz, hogy eljussunk odáig, hogy bérbe adjuk, ezeket még rendezni kell. Elnézést a villanyt nem kell rendezni.

Vislóczki Zoltán: Hogy jutottunk el odáig, hogy felhalmozódott a tartozás?

Teremi István Teszová Kft. ügyvezetője: Jó pár éve elkezdett nem fizetni a lakó. Felszólítottuk, indítottunk jogi eljárást. Hallottuk, hogy meghalt a felesége. Hallottunk később olyat, hogy a bérlő elköltözött a lányához, és már csak a fia van ott. Mi a házba bejutni nem tudtunk. Sokszor küldtünk levelet részére, de nem vette át senki. A lányát sikerült megtalálni, és ő mondta, hogy vele él az apja, az ő testvére él a házban, de úgy tudja, hogy el akar költözni. Egyébként ő úgy tudta, hogy rendben van a ház, és fizetve vannak a költségek. Akkor mondtam neki, hogy nincsen fizetve semmi, és akkor a lakó elköltözött. Úgy kaptuk vissza a kulcsokat, hogy a lakó kiköltözött és senkinek nem szólt. Hivatalosan nincs joga a bérbeadónak a lakásba bemenni. Nem is volt kivel egyeztetni. A levelezés olyan 5-6 éve megy.

Vislóczki Zoltán: Nekem továbbra is az a javaslatom, hogy nem kell eladni.

Busák Sándor: Bizottsági ülésen beszéltük, hogy egy sima festés ott semmit nem ér. Teljesen le kell verni vakolatig, hiszen bent füstölt a bérlő. Ennek megfelelően kell kérni az árajánlatot, hogy vakolás, glettelés, villanszerelés, stb. Komplet árajánlat szükséges, és ne egyet kérjünk be.

Horváth Tibor: A felújítás költségeit a Teszová Kft-nek kell viselnie.

Vislóczki Zoltán: Én úgy gondolom, hogy hatékonyabban kellett volna hozzáállni a lakásba bejutás tekintetében, és a bérleti díj követelésében.

Teremi István Teszová Kft. ügyvezetője: Van egy másik lakásban egy bérlő, aki szintén nem fizeti a gázt. Felszólítottuk, továbbra sem fizet. A nyugdíja nem fedezi a letiltás összegét. Kilakoltatni nem tudjuk, mert szociális bérlakás.

Papp László: Én azt támogatom, hogy ebben az állapotában adjuk el, mert nagyon nehéz behajtani a felgyülemlett tartozást.

Vislóczki Zoltán: És, ha van egy olyan személy, aki egyedül marad a gyermekével, annak mit mondunk? Eladtuk? Szolgáltasson már az önkormányzat! Segítsünk már, ha lehetséges!

Busák Sándor: Bizottsági ülésen is beszéltük azt, hogy egy ilyen négyzetméterű lakásnak az értéke 15 és 20 MFt. Ilyen állapotban, amilyenben most van, lehet, hogy csak 6 MFt-ért lehetne eladni. Ha 7-8 MFt-ot ráköltünk, még mindig jobban járunk. Nem értek egyet a lakás értékesítésével.

Vislóczki Zoltán: Én elmondtam, hogy lakhatóvá tenni, és kiadni bérbe rászorulóknak.

Horváth Tibor: Én eladnám.

Sörös László: Én a többségre bízom, de igazság szerint olyanon vitázunk, amit nem tudunk eldönteni, hiszen nem tudjuk a számokat. Az, hogy kiadjuk és 15-20 év múlva sem jön be az a pénz, akkor az nem éri meg. A város vagyona az a pénz is, amit ráköltünk. Én azt javasolnám, hogy csináltassunk egy értékbecslést így ahogyan van. Nézzessük meg komolyan, hogy biztonságosra mennyibe kerül helyre hozni. Azt gondolom, hogy ezt okával kell megnézni. Amikor látjuk a számokat, akkor fogunk tudni dönteni.

Oroszné dr. Nagy Matild: Én azt mondanám, hogy ilyen formában ahogyan van, adjuk el egy értékbecslés után. Gyakorlatilag itt most két dolog ütközik egymással. Az, hogy legyen-e még egy szociális bérlakás az önkormányzat tulajdonában, vagy pedig költsünk rá bizonyos összeget. Én alpolgármester úr javaslatát támogatom, hogy csináltassunk különböző variációkról költség kimutatást, és akkor meglátjuk. De én a magam részéről inkább a jelenlegi állapotában történő értékesítést támogatom.

Bereczkiné Pápai Margit: Én az elején elmondtam, hogy bizottsági szinten nem tudunk dönteni arról, hogy mi legyen, és azt javasoltuk, hogy nézzük meg azt a költségvetést, amelyik valóban egy reális költségvetés. Én ezt megvárnám, hogy mennyibe kerülne a felújítás.

Vislóczki Zoltán: Közel nem lesz ennyi a költségvetés, mint, ami előttünk van. Meg kell határozni, hogy milyen munkákat kellene elvégezni. Eleve úgy kellett volna elkészíteni az anyagot, hogy x y-nal megvizsgáltattam, ennyi lenne a költsége, annak annyi lenne a költsége. Én nem adnám el bármennyibe kerül, mert szolgáltatóknak, valakinek segítünk a városban.

Tóth Zoltán: Én is támogatom, hogy fel kell értékelteni a jelenlegi állapotát.

Sörös László: Az is egy segítség, ha azt mondd, hogy így adjuk el, mert lehet, hogy valakinek csak ennyi pénze lenne éppen rá, és van gyermeke, tehát nem tud drága lakást megvásárolni. Ez is segítségi forma nem csak az, ha szociális bérlakásként bérbe adod.

Vislóczki Zoltán: Én ezt el tudom fogadni, ha egy olyan differenciálási módszert alakítunk ki, amire bárki jelentkezhetsz, tehát nem célirányosan valaki. Azt akkor meg kell hirdetni, meg kell pályáztatni. Egyenlő esélyeket biztosítva.

Tóth Zoltán: Ez mindig így volt.

Sörös László: Arról is döntés kell, hogy értékeltesz fel, vagy ne. Vagy legyen egy szakmai felmérés vállalkozó részéről vagy ne legyen.

Horváth Tibor: Igazából én azt látom, hogy az első lépcső az lenne, hogy egy részletes, tételes felújításra kérünk árajánlatot. Viszont akkor is meg kell határozni, hogy milyen minőségű felújításra vonatkozó árajánlatot kérjünk.

Vislóczki Zoltán: Szociális bérlakásként történő bérbeadásra kell beárazni a felújítást. A másik dolog, hogy így is, úgy is fel kell értékelteni, ilyen állapotban is, és utána lehet dönteni.

Orosz Mihály Zoltán: Mindenképpen szolgáltatás jellegű fejlesztést gondolok. Azt nem értem, hogy ha költünk a lakásra, akkor annak miért kell visszatérülnie? Az önkormányzat a pénzt beleteszi az önkormányzat ingatlanába, tehát nem vész el, hiszen benne van a tulajdonában. Tehát az nem elveszett pénz. Én azt mondom, hogy mindenképpen tartsuk meg, a szolgáltatást fejlesszük, és nem luxus körülményekre, hanem szociális bérlakás legyen.

Horváth Tibor: A felújításra kérünk árajánlatot. De akkor viszont meg kell nézni szakembernek. Javasolnám, hogy személyes bejárást tartunk a jövő héten. Ott megjelöljük az igényeket, hogy mire legyen árajánlat.

A javaslat az lenne, hogy egy személyes bejárást tartunk a jövő hét folyamán az ingatlanban, és a lakást megtekintők az ott megjelölt itinerek alapján fog majd az ügyvezető árajánlatokat beszerezni a felújításra. Ettől függetlenül egy értékbecslést megkérnénk a jelenlegi állapotában. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

216/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a Nagykálló, Korányi Frigyes út 33/B. III/11. szám alatti Önkormányzati lakás hasznosítása tárgyában

Képviselő-testület

- egyetért azzal, hogy a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, Korányi F. út 33/B. III/11. szám alatti ingatlan felújítása kapcsán a képviselő-testület tagjai helyszíni bejárásán tekintsék meg a lakás állapotát, és alakítsák ki véleményüket a felújítás mértékének meghatározása vonatkozásában.
- megbízza a jegyzőt, hogy az 1-es pontban megjelölt lakás jelenlegi állapotában történő értékének meghatározásáról értébecslés beszerzéséről intézkedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés megállapodás Nagykálló belterületén kóbor ebek befogásának, elszállításának, elhelyezésének tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta a kóbor ebek befogásának, elhelyezésének és elhelyezésének tárgyában készült előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: Tárgyalta a bizottság, ahol jelen volt Pintye András, akinek volt néhány észrevétele, a megállapodással kapcsolatosan. Tulajdonképpen 3 pontban volt picit módosítás. A 3. pontban, hogy a 48 órán belüli intézkedéseken alakítsunk, hogy 48 órán belül megkezdje az intézkedést. Az 5-ös pontba bevettük még a chippelés és orvosi ellátás mellett az étkeztetést, a 7. pontban hogyan kerül vissza a gazdájához az állat, a chippeltetést elvégezzük, és ennek költségeit fizesse ki. Így az alapítvány elnöke elfogadja a megállapodás-tervezetet. A bizottság ezekkel a módosításokkal elfogadásra javasolja a megállapodás-tervezetet.

Továbbá az összeg is módosításra került, 1.200.000 Ft-ról 2 MFt-ra lett módosítva. Ez is meg van határozva, hogy hogyan legyen kifizetve. Az indokolta az összeg emelését, mert lehetnek olyan események, mint például most is volt, hogy a sérült lábú kutyát gyógykezelésre kellett vinni, ami sokkal többbe került, mint amire számoltak, több, mint 100 Eft-ba. Tehát ezekre az esetekre legyen tartalék összeg, amit használhatnak.

Busák Sándor: Egészségügyi ellátásra kapnák, de úgy, hogy ha 1 éven belül azt az összeget nem költi el, akkor a fennmaradó visszakerül az önkormányzathoz.

Bereczki Mária: A megállapodás-tervezetbe az Állati Szeretet Alapítvány képviselője: Pintye András szöveg kerülne.

A 3. pontba lenne a módosítás, hogy legkésőbb 48 órán belül meg kezdje az intézkedést.

Az 5-as pontban volt egy kérése Pintye Andrásnak, hogy szeretné az önkormányzat segítségét kérni, hogy a telepen dolgozó önkormányzati foglalkoztatottak valamilyen szinten segítséget nyújtsanak az állatok ellátásában. Arról beszéltünk, hogy az étkeztetés, illetve az egyéb más tevékenységben nem, de én azt gondolom, hogy az ottaniak, illetve az önkormányzat azt tudja biztosítani, hogy reggel vizet ad nekik, és rájuk néznek. Ez András részéről is elfogadásra került, hogy egy ilyen segítség teljes mértékben megfelelő az önkormányzat részéről.

Továbbá arról beszéltünk, hogy az önkormányzat is várna, hogy a felelős állattartásra vonatkozó szabályok betartásában is vegyen részt az alapítvány. Ez a gyakorlatban azt jelentené, hogy ha látnak valamilyen szabálytalanságot, akkor tegyék meg a jelzést az önkormányzat felé.

Az 5-ös pontba lenne belefoglalva, hogy az Alapítvány vállalja, hogy együttműködik az önkormányzattal a városban a felelős állattartás szabályainak betartása érdekében. Az önkormányzat vállalja, hogy a telephelyen foglalkoztatott önkormányzati alkalmazottak, amennyiben az Alapítvány kéri, akkor segítséget nyújtanak az állatok ellátásában.

A plusz 800 eFt-ra vonatkozóan, a 12-es pontot kiegészítenénk azzal, hogy az önkormányzat a 100 Ft/hó támogatáson felül a szerződés lejártáig 800 eFt támogatást biztosít a befogott kutyák esetleges kórházi, orvosi kezelésére. Az Alapítvány részére az önkormányzat 400 Eft támogatást 2021. október 15-ig folyósítja. Az Alapítvány a fennmaradó 400 Eft támogatást az első részlet felhasználása és a támogató felé történő elszámolása után igényelheti. Amennyiben a megítélt 800 Eft támogatást az Alapítvány a megjelölt kórházi vagy orvosi kezelésre teljes egészében nem tudja felhasználni a szerződés lejártáig, úgy a fel nem használt támogatást köteles a szerződés

megszűnését követő 5 napon belül az önkormányzat részére visszautalni. Ezt elfogadta az Alapítvány.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés? – Nincs.

Aki a kiegészítésekkel a határozat-tervezet „A” változatát elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

217/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

megállapodás Nagykálló belterületén befogott kóbor ebek elszállításának, elhelyezésének tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) Hozzájárul Állati Szeretet Alapítvány (képviseli: Pintye András) és Nagykálló Város Önkormányzata közötti, Nagykálló Város belterületén kóbor ebek befogásáról, elszállításáról és elhelyezéséről szóló megállapodás aláírásához jelen határozat 1. számú melléklete szerint.
- 2.) Felhatalmazza a Polgármestert a kóbor ebek befogásáról, elszállításáról és elhelyezéséről szóló Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

Állati Szeretet Alapítvány

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző
- Irattár

MEGÁLLAPODÁS

amely létrejött egyrészről *Nagykálló Város Önkormányzata* (képviseli: Horváth Tibor polgármester; székhelye: 4320. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.; adószáma:15732327-2-15, bankszámla száma 68800032-00), mint feladatellátásra kötelezett (a továbbiakban: „Önkormányzat”);

másrészről

a Állati Szeretet Alapítvány (képviseli: Pintye András, székhelye:

adószáma: 18151620-1-15,

számlaszáma:), mint feladatellátó (a továbbiakban:„Alapítvány”) között az alábbi feltételekkel:

1. Az Önkormányzat vállalja, hogy a jelen megállapodásban részletezett feladatok ellátására **2021. október ---tól 2022. október -ig** terjedő időszakra havonta 100.000.- Ft-tal azaz összesen 1.200.000,- forinttal támogatja az Alapítványt jelen megállapodásban meghatározott feladatok elvégzése céljából. A fentiek értelmében az Önkormányzat vállalja, hogy a támogatás fedezetét az adott évre vonatkozó költségvetésében biztosítja.

2. Az Alapítvány vállalja, hogy a támogatás fejében Nagykálló város közigazgatási területén a kóbor ebeket befogja, és ellátja az állatok védelméről szóló 1998. évi XXVIII. törvény 48/A. § (3)-(4) bekezdésében foglalt további feladatokat.

Az Alapítvány kijelenti, hogy a befogott ebek őrzésével, és egyéb jelen szerződés szerinti feladattal kapcsolatban teljes körű felelősséget vállal. Az Alapítvány tudomásul veszi továbbá, hogy a támogatás összege kizárólag a jelen megállapodás szerinti célra használható fel.

3. Az Alapítvány kötelezettséget vállal, hogy a részéről eljáró személy az Önkormányzat jelzése vagy lakossági jelzés alapján legkésőbb 48 órán belül **megkezdi az intézkedést.**

4. A felek megállapodnak abban, hogy a támogatás fejében való kiszállás gyakorisága nincs korlátozva, az jelzés alapján, szükség szerint történik, akár havi több alkalommal is. A felek rögzítik, hogy az Önkormányzat vagy a lakosság az alábbi elérhetőségen jogosult megtenni a jelen szerződés szerinti jelzését az Alapítvány felé:

Név:

Tel. szám:

5. Az Alapítvány vállalja továbbá, hogy

- minden bejelentett, befogott, elszállított és elhelyezett ebről nyilvántartást vezet, amelyet minden hónap végén megküld az Önkormányzat részére,

- gazdásítja a befogott és elhelyezett kutyákat,
- támogatást gyűjt az ebek gondozására (élelem, orvosi ellátás stb.),
- **együttműködik az Önkormányzattal a városban a felelős állattartás szabályainak betartása érdekében.**

Az Önkormányzat vállalja továbbá, hogy

- minden befogott és elhelyezett eb után 25 kg súlyú eb esetén bruttó 10.000.- FT-ot, 25 kg súly feletti eb esetén bruttó 15.000.- Ft-ot fizet az Alapítvány részére, az állatok tartásához kapcsolódó költségek - így különösképpen az esetleges chippelés, állatorvosi kezelés , **takarmányozás** költségeinek - biztosítására.
- teret biztosít az Alapítvány részére a tulajdonában lévő médiafelületeken (honlap, facebook, TV, újság) a gazdásítás, az adománygyűjtés kapcsán,
- az Önkormányzat amennyiben az Alapítvány igényt tart rá, biztosítja a lehetőséget az irányítása alatt lévő konyhákról az ételmaradék elszállítására,
- **a telephelyen foglalkoztatott Önkormányzati alkalmazottak amennyiben az Alapítvány igényli segítséget nyújtanak az állatok ellátásában.**

6. Az Önkormányzat az Alapítvány által a havonta elkészített és megküldött nyilvántartás alapján teljesítés igazolást állít ki, amely szerint az Alapítvány jogosult az 5. pontban megállapított díjnak megfelelően átutalásos számlát kiállítani 15 napos fizetési határidővel.

7. Az Alapítvány kijelenti, hogy a befogott ebeket csak abban az esetben szolgáltatja vissza jogos tulajdonosának, ha a tulajdonos az eb befogása és elhelyezése, tartása során keletkezett költségeket megfizeti. Ebben az esetben az Alapítvány az 5. pontban meghatározott költséget nem érvényesítheti az Önkormányzat felé.

8. Az elszállított kóbor ebeket az Alapítvány az üzemeltetésében lévő telephelyre szállítja.

9. A megállapodó felek kapcsolattartói:

- Az Önkormányzat részéről : Dallmanné Bakai Angéla (tel: 06/20/277-8879 e-mail: bakaiangela@nagykallo.hu

- **Az Alapítvány részéről: (Tel:....., e-mail:.....)**

10. Ezen megállapodás 2021. október 1-től 2022. szeptember 30-ig érvényes. Amennyiben mindkét fél úgy ítéli meg, hogy a megállapodás a létrehozásának célját betölti, az hasznos, a megállapodás meghosszabbítható. A jelen megállapodás csak írásban, a felek erre irányuló közös megegyezése esetén módosítható, vagy egészíthető ki.

11. Az Alapítvány köteles az Önkormányzattal a jelen szerződésben foglaltak teljesítése során folyamatosan együttműködni, az Önkormányzatot minden olyan körülményről tájékoztatni, amely a jelen megállapodásban meghatározott feladatok eredményes vagy kellő időre történő elvégzését gátolja, vagy veszélyezteti.

12.

a.) Az Alapítvány az Önkormányzat által nyújtott 100.000.- Ft/hó támogatási összeget az alábbi célokra használhatja fel:

- az állatok befogásában, ellátásában résztvevő személyek díjazása,
- a befogott állatok tartására szolgáló telephely működtetéséhez kapcsolódó költségek,
- az állatok ellátásához kapcsolódó orvosi, takarmányozási költségek,
- állatok befogásához kapcsolódó eszközök, üzemanyag költségek.

b.) Az Önkormányzat a 100.000.- Ft/hó támogatáson felül a szerződés lejártáig 800.000.- Ft támogatást biztosít a befogott kutyák esetleges kórházi, orvosi kezelésére.

Az Alapítvány részére az Önkormányzat a 400.000.- Ft támogatást 2021. október 15.-ig folyósítja. Az Alapítvány a fennmaradó 400.000.- Ft támogatást az első részlet felhasználása és a támogató felé történő elszámolása után igényelheti. Amennyiben a megítélt 800.000.- Ft támogatást az Alapítvány a megjelölt kórházi, orvosi kezelésre teljes egészében nem tudta felhasználni a szerződés lejártáig, úgy a fel nem használt támogatást köteles a szerződés megszűnését követő 5 napon belül az Önkormányzat részére visszautalni.

13. Az Alapítvány biztosítja a megállapodásban foglalt feladatellátáshoz szükséges anyagi, gépi és személyi feltételeket.

14. Az Alapítvány a fenti díjazásokon felül a megállapodásban foglalt feladatok teljesítésével kapcsolatban egyéb költségtérítésre nem jogosult.

15. Az Önkormányzat a támogatást 3 egyenlő részletben utalja át az Alapítvány számú bankszámlájára történő utalással. Az első részlet 2021. október 15-ig kerül folyósításra. Ezt követően a támogatás további részletének utalási feltétele, hogy az Alapítvány a már folyósított összeggel elszámoljon az Önkormányzat részére. Az elszámolás alapja az Alapítvány nevére és címére kiállított számla, egyéb számviteli bizonylat, illetve azok kifizetését igazoló dokumentum. (bankszámla kivonat, pénztári kifizetési bizonylat stb.) Az elszámolásra benyújtott számviteli bizonylatok esetében egyértelműen fel kell tüntetni, hogy a 2. pontban megfogalmazott feladatellátás során került felhasználásra, illetve jelen megállapodás 12. pontjában megfogalmazott célok érdekében kerültek kifizetésre.

16. Az Alapítvány tudomásul veszi, hogy amennyiben a támogatást nem a jelen megállapodásban megjelölt célra fordítja, úgy súlyos szerződésszegést követ el, mely esetben az Önkormányzat jogosult a jelen szerződést azonnali hatállyal írásban felmondani.

Az Alapítvány a fentiekben hivatkozott súlyos szerződésszegése esetén köteles a támogatás összegét, illetve annak a nem a jelen szerződésben meghatározott célra fordított arányos részét a Ptk. szerinti mindenkor érvényes kamatokkal együtt visszafizetni az Önkormányzat számára. Az Alapítvány a visszafizetési kötelezettségének az erre irányuló Önkormányzat általi felhívás kézhezvételétől számított 15 napon belül köteles eleget tenni. A kamatfizetés kezdő napja a kötelezettségszegés időpontja. Amennyiben az Alapítvány a visszafizetési kötelezettségének határidőben nem tesz eleget, az Önkormányzat jogosult a követelését bármely módon, beleértve az Alapítványnak járóbármely fizetési kötelezettség beszámítását is érvényesíteni.

17. Az Önkormányzat jelen megállapodásban foglalt feladatellátás érdekében az Alapítvány részére üzemeltetésre térítésmentesen átadja

a.) a tulajdonában lévő ... hrsz-ú , természetben Nagykálló, Bátori út ... szám alatti ingatlanon kialakított területrészt az 1. számú melléklet szerint.

b.) az Önkormányzat tulajdonában lévő, a feladatellátást szolgáló eszközöket a 2. számú melléklet szerint.

18. A felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás megszűnik az alábbi esetekben:

- közös megegyezéssel,
- a megállapodás lejártával,
- bármelyik fél jogutód nélküli megszűnésével,
- A szerződés mindkét fél részéről 3 hónapos határidővel indokolás nélkül felmondható.

19. A felek megállapodnak, hogy jelen megállapodás azonnali hatályú felmondással megszűnik az alábbi esetekben:

- felek a megállapodásban vállalt, vagy jogszabályban előírt egyéb lényeges kötelezettségüket nem teljesítik,
- súlyos szerződésszegés esetén.

20. A megállapodás megszűnése esetén az Alapítvány köteles a részére átadott ingatlanrészt, eszközöket használható állapotban az Önkormányzat részére visszaszolgáltatni.

21. Jelen szerződés által nem szabályozott kérdésekben a Ptk. és a vonatkozó egyéb jogszabályok rendelkezései az irányadók.

22. Ha a felek között vita alakul ki, elsősorban egyezség útján próbálják megoldani. Amennyiben ez nem lehetséges, akkor a vitás kérdés elbírálására – amennyiben arra hatáskörrel rendelkezik – a Nyíregyházi Járásbíróságot jelölik meg.

A megállapodásban foglaltakkal mindkét fél egyetért, azokat elolvasást és értelmezést követően, jóváhagyólag aláírják.

Nagykálló, 2021. október

.....

Nagykálló Város Önkormányzata
Horváth Tibor polgármester

.....

Állati Szeretet Alapítvány
Pintye András kuratórium elnöke

Horváth Tibor: Igaz, hogy személyesen nincsenek itt az állatbarátok, de szeretném megköszönni mindenkinek, hogy eljutottunk idáig. Köszönet azoknak, akik eddig is gondjukat viselte a kutyáknak. Bízom benne, hogy meg lesz továbbra is a jó hangulatú együttműködés. Köszönöm szépen Bereczkiné Pápai Margit Képviselő Asszonynak a közreműködést, és Alpolgármester Úrnak aki a telephely kialakításában elég nagy szerepet vállalt.

Bereczki Mária: Még nem kaptuk meg arra vonatkozóan a listát, hogy milyen eszközöket kell beszereznünk. Természetesen, ha megkapjuk a listát, akkor a telep kialakítására elkülönített 3 MFt, ami a költségvetésben szerepel abból történne az eszközök megvásárlása.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az óvodai torna szőnyeggel kapcsolatosan az egyik épületben megoldódik a dolog, a másik óvodában, épületben viszont az óvónők amellet vannak, hogy a jelenlegi állapot a legjobban működtethető. Tavaly is az volt a cél, hogy tornaszobára pályázzunk a minisztériumi külön forrásból, az idén a védőnői szolgálat tekintetében pályáztunk sikeresen. Nyilván a Szabadságharcos úti óvodában ez lesz egy nagy feladat, hogy oda egy tornaszobát létesítsünk.

Fedetlen buszmegálló tekintetében kért a testület egy tájékoztatást.

Arany János út kerékpárút megvilágításával kapcsolatosan körbe járták a kollégák a lehetőségeket. Kértünk árajánlatokat, tájékoztatást. Egy cég, amelyik a közvilágítás tervezésével, kivitelezésével foglalkozik megnézte ezt a szakaszt, és 5-6 MFt + Áfa költséget jelentene ez

nagyságrendileg. A másik lehetőség a napelemes világítótestek megoldása, ami 633.700 Ft-ba kerülne. Lehet, hogy a költségvetés elfogadása előtt egy döntést kell hoznunk, hogy betervezzük a költségeket? Az 5-6 MFt nem egy kis költség, azt be kell tervezni a költségvetésbe. A nagyobb napelemmel működő világításra lenne szükség, mivel ott a fák miatt kevés fényt tud elnyelni. Lehetne egy állásfoglalás, hogy milyen irányba menjünk. A jövő évben rendes világítás, amelynek költségeit a jövő évi költségvetésben betervezzük, vagy pedig induljunk el a másik megoldásban, hogy fa oszlopok és napelemes lámpatesteket helyezünk ki.

Vislóczki Zoltán: Én a biztonságosabb és jobb megoldást javaslom.

Bereczkiné Pápai Margit: Én azt mondom, hogy minél hamarabb meg kell oldani a világítást, mert jön a téli időszak, és nagyon sok család fog kimenni szánkózni, persze, ha lesz hó.

Sörös László: Én is támogatom a napelemes megoldást, de igazából a biztonságosabb a rendes világítás kiépítése. Én adok hozzá betongyámat, hogy tartósabb legyen a faoszlop.

Vislóczki Zoltán: Ha most a napelemes mellett döntünk, akkor jövő úgy is kiderül, hogy mennyire fog biztonságosan működni. Ha nem akkor lehet változtatni, mert ezeket a lámpákat el lehet tenni máshová.

Horváth Tibor: A hozzászólásokból az derül ki számomra, hogy a napelemes megoldást választja a testület, ez költségkímélőbb, mint a vezetékes villany. Ebbe az irányba fogunk elindulni.

Református templom környéki közvilágítás. A parkoló, a sétány megvilágításáról szól a probléma. Meg van rendelve a felújítása, tehát megoldódik.

Tavaszi út – Rózsa út csapadékvíz: Általánosságban elmondhatom, hogy felmértük a csapadékvíz-elvezetővel, hibákkal kapcsolatosan. Van egy hosszú lista, ami igazából nem csak a hibákat tartalmazza, hanem az aktuális helyzetet is. Egyeztettünk az Üveges Zsolt és Dargó Gabriella tervezőkkel, akik azt ígérték, hogy el fognak jönni. Üveges Zsoltnak már voltak ötleteik, hogy melyek azok a szakaszok, amelyeket tisztítani kell, hogy a többi is hatékonyabban működjön. Árajánlat kérések vannak folyamatban. Megszólítottunk több céget, hogy a womázást árazzák be órabérbe. Teljes rendszerre kértünk árajánlatot, de az olyan 30 MFt-os tétel volt. A szakember azt mondta, hogy nem kell ilyenben gondolkodni, mert a rendszer nagy részénél biztos, hogy semmilyen gond nincsen, hanem vannak a gócpontok, amelyeket érdemes tisztítani. Már javítottunk is több csapadékvíz-elvezetőt. Folyamatosan a lista alapján haladunk.

Busák Sándor: Az Ámos Imre és Krúdy Gy. út sarkán lévő lefolyót sikerült megcsinálni?

Az volt a gond, hogy magasabban van az akna, tehát a víz nem tud belefolyni.

Horváth Tibor: Nem még azt nem oldottuk meg, de rajta van a listán. Árajánlatokat kérünk, és amint kijön a szakember, akkor lesz egy bejárás, ha esetleg valakit érdekel, akkor jelezzük, hogy mikor lesz.

Javaslat kérés veszélyes fák kezelésével kapcsolatban megnéztünk több helyszínt. A rendőrség udvarán lévő gesztenyefát például. Sajnos rosszabb a helyzet, mint gondoltuk. Az előterjesztéshez van csatolva a szakvélemény. A legtöbb fa egészséges, de nem oda lett ültetve, ahová való. Van kettő fa, ami veszélyezteti az ingatlant. Elöl van egy fa, amelynél hosszában olyan tekeredés, repedés van, ami egy nagyobb vihar esetén bármikor eltörhet. Ez pont a fogorvosi, gyermekorvosi rendelő előtt van. A veszélyesnek ítélt fák tekintetében lépünk kell, mert azok veszélyesek.

A Korányi Frigyes Gimnázium pálya melletti részét is megnéztük. A garázssor mögötti fák miatt mentünk igazából, de a szakértő szerint azok teljesen egészségesek, ahhoz nem szabad hozzányúlni, viszont befelé menet a nagykaputól jobb kéz felől ott egy fasor van, amelyek átlógnak a szomszédba teljesen, és a szakértő ezt veszélyesnek itéli. Egyrészt nagyon oldal irányba vannak növe, nem is oda valók. Azt javasolta, hogy vágjuk ki.

Papp László: A Korányi Gimnáziumnál a jegenyefákon vannak száraz ágak is, és javasolnám, hogy azokat is vágják már le a fákról, ha ott egyéb fakivágás történik. A szélvihar okozta a balesetet, és jó lenne, ha nem fordulna ilyen elő még egyszer.

Horváth Tibor: A szakember megkérdezte, hogy mi volt ott előbb, a fa vagy a garázs. Valószínűleg a fa, így alkalmazkodni kellett volna a garázs építésénél a fákhhoz. Abból a fajta fából elég nehéz kiszedni a száraz ágakat, mert annyira felfelé nőnek az ágak, hogy szinte csak a törzs mellett tud leesni. Természetesen, amit egy kosaras emelőből le lehet szedni, azt meg lehet oldani. Majd ezt egyeztetjük az intézménnyel, mert nem biztos, hogy a mi feladatunk lenne.

Orosz Mihály Zoltán: Mindig van indok a fák kivágására, ha lehet ezt gondoljuk már át, mielőtt kivágjuk. Rengeteg oxigént termel, hűvöset ad, élhetőbbé teszi a várost.

Horváth Tibor: Mindig azt akarod Képviselő Úr sugallni a város lakosságának, mintha nekünk öröm lenne, ha ki kell vágni egy fát. Nekünk nem hiányzik. Két fáról van szó, amit ki kell vágni. A szakértő nem azt mondja, hogy vágjuk ki a fát, csak ad egy szakvéleményt.

Az új bölcsőde műszaki bejárása: Ütemezetten halad a bölcsőde építése, amiért indokolt volt a műszaki bejárás, az a 25 %-os készültség jegyzőkönyvének elkészítése. Bármikor, ha van rá igény, akkor nagyon szívesen bemutatjuk személyesen is.

Temető kerítésének építése: Az oszlopokra még menni fog a kupás cserép. Eddig én pozitív visszhangot kaptam, úgy gondolom, hogy viszonylag költséghatékonyan tudtuk megvalósítani.

Orosz Mihály Zoltán: A régebbi kerítésrészt jó lenne lefesteni, vagy valamit kezdeni vele.

Horváth Tibor: Az a baj, hogy nincs alatta vízszigetelés, így nem sok értelme van bármit is tenni vele, mert le fog peregni róla.

Orosz Mihály Zoltán: Én elvártam volna, hogy mielőtt megcsinálták, előtte a képviselő-testület esetleg véleményezhette volna. Lehet, hogy valakinek lett volna olyan módosító javaslata, ami hasznos lett volna. Ezt a jövőre tekintettel ajánlom.

A Család- és Gyermejköltségi Központnál már korábban beszéltünk. Tulajdonképpen már készen van. Egy mozgáskorlátozott WC-t kellett kialakítani, és ahhoz egy ajtókeretet kellett kivenni. Még ma vetődött fel ötletként, hogy a védőnőket ideiglenesen lehet, hogy az üresen álló épületrészbe kellene költöztetni, míg a védőnői szolgálat épületében zajlik a felújítás.

Szociális célú város-rehabilitáció című pályázat ellenőrzése: Ez egy korábbi pályázat ellenőrzése volt.

Bereczki Mária: Ez a 2011-es pályázat, melynek a fenntartási időszakhoz kapcsolódó lezáró ellenőrzés volt. Ebben volt az Akácos úti ingatlan, a Kálló Étterem rész, a park, a Híd Ház.

Horváth Tibor: Nagybalkányi út járdaszakasz felújítása: Még egy kis összekötőt szeretnénk a Nagybalkányi út túloldalán, hogy a főtér felől a csarnok oldalából át lehessen könnyen menni a másik útra. Szerintem egy szép járda lett, és most az ősz beköszöntével a fásításra fogunk visszatérni.

Vislóczki Zoltán: Ferenczi Zoltán előtt van egy olyan fedlap, ami nagyon balesetveszélyes, nagyon kevés tartja a fedlapot.

Horváth Tibor: Az Inkubátorházzal kapcsolatosan személyes egyeztetésen vettem részt. Most van egy-két komolyabb érdeklődő, nagyobb létszámot foglalkoztató cég szeretne jönni a városba. Összeszerelő üzem a TDK-nak gyártanak elektronikai eszközöket. Ha eredmény lesz, akkor majd beszámolok róla.

Orosz Mihály Zoltán: Az inkubátorházban hány cég működik?

Horváth Tibor: Négy csarnok van, és mind ki is van adva. Az újonnan jelentkező cég a logisztikai raktárba szeretne menni. Építőipar, két lakatos, bútorgyártás. Hány főt alkalmaznak, azt nem tudom most megmondani. A cégekre tartozik, én nem tudom, hány fő dolgozik.

A Korányi Frigyes Gimnázium igazgatója járt nálam bemutatkozásra. Bízom benne, hogy jó együttműködés fog kialakulni. Felajánlották a lehetőségeiket, így az október 23-ai ünnepségen már valószínűleg ők fognak szerepelni a megemlékezésen.

Szeretnénk elindítani a megyében még egyedülálló, de országosan is nagyon ritka, hogy TSMT torna lenne az óvodában. Ennek a lényege, hogy értelmileg sérült, mozgásszervi visszamaradás esetén a gyerekeknek az esélyeit javítja. Egy speciális torna formával lehet ezeken segíteni. Szeretnénk egy részfinanszírozásban önköltség mellett nyilván, mert elég komoly ára van, de nagyon szeretnénk elindítani az óvodában. Ha tudunk teret adni ennek a hölgynek, akár magán órában is tudja itt fogadni a nagykállóiakat. Sok gyerek hasznára válhat. Ezt most első lépcsőben az 5 éves kor fölött, iskola előtt állóknak indítanánk el, és kapacitás függvényében majd lépünk benne tovább.

Lakossági bejelentések az illegális hulladék lerakásról: Egy-két gócpontra helyezünk ki kamerát. Elméletileg a Korányi lakótelepnél a kamera kiépítése befejeződik, és utána lépnénk tovább a kivezető útjainkra. Az a gond, hogy amiről mi nem tudunk, arra nem tudunk reagálni. Szeretnénk minden lakost arra kérni, hogy megvannak azok a hivatalos csatornák, ahol be tudja jelenteni. Működik a nagykallo.hu applikáció, ahová fotóval be lehet küldeni egyből. Akár a hivatalba betelefonálva is lehet jelezni a problémát. Az, hogy a szemét kint van annak az az oka, hogy nem tudunk róla, vagy hiányzik a humán erő, hogy felszedjük. Esetleg nem önkormányzati területet érint, mint például a vasút partján bemutatott szemétkerakás. Azt nem lehet elvárni azért, hogy az egész város területét, külterülettel együtt állandóan takarítsuk.

Orosz Mihály Zoltán: Ha lehet, az augusztus 20-ai ünnepséget másként szervezzük már meg. Más településen 2 napos ünnepség volt. Tehát gazdagabb program legyen, hogy vonzó legyen. A lecsó fesztivál is lehet egy kicsit tartalmasabb műsorral megszervezett rendezvény.

Horváth Tibor: Az augusztus 20-ai ünnepséggel kapcsolatban tudjuk, hogy milyen volt a színvonala. Én úgy gondolom, hogy a rendezvényeinket összehasonlítani más település rendezvényeivel lehet róla beszélni, de nálunk az augusztus 20-a ünneplése klasszikusabb, az elismerő díjak átadásáról szól. Évek óta így van. Nekünk van utána rá egy hétre a lecsófesztivál, ami egy nagyobb zenés rendezvény. Nem hiszem, hogy össze kellene hasonlítani a környező települések rendezvényeivel. Sörfesztivál meg nincs máshol.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a beszámolóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

218/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló Város Polgármesterének tájékoztatója a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Képviselő-testület

- a Polgármester két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatóját tudomásul veszi és elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Bereczkiné Pápai Margit képviselő eltávozott, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés a gyermekjóléti alapellátásokról szóló önkormányzati rendelet megalkotása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Tóth Zoltán: A Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés? - Nincs.

Bereczki Mária: Ez a rendelet tartalmazza a gyermekjóléti szolgáltatások, alapellátások, illetve a gyermekétkeztetéshez kapcsolódó önkormányzati szabályozást. Tekintettel arra, hogy eddig a gyermekjóléti szolgálat kistérségi szinten volt szabályozva, mi voltunk a gesztor önkormányzat, és a mi rendeletünkben volt a összes kistérséghez tartozó településre vonatkozó szabályozás, ezért nem módosítottuk a régit, hanem új rendeletet fogadna el a testület. Sokkal több olyan dolgot kellett volna törölni belőle, amelyek más településre vonatkoznak, és ezért volt az a javaslat, hogy egy új rendelet legyen alkotva. Gyakorlatilag ugyanazok a szabályok vannak benne a rendelet-tervezetben, mint eddig, csak nem kistérségi szinten.

Horváth Tibor: Van-e még kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő rendeletet alkotta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

13/2021. (X.01.)

Önkormányzati rendelete

gyermekjóléti alapellátásokról

Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 29. § (1) és (2) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 8. pontjában, valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 94. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. A rendelet hatálya

1. §

E rendelet hatálya kiterjed a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 4. § (1) bekezdésében meghatározott személyekre.

2. Ellátási terület

2. §

A rendeletben meghatározott gyermekjóléti alapellátások ellátási területe Nagykálló Város közigazgatási területe. A Gyvt. 40/A. § (2) bekezdésében meghatározott feladatok tekintetében az ellátási terület a nagykállói járás területe.

3. Az Önkormányzat által biztosított gyermekjóléti alapellátások

3. §

Nagykálló Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) e rendeletben foglaltak szerint biztosítja a pénzbeli és természetbeni, valamint a személyes gondoskodás keretébe tartozó gyermekjóléti alapellátásokat:

a) személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások:

aa) gyermekjóléti szolgáltatás keretében a család -és gyermekjóléti központ, és a család-és gyermekjóléti szolgálat,

ab) gyermekek napközbeni ellátása keretében, a bölcsőde,

b) természetbeni ellátások:

ba) gyermekétkeztetés

bb) szünidei gyermekétkeztetés

4. Gyermekjóléti szolgáltatás

4. §

(1) Az Önkormányzat gyermekjóléti szolgáltatást biztosít a Nagykállói Család-és Gyermekjóléti Központjában (továbbiakban: Központ), család-és gyermekjóléti központot működtet a nagykállói járás területén, család-és gyermekjóléti szolgálatot működtet Nagykálló Város közigazgatási területén.

(2) A gyermekjóléti szolgáltatás térítésmentes. A szolgáltatást a szülő, más törvényes képviselő kérelmére, valamint a [Gyvt. 17. § \(1\) bekezdés](#)ében felsoroltak, továbbá a jegyző, a gyámhivatal vagy bármely állampolgár – gyermek veszélyeztetettségére utaló – jelzése alapján látja el. A kérelmet előterjeszteni, továbbá jelzést megtenni közvetlenül a Központ vezetőjénél lehet.

(3) Az ellátás biztosítását a Központ vezetőjének intézkedése alapozza meg.

(4) A gyermekjóléti szolgáltatás, és az azt biztosító szolgálat részletes feladatait a [Gyvt. 39 40. § - ai](#) határozzák meg.

(5) A gyermekjóléti szolgáltatás megszűnésének eseteit és módjait a [Gyvt. 37/A. §](#) -ában foglaltak határozzák meg.

5. Bölcsőde

5. §

Az Önkormányzat a bölcsődei ellátást a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás által fenntartott Pindur Palota Bölcsődében biztosítja.

6. Gyermekétkeztetés

6. §

- (1) Az Önkormányzat természetbeni ellátásként a gyermek életkorának megfelelő gyermekétkeztetést
 - a) a fenntartásában lévő óvodákban és a Tankerületi Központ által fenntartott és működtetett általános iskolában intézményi étkeztetés formájában,
 - b) a szünidei gyermekétkeztetést, vásárolt élelmezés útján biztosítja.
- (2) Az intézményi, valamint az ingyenes és kedvezményes intézményi gyermekétkeztetésre a Gyvt. szabályozása az irányadó.
- (3) A gyermekétkeztetésért fizetendő intézményi térítési díj napi összege ÁFA nélkül:

a) óvodában	405.- Ft.
b) általános iskolában	
ca) napközi	415.- Ft.
cb) ebéd	310.- Ft.
- (4) A személyi térítési díj befizetésével és ellenőrzésével kapcsolatos szabályokat a személyes gondoskodást nyújtó gyermekjóléti alapellátások és gyermekvédelmi szakellátások térítési díjáról és az igénylésükhöz felhasználható bizonyítékokról szóló Kormányrendelet tartalmazza.

7. Záró rendelkezések

7. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő 10. napon lép hatályba, ezzel egyidejűleg a gyermekek részére nyújtott személyes gondoskodás formáiról szóló 20/2012.(VI.01.) önkormányzati rendelet hatályát veszti.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Kihirdetés napja:

Nagykálló, 2021. október 01.

Bereczki Mária

jegyző

gyermekjóléti alapellátásokról szóló

13/2021. (X.01.) önkormányzati rendelet

indokolása

I. Általános indokolás

A gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.) 14. § (3) bekezdése kimondja, hogy a gyermekvédelmi rendszer működtetése állami és önkormányzati feladat. A Gyvt. 16.§ -a értelmében az e törvényben meghatározott, a gyermekek védelmét biztosító hatósági feladat- és hatásköröket a helyi önkormányzat képviselő-testülete, valamint a gyámhatóság gyakorolja.

A Gyvt. 29. § -a kimondja:

- (1) A fenntartó önkormányzat a személyes gondoskodást nyújtó ellátások (a továbbiakban: személyes gondoskodás) formáiról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjról rendeletet alkot.
- (2) Ha törvény másként nem rendelkezik, a fenntartó önkormányzat rendeletben szabályozza:
 - a) az önkormányzat által biztosított személyes gondoskodás formáit,
 - b) az önkormányzat által biztosított ellátás igénybevételére irányuló kérelem benyújtásának módját és a kérelem elbírálásának szempontjait,
 - c) az intézményvezető hatáskörében - külön eljárás nélkül - biztosítható ellátásokat,
 - d) az ellátás megszűnésének eseteit és módjait,
 - e) a fizetendő térítési díjak mértékét, csökkentésének és elengedésének eseteit, módjait.

A Gyvt. 18. § -a többek között a következőket tartalmazza:

- (1a) A települési önkormányzat vagy a fenntartó az e törvényben meghatározott módon, természetbeni ellátásként biztosítja a gyermekétkeztetést.

(2) A települési önkormányzat képviselő-testülete a rendeletében meghatározott módon és feltételek szerint a gyermek és fiatal felnőtt rászorultságára tekintettel pénzügyi támogatást állapíthat meg.

A Gyvt. 21/C. §-a a szünidei gyermekétkeztetésről rendelkezik. A települési önkormányzat a szünidei gyermekétkeztetés keretében a szülő, törvényes képviselő kérelmére a déli meleg főétkezést

- a) a hátrányos helyzetű gyermek és a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő, halmozottan hátrányos helyzetű gyermek részére ingyenesen biztosítja, és
- b) az a) pontban foglalt gyermekeken kívül további gyermekek, így különösen a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményre jogosult gyermekek részére ingyenesen biztosíthatja.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó a gyermekek részére nyújtott személyes gondoskodás formáiról alkotott 20/2012. (VI.01.) önkormányzati rendelete szabályozza a helyi gyermekvédelem rendszerét.

A Miniszterelnökség Területi Közigazgatásért Felelős Államtitkára TKF-1/2016/1/2020. számú 2021. évi ellenőrzési munkatervében a helyi önkormányzatok szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokat, a pénzügyi ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteinek vizsgálatát tűzte ki. A célvizsgálatot megelőzően a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal áttekintette Nagykálló Város Önkormányzatának valamennyi tárgyban érintett rendeletét. Ennek eredményeképp, valamint a Magyarország helyi Önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 133. § (3) bekezdésében biztosított jogköre alapján észrevételeket fogalmazott meg Nagykálló Város Önkormányzat **a gyermekek részére nyújtott személyes gondoskodás formáiról alkotott 20/2012. (VI.01.) önkormányzati rendelet** vonatkozásában, melynek következtében kezdeményezte a Rendelet felülvizsgálatát.

Az előterjesztett új önkormányzati rendelet-tervezet a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény szabályai alapján került kidolgozásra: a jogszabályban (így a helyi önkormányzati rendeletben) nem ismételt meg az Alaptörvény, nem ismételt meg más jogszabály rendelkezéseit, így az előterjesztett rendelet-tervezet a Gyvt. előírásait nem tartalmazza. Az önkormányzati rendelet a helyi szabályokat rögzíti.

II. Részletes indokolás

1. §-hoz

A rendelet hatályát határozza meg.

2. §-hoz

A gyermekjóléti ellátások ellátási területét határozza meg.

3. § -hoz

Az Önkormányzat által biztosított gyermekjóléti alapellátások rendszerét tartalmazza.

4-6. § -hoz

A gyermekjóléti alapellátásokra vonatkozó rendelkezéseket tartalmazza.

7. § -hoz

A rendelet hatályba lépését határozza meg.

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A városstratégiai bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Bereczki Mária: Érkezett egy kérelem arra vonatkozóan, hogy Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló rendeletben van három terület, ahol két lakóházat érint. Kérte a tulajdonos, hogy a gyerekei részére tehermentesen szeretné átadni, ezért töröljük a helyi védettséget. Mi elküldtük a Hortobágyi Nemzeti Parknak, akiknek az volt a véleménye, hogy nincs ellenvetésük a helyi védettség törlése kapcsán, tehát kikerülhet a rendeletből a 3 terület.

Oroszné dr. Nagy Matild: A levélben szereplő 0426/1-es hrsz-ú ingatlan milyen besorolású?

Bereczki Mária: Azt a Hortobágyi Nemzeti Park elírta a levélben, ez a helyrajzi szám nem kerül törlésre a rendeletben.

Horváth Tibor: Van-e még kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a rendelet-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő rendeletet alkotta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

14/2021. (X.01.)

Önkormányzati rendelete**a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.)
önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24. § (1) bekezdés b) pontjában kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 11. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.) önkormányzati rendelet 1. számú melléklete az 1. számú melléklet szerint módosul.

2. §

Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a kihirdetést követő második napon hatályát veszti.

1. melléklet

1. A Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„0263/8 0266 0268/1 0268/2 0268/3 0268/4 ”

2. A Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III. 15.) önkormányzati rendelet 1. melléklet szövege helyébe a következő rendelkezés lép:

„0411/79 0411/80 0411/81 0411/82 0412 ”

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Dátum: Nagykálló, 2021. október 01.

Bereczki Mária
jegyző

a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló

14/2021. (X.01.) önkormányzati rendelet

indokolása

Általános indokolás

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete - 9/2007. (III.15.) Önk. rendeletet alkotott a Nagykálló-Ludastópark terület helyi védetté nyilvánításáról.

A helyi védetté nyilvánítás célja egyrészt az erdősterületek jelentős táj- és élőhely eltérési tényezőt jelentő, ligetes facsoportokkal tarkított gyepterület megőrzése, másrészt az igen jelentős táj-és élőhely eltérési tényezőt jelentő, nagy számú állatfajnak szaporodó- és élőhelyet biztosító, nagy területű bonyolultan összetett élőhely védelmének, jelenlegi formájában történő megőrzésének biztosítása.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény 24 § (4) bekezdése alapján:

„Fel kell oldani a természeti érték vagy terület védettségét, fokozottan védettségét, ha annak fenntartását természetvédelmi szempontok a továbbiakban nem indokolják. …… a helyi védett természeti terület védettségének a feloldásához az igazgatóság véleményét be kell szerezni.

A természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény előírásai szerint a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság a 3693-2/2021. iktatószámú állásfoglalásukban nem támasztott kifogást a helyi védettség megszüntetése ellen.

Részletes indokolás

1. § -hoz

A módosítással érintett 1. számú mellékletet tartalmazza.

2. § -hoz

A rendelet hatályba lépését határozza meg.

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló 0172/6 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó kisajátítási eljárás megindítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A lényege ennek a napirendnek, hogy a pályázathoz kapcsolódóan a külterületi utak megújítása pályázattal érintett területeinek sajnos nem tudunk tulajdonosi hozzájárulást szerezni, mivel a tulajdonos elhunyt, és a telek kimaradt a hagyatékából. Egyeztetve van a tulajdonosokkal, és ahhoz, hogy a pályázatra vonatkozó hiánypótlást teljesíteni tudjuk, ahhoz szükséges egy ilyen döntést meghozni, utána meg még időnk van, és meglátjuk, hogy a póthagyatéki eljárás vagy a kisajátítás ér hamarabb révbe. Az örökösök partnerek egyébként a dologban. Azért kell a döntés, hogy a pályázatból nehogya miatt kikerüljünk.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

219/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló 0172/6 hrsz.-ú ingatlan kisajátítási eljárás megindítása tárgyában

A Képviselő-testület:

a VP6-7.2.1.1-21 kódszámú felhívás keretében „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázat benyújtásához kapcsolódóan kisajátítási eljárás megindítása tárgyában

az alábbi döntést hozza:

- a.) A Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) által VP6-7.2.1.1-21 kódszámú felhívás keretében „Külterületi helyi közutak fejlesztése” című pályázat

benyújtásával kapcsolatban a Nagykálló 0172/6 hrsz.-ú ingatlanra vonatkozóan kisajátítási eljárás megindítását kezdeményezi.

- b.) Felkéri a Polgármestert a kisajátítási terv megrendelésére, aláírására, a kisajátítási kérelem benyújtására és annak aláírására, a kisajátítási eljárásban szükséges egyéb –önkormányzat érdekét nem sértő – nyilatkozatok, meghatalmazások megtételére.

Határozatot kapják:

- - Képviselő – testületi referens
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (14.tsp.) Előterjesztés fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi és közjóléti bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Van-e kérdése valakinek? - Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

220/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

tájékoztató a fontosabb jogszabályok változásairól

Képviselő-testület

- a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2021. október 10

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés lejárt határidejű határozatokról szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi és közjóléti bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Orosz Mihály Zoltán: Én arra lennék kíváncsi, hogy az ipari parkban ingatlan eladás történik 3100 Ft/m² + áfa összegért. Konkrétan mennyiért vettük. Hogy lássuk már mennyit bukunk rajta.

Bereczki Mária: Majd meg mondom, de most nem tudom.

Horváth Tibor: Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

221/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Képviselő-testület

- a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
- Ügyintéző Kp/1424/2021.
- Irattár

Tárgy: (16 .tsp.) Előterjesztés a Tündök Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Sport Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Papp László: Sport Bizottság megtárgyalta és 100.000,-Ft-ot javasolt a sport alapból az íjász versenyre, eszközre és anyagra.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az Oktatási és Kulturális Bizottság is megtárgyalta az előterjesztést, és nem hoztunk döntést. A részletes költségvetésben nem találtuk azokat a részeket, amik a kulturális bizottsághoz támogatási keretéhez tartoznának. Kértük, hogy még részletesebb költségvetés legyen, amiből megállapítható, hogy kulturális célú lenne ennek az összegnek a felhasználása. Vendéglátást nem támogatunk. Díjak, oklevelek, hagyományőrző anyagok beszerzését támogatjuk. Úgy döntött a bizottság, hogy majd a képviselő-testület dönt a részletes költségvetés ismeretében.

Bereczki Mária: Van-e a képviselő-testület Tagjainak javaslata a Tündök Minősítő rendezése Nyár-Ősz között Akadály rendezvényre vonatkozóan?

Vislóczki Zoltán: Én támogatom az általuk igényelt összeget.

Oroszné dr. Nagy Matild: A július 29-ei testületi ülésen egy elvi döntést hozott a képviselő-testület, hogy ha meg lesz a részletes költségvetése, akkor elvileg a kulturális keretből 300 EFt támogatást biztosít az egyesület részére. Csak az volt a probléma, hogy az Oktatási és Kulturális Bizottság elé egy olyan részletes költségvetés került, ami köszönő viszonyban nem volt a kulturális célú felhasználással. Vagy legalábbis csak 50 EFt volt ilyen célú.

Bereczki Mária: Az első tárgyalás kapcsán volt kérés a testület részéről az eseményekre vonatkozó részletes költségvetés. Én ezzel kapcsolatosan megkerestem az egyesület elnökét, és azt javasoltam neki, hogy teljes egészében bontsa ki, részletezze le, hogy milyen költségekből tevődne össze az ő kérelme. A bizottság pedig fogja látni, hogy mi az, amit az ő támogatási keretéből biztosíthat, és fogja ezt támogatni, amennyiben azt látja, hogy támogatható az adott cél. Mi arról beszéltünk, hogy beadta a 300 Eft-os kérelmet, de ahhoz kapcsolódóan azokat a költségvetési sorokat fogja támogatni a képviselő-testület, illetve a bizottság, ami az adott keretből támogatható.

Oroszné dr. Nagy Matild: Pontosan ennek az egyesületnek a kapcsán vetődött fel, hogy vannak olyan esetek, amikor klasszikusan sem a kulturális alapba, sem a sport alapba nem illeszhető be ezeknek a civil szervezeteknek a kérelme. Vagy a váratlan önerő alapot vagy más alapot bővíteni, vagyis a megnevezését bővíteni. Én elismerem a Tündök Egyesületnek a kezdeti tevékenységeit, megcsinálták a kemencés fesztivált, íjász versenyeket kívánnak rendezni, én is meg fogom szavazni, de úgy gondolom, hogy ez klasszikusan nem a kulturális alapból kellene támogatni. Egy kicsit konkretizáljuk. Hagyományörzéshez kapcsolódó anyagok beszerzése. Ez lehet egy jurta, vagy ijaknak a beszerzése. Tág fogalom.

Sörös László alpolgármester úr elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Horváth Tibor: Javasolnám, hogy a rendkívüli alapból támogassuk az Egyesületet. A Sport alapból 100.000,-Ft-tal támogatnánk eszközökre, anyagokra.

A Környezetvédelmi-, Önerő és Váratlan kiemelkedő esemény Alapból pedig a kérelmében megfogalmazott célokra: zenészek bérére 35.000,-Ft, eladás hagyományainkról 25.000,-Ft, hagyományörzéshez kapcsolódó anyagok 230.000,-Ft, díjak, oklevelek 4.500,-Ft, rendezvény területének lehatárolása 5000,-Ft, ami így összesen 299.500,-Ft.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

222/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a Tündök Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő-testület

1/ A Tündök Egyesület támogatási kérelme tárgyában az alábbi döntést hozza:

- Íjász csapatversenyek rendezése X. hónap, 1 napos rendezvény költségeire a Sport Alapból 100.000,-Ft-ot biztosít eszközökre, anyagokra.
- Tündök Minősít rendezése Nyár-Ősz között Akadály, íjász és hazánk ismerete alapján 3 napos rendezvényre a Környezetvédelmi, Önerő és Váratlan kiemelkedő esemény Alapból 299.500,-Ft támogatást biztosít a következő célokra:
 - o zenészek bérére 35.000,-Ft,
 - o előadás hagyományainkról 25.000,-Ft,
 - o hagyományörzéshez kapcsolódó anyagok 230.000,-Ft,
 - o díjak, oklevelek 4.500,-Ft,
 - o rendezvény területének lehatárolása 5000,-Ft,

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Tündök Egyesület
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (17 .tsp.) Előterjesztés földgáz energia beszerzése 2022-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi Bizottság megtárgyalta.

Sörös László alpolgármester úr bejött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Tóth Zoltán: A pénzügyi bizottság megtárgyalta, és mint tudjuk, hogy a Sourcing Hungary Kft. már több éve bonyolítja ezt a közbeszerzési eljárást. Elfogadásra javasolta a bizottság. 1.980.000,-Ft + Áfa az ajánlatuk, ami a legkorrektebb.

Horváth Tibor: Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének
223/2021. (IX. 30.) Kt.
h a t á r o z a t a

Földgáz energia beszerzése 2022-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással

Képviselő-testület

1. hozzájárul a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatásához Nagykálló Város Önkormányzatának és intézményeinek villamos energia felhasználásának közbeszerzésére 2022.10.01. napjától 2025.10.01. napjáig terjedő szerződéses időszakokra vonatkozóan.
2. a földgáz energia közbeszerzési eljárás lefolytatására megbízza a Sourcing Hungary Kft.-t (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.). A megbízási díjat nettó 1.980.000.- Ft + Áfa díjazásban határozza meg.
3. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges teendők ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Kp/1269-2/2021.)

- Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.)
 - képviselő-testületi referens
 - irattár
-

Tárgy: (18 .tsp.) Előterjesztés villamos energia beszerzése 2023-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozás tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és hasonlóan elfogadásra javasolta. Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja azzal a kiegészítéssel, hogy a 2-es pontba bekerül, hogy 1.980.000,-Ft + Áfa, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
Képviselő-testületének

224/2021. (IX. 30.) Kt.

h a t á r o z a t a

Villamos energia beszerzése 2023-2025. évekre vonatkozóan önkormányzati csoportos közbeszerzéshez történő csatlakozással

Képviselő-testület

1. hozzájárul a csoportos közbeszerzési eljárás lefolytatásához Nagykálló Város Önkormányzatának és intézményeinek villamos energia felhasználásának közbeszerztetésére a Magyar Energia Beszerzési Közösséghez (MEBEK) való csatlakozással 2023.01.01. napjától 2025.12.31. napjáig terjedő szerződéses időszakra vonatkozóan.
2. a villamos energia közbeszerzési eljárás lefolytatására megbízza a Sourcing Hungary Kft.-t (1138 Budapest, Madarász Viktor utca 47-49.). A megbízási díjat nettó 1.980.000.- Ft + Áfa díjazásban határozza meg.

3. felhatalmazza a polgármestert és a jegyzőt a közbeszerzési eljárás lefolytatásához szükséges teendők ellátására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Kp/1134-5/2021.)
- Sourcing Hungary Kft. (1138 Budapest, Madarász Viktor u. 47-49.)
- képviselő-testületi referens
- irattár

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés dr. Nagy Erika házi gyermekorvos feladat-ellátási szerződés felbontása iránti kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: Megtárgyalta a bizottság és elfogadásra javasoltuk.

Horváth Tibor: Most áthidaló megoldásként dr. Major György és dr. Svéda Melinda látja el a körzetet. Az asszisztens hölgy továbbra is a két orvosnak segíti a munkáját, és ezt az önkormányzat saját költségen addig finanszírozza, míg a probléma meg nem oldódik. Utána próbáljuk valahogy behajtani, hogy ne minket terheljen ez a költség.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

225/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Dr. Nagy Erika házi gyermekorvos Feladat-ellátási szerződés felbontása iránti kérelme tárgyában**A Képviselő-testület:**

1. fenntartja a Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 173/2021. (VII.29.) KT. számú határozatában foglaltakat.
2. felkéri a dr. Sarkadi Ügyvédi Irodát, hogy a NEVO SPA Kft-t (4028 Debrecen, Domokos Lajos utca 2. 3/12., képviseletében Dr. Nagy Erika házi gyermekorvos) tájékoztassa a 2022. január 10. napjáig fennálló feladat-ellátási szerződésben foglalt kötelezettségeinek teljesítéséről.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Dr. Nagy Erika NEVO SPA Kft. (4028 Debrecen, Domokos Lajos utca 2. 3/12.)
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Kp/997/2021.
- Irattár

Tárgy: (20.tsp.) Előterjesztés 2021. márciusától induló közfoglalkoztatási programok létszámának napi kimutatása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: A bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta. Elég tartalmas kimutatást kaptunk a közfoglalkoztatottakról.

Orosz Mihály Zoltán: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy már alakul, csak egy hiányzik, még egy nagyon fontos adat, a nevek.

Horváth Tibor: Jegyző asszony mondta, hogy kérdés volt a fizetetlen és a igazolatlan távollét között a különbség. A fizetetlen azt jelenti, hogy szólt és nem jött, az igazolatlan pedig, hogy nem jelent meg a munkaterületen.

Vislóczki Zoltán: Amikor fizetés nélküli távolléten van az illető, az ugyanúgy beszámít-e jogilag az időszakba? Ha tudja, hogy tartósan nem fog dolgozni, vagy munkahelyet talál, akkor igyekszünk lezárni.

Bereczki Mária: Azt azért tudni kell, hogy ezek a munkavállalók nem tudják a jogszabályokat úgy, mint ahogyan elvárják. Sokszor adódik az, hogy táppénzen van, de elfelejti jelezni. Annak az esélye, hogy az illető táppénzen lesz, vagy igazolatlanul lesz távol, mindig csak a legutolsó napokban derül ki, amikor visszajön dolgozni.

Horváth Tibor: Van olyan, akinek értékes a munkája, de eljár mellette napszámba dolgozni, annak nyilván kihúzzuk a napját, de nem küldjük el, mert amikor meg ott van a munkaterületen, akkor szívvel-lélekkel csinálja a rábízott feladatot.

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

226/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a 2021. márciusától induló közfoglalkoztatási programok létszámáról szóló tájékoztató tárgyában

Képviselő-testület

- elfogadja a Nagykálló Város Önkormányzatának 2021. márciusától induló közfoglalkoztatási programjairól szóló létszám kimutatását.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda

- Ügyintéző Kp/278/2021.
- Irattár

Tárgy: (21.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, külterület 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó várható 10.000 m2 területű ingatlan értékesítésére vonatkozó beérkezett pályázat tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Korábban már volt egy döntés, hogy a pályázat kiírásra került 3000 Ft/m² + Áfa ár meghatározásával. Egy pályázó jelentkezett.

Orosz Mihály Zoltán: Mennyiért vettük és mennyiért adjuk el?

Bereczki Mária: Képviselő Úr! Már annyiszor elmondtam, hogy az önkormányzat nem befektetési céllal vásárolta meg azokat az ingatlanokat, nem ingatlan értékesítésre vette meg, hanem azért, hogy a betelepülőket segítse az itt élők részére a munkahelyteremtése céljából. A Három Cserje Kft. is el tudta volna adni, de a cég ingatlanforgalmazó, tehát nem adta volna el 3000 Ft-ért. Eladta volna magasabb áron, ha el tudta volna adni. A Kft. azt szerette volna, hogy neki a befektetett pénze már azonnal megtérüljön. Az önkormányzat is szeretné, hogy megtérüljön, de a munkahelyek megteremtése is fontos célja.

Horváth Tibor: Nyíregyházán is ennyiért vesz. Nem adhatom el 6000-ért, ha máshol olcsóbban kap ingatlant! Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

227/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

a Nagykálló, külterület 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó, várhatóan 10.000 m² területű ingatlan értékesítésére vonatkozó beérkezett pályázat tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) Megismerte a 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó, várhatóan 10.000 m² terület értékesítéséhez kapcsolódó pályázatot.
- 2.) elfogadja a Lukács Krisztina Janka (4405 Nyíregyháza, Pásztor u. 5.) Nagykálló, külterület 0617/31 hrsz-ú ingatlanból kialakítandó, várhatóan 10.000 m² területre (pontos m² a megosztási vázrajz alapján határozható meg) megvételére tett ajánlatát, melynek összege 3.000,-Ft + 27 % Áfa/ m² azaz bruttó 3.810,-Ft/m².
- 3.) A Nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CCVI. tv. 14. § (2) bekezdése alapján az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha a Magyar Állam az elővásárlási jogával nem kíván élni.
- 4.) Nagykálló Város Önkormányzata mint eladó nevében az adásvételi szerződés aláírásra kerülhet.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- .)
- Dr.Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda
- Gazdasági iroda
- Képviselőtestületi referens
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (22 .tsp.) Előterjesztés bontási hulladék törésére és minősítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A meglévő törmelékre vonatkozóan közbeszerzést kell kiírni. A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: Elfogadásra javasolta a bizottság a közbeszerzési eljárás lefolytatását, vagyis a határozat-tervezetet.

Vislóczki Zoltán: Én elmondtam a bizottsági ülésen is, hogy én soknak tartom a közbeszerzési díjat. Én sokat közbeszeresztetek, és sokkal kedvezőbbek.

Bereczki Mária: Lehet összehasonlítani akkor, hogy ha egy olyan közbeszerzési kiírást kell elkészíteni, aminek úgymond már van egy alapja. A bontási hulladék törésére, és minősítésére vonatkozóan olyan speciális információk, meg speciális dolgokra van szükség, hogy az a közbeszerzési eljárás úgy történjen meg, ahogy az szükséges. A hulladék minősítése a szükségesnek megfelelően kell, hogy történjen, és esetlegesen hozzá kapcsolódóan a vállalkozói szerződés teljesítése is úgy történjen meg, hogy abból csal előnyünk származzon. Volt ajánlat kérve, és lehet, hogy 100 EFt-tal olcsóbban talált volna a képviselő-testület ehhez kapcsolódóan közbeszerzési tanácsadót, de korántsem biztos, hogy olyan felelősségteljesen tudta volna elvégezni a feladatát, mint ahogy azt elvárjuk. Korábban is dolgoztunk már együtt ezzel a közbeszerzési tanácsadóval.

Vislóczki Zoltán: Egy szakértőnek az a dolga, hogy jól dolgozzon. Azért szakértő, mert ehhez ért.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem azt mondták, hogy lehet, hogy van benne olyan téglá, amit talán érdemes lenne megmenteni, és letárazni, mert esetleg kutyaól építésére alkalmasak.

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

228/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

bontási hulladék törésére és minősítésére vonatkozó közbeszerzési eljárás lefolytatása tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) hozzájárul, hogy Nagykálló Város Önkormányzata a településen összegyűjtött építési-, bontási hulladék törésére és minősítésére vonatkozóan közbeszerzési eljárást folytasson le.
- 2.) a teljeskörű közbeszerzési eljárás lebonyolítását az EuroAdvence Közgazdasági Tanácsadó Kft. végzi 800.000,-Ft +Áfa díj ellenében.
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert a közbeszerzési eljárás lefolytatása során keletkezett dokumentumok aláírására.

Határidő: 2021. november 30.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- EuroAdvence Közgazdasági Tanácsadó Kft. Nyíregyháza, Szállási u. 18/a, 4551
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Kp/ /2021.
- Irattár

Tárgy: (23.tsp.) Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (kegytárgy, édesség)tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nem javasolja elfogadásra. A temetővel szembeni parkolóban szeretne kérelmező árusítani kegytárgyakat. Én támogatom a bizottság döntését.

Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, vagyis, hogy ne támogassuk a kérelmet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

229/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Radicsné Dósa Erzsébet 3450 Mezőcsát, Mátyás u. 2/A. szám alatti lakos Önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatásához kapcsolódó közterület-foglalás iránti kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló belterület 2532/8 hrsz.-ú közterületen (parkoló) „kivett közterület” megnevezésű ingatlanon történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatásához kapcsolódó közterület-foglalás iránti kérelmével kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

- Nem támogatja a kérelemben foglalt eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatását, valamint erre vonatkozó közterület-foglalási engedély kiadását.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021. október 20.

Határozatot kapják:

- - Képviselő – testületi referens
 - Ügyintéző Műsz./346/2021.
 - Irattár
-

Tárgy: (24.tsp.) Előterjesztés véleményezés kérése az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása tárgyában (Kürtöskalács árus)tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Hasonló a kérelem az előzőhöz, csak ez esetben kürtöskalácsot szeretne kérelmező árusítani. A Városstratégiai Bizottság elfogadásra javasolta a kérelmet. A távolról jövők örülnek ennek a lehetőséggel. Nagykállóban nincs kürtöskalácsot árusító hely.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

230/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos Önkormányzat
területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatásához kapcsolódó
közterület-foglalás iránti kérelme tárgyában**

A Képviselő-testület:

. szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló belterület 2532/8 hrsz.-ú közterületen (útpadka, járda rész) „kivett közterület” megnevezésű ingatlanon történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatásához kapcsolódó közterület-foglalás iránti kérelmével kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

- az eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatását támogatja és egyben a közterület használatát 2021. október 30. napjától 2021. november 01. napjáig engedélyezi és megbízza Horváth Tibort, Nagykálló Város polgármesterét a közterület-foglalási engedély aláírására.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021. október 20.

Határozatot kapják:

- - Képviselő – testületi referens
 - Ügyintéző Müsz./351/2021.
 - Irattár
-

Tárgy: (25 .tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Korányi Frigyes u. 31. szám alatt lévő Lakóparkban, játszótéren fakivágás és lakópark parkosítása iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság javaslata a határozat-tervezet „B” változatát javasolja elfogadásra.

Orosz Mihály Zoltán: Én azt gondolom, hogy nem kellene felnyesni. Kamerát kell oda elhelyezni. A fiatalok leülnek oda, de a sövényhez is el tudnak bújni. Amennyiben a kocsik feltörése a gond, akkor kamerát kell elhelyezni. Esetleg közterület-felügyeletet vezessünk be.

Horváth Tibor: Azok a tuják túlnőttek. Mögé bújnak az emberek, de nem ezzel van a baj, hanem oda piszkítanak folyamatosan, a gyerekeknek ez egy búvóhely, és ott italoznak, tele van a tuja alatti rész szeszes üveggel. Az autókban okozott károkról nem is beszélve. Nem kamerázhatunk be mindent. Ha kivágásra kerül a tujafa, akkor a reflektorok megvilágítják a területet, és kevésbé lesznek ilyen cselekmények. Majdnem, hogy egybehangzó a vélemény az ott lakók tekintetében arról, hogy mit szeretnének. Én úgy gondolom, hogy megint tujákat kellene visszaültetni, és megint 10 évig növegethetnének a növények.

Orosz Mihály Zoltán: Amikor azok a tuják beérették, be tudják tölteni a szerepüket, a port, szelet, hangot, havat megfogja.

Horváth Tibor: Én még kiegészíteném, hogy a másik oldalon a telkek hátához, a kerítés mellett lehetne ültetni egy sor sövényt, hogy ne az legyen, hogy a kert hátuljait kinyitjuk a közönség felé, hanem őket is egy kicsit védve több zöld felületet kaphatnánk ezáltal, és egy rendezettebb, tisztább képet. A felnyesést nem is értem, egy javaslat volt. Én kivágnám, és helyette ültetnék másikat.

Vislóczki Zoltán: Jó, de azt is figyelembe kell venni, hogy a lakossági igény ez volt, és a lakók döntő többsége kéri, hogy intézkedjünk. Ők laknak ott, és ők érzik a gondokat.

Biztos, hogy nem hátrány, hogy ha fel lesz nyesve, végül is ki lehet próbálni, ha már így döntött a bizottság.

Én támogatom a kérést, de egy kertésszel esetleg meg lehetne nézetni.

Horváth Tibor: Én úgy gondolom, hogy van mindenkinek egy kialakult véleménye az ügyről. A határozat-tervezet „A” változatát javaslom elfogadásra, hogy kivágnánk, és újat ültetnénk helyettük, azzal kiegészítve, hogy a kerítés mellett egy sövényt ültetnénk.

A Képviselő-testület **7 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

231/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló, Korányi F. u. 33. szám alatt lévő Lakóparkban, játszótéren fakivágás és lakópark parkosítása iránti kérelem tárgyában

A Képviselő-testület:

4320 Nagykálló, Korányi F. út 33. szám alatti lakosok kérelmére Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló belterület 2594 hrsz.-ú ingatlanon található játszótér mögötti nagy tujákkal kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

- a tuják kivágásáról gondoskodik, és helyükre szintén tujákat telepít.
- a kerítés mentén (kertek végénél) sövény ültetésével egyetért.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021. november 30.

Határozatot kapják:

- Lakópark közös képviselője 4320 Nagykálló, Korányi F. út
 - Képviselő – testületi referens
 - Ügyintéző műsz./349/2021.
 - Irattár
-

Tárgy: (26.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Debreceni út – Zrínyi I. út kereszteződésében lévő akácfa kivágatása iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság javaslata, hogy kérelmező vágassa ki.

Szerintem az egy elhullott magként kerülhetett oda. A kerítés állékonysága miatt nem szívesen kezdenénk mi bele.

Én egyet értek a bizottság javaslatával.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Egyéb döntés lenne, hogy hozzájárul az önkormányzat, hogy a kérelmező kivágja a fát. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

232/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos önkormányzati
közterületen lévő fa kivágatása iránti kérelme tárgyában**

A Képviselő-testület:

. szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Debreceni út – Zrínyi I. út sarkán, a Nagykálló belterület 1344 hrsz.-ú közterületen (útpadka, járda rész) „*kivett közterület*” megnevezésű ingatlanon található akácfa kivágásával kapcsolatosan az alábbi döntést hozza:

- hozzájárul, hogy kérelmező kivágja a fát.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021. november 30.

Határozatot kapják:

Képviselő – testületi referens

Ügyintéző

Iráttár

Tárgy: (27 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló hatályos településrendezési eszközeinek 1 helyen történő módosítása iránti kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

233/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykálló hatályos településrendezési eszközeinek 1 helyen történő módosítása iránti kérelme tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) _____ alatti lakos kérelmére, a 4320 Nagykálló, 0559 hrsz-ú ingatlan építőipari telephellyé való alakítása érdekében, a Nagykálló város hatályos, többször módosított 39/2007. (X.05.) Önk. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzatának (HÉSZ) és mellékletét képező Szabályozási Tervének 1 helyen történő módosítását elviekben támogatja.
- 2.) A településrendezési eszközök 1 helyen történő módosításáról a kérelmezővel, _____ . szám alatti lakossal településrendezési szerződést kíván kötni, amelyben a módosítás feltételei részletes rögzítésre kerülnek.
- 3.) A TRT módosítás további lépéseiről a településrendezési szerződés megkötését követően határoz.

Határidő: 2021. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

-
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Műsz/304/2021.
- Irattár

Tárgy: (28 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, 0131/6 hrsz-ú ingatlanon lévő 42 A jelű véghasználatra érett erdőrészletben tervezett tarvágás, faértékesítés és erdőfelújítás tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Magyi út melletti területen lévő erdőrész vágás érett lett, és meg lett kérve rá az engedély. Ez alapján le kell termelni a fát. Szakembert bízunk meg a felmérésével, aki egyesével felmérte a fák méretét, és ez alapján számolta ki a köbmétert. Ez a mennyiség került a javaslatba, valamint ennek a fának a feldolgozása, értékesítése. A terület szaggatását, 3 évig szóló - időszaknak megfelelő - utógondozását is beletennénk a pályázati anyagba.

A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az volt a javaslata, hogy pályáztatás után vágás és új telepítése.

Sörös László: A vágás után esetleg meg lehet nézni, hogy mi az, ami felhasználható számunkra.

Horváth Tibor: Nem sok ipari fa van benne.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

234/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

**Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, 0131/6 hrsz-ú ingatlanon lévő
42 A jelű véghasználatra érett erdőrészletben tervezett tarvágás, faértékesítés és
erdőfelújítás tárgyában**

Képviselő-testület

- 1.) Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 0131/6 hrsz-ú földrészleten elhelyezkedő telepített 42/A jelű 14,4 hektár véghasználatra érett akác erdőrészletre vonatkozó a Hajdú-Bihar Megyei Kormányhivatal Agrárügyi Főosztálya Erdőfelügyeleti Osztálya (4024 Debrecen, Kossuth u. 12-14. II.em.) által HB/15-ERD/03986-2/2021. ügyiratszám alatt adott engedély figyelembevételével az erdő letermelésére, értékesítésére és visszapótlására vonatkozóan pályázatot hirdet.
- 2.) A pályázat kiírásával és lebonyolításával megbízza a Nagykálló Város Polgármesterét és Jegyzőjét, illetve Halmos Zoltán erdőmérnök erdészeti szakirányítót.
- 3.) Végleges döntését a benyújtott pályázatok ismeretében hozza meg.

Határidő: 2021. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Halmos Zoltán erdőmérnök
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző műsz/29/2021.
- Irattár

Tárgy: (29.tsp.) Előterjesztés a 4320 Nagykálló, Szakolyi út 121. szám alatti 0209/6 hrsz-ú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány tulajdoni hányadának átadása iránti kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az értékesítését javasolta a területnek. Részünkre egy haszontalan terület, kérelmező pedig tudja hasznosítani. Javaslat az árra vonatkozóan van-e valakinek? Javasolom a 100 Ft/ m² vételárat elfogadni!

Oroszné dr. Nagy Matild: Gyakorlatilag az a saját portájuk. Szeretnék, hogy az egész egyben legyen.

Aki egyetért azzal, hogy 100 Ft/m² áron értékesítsük az ingatlanrészt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

235/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

kérelme a Nagykálló, Szakolyi u. 121. szám alatti 0209/6 hrsz-ú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány tulajdoni hányadának átadása tárgyában

Képviselő-testület

. szám alatti lakos kérelmére (részére) a tulajdonában 217/2539 arányban lévő 4320 Nagykálló, Szakolyi u. 121. szám alatti, 0209/6 hrsz-ú, kivett tanya és szántó megnevezésű, 2539 m² nagyságú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) 795/2539 arányú tulajdoni hányada értékesítését javasolja 100,-Ft/m² eladási áron.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

-
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző Műsz/297/2021.
- Irattár

Tárgy: (30.tsp.) Előterjesztés Berczkiné Pápai Margit képviselő asszony Nagykálló, Budai N.A. út és a Széchenyi út kereszteződésében védő korlát elhelyezésére vonatkozó javaslata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Képviselő asszony javaslata, hogy a Budai Nagy Antal út és a Széchenyi út kereszteződésében védő korlátot helyezünk el. Lakossági kérés volt egyébként. A Városstratégiai Bizottság tárgyalta, és az volt a javaslat, hogy a rendőrségtől 3 évre visszamenőleg kimutatást kérjünk a balesetekről, valamint a Közút szakemberével helyszíni bejárást kell kezdeményezni. Ezek ismeretében dönt.

Busák Sándor: A Közút szakemberével történő helyszíni bejárást esetlegesen egy gyalogátkelőhelyet kialakítani.

Sörös László: Helyezzünk ki egy ideiglenes korlátot, és megnézzük mi lesz rá a közlekedők, lakosok reakciója, közben pedig kérdezzük meg a Közút véleményét, és kérjük meg a statisztikát a balesetekre vonatkozóan.

Horváth Tibor: Akkor nézzük meg, és ezzel párhuzamosan kérünk statisztikai adatot. Aki az elhangzottak alapján a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

236/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

védőkorlát elhelyezése a Budai Nagy Antal és Széchenyi utak kereszteződésében

Képviselő-testület

Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony javaslatára a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában és kezelésében lévő Nagykálló, Budai Nagy Antal és Széchenyi utak kereszteződésében elhelyezkedő kerékpárút melletti területre ideiglenes védőkorlát elhelyezését támogatja.

A végleges védőkortát elhelyezése kapcsán 3 évre visszamenőlegesen baleseti statisztika, valamint a Magyar Közút Nonprofit Zrt. képviselőjével helyszíni bejárás megtartása szükséges.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági iroda
- Ügyintéző műsz/350/2021.
- Irattár

Tárgy: (31.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Általános Iskola épületében történő felújítások miatti tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a következő határozatot hozta:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

237/2021. (IX.30.) KT.

H a t á r o z a t a

Nagykállói Általános Iskola épületében történő felújítások miatti tulajdonosi hozzájárulás iránti kérelem tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) hozzájárul a Nagykállói Általános Iskola épületében található gázkazán cseréjéhez és a belső udvar felújításához.

Határidő: 2021. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nyíregyházi Tankerületi Központ 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B. B. épület
 - Képviselő-testületi referens
 - Köznevelési referens
 - Irattár
-

Horváth Tibor: A tervezett napirendeket megtárgyaltuk. Megadom a szót Vislóczki Zoltán Képviselő Úrnak!

Vislóczki Zoltán: Néhány gondolatot szeretnék elmondani a Nonprofit Kft. ügyével kapcsolatosan. Kértem adatot többször is az ügyvezető asszonytól egyébként annak kapcsán, hogy kimentem a Téka Táborba, és láttam ott olyan típusú anomáliákat, amelyek arra sarkalltak, hogy kérjek gazdasági jellemű adatokat. Egy adatszolgáltatási igényt küldtem el ügyvezető asszony részére 2021.08.16-án, amelyre a mai napig nem válaszolt. Majd kértem 2021.09.16-án is adatokat, mely már kiegészítő adatszolgáltatás volt a témához kapcsolódóan, de arra sem kaptam választ. Közben azért jutott olyan információ is a birtokomba, hogy tanácsadót alkalmaz az ő saját munkáját segítve. Nem kevés pénzért, több a tanácsadói bér, mint az ő fizetése. A hölgy tudomásom szerint a testvére. Amikor az adatokat kikértem, már egy ügyvédtől kaptam levelet, ügyvédet fogadott, aki majd képviseli az adatszolgáltatásaim ügyében. Az ügyvédtől kaptam 2021.09.01-jén egy másfél oldalas tájékoztatást, ami arról szól, hogy mit hogy nem lehet megcsinálni, meg miért nem. Természetesen még aznap megválaszoltam neki 4 oldalban. Nyilván reflektáltam minden egyes olyan kijelentésére, amellyel teljesen nem értettem egyet, mert olyan dolgokat írt le, amely abszolút nincs összhangban a realitással. Majd 2021.09.21-én megint kaptam az ügyvédtől egy levelet, ahol kijelölték ők az időpontokat, hogy majd mikor adnak nekem bizonyos típusú adatszolgáltatást, mert kapacitás hiány van. Természetesen válaszoltam neki, hogy megint irreális dolgokat írt, mert azokat, amiket kértem, például az ügyviteli tanácsadóról adatokat, az nem olyan hatalmas adatmennyiség, amit ne lehetne esetleg egy fél nap alatt összeszedni. Én úgy gondolom, hogy a nagykállóiak pénzét nem kellene az ügyvédre költeni, ugyanis nem rossz szándékkal kértem az adatokat. Egyébként többször felajánlottam a segítségemet ügyvezető asszony részére

ingyen. Nem élt vele. Aztán már, ha ügyvédet fogadott, akkor kikérem az ő adatait is, hogy tudjam már milyen szerződés kötött ebben a vonatkozásban. Ma délben elmentem a Nonprofit Kft.-hez, gondoltam ott van ügyvezető asszony, és akkor beszélgetek vele, hogy a testületi ülésen felkészült legyek. Nem volt ott az ügyvezető asszony, de nyilván úgy hozok el dokumentumot, hogy azt jegyzőkönyvbe foglaljuk. Elkértem a testvérenek a szerződését, 10 perc alatt fénymásolták le nekem a szerződéseket, a kapcsolódó teljesítési igazolásokat. Plusz még az alátámasztó dokumentumokat, amiket korábban kértem. Hozzátettem, hogy ha nincs olyan adat, amelyet nem tudnak biztosítani számomra, azt csak nyilatkozza le. Nagyon szakszerűen volt tárolva egyébként az irat. Nem is akarta nekem átadni az iratokat, mert eltelt 35 nap. Elkértem az ügyvéd úrnak az anyagát ott csak egy szerződést találtam, de megkaptam. Ennek az anyagnak az összegyűjtése másfél perc volt. Én úgy gondolom, hogy a képviselői mandátum is felhatalmaz az adatok igénylésére, nem kell ahhoz felügyelő bizottsági tagnak lennem. Valamelyik este 7-8 óra között jött hozzám egy fiatalember, és a kezembe akart nyomni valamit a sötétben, kint. Nyilván, ha én kérek adatot, azt úgy kérem, hogy azért én tudjak elszámolni a dokumentummal. Én tegnap kérdeztem jegyző asszonyt, hogy történt-e jelzés a részére, amire azt a választ kaptam, hogy igen. Ha a jegyző, polgármester kérését semmibe veszi, akkor nem tudok mit mondani. A szakmaisága nagyon megkérdőjelezhető. Nem hajlandó együttműködni.

Ideje rendet teremteni ezeken a területeken. Kellemetlen dolgok ezek, amikor testvér, barát nettó 250 Eft, stb. Ez csak a megbízás, és kíváncsi leszek rá, hogy milyen teljesítés van mögötte. Ha nem lesz mellette teljesítés, akkor nyilván meg kell tenni a szükséges lépéseket. Az Óbester ugyanez. Én a Téka Táborban szerettem kint lenni, de amit láttam gazdasági tevékenység tekintetében, az kritikán aluli.

Ennyit szerettem volna mondani a nyílt ülésen.

Horváth Tibor: A napirend tárgyalását a zárt ülésen folytatjuk.

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 18 óra 50 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző