

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. október 29. napján 09 órai kezdettel megtartott soron következő nyílt ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (224 - 254)
- d.) rendeletei (17)

Száma: Kp/82- /2020.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1. Előterjesztés zártkerti ingatlan vételárának módosítása iránti kérelem tárgyában
2. Előterjesztés a Tűzrózsa Egyesület támogatási kérelme tárgyában
3. Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában
4. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában
5. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
6. Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
7. Előterjesztés a 2021. évre vonatkozó folyószámla-hitel kérelem benyújtásának engedélyezése tárgyában
8. Előterjesztés illegális hulladéklerakók felszámolásához kapcsolódó pályázat tárgyában
9. Előterjesztés iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában
10. Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 8. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában
11. Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatti 4. számú bérlakás hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában
12. Előterjesztés a Nagykálló Városháza 4. számú üzlethelyiség hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában
13. Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt található II. emeleti béroda bérletére vonatkozó kérelme tárgyában
14. Tájékoztató Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása kapcsán 2020. 10. 15. napján tartott helyszíni bejárásról
15. Előterjesztés a Nagykálló belterület 5150 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

16. Előterjesztés a Nagykálló külterület 0361/10-13 hrsz-ú ingatlanok ügye tárgyában
17. Tájékoztató a helyi védelem alatt álló állami tulajdonban lévő ingatlanokkal kapcsolatosan
18. Előterjesztés a köztéri 2573/4 hrsz-ú ingatlan területén miniszobor elhelyezése tárgyában
19. Előterjesztés az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó vélemény kérés tárgyában
20. Előterjesztés Sport Bizottsági tag választása tárgyában
21. Előterjesztés a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatt található (lfi-tanya és volt OTP épülete) ingatlan térítésmentes használata tárgyában
22. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda telephelyein lévő gázkazánok cseréje tárgyában
23. Előterjesztés zártkerti ingatlan vételárának módosítása iránti kérelem tárgyában
24. Előterjesztés a Nagykálló, Táncsics köz egyirányúsítása tárgyában
25. Előterjesztés Nagykálló, Ludastói út járhatóvá tétele tárgyában
26. Előterjesztés a Nagykálló, Mártírok útja és Csillag út találkozásához közlekedést segítő gömbtükör kihelyezése tárgyában
27. Előterjesztés a Nagykertiszőlőben lévő névtelen utak elnevezése tárgyában
28. Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás tárgyában
29. Tájékoztató a Nagykállói Rendőrőrs épületének felújítása tárgyában
30. Tájékoztató a volt Művelődési Központ bontásának költségei tárgyában

Horváth Tibor

polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. október 29. napján 09 órai** kezdettel megtartott **oron következő nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sőrés László alpolgármester
Orosz Mihály Zoltán
Vislóczki Zoltán
Bereczkiné Pápai Margit
Busák Sándor,
Papp László,
Oroszné dr. Nagy Matild képviselők

Távol van: Tóth Zoltán képviselő

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Balogh László városüzemeltetési ügyintéző,
Bogdán Zoltán RNÖ elnöke
Nagykállói lakosok (4 fő)

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)

Önk. rendelet alapján meghívottak:

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,
Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Nagykálló Város Díszpolgára
Önkormányzati intézmények vezetői

Horváth Tibor: Köszöntöm a jelenlévőket!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **8 fő képviselő van jelen az ülésen**. Tóth Zoltán képviselő jelezte, hogy nem tud jelen lenni az ülésen.

Nekem lenne az egyebek napirendi ponton belül javaslatom.

Papp László: Szeretném jelezni, hogy a Sport Bizottság nem volt határozatképes, ezért nem tárgyaltuk meg a bizottsági napirendeket, és az a javaslatom, hogy azokat az előterjesztéseket ne tárgyaljuk. Továbbá szeretném javasolni, hogy válasszunk egy bizottsági tagot a megüresedett helyre.

Horváth Tibor: Én is úgy gondolom, hogy legyen napirendre felvéve a sport bizottságba történő tag választása.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Az Asztalitenisz és Tömegsport Clubnak van egy kérelme terembérléssel kapcsolatosan. Javaslom felvenni a napirendek közé.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

A Tűzrózsa Egyesület támogatási kérelmét javaslom még felvenni napirendre.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellen szavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Zártkerti ingatlanok önkormányzati tulajdonba adásáról szóló előterjesztést javaslom felvenni napirendre.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

A Rendezvényházzal kapcsolatos közbeszerzési szakember javaslatát szeretném, ha tárgyalná a mai ülésen a testület.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Az óvoda kazáncseréjével kapcsolatosan lenne még egy napirendi pontunk, amit muszáj lenne tárgyalni.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Busák Sándor: A Táncsics köznek az egyirányúsításáról szeretném, ha lenne egy napirendi pont.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: Lakosok jelezték felém, hogy Ludastón a szemétszállító autó nem tud bemenni az egyik utcába, mert nem egyenletes a talaj, gödrös. Az lenne a kérésük az ottani lakóknak, hogy valami talajigazítást végezzen az önkormányzat, hogy lehessen közlekedni rajta. Valószínűleg arról az utcáról van szó, amikor bemegyünk jobbra és utána megint jobbra.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: A Mártírok és Csillag utca kereszteződéséhez egy tükröt szeretnének a lakosok felszereltetni a balesetveszély elkerülése végett. A Csillag útról a Mártírok útjára történő kikanyarodás balra nagyon veszélyes. Én elmentem a helyszínre, hogy meggyőződjek róla, és valóban életveszélyes.

Horváth Tibor: Aki támogatja, hogy felvegyük a napirendi pontok közé, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: A Nagykertiszőlő utcáinak elnevezésére vonatkozóan van-e valamilyen terv? Nem sokan laknak ott, de azok jelezték, hogy nehéz az ügyintézésük bármiféle ügyben, mivel nincsenek elnevezve az utcák. Kérik, hogy amennyiben lehetséges legyenek már elnevezve azok az utak.

Horváth Tibor: Nem tudom, hol lehet az az utca, mert ott van Erdőalja út, Bocskai út, Nagykertiszőlő út.

Vislóczki Zoltán: De van ott olyan telek, ahol utcanév nincsen. Meg fogom nézni pontosan.

Horváth Tibor: Beszélhetünk róla, de szerintem inkább azt kellene megnézni, hogy konkrétan melyik részről van szó.

Vislóczki Zoltán: Csak azért vettem fel, hogy esetleg, ha hasonló dolgokban intézkedik az önkormányzat, akkor már célszerű lenne egyben kezelni az egészet.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: A Bessenyei út egy részének megvilágítására vonatkozóan volt egy testületi döntés. Ebben úgy tudom, hogy nem történt lépés.

Horváth Tibor: Beszereztük a lámpákat.

Vislóczki Zoltán: Tehát folyamatban van.

Busák Sándor: A Krúdy Gyula és Budai Antal utakat összekötő csapadékvíz elvezető el van dugulva. Ki kellene takarítani!

Horváth Tibor: Igen, a csatorna takarítása folyamatban van, megrendeltük. Van-e más javaslat?

Orosz Mihály Zoltán: Napirendi javaslatom lenne, hogy a rendőrség épületét valamint a fogorvosi és gyermekorvosi ellátásnak helyet biztosító épületet újítsa fel az önkormányzat.

Vislóczki Zoltán: Véleményem szerint egészítsük ki a többi önkormányzati ingatlan felújításával, hiszen van néhány, amely felújításra szorul. Beszéltünk már a korábbi ülésen is arról, hogy vannak olyan ingatlanjaink, amit fel lehetne újítani, és nem azon kellene gondolkodnunk, hogy veszünk további ingatlanokat. A régi óvoda és bölcsőde épületét fel lehetne újítani, és oda bármilyen tevékenységet ki lehetne helyezni.

Orosz Mihály Zoltán: A konkrét napirendi javaslatom, a rendőrség és az orvosi rendelők épületének felújítása.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül**
elfogadja a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretnék egy beszámolót arról, hogy mennyibe fognak kerülni a bontás költségei. Egy számot kérek. Mivel a képviselőnek a bontás előtt tisztában kell lenni-e a költségekkel.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretnénk egy beszámolót az új épület költségeiről, és nyilván a jellegéről, milyen lesz, hol lesz! Ezt is a rombolás előtt kellett volna tisztázni.

Horváth Tibor: Én már javasoltam napirendre történő felvételét az új épületre vonatkozó kérdésekben. A Rendezvényházzal kapcsolatos dolgok.

Orosz Mihály Zoltán: Jó, akkor lesz napirendi ponton.

A Horváth Tibor és Horváth Róbert által az önkormányzatnak bérbe adott almáskert idei bevételéről, kiadásáról egy beszámolót szeretnék hallani! Fizettek-e bérleti díjat, kifizette, mit ültettek bele. Van benne kukorica, azt ki ültette, milyen költség volt?

Horváth Tibor: Nem gondolom, hogy ilyen számokat most tudunk mondani.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen szavazattal, 3 tartózkodással és 3 ellenszavazattal** javaslatot nem fogadta el.

Vislóczki Zoltán: Azt javaslom, hogy a következő testületi ülésre össze lehetne állítani egy beszámolót, amit megtárgyalhatna a testület.

Orosz Mihály Zoltán: Jó Képviselő Úr csak azt mondtad, hogy ezen az ülésen fogod javasolni a tervpályázatot is, és most meg nem tetted meg.

Vislóczki Zoltán: Szerintem ez okafogyottá vált.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor javaslom, hogy az almáskert ügyében a következő ülésen legyen beszámoló.

Horváth Tibor: Aki támogatja, hogy a következő ülésre tájékoztatót készítsünk az almáskert tekintetében, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellen szavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Az Ombudsman állásfoglalása szerint a közmeghallgatáson minden lakosnak alanyi joga, hogy hozzászólhat és kérdezhet. A közmeghallgatáson volt egy polgármesteri visszaélés, amikor nem adta meg a szót. Azt kérem, hogy erre állítsunk fel egy vizsgáló bizottságot, és a megfelelő büntetőjogi felelősségre vonást kezdeményezze a bizottság!

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 5 ellenszavazattal** nem fogadta el a javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: A kutyamenhellyel kapcsolatosan szeretnék beszámolót, hogy áll a menhely ügye, hány kutyát fogtak be, mennyi lett bechippelve, ki működteti? Hány önkéntes dolgozik ott?

Horváth Tibor: Jegyző asszony javaslata az volt, hogy a következő testületi ülésre a kutyamenhelyre vonatkozóan is készüljünk beszámolóval. Folyamatban van, de az engedélyeztetés még tart.

Aki támogatja, hogy ma tárgyaljuk a képviselő úr által felvetett napirendet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 3 ellenszavazattal, 3 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Horváth Tibor: A következő ülésre készítünk beszámolót.

Orosz Mihály Zoltán: A piac használati szerződésének a felülvizsgálatát szeretném kérni. Ki lett túrva a gombavizsgáló a piac területéről, a helyiségben trafikot üzemeltetnek. A piac épülete nem trafiknak készült, hanem gombavizsgálónak. Tiltuk ki a trafikot belőle, és adjunk lehetőséget a gombavizsgálatra.

Vislóczki Zoltán: A kivizsgálással én is egyetértek, akkor legalább tisztába tesszük a dolgot. A gombavizsgáló az nem kérdés. Az, hogy ki kell tiltani a trafikot, az majd a kivizsgálás utáni dolog.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a javaslatot.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy van a cégnek ügyvezetője, hozzá fordulhat nyugodtan. Egyébként a kötelezettségnek teljesen megfelel a piac üzemeltetése.

Az a gond, hogy nem tudunk szerződést kötni, mivel a gombavizsgáló nem hajlandó vállalkozóvá válni, és számlát nem képes adni a szolgáltatásáról, így nem kötöttünk szerződést.

Egyébként hétfőn és pénteken kell biztosítani az üzemeltetőnek gombavizsgálót.

Amennyiben a képviselő-testület úgy dönt, hogy a város fizessen egy gombavizsgálót, akkor lehet szerződést kötni valakivel, ez egy teljesen külön dolog.

A piac üzemeltetőjének arra van kötelezettsége, hogy a piacon értékesíteni kívánt gombát megvizsgálja. Tehát két külön dologról beszélünk. Tehát nem a lakossági igényre vonatkozóan kell 0-24-ben rendelkezésre állnia gombavizsgálónak.

Orosz Mihály Zoltán: A rendezési terv módosítását kérem úgy, hogy a belvárosban ne lehessen benzinkutat létrehozni.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: A művelődési központ bontásával kapcsolatos közbeszerzési eljárás kivizsgálására szintén szeretnék egy vizsgáló bizottságot felállítani.

Tehát vizsgáló bizottság felállítása a bontás kapcsán lefolytatott és ott elkövetett polgármesteri visszaélésekről.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr napirendi javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Vizsgáló bizottságot hozunk létre a közmunka kapcsán felmerülő fiktív foglalkoztatások kivizsgálására.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr napirendi javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: A hitelfelvétellel kapcsolatos szabályok megbeszélésével kapcsolatosan szeretnék egy napirendi pontot.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr napirendi javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: A művelődési központ vonatkozásában javasolnám, hogy Nagykálló Címerét változtassuk meg, és ha lehet mindenképpen egy törrel beleszúrt változat is legyen, és írjuk rá, hogy 2020. október 21. Nagykálló szíven szúrt város.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Én szeptember 24-én Vislóczki Zoltánnak és Busák Sándornak oda tettem az asztalára egy levelet, amelyet e-mailben is megküldtem részükre. Azt mondta Vislóczki képviselő úr, hogy most fogja kezdeményezni, én csatlakoznék hozzá, de ha nem kezdeményezi, akkor én kezdeményezem. Tehát a tervpályázat módosítását kérem. Az ezzel kapcsolatos levelezésemet, kérem, a képviselő-testület jegyzőkönyvéhez csatolni.

Horváth Tibor: Aki támogatja a tervpályázatra vonatkozó módosítási indítványt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Busák Sándor: Nekem lenne egy kérésem, hogy mielőtt elkezdenénk a napirendeket, Szabó József had mondjon már el néhány gondolatot!

Horváth Tibor: Jó. Aki támogatja, hogy Szabó József néhány gondolatot mondjon a napirendek előtt, kérem, szavazzon

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Van-e valakinek egyéb napirendi javaslata? – Nincs.

Még annyit szeretnék javasolni, hogy a 20-as napirendi ponttal kezdjünk, mivel itt van Harsányiné Manyika néni kérelmező, utána pedig a Tűzrózsa Egyesület kérelmét tárgyalnánk. A többi napirend a meghívó szerint következne.

Akkor javaslatot tennék a következő napirendi pontok megtárgyalására a módosításokat is figyelembe véve:

1. *Előterjesztés zártkerti ingatlan vételárának módosítása iránti kérelem tárgyában*
2. *Előterjesztés a Tűzrózsa Egyesület támogatási kérelme tárgyában*

3. *Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában*
4. *Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában*
5. *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*
6. *Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
7. *Előterjesztés a 2021. évre vonatkozó folyószámla-hitel kérelem benyújtásának engedélyezése tárgyában*
8. *Előterjesztés illegális hulladéklerakók felszámolásához kapcsolódó pályázat tárgyában*
9. *Előterjesztés iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában*
10. *Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 8. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában*
11. *Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatti 4. számú bérlakás hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában*
12. *Előterjesztés a Nagykálló Városháza 4. számú üzlethelyiség hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában*
13. *Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt található II. emeleti béroda bérletére vonatkozó kérelme tárgyában*
14. *Tájékoztató Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása kapcsán 2020. 10. 15. napján tartott helyszíni bejárásról*
15. *Előterjesztés a Nagykálló belterület 5150 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában*
16. *Előterjesztés a Nagykálló külterület 0361/10-13 hrsz-ú ingatlanok ügye tárgyában*
17. *Tájékoztató a helyi védelem alatt álló állami tulajdonban lévő ingatlanokkal kapcsolatosan*
18. *Előterjesztés a köztéri 2573/4 hrsz-ú ingatlan területén miniszobor elhelyezése tárgyában*
19. *Előterjesztés az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó vélemény kérés tárgyában*
20. *Előterjesztés Sport Bizottsági tag választása tárgyában*
21. *Előterjesztés a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatt található (Ifi-tanya és volt OTP épülete) ingatlan térítésmentes használata tárgyában*

22. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda telephelyein lévő gázkazánok cseréje tárgyában*
23. *Előterjesztés zártkerti ingatlan vételárának módosítása iránti kérelem tárgyában*
24. *Előterjesztés a Nagykálló, Táncsics köz egyirányúsítása tárgyában*
25. *Előterjesztés Nagykálló, Ludastói út járhatóvá tétele tárgyában*
26. *Előterjesztés a Nagykálló, Mártírok útja és Csillag út találkozásához közlekedést segítő gömbtükör kihelyezése tárgyában*
27. *Előterjesztés a Nagykertiszőlőben lévő névtelen utak elnevezése tárgyában*
28. *Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás tárgyában*
29. *Tájékoztató a Nagykállói Rendőrőrs épületének felújítása tárgyában*
30. *Tájékoztató a volt Művelődési Központ bontásának költségei tárgyában*

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

Megkérem Szabó József Urat, hogy mondja el gondolatait!

Szabó József nagykállói lakos: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Polgármester Úr!
Tisztelt Városlakók!

Szeretnék feltenni egy nagyon fontos kérdést, amire már 6 hónapja nem kaptunk választ. Miért kellett lebontani a művelődési központot? Tisztában van-e a városvezetése azzal, hogy a bontással mekkora kárt okozott a város vagyona tekintetében. A járulékos költségekkel együtt közel 400 MFt-ot dobtak a szemétre a város vagyonából csak azért, hogy a helyére építsenek egy újat, amit rendezvényháznak neveznek. Tudomásom szerint senki nem tiltakozott az új építése ellen, minden tiltakozónak az volt csak a problémája, hogy miért a régi művelődési ház helyére építik meg. Tisztában vannak-e azzal, hogy milyen tetemes vagyontól szabadították meg városunkat? Ezért a kárért saját vagyonukkal is felelősek lehetnek. Ez a tettük kimagaslóan példája a felelőtlen és hűtlen gazdálkodásnak, amiért a törvény előtt is felelniük kell. Én személy szerint, de bátran állítom, hogy a lakosság sem tiltakozott az új építmény ellen. Mindenkinek csak az volt a baja, hogy semmilyen költségvetés nincsen a látványterveken kívül. Szeretnék ezekre a

kérdésekre választ kapni. Írásban szeretném kérni a választ, mert a szó elszáll. Bár az írással is úgy vagyok, hogy már adtam be írásos kérdéseket. Letelt a 15 nap, más lassan a 30 nap is eltelik, és semmilyen választ nem kaptam.

Vállalják-e a felelősséget a döntésükért? Nyilván a felelősség azzal jár, hogy ha jogi útra terelődik a dolog, akkor a zsebükbe is kell nyúlni. Mindenképpen írásban kérem, a válaszokat.

Gégény Pál nagykállói lakos: Külön képviselőnként kérjük a válaszokat.

Horváth Tibor: Én megválaszolom, ami rám tartozik. Az, hogy a többiek válaszolnak-e erre, ráhatásom nincs.

Én azt gondolom, hogy nagyjából egy irányt képviseltünk, egy a gondolatmenetünk. Meg fogja kapni a levelet Józsi Bácsi.

N A P I R E N D E K:

Harsányi Gézáne kérelmező bejött az ülésterembe.

Tárgy: (1 .tsp.) Előterjesztés a 3611 hrsz-ú zártkerti ingatlan vételárának módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, mely ülésen Harsányi Gézáne Manyika Néni is jelen volt, és elmondta, hogy miért szeretné az összeg csökkentését kérni.

Utána néztünk, hogy az ingatlannak mennyi a nyilvántartási értéke, ami bruttó 234.088 Ft. Ezen ár alatt nem adható az ingatlan. Ezt törvény szabályozza. Tehát 116 Ft/m² jelenleg az ingatlan nyilvántartási ára.

Tegnap Manyika Néni ezt az összeget elfogadta, tehát annyi összegért megvásárolná az ingatlant.

Harsányi Gézáne kérelmező: Nagyon szépen megköszönöm ezt a gesztust, hogy az ügyemet előre vette Polgármester Úr és a Képviselő-testület.

Elfogadom a vételárat, mert mindenképpen tisztázni szeretném annak a földnek a jogi ügyeit. Én azt hiszem, hogy az a városnak is és nekem is jó, ha az ingatlan ügye rendben van. Nem egy nagy területről van szó. Kizárólag érzelmi okokból ragaszkodom a magam részéhez is, és hogy tisztába tegyem a tulajdonjogokat, ezért kell megvennem. Egy kicsit sok az ára az ingatlannak az én nyugdíjamhoz képest, de ezt megoldom. Köszönöm a Képviselő-testület jóindulatát.

Horváth Tibor: A bizottság javaslata tehát 234.088 Ft.

Aki támogatja a határozat módosítását, vagyis a 234.088 Ft-os bruttó vételárat, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

224/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**nagykállói lakos Nagykálló, 3611 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása
kapcsán a vételár mérséklése iránti kérelme tárgyában**

A Képviselő – testület:

1. . szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló, külterületén a László kertben elhelyezkedő, és a Kállai Kettős Közalapítvány (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ arányban tulajdonában lévő 3611 hrsz.-ú, 4018 m² nagyságú, szántó művelési ágú földrészlet $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadának a 185/2020. (IX. 24.) Kt. határozatban foglalt 250.000.- forint vételárát bruttó 234.088.-Ft-ra módosítja.

2. javasolja a résztulajdonos Kállai Kettős Közalapítványnak, hogy az $\frac{1}{2}$ tulajdoni hányadát bruttó 234.088,-Ft-ért értékesítse alatti lakos részére.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 31.

Értesülnek:

-

- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda
- Képviselő - testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz./409/2020.
- Irattár

Harsányi Gézáne elhagyta az üléstermet.

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke bejött az ülésterembe.

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a Tűzrózsa Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és egy olyan kérdésünk volt a kérelmező felé, hogy igazolja, hogy ugyanerre a célra az eredeti támogatási kérelmére megszavazott összeget felhasználták-e már. Be is csatoltak egy számlát, tegnap lett egy cintányér szett vásárolva az összegből. Tehát gyakorlatilag felhasználták hangszer vásárlásra a már megkapott 100.000,-Ft összegű támogatást.

A bizottság véleménye az volt, hogy ha ezt tudja igazolni, akkor a mai testületi ülésen tudjuk támogatni a kérelmét.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? – Nincs.

A bizottság álláspontját támogatva javaslom elfogadni a kérelmet.
Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

225/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Tűzrózsa Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Tűzrózsa Egyesület részére 150.000,-Ft összegű támogatást nyújt a „Zenei Program megvalósítása – Mindenki szívében van egy dallam!” pályázathoz használandó, már meglévő hangszerek karbantartására az alábbiak szerint:

Bőgőhúr készlet:	40.000,-Ft
Bőgővonó:	30.000,-Ft
Hegedű vonó (2 db):	50.000,-Ft
Hegedű húrok:	20.000,-Ft
Gitárhúrok:	10.000,-Ft

- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Tűzrózsa Egyesület 4320 Nagykálló, Sport u. 11.
 - Gazdasági iroda
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző Kp/236/2020.
 - Irattár
-

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Megköszönöm a képviselő-testületnek, hogy hozzájárultak ahhoz, hogy egy programot meg tudjuk valósítani.

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Külső védelmi gyakorlat volt, amelyet több lakos is tapasztalhatott. Az NZRT telephelye miatt a város besorolása olyan, hogy három évente teljes védelmi gyakorlatot kell végezni. Ez azt jelenti, hogy egy tűzeset volt szimulálva, és az elejétől a végéig, a bejelentéstől a megelőzés és a veszély elhárításáig végig kellett szimulálni. A kollégák minden területen helytálltak. A Megyei Tűzoltó Parancsnok helyettes elismerően vélekedett rólunk. Összeszedettek voltunk, a feladatunkat jól elláttuk, úgyhogy megfeleltek minősítették ezt a gyakorlatot. Ezúton is köszönöm a kollégáknak a munkájukat! Ez arra tökéletes volt, hogy ki tudjuk próbálni magunkat élesben.

Az inkubátorház műszaki átadása elkezdődött, és azóta már le is zárult. Lényegében megnézte minden szakember. Utólag történt a gépészet átadása, de ott is minden rendben volt minden. Tehát maga az épület átadása így le is zárult. Folynak az egyeztetések az ünnepélyes átadás kapcsán. Arról mindenképpen tájékoztatni fogjuk a képviselő-testület tagjait. A bérlő jelöltekkel folyamatos a tárgyalás. Egyre több egyébként az érdeklődő. Az útra kikerülnek a táblák.

Debreceni út műszaki átadása megtörtént. A Debreceni út belterületi szakaszán a Mártírok útjától Ludastó irányába a vasúti átjáróig lévő szakaszt a Közút újítja fel. Részt vettünk az

átadáson. Szélesedik az út 25 cm-t, ahol lehet. Még kiegészítésként volt egy csapadékvíz gócpont a közepe utolsó harmadában, az élelmiszer üzlettel szemben folyamatosan megállt a víz. Oda kollégáinkkal beépítettünk egy víznyelőt, amit összekötöttünk az út túloldalán lévő csapadékvíz-elvezető rendszerrel.

Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Tanácsának 2020. október 5-én volt az ülésen.

Az új bölcsőde terveivel kapcsolatosan tartottunk egy megbeszélést, amelyen részt vettek a tervezők, illetve az egyéb szakmérnökök, akik a villamos gépészetet tervezik. Hamarosan összeáll a végleges terv, és indulhat a közbeszerzési folyamat. Januárban szeretnénk a közbeszerzést kiírni, és remélhetőleg tavasz végére nyár elejére el tud kezdődni majd az építkezés.

Orosz Mihály Zoltán: Ez is teljesen önkényes lesz?

Horváth Tibor: Október 6-a az Aradi Vértanúk emlékére városi megemlékezés. Köszönöm Oroszné dr. Nagy Matildnak az ünnepi gondolatait. Eredetileg úgy volt, hogy nem tudok részt venni, de végül mégis sikerült ott lennem.

Dr. Ratkó Lujza néprajzos muzeológus előadása keretén belül a Kállai Kettőssel kapcsolatos izgalmas nyomozás történetét osztotta meg a hallgatósággal október 8-án a hivatal házasságkötő termében. A járványhelyzet miatt csak korlátozott létszámban lehetett részt venni az előadáson. Előzetes regisztrációhoz kötötték. Ígéretet kaptunk arra, hogy még egyszer meg fogja tartani, amikor már olyanok lesznek a körülmények, hogy nem kell ennyire vigyázni.

Orosz Mihály Zoltán: Én azért nem vettem részt az ünnepeken, mert ilyen településgyilkosokkal nem vagyok hajlandó. Ti nem az '56-osok örökösei vagytok, Ti a gyilkosoknak az örökösei és utódjai vagytok. Az ország tönkrevőinek az örökösei. Nem is lenne jogotok '56-ra emlékezni.

Horváth Tibor: Újra indult a néptánc oktatás városunkban, ami sajnos kicsit mostohán zajlott. Sajnos az oktatónak a covid tesztje pozitív lett, így karanténba kellett vonulniuk.

Ennek következtében kellemetlenül indult ez a dolog. Úgy gondolom, hogy komoly eredmény, hogy elindultunk egyáltalán a néptánc oktatása terén. Elindult a kicsiknek a foglalkozás, a nagyobbaknak a képzés. Hetente kétszer tartanak órát.

A városban létesítendő Sportpark munkaterület átadása-átvétele megtörtént a héten. Ez egy nagyon régi pályázat, csak az előző ciklusban el lett hanyagolva, illetve úgy gondolom, hogy a sor végére hagytak minket. Már tavaly októberben, novemberben beszéltünk róla, voltak kint terület bejárások, és most értünk oda, hogy elkezdtek a munkát. Egy „D” típusú kondi park kerül kialakításra. A helyszínen már nem tudunk módosítani, nem vagyok benne biztos, hogy az a legjobb hely, de ott biztonságban lesz, mert a térfigyelő kamerák működnek azon a területen. A nagysága 150 m² nagyjából, ami sablon, ez az országos program része. Folynak a kivitelezési munkák. Önerő nem kellett hozzá, mi csak a helyszínt adjuk.

Orosz Mihály Zoltán: A néptánc kapcsán szeretném elmondani, hogy nagyon sok néptánc ruha eltűnt. Ezek előkerültek-e már, vagy van valami lépés téve, hogy hol lehetnek azok a ruhák?

Horváth Tibor: Amit én tudok, hogy rengeteg ruha van, nem tudom hány darabnak kell lennie.

Orosz Mihály Zoltán: Erdei Anita mondta, hogy nagyon sok eltűnt. Indítványozom, hogy majd próbáljatok meg utána járni!

Horváth Tibor: A közfoglalkoztatási programot még nem kell tervezni, mivel ehhez nem kaptunk segédanyagot, de elkezdtek felmérni a 2021. évre vonatkozó lehetőségeinket, a szükséges intézkedések kapcsán egy rangsort állítottunk. Ahol tudnánk az adósság kapcsán még egy kicsit tartózkodnánk, nem az az irány, hogy mindent visszafizessünk, ugye voltak a Gazda Kft.-nek komolyabb tartozásai, a külső tartozásokat kiegyenlítettük. Most ahhoz, hogy előre tudjunk lépni, és jövőre eredményesebbek legyünk, egyrészt kell egy felelős gazdálkodási terv, másrészt kell néhány beruházást eszközölni. Életre akarjuk kelteni a fóliaiinkat, és abban megtermelni a saját palántáinkat, illetve vannak még egyéb ötletek. Ha már teljes terv lesz, akkor úgy is be fogunk számolni róla, a gazda Kft. egy tervet fog készíteni, és a testület elé fogja hozni.

A 90 éves Szilvási Mihálynét köszöntöttük fel.

A TISZK megbeszélés zajlott a héten, de sajnos én nem tudtam részt venni ezen az egyeztetésen. Megérkezett a videós feljelentés a Környezetvédelmi Hatósághoz, és ezzel kapcsolatosan kellett tárgyalnom. Ezért a TISZK-es megbeszélésen jegyző asszony képviselt.

Vislóczki Zoltán: A TISZK-es megbeszéléssel kapcsolatosan szeretném megkérdezni, hogy mi lett a tárgyalás eredménye?

Bereczki Mária: Az lett az eredménye, hogy Nyíregyháza jelezte vásárlási szándékát a két tulajdonrész tekintetében. A jogszabályok alapján névértéken történhet az értékesítés mind Tiszavasvári, mind Nagykálló esetében. Arról beszéltünk, hogy a Nyíregyházi Közgyűlés a következő ülésén a döntést meghozza, és ők fogják megküldeni nekünk, de hajlandóság van a két üzletrész megvásárlására vonatkozóan.

Busák Sándor: Ludastói lakosok kérdezték, hogy az út felújítása fog-e folytatódni?

Horváth Tibor: A Közút Kht-nak a jelenlegi programja a vasútig zajlott. Egyébként a Közút Kht. azt a tájékoztatást adta nekünk korábban, amikor e felől a munka felől érdeklődtünk, hogy a Magyar Falu Programban nyertek rá pénzt, és folytatódni fog a vasúti sántól teljesen az érpataki letérőig. Utána hallottunk olyat, hogy ez nem valós. De meg fogjuk kérdezni, hogy ez valóban így van-e még. Bár ebben mi megint csak kérni tudunk.

Orosz Mihály Zoltán: A Művelődési Központ bontásával kapcsolatosan mikor fogunk beszélni, mert szeretnék fontos kérdéseket feltenni?

Bereczki Mária: A bontási költségekről olyan 28-29. napirendi pont lesz.

Orosz Mihály Zoltán: Nem lehet előre venni?

Horváth Tibor: Nem.

Orosz Mihály Zoltán: A hangosítást mindenképpen meg kellene oldani ebben a teremben, hogy a nézők is hallják. A Papp László motyogását én nem hallom, nem hogy a lakos, aki nézi. Ha már azt kérik, hogy a facebookon nézzék a lakosok a testületi ülést, akkor a feltételeket teremtsék meg, a hangosítást oldják meg.

Horváth Tibor: Van-e a napirendi ponttal kapcsolatosan kérdés? – Nincs.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

226/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában

Képviselő – testület

- elfogadja a két ülés között történt fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző

– Irattár

Horváth Tibor: Egyébként Képviselő Úr felvetésére a hangosítás tekintetében annyit tudok mondani, hogy megfelelő médiát kell használni és nézni, mert a Nagykállói TV felvételén tökéletes a hang, azért vannak bekötve a mikrofonok.

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztéssel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek?

Vislóczki Zoltán: Nem ehhez kapcsolódik, de az Egres utcának a lekövezése megtörtént, köszönjük szépen.

Orosz Mihály Zoltán: A bontással kapcsolatosan szeretném kérdezni, hogy a bontás szabályosságáért ki a felelős? Hogy az előírásoknak megfelelően történjen.

Bereczki Mária: A vállalkozó a felelős.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor miért van beleírva, hogy az önkormányzat ezt ellenőrzi?

Bereczki Mária: Mert van műszaki ellenőre, illetve ehhez kapcsolódóan a megbízó részéről van aki ezeket a feladatokat ellátja, van egy kapcsolattartó.

Orosz Mihály Zoltán: Rendkívül sok kárt okoztak, mert nem a bontási terv szerint végezték el a munkát. Ezért ki lesz a felelős érte?

Horváth Tibor: Képviselő úr már úgy is megtette a feljelentést, majd kibogozza a hatóság.

Orosz Mihály Zoltán: Ki a felelős Jegyző Asszony?

Bereczki Mária: Véleményem szerint a vállalkozási szerződés tartalmazza. A munkaterület átadásra került, és az ott elvégzett munkáért a vállalkozó a felelős. Ugyanolyan, mint amikor kap egy építési engedélyes tervet a vállalkozó, és az abban foglaltaknak megfelelően kell végrehajtani a munkát.

Orosz Mihály Zoltán: Megkérnélek Jegyző Asszony, hogy olvasd már fel, hogy mi van a 2-es pontba írva!

Bereczki Mária: „A bontás közben a falakat döngetéssel, tehát rázkódás okozásával bontani tilos.”

Orosz Mihály Zoltán: Az előző oldalon mi van oda írva?

Bereczki Mária: „A falazatok kézi bontása ...

Orosz Mihály Zoltán: Ott fel van sorolva, hogy miket kellett volna kézzel bontani. Ez nem számít? Ezért nincs felelős? Ott van a vállalkozói szerződésben.

Bereczki Mária: Úgy gondolom, hogy azért tett feljelentést képviselő úr a hatóságoknál, hogy kivizsgálják az ügyet.

Orosz Mihály Zoltán: Titeket nem zavar, hogy nem úgy történt. Még az is benne van, hogy a vakolatot le kellett volna kézzel kaparni.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek az eredeti napirendi ponthoz? – Nincs.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

227/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Képviselő-testület

- a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző Kp/200/2020.
 - Irattár
-

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a fontosabb jogszabályi változásokról

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta.

Kérdése van-e valakinek? Észrevétel? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

228/2020. (X.29.) Kt.**h a t á r o z a t a****a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztató tárgyában**

Képviselő – testület

- a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta, és több részben szavaztunk a módosításokról. Az a rész nem kapta meg a támogatást, ahol az van benne, hogy a jelenlévő lakosságnak ne legyen hozzászólási joga. A többi módosítást támogatta a bizottság.

Horváth Tibor: A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Én azt szeretném kérni, hogy ne próbáljunk már meg olyan módosításokat hozni, hogy a lakosságnak a kirekesztése, a lakosság jogainak a megfosztása szerepeljen. Én azt kérem, hogy ezeket a korlátozásokat semmiképpen ne léptessük életbe. Ki van rekesztve a képviselő, a lakosság a döntésből. Én pontosan azt mondom, hogy meg kellene fordítani, hogy amikor tervez valamit a képviselő-testület, a polgármester, akkor először tegye közzé, tegyen nyilvánossá, és minél inkább vonja be a lakosságot az észrevétel kapcsán. Utána legyen az összes szabályozás megteremtve. Amikor bevonta a lakossági észrevételeket, azt követően következzen a végrehajtás.

Vislóczki Zoltán: Egyetértek az előttem szólóval olyan tekintetben, hogy én sem hiszem hogy az a jó irány, hogy a lakosságot kirekesztjük a képviselő-testületi ülésekről, illetve a véleménynyilvánításból. Én azt gondolom, hogy az ülés elején néhány lakos bejött, kifejezték a véleményüket, el kell fogadni. A mi szerepünk ilyen, vannak jó és rossz döntések. De én sem rekeszteném ki semmiféleképpen a lakosságot. Azzal is egyetértek egyébként, hogy amikor komolyabb döntés van, például egy művelődési központ, létrehoznék egy civil fórumot, amely egy véleménynyilvánító funkcióval bírna. Így megismernénk a lakosoknak azokat a véleményeiket is, amelyek esetleg minket előre vinnének. Én is javaslom tehát, hogy gondolkodjunk el azon, hogy egy-egy civil csoportból egy-egy embert beszervezni ebbe a fórumba. Akár véleményeztetni kell a döntések előtt. Igen is be kell vonni a lakosságot a véleményeztetésbe, és akkor lesz a megfelelő irány az önkormányzatunk részére.

Bereczki Mária: Szeretnék reagálni Képviselő Úr mondandójára, mely állítása szerint ez az SZMSZ megfosztja a lakosságot a hozzászólás jogától. Én azt gondolom, hogy ebben az SZMSZ-ben a képviselő-testületi üléseknek a lebonyolítása van, e mellett a lakosság részére számtalan olyan lehetőség van, ahol kifejthetik, elmondhatják véleményüket. A lakosság, amikor Önöket megválasztotta, azért választotta meg, hogy képviselje az ő véleményüket. Erre vonatkozóan biztos vagyok benne, hogy valamennyi képviselő el tudná mondani, hogy ha a lakosság őket megkeresi, és elmondják a véleményüket, azok testületi ülésen tolmácsolva lesznek, hiszen minden egyes képviselő-testületi ülésen a lakossági kérelmeket tárgyalja a testület, ha nem személyesen vagy esetleg írásban érkeznek be, akkor a képviselők által prezentáltan jut a testület tudomására. Én azt gondolom, hogy attól, hogy a képviselő-testületi ülésen felszólalási jog úgymond nem áll rendelkezésre, az adott napirendi ponthoz kapcsolódóan az érintettek meg vannak hívva, nekik tanácskozási

joguk van, innentől kezdve ahhoz, hogy bárki, bármikor elmondhassa a véleményét, lehet más fórumot létrehozni, lehet másfajta gyakorlatot alkalmazni, az nem kötelező, hogy ezt a képviselő-testületi ülésen tegyék meg.

Lehet arról beszélni, hogy alkotmányos joga mindenkinek az, hogy itt legyen a képviselő-testületi ülésen, de amikor van egy kivételes helyzet, és azt gondolom, hogy józan embernek nem kell bizonyítani, hogy ez a mai járványhelyzet igen is kivételes helyzet, és mindenkinek arra kellene törekedni, hogy ezt a helyzetet minél inkább csillapítsa, és minél inkább arra törekedjen, hogy az előírt szabályokat betartva próbálja meg az életét élni. Én azt gondolom, hogy aki ezt nem érti meg, az nem fogja megérteni a további döntéseket sem, és nem fogja elfogadni ezt, csak az alkotmányos jogot fogja hangoztatni.

Amit képviselő úr a facebookon megjelentetett, hogy ha értő olvasással olvassuk el, azt gondolom, hogy egyértelműen leírta dr. Péterfalvi Attila a NAIH elnöke, hogy ez egy kivételes eset, és semmiféle jogszabályt nem sértünk. A hivatkozott mondat pedig arról szól, hogy általánosságban nem támogatja a hatóság. Tehát amikor nincs kivételes helyzet, akkor csak élő facebook közvetítéssel történő képviselő-testületi ülés nyilvánosságának biztosítását nem támogatja. Azt is leírta a NAIH elnöke, hogy gyakorlatilag a nyilvánosság biztosítása arról szól, hogy megjelenhet az adott képviselő-testületi ülésen a lakos. Tehát arra vonatkozóan, hogy kötelezően szót is kell adni, arra vonatkozóan a nyilvánosság nem rendelkezik. Az nem a nyilvánossághoz kapcsolódik.

Orosz Mihály Zoltán: Erre szeretnék reagálni! A járványhelyzettel kapcsolatban van Magyarországon felállítva egy operatív törzs, aki úgy gondolom, hogy jobban vizsgálja a járványhelyzetet, mint Ti. Ez a törzs Magyarországon azt a szabályozást hozta, hogy politikai és sport rendezvényeken részt lehet venni, egy kritériumot kér, hogy maszkot viseljenek, akkor ne akarjuk már megint überelni! Tehát maradjunk már annál, hogy az operatív törzs iránymutatását tartsuk be.

Az a probléma, hogy kategorikusan kizárja a hozzászólás lehetőségét az előterjesztés. Ti eldöntitek, hogy egy előterjesztésnél ki illetékes, és azt hívjátok ide. Ne döntsétek el, mert lehet, hogy a meghívót olvasva a lakosnak eszébe jut olyan konstruktív észrevétel, amit szeretne itt testületi ülésen elmondani.

Ha a Péterfalvi Attilának az állásfoglalását nézzük, akkor azt ne felejtjük el, hogy megkülönböztette, hogy van a nyilvánosság biztosítása, mint kötelezettsége az önkormányzatnak, és van egy másik az állampolgárnak az alanyi jogon járó joga. Tehát ezt a kettőt ne keverjük. Ha akarja az állampolgár gyakorolni ezt a jogát, hogy személyesen akar részt venni, akkor igenis engedjük meg neki.

Bereczki Mária: Szó nincs arról, hogy kitiltaná a lakosságot.

Vislóczki Zoltán: Én a civil fórum létrehozását nagyobb volumenű ügy kapcsán gondoltam létrehozni, mert úgy gondolom, hogy a civileket bevonva szülehetnek konstruktív javaslatok.

Horváth Tibor: Ezt már átbeszéltük a rendezvényház kapcsán is, hogy amint elér oda hogy meg van az irány, meg van a tervező, a folyamat elején elindulunk, onnantól kezdve mindenkit be kell, hogy vonjunk, mert több szem többet lát, hátha van olyan információ, amit használhatunk. A színpadot például nem lehet úgy megtervezni, hogy ne vonjuk be például a táncosokat, a kórusokat, hiszen van tapasztalatuk. Van mindennek szakmérnöke, de ettől függetlenül nem biztos, hogy a tapasztalat meg a papír ugyanazt mutatja.

Vislóczki Zoltán: A külső megjelenésre is gondolok. Egy táncos biztosan tudja, hogy mi az optimális terület, amire szükségük van.

Orosz Mihály Zoltán: Miért nem tartottuk be a felújításra vonatkozóan?

Horváth Tibor: Úgy gondolom, hogy vannak olyan döntések, amelyekben a képviselő-testületnek kell döntenie. Ez nem esztétikáról szólt, hanem anyagi lehetőségekről.

Ezzel a napirendi ponttal kapcsolatosan van-e még kérdés? – Nincs.

A bizottság a 3. § kivételét javasolta.

Aki egyetért azzal, hogy a 3. § -t vegyük ki a tervezetből, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: El sem lett fogadva az elmúlt ülésen, hogy belekerüljön ez a paragrafus.

Bereczki Mária: Most van egy javaslat. A javaslathoz képest, ami kiküldésre került, ahhoz képest a bizottság javaslata alapján az volt szavazásra feltéve, hogy elfogadja-e a képviselő-testület azt, hogy kivesszük a javaslatból a 3. -4. § -t.

Orosz Mihály Zoltán: A bekerülés sem kapta meg a megfelelő szavazatot, amikor bekerült az, hogy megfosztjuk a lakost a hozzászólás lehetőségétől ...

Horváth Tibor: Alapból benne volt a kiküldött anyagban.

Bereczki Mária: Az eredeti rendeletben az van, hogy a lakosság, ha polgármester úr megadja a szót, akkor felszólalhat. Ehhez képest javaslat ment ki a képviselők részére, amely javaslatból a bizottság azt támogatta, hogy a 3. -4. § legyen kivéve, és azon kívül a többit elfogadta. .Nézze meg Képviselő Úr, hogy mit tartalmaz a tervezet!

Az elmúlt ülésen nem kapta meg a minősített többséget a rendelet-módosítás, így még mindig az eredeti van érvényben. Ehhez képest elkészült egy előterjesztés, ami kiküldésre került, és a bizottságnak az volt a javaslata, hogy a 3.- 4. § -t vegyük ki belőle.

Orosz Mihály Zoltán: A bizottság ezt akarta? Azt akarta, hogy vegyük ki belőle, hogy hozzászólhat.

Vislóczki Zoltán: A 3. § -t olvasd el!

Bereczki Mária: A 3. § úgy szól a rendelet-tervezetben, hogy „a Rendelet 18.§ (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép: (3) Az ülésen a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk.” Ez kerülne ki.

Orosz Mihály Zoltán: Ez nem kapta meg a minősített többségi szavazatot.

Horváth Tibor: Módosítás nélkül, aki a rendelet módosítását elfogadja, kérem, szavazzon!

Orosz Mihály Zoltán: Megint az lesz, hogy ha a bólogatók megszavazzák, akkor megfosztják a lakosokat.

Vislóczki Zoltán: Ebben az van, hogy tanácskozási joggal a meghívottaknak van felszólalási joga. Mi van eredetileg a rendeletben?

Bereczki Mária: A 18. § (4) bekezdés hatályon kívül helyezésre kerül. Ebben a paragrafusban van, hogy a lakosság felszólalási joga.

A 18. § (3) bekezdésben az a szó maradt ki, hogy elsősorban.

Horváth Tibor: Aki elfogadja a kiküldött rendelet-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen- 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő rendeletet alkotta:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

17/2020. (X.30.)

önkormányzati rendelete

**Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Mötv. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 12. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(1) Rendkívüli ülés összehívására irányuló képviselői vagy bizottsági kezdeményezést a polgármesterhez, az ülés összehívásának indokát megjelölve, írásban lehet benyújtani.”

2. §

A Rendelet 12. § (2) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(2) A polgármester az indítvány alapján, az ülést annak indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával 15 napon belüli időpontra hívja össze.”

3. §

A Rendelet 18. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) Az ülésen a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk.”

4. §

A Rendelet 18. § (4) bekezdését hatályon kívül helyezi.

5. §

A Rendelet 21. § (13) bekezdését hatályon kívül helyezi.

6. §

A Rendelet 50. § (2) bekezdés g) pontja helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„g) választóinak - a Képviselő-testület és saját tevékenységéről - évente legalább egy alkalommal beszámol. A képviselő a tevékenységéről készült beszámolót köteles tárgyévet

követő január 31. napjáig a polgármesternek megküldeni, aki gondoskodik az önkormányzat honlapján történő közzétételről.”

7. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Dátum:

Bereczki Mária
jegyző

**Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló**

17/2020.(X.30.) önkormányzati rendelet

indokolása

– Általános indokolás

A Képviselő-testület a 2019. október 28-ai ülésén fogadta el a Képviselő-testülete Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: SZMSZ).

Az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontja kimondja, hogy a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között meghatározza szervezeti és működési rendjét.

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Möt.) 53. § (1) bekezdés c) pontja értelmében a képviselő-testület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletében határozza meg. A képviselő-testület a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben rendelkezik a képviselő-testület üléseinek összehívásáról, vezetéséről, tanácskozási rendjéről, és ugyanezen jogszabályhely i) pontja szerint a közmeghallgatásról.

Az SZMSZ 21. § (13) bekezdése előírja, hogy a lakosság egészét érintő legfontosabb döntések meghozatala előtt - legalább két héttel előbb meghirdetett - közmeghallgatást kell tartani, ha a Képviselőtestület egyharmada kéri azt a téma megjelölésével.

Az Möt. 44. § - a értelmében a képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart. Az ülést tizenöt napon belüli időpontra össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének, a képviselő-testület bizottságának, valamint a kormányhivatal vezetőjének a testületi ülés összehívásának indokát tartalmazó indítványára. Az indítvány alapján a testületi ülést a polgármester hívja össze a testületi ülés indokának, időpontjának, helyszínének és napirendjének meghatározásával.

Az Möt. 44. § - ában foglaltakra figyelemmel a Képviselő-testület ülésének összehívásával kapcsolatban azt rögzíti, hogy azt a települési képviselők egynegyedének indítványára kötelező összehívni. A Képviselő-testület nem kötheti SZMSZ-ében a közmeghallgatás, mint képviselő-testületi ülés összehívását a képviselők létszámának Möt. 44. § - ában meghatározott arányától eltérő arányához, még akkor sem, ha az ugyanolyan számú képviselőt jelent.

Az SZMSZ 12. § (1)-(2) bekezdései értelmében rendkívüli ülés összehívására irányuló képviselői vagy bizottsági kezdeményezést a polgármesterhez, az ülés tervezett időpontja előtt 5 nappal írásban lehet benyújtani. Az indítványhoz csatolni kell az ülés időpontjára és

napirendjére vonatkozó javaslatot. A polgármester az ülést az indítványban javasolt időpontra, de legkésőbb 15 napon belüli időpontra hívja össze.

Mivel az SZMSZ 21. § (13) bekezdésének - a közmeghallgatás meghívójának közzétételére vonatkozásában - betartása a gyakorlati megvalósítása során a jogszerű működést gátolhatja, ezért e tekintetben a rendelkezés hatályon kívül helyezése, az SZMSZ 12. § (1)-(2) bekezdésének módosítása indokolt.

A fentiekben előadottakkal összefüggésben a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Kormány megbízottja a SZ/153/01831-1/2020. ügyiratszámú levelében javaslattal élt, arra vonatkozóan, hogy a helyi önkormányzat vizsgálja felül a szervezeti és működési szabályzatának a rendkívüli ülés keretében összehívott közmeghallgatás eljárási szabályait, különösen a közmeghallgatás meghívója közzétételére vonatkozó határidőt.

Fentiekben túl szükséges pontosítani a képviselők azon kötelezettségét és annak dokumentálását, mely szerint a választóknak a képviselők évente egy alkalommal beszámolnak a Képviselő-testület és saját tevékenységükről, valamint a képviselő-testületi ülésen résztvevők felszólalási lehetőségének szabályozása indokolt a jogszabályok maradéktalan betartása mellett.

Részletes indokolás

1-2. § -hoz

A közmeghallgatás eljárási szabályairól rendelkezik.

3-4. § -hoz

A képviselő-testületi ülésen résztvevők felszólalási lehetőségét szabályozza.

5. § -hoz

A közmeghallgatás eljárási szabályairól rendelkezik.

6. § -hoz

A képviselők azon kötelezettségéről és annak dokumentálásáról rendelkezik, mely szerint a választóiknak a képviselők kötelesek évente egy alkalommal beszámolni.

7. § -hoz

A rendelet hatályba lépését határozza meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény rendelkezései alapján *„ha a jogszabály minden rendelkezése végrehajtottá vált, rendelkezni kell annak hatályon kívül helyezéséről.”*

Mivel a módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések a hatályosulásuk napját követően végrehajtottá válnak, ezért a jogrendszer átláthatósága érdekében hatályon kívül helyezendők.

E szakasz a záró rendelkezések között hatályba léptető és deregulációs kötelezettségből eredő hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a 2021. évre vonatkozó folyószámlahitel kérelem benyújtásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Minden évben elfogadtuk, hogy legyen megújítva a folyószámlahitel. A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatta a határozat-tervezet elfogadását egyhangú igen szavazattal.

Vislóczki Zoltán: Nekem még lenne egy javaslatom, hogy amit tavaly is megszavazott a képviselő-testület az 5 MFt-os értékhatárt, amit mindenképpen szeretném, hogy legyen

benne. Megkérdeztem, hogy volt-e igénybevétel a hitelből, és jegyző asszony azt mondta, hogy nem volt igénybe véve.

Bereczki Mária: Ez az előterjesztés csak egy felhatalmazás arra, hogy a banktól erre vonatkozóan kérjünk egy árajánlatot, és majd ha megérkezik az ajánlat, akkor a képviselő-testületnek újra döntési kötelezettsége lesz.

Horváth Tibor: A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: A bizottsági ülésen kérdeztem, hogy a tavalyi hitelre vonatkozóan milyen feltételekkel volt a szerződés. Ez az egyik kérdésem.

A másik, amit már sokszor mondtam, hogy nyilván értjük azt, hogy a jövőt éljük fel előre, ez egy módszer a hitelfelvétel kapcsán. Én meg azt mondom, hogy képezzen az önkormányzat olyan alapot a megtakarításaiból, amihez tud nyúlni, és nem mindig az eladósítás útját válassza, hogy ha valamilyen problémája van. Én azt mindig elmondom, hogy ne a hitelekkel próbáljon élni az önkormányzat. Semmi garancia nincs rá, hogy nem lesz eltékozolva a 100 Mft.

Horváth Tibor: Mint ahogy az előterjesztésben is szerepel a 2020. évben rendelkezésre álló folyószámla hitelkeret nem került igénybe vételre. Tehát nem kellett hozzányúlnunk. Ez egy lehetőség, nem vettünk fel ez által plusz hitelt. Ettől függetlenül én azt mondom, hogy ez a gazdasági év megmutatja, hogy különleges kihívások elé néztünk, egyrészt egy összegben a gépjárműadó tekintetében. A következő év sem arról lesz híres, hogy óriási pénzeső lesz az önkormányzat tekintetében. Ennek ellenére úgy gondolom, hogy a felelős gazdálkodást végig tudtuk vinni. Nyilván kellett hozzá, hogy ne kezdjünk bele erőn felül felújításokba, beruházásokba. Sajnos tudjuk, hogy az ingatlanállományunk tekintetében folyamatos kihívás előtt állunk, óriási az ingatlanállománya az önkormányzatnak, illetve közműve, amiket folyamatosan karban kell tartani, gondozni szükséges.

Orosz Mihály Zoltán: Tavaly milyen feltételek voltak a hitellel kapcsolatosan?

Bereczki Mária: De a feltételeket képviselő úr is látta, mert döntött róla a testület!

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése? – Nincs.

Aki támogatja a folyószámlahitel kérelem benyújtásának engedélyezését, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

229/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**2021. évre vonatkozó folyószámlahitel kérelem benyújtásának engedélyezése
tárgyában**

A Képviselő-testület a 2021. évre vonatkozó folyószámlahitel kérelme tárgyában az alábbi döntést hozza:

- A Képviselő-testület **hozzájárul**, hogy Nagykálló Város Önkormányzata 2021. évre 100.000.000 Ft összegre vonatkozóan folyószámlahitel kérelmet nyújtson be a számlavezető bankhoz.
- egyetért azzal, hogy a folyószámlahitel 5.000.000,-Ft-on felüli igénybevételéről a polgármester a soron következő ülésen a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló beszámolójában tájékoztatja a képviselő-testületet.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Takarékbank Zrt. (Tiszántúli) 4400 Nyíregyháza, Országzászló tér 4.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés illegális hulladéklerakók felszámolásához kapcsolódó pályázat tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A pályázat az illegális hulladéklerakók felszámolásához kapcsolódik. A Belügyminisztérium „Tisztítsuk meg Országot” projekt keretében hirdette meg a pályázatot, amelyben az illegális hulladéklerakók felszámolásáról, összegyűjtéséről, elszállításáról, kezeléséről van szó. Ez egy 100 %-osan finanszírozott projekt, melyre 2020. november 05. napjáig adhatunk be pályázatot. Maximálisan 5.000.000,-Ft igényelhető. Nagykállóban 11 terület van megjelölve, ami nagyon kritikus terület. Bízunk benne, hogy ez a pályázat nyerni fog. Az eredmény november 19-én várható. 2021. február 28. napjáig kell felhasználni a támogatási összeget. Fontos azt tudni, hogy itt magánterületekről, hanem önkormányzati ingatlanokon lévő hulladéklerakó felszámolásáról van szó. Bízom abban, hogy ha nyerni fog ez a pályázat, és sikerül megvalósítani, megtisztítani a területeket, akkor a lakosság nem fogja újból oda, vagy újabb területen szétdobálni a szemetet.

A bizottság egyhangú igen szavazattal támogatta a pályázat benyújtását.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés?

Busák Sándor: Sikerült-e már illegális szemetelőt elfogni?

Horváth Tibor: Én akit megfogtam, annak nem lett eredménye, mert összeszedették vele és elvitették. Egyébként az a baj, hogy mindig csak egymásra mutogatnak. Tetten kell érní. Részünkről nem volt szemetelő leleplezése. Korábban nem tudom, hogy volt-e.

Busák Sándor: Többször jeleztem Virágos Sándornak, hogy a Petőfi utcán, az Újfehértói úton szemét van. Kértem, hogy tegyenek ki kamerát. Hétről-hétre ott volt a szemét. Senki nem törődött vele.

Horváth Tibor: A két kamerát folyamatosan cserélgetjük, mozgatjuk. Én azt gondolom, hogy igyekszünk, de sajnos nagyon kivehetőnek kell lenni a felvételnek, hogy meg lehessen határozni a szemetelő személyét. Egyébként önmagában a fényképpel is volt már olyan esetünk, hogy az sem elég a bizonyításhoz, mert csak nézegette. Tudjuk, hogy aki ki akar bújni a felelősség alól, annak van lehetősége.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan még?

Orosz Mihály Zoltán: Annyit akartam még mondani, hogy ehhez mindenképpen a mezőörségnek a felállítása kell. Van most mezőöri szolgálat?

Horváth Tibor: Van mezőőr városunkban.

Bereczkiné Pápai Margit: Egyébként nem csak konkrétan a külső területeken van szemét, hanem a belső területeken is, tehát azt a mezőőr nem fogja megakadályozni. Az a baj, hogy a szomszédok látják, jelzik, de amíg tettenérés nem történik, addig nem tudunk mit tenni. Én többször mentem ki olyan területre, ahol szemét van. Az Akácós úton rendbe tették a szemetes területet, és újból elkezdődött a szemetelő folyamat. Többször jelezték az ott lakók, elmentem megnéztem, próbáltam kérdezősködni, de nem mondhattam azt, hogy „te” voltál. Az rögtön rágalmazásnak minősül.

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy a pályázatot benyújtsuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

230/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Az illegális hulladéklerakók felszámolásához kapcsolódó pályázat benyújtása
tárgyában**

A Képviselő-testület

- 1.) egyetért a Belügyminisztérium által kiírt „Az illegális hulladéklerakók felszámolása” elnevezésű pályázat benyújtásával
- 2.) A támogatási kérelem 100%-ban finanszírozott, a pályázattal elnyerhető támogatás összege legfeljebb 5.000.000,-Ft + 35% a hulladék összegyűjtésével kapcsolatos költségekre.
- 3.) Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a tárgyban keletkező dokumentumok aláírására.

Határidő: 2020. november 5.

Felelős: Polgármester, Jegyző

A határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
 - Pályázati referens
 - Képviselő-testületi referens
 - Irattár
-

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában**Előadó:** Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)**Horváth Tibor:** Az előterjesztést az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta.**Oroszné dr. Nagy Matild:** A Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Változás nincs, tehát a körzethatár 2020. évben is Nagykálló város közigazgatási területe, és a Pedagógiai Szakszolgálatnál is változatlan.**Horváth Tibor:** Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

231/2020. (X.29.) Kt.**h a t á r o z a t a****Iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában**

Képviselő – testület

- 1.) megállapítja, hogy a Nagykállói Általános Iskola körzethatára Nagykálló város közigazgatási területe.
- 2.) megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykállói Tagintézményének közigazgatási területe: - Nagykálló,

- Kállósemjén,
- Biri,
- Balkány,
- Bököny,
- Geszteréd,
- Érpatak,
- Szakoly

Határidő: 2020. 11.15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nyíregyházi Tankerületi Központ 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/b
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés Nagyálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 8. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Nagyálló, Somogyi B. út 5-7. szám alatti 8. számú bérlakás bérlője szeretné a bérleti jogviszonyát 2020. október 30-ai határidővel. Fennálló tartozását 2020. november 20. napjáig rendeznie kell, mert közüzemi tartozása van. Ez a lakás kb. 81 m² nagyságú. A bizottság támogatta a felmondás elfogadását.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

232/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti 8. számú
bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában**

Képviselő-testület hozzájárul, hogy

- 1.) szám alatti 8. számú
bérlakás bérleti szerződését 2020. október 30. napjával közös megegyezéssel
megszüntesse úgy, hogy a fennálló tartozását, valamint a még le nem számlázott
bérleti díjat és rezsiköltséget október 20., valamint november 20. napjáig a kiállított
számla alapján Nagykálló Város Önkormányzata számlájára megfizeti.
- 2.) Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- 1.
 2. Gazdasági Iroda
 3. Ügyintéző
 4. Irattár
-

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatti 4. számú bérlakás hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Azzal a kiegészítéssel javasolta elfogadásra, hogy a 4-es számú bérlakás, - mely már korábban megüresedett, - mellett vegyünk bele a pályázatba a 8-as számú lakást is, amelynek a bérleti szerződését az előző napirend szerint felmondta a bérlő. Egyszerre hirdessük meg.

Horváth Tibor: Van-e valakinek kérdése, egyéb módosítási javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Azt javasolnám, hogy ezeket a pályázatokat a facebookon is tegyük közzé, mert a lakosok mindig azt mondják, hogy nem értesülnek ilyen fajta dolgokról.

Horváth Tibor: Mindig megosztjuk.

Bereczki Mária: Korábban is jelezte már képviselő úrnak, hogy a hivatalos oldal a honlap, ahol folyamatosan megjelennek a pályázati kiírások.

Orosz Mihály Zoltán: Az SZMSZ-ben benne van, hogy mi a hivatalos hirdetési felülete az önkormányzatnak. Bele van írva a nagykallo.hu facebook oldal is.

Bereczki Mária: Bele van írva, de a hivatalos oldala a honlap.

Horváth Tibor: Eddig is megjelent, és ezután is meg fog jelenni, tehát nem kell külön kérnie képviselő úrnak.

A módosító javaslat a Városstratégiai Bizottság részéről, hogy a 8-as lakást is hirdessük meg.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazattal nélkül**
elfogadta a módosító javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, a módosító javaslattal együtt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

233/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a Nagykálló Somogyi Béla út 5-7. szám alatti 4-es és 8-as számú bérlakás
hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában**

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Nagykálló, Somogyi Béla u. 5-7.- szám alatti 4-es és 8-as számú bérlakás támogatott költségalapon meghatározott lakbérű bérlakás hasznosítására vonatkozóan a határozat 1. sz. melléklete szerinti pályázati kiírásra kerüljön sor.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár

F E L H Í V Á S**NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA**

bérbeadás útján történő hasznosításra meghirdeti a tulajdonában lévő Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatt található 4. és 8. számú támogatott költségalapon meghatározott lakbérű Somogyi úti bérlakásait.

Pályázni a Nagykálló Város Önkormányzat honlapján megjelenő (www.nagykallo.hu) részletes pályázati felhívást tartalmazó pályázati csomag kitöltésével és megküldésével kezdeményezhető.

Pályázat beérkezésének határideje: 2020. november 30.

A beérkezett pályázatok bírálatáról a Képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

**További információ: Nagykállói Polgármesteri Hivatal Gazdasági Csoportjában (4320
Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)
Telefon: 42/263-101.**

**Horváth Tibor
Polgármester**

RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.), nyilvános pályázat keretében meghirdeti az Önkormányzat tulajdonát képező, nagykállói 507/1 helyrajzi szám alatt nyilvántartott, a természetben 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatt található 4. és 8. számú támogatott költségalapon meghatározott lakbérű Somogyi úti bérlakásait bérbeadás útján történő hasznosításra.

1. A pályázat tárgya

Nagykálló Város Önkormányzata határozott időre bérlőt keres a tulajdonában lévő támogatott költségalapon meghatározott lakbérű bérlakás bérleti szerződés keretében történő hasznosítására. A bérleti szerződés közjegyzői okiratba lesz foglalva, melynek díját a bérlő fizeti.

2. Pályázati feltételek

a) A pályázó a fent megjelölt ingatlanában kialakított, alábbiakban megjelölt Somogyi úti bérlakások bérletére pályázhat:

Somogyi úti bérlakások	Előszoba m ²	Nappali (konyha+étkező) m ²	Szoba m ²	Fürdőszoba m ²	Külön Wc m ²	Kamra m ²	Összes terület m ²
Lakás 4.	4,28	18,96	10,56	7,5	nincs	nincs	41,3
Lakás 8.	13,06	30,90	18,90	7,70	4,30	2,20+ tároló 4,14	81,2

Cím: 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7.

b) Pályázat kiírója rögzíti, hogy a bérleti díj vonatkozásában az önkormányzati tulajdonban

lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló 55/2006. (XII.14.) önkormányzati rendeletben meghatározott összegek irányadók.

Ennek megfelelően az önkormányzati rendeletben rögzített támogatott költségalapon meghatározott bérlakások bérleti díja 120 Ft/m²+Áfa/hó+rezsiköltség,

A bérleti díj nem tartalmazza a fogyasztástól függő lakásfenntartási kiadásokat, amelyeket a bérbeadó a bérlőnek külön számláz.

A díjakat a tárgyhónap 10. napjáig kell megfizetni a bérleti szerződésben meghatározott módon és időben.

c) A bérleti díjat a Képviselő-testület jogosult évente felülvizsgálni, módosítani.

d) Pályázati feltételek:

da) A pályázaton az a nagykorú, cselekvőképes személy vehet részt:

- 1.) aki vállalja legalább kéthavi lakbér összegének megfelelő kaució megfizetését,
- 2.) aki igazolja, hogy olyan jövedelemmel rendelkezik ő, illetve a vele együtt költözők, amely biztosítja azt, hogy a lakbér összege nem haladja meg a nettó összjövedelmük 25%-át,
- 3.) akinek és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak Nagykovács Város Önkormányzatával, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló tartozása (nyilatkozat+igazolás),
- 4.) Nagykovács városban állandó lakóhellyel, vagy tartózkodási hellyel rendelkezik és életvitelszerűen ott is él,
- 5.) amennyiben a pályázó az idei évben költözött Nagykovács városba, úgy csatolnia kell igazolást arra vonatkozóan, hogy neki és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak előző évben az adott település önkormányzatával valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló tartozása,
- 6.) rendelkezik lakáscélú elő-takarékosági szerződéssel vagy a bérbeadás időpontjától vállalja, hogy legalább a bentlakás idejére lakáscélú elő-takarékosági szerződést köt Magyarországon bejegyzett pénzintézettel vagy biztosító intézettel, amelynek minimális összege 20.000,- Ft/hó, továbbá vállalja annak folyamatos fizetését a bérleti időszak alatt.

db) A meghirdetett Somogyi úti bérlakások bérbeadásánál előnyt jelent, ha:

- 1.) a pályázó vagy házastársa, vagy gyermekét/gyermekét egyedül nevelő szülő felsőfokú végzettséggel rendelkezik,
- 2.) a pályázó vagy házastársa, vagy gyermekét/gyermekét egyedül nevelő szülő Nagykálló Város Önkormányzatánál, vagy intézményeinél állandó jellegű kereső tevékenységet végez.

e) A pályázati felhívás része az 1. számú mellékletet képező bérleti szerződés-tervezet, a hozzá tartozó átadás-átvételi jegyzőkönyv valamint az ingatlan használatával összefüggő Házirend

f) Pályázónak a pályázatát a pályázati kiírásban meghatározott határidőn belül kell benyújtania.

g) Pályázó az előírt határidőn belül előzetes egyeztetést követően megtekintheti a bérelni kívánt bérlakást.

h) A pályázó köteles a bére átadott ingatlan egészének karbantartását, javítását, állagmegóvását a jó gazda módjára ellátni.

i) A bére átadott ingatlan fenntartásával kapcsolatos valamennyi költség, díj, közteher a pályázót terheli.

j) A bérleti jogviszony 5 éves határozott időtartamra jön létre.

k) A bérleti jogviszonyt annak lejárta előtt meg kell szüntetni abban az esetben, ha a kijelölt bérlő az elő-takarékosságra vállalt kötelezettségének 90 napnál hosszabb időre nem tesz eleget, illetve 90 napnál hosszabb idejű közüzemi számlatartozással rendelkezik a lakásra vonatkozóan. Az Önkormányzat évente több alkalommal ellenőrzi e kötelezettségek fennállását.

l) A Képviselő-testület a beérkezett pályázatok közül a számára gazdaságilag legkedvezőbbet fogadja el, tekintettel a pályázó Nagykálló városban betöltött szerepére, a

város fejlődéséért folytatott tevékenységére.

3. A kiadott Ajánlattételi Hirdetményben rögzítetteken túlmenően az ingatlanok bérbeadása során a következőket kell figyelembe venni és betartani:

a) **A pályázat beérkezésének időpontja: 2020. november 30-a 12:00**

b) A pályázatok a beérkezésre meghatározott időpontig folyamatosan benyújthatók az alábbi címre postai úton vagy személyesen:

Nagykálló Város Önkormányzata
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. (Gazdasági Csoport)

c) A pályázatok bontása Nagykálló Város Önkormányzat Városstratégiai Bizottságának ülésén történik.

d) **A jelentkezés feltételei:**

- személyazonosság igazolása,
- jövedelemigazolások,
- pályázó írásbeli nyilatkozata arról, hogy neki, illetve közeli hozzátartozójának, nincs az Önkormányzattal, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben fennálló, fizetési kötelezettsége,
- igazolás arra vonatkozóan, hogy neki, illetve közeli hozzátartozójának, nincs az Önkormányzattal, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben fennálló, fizetési kötelezettsége,
- Nagykálló városban állandó lakóhellyel vagy tartózkodási hellyel rendelkezik,
- amennyiben a pályázó az idei évben költözött Nagykálló városba, úgy csatolnia kell igazolást arra vonatkozóan, hogy neki és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak előző évben az adott település önkormányzatával valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló

tartozása,

- foglalkoztatási jogviszony igazolása,
- lakáscélú elő-takarékossági szerződés megkötésének igazolása, vagy nyilatkozat lakáscélú elő-takarékossági szerződés megkötésének vállalásáról,
- pályázó nyilatkozata arról, hogy az Önkormányzat által támasztott feltételeket elfogadja.

4. A pályázatnak - összefűzve, az oldalakat sorszámozva - az alábbiakat kell tartalmaznia:

a) PÁLYÁZATI ADATLAP, amely tartalmazza:

1. a pályázó nevét, lakhelyét,
2. nyilatkozata arról, hogy neki, illetve közeli hozzátartozójának, illetve az érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaság(ok)nak nincs az Önkormányzattal szemben fennálló fizetési kötelezettsége,
3. igazolás arra vonatkozóan, hogy neki, illetve közeli hozzátartozójának, nincs az Önkormányzattal, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben fennálló fizetési kötelezettsége,
4. igazolás arra vonatkozóan, hogy Nagykovács városban állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik rendelkezik,
5. amennyiben a pályázó az idei évben költözött Nagykovács városba, úgy csatolnia kell igazolást arra vonatkozóan, hogy neki és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak előző évben az adott település önkormányzatával valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló tartozása,
6. 1 hónapnál nem régebbi foglalkoztatási jogviszony igazolását,
7. lakáscélú elő-takarékossági szerződés megkötésének igazolását, nyilatkozat lakáscélú elő-takarékossági szerződés megkötésének vállalásáról és folyamatos fizetéséről a bérleti időszak alatt,
8. pályázó nyilatkozata arról, hogy az Önkormányzat által támasztott feltételeket elfogadja,
9. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a bérleti díjnak megfelelő kéthavi kaució

rendelkezésre áll.

5. A pályázatok benyújtásának helye, ideje, módja:

A részletes pályázati kiírás szerinti tartalmú, magyar nyelven elkészített pályázatok zárt borítékban

„Pályázat Somogyi úti ... számú bérlakás bérletére”

Határidő előtt nem bontható fel!

megjelöléssel folyamatosan nyújthatók be a 3. pontban meghatározott időpontig a Polgármesteri Hivatal Gazdasági Csoportjában (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.).

6. Egyéb feltételek:

a) A pályázati eljárás győztese a Képviselő-testületi döntés meghozatalát követően a szerződéskötéssel egyidejűleg köteles egy havi bérleti díjat átutalni az Önkormányzat Tiszántúli Takarékszövetkezetnél vezetett 68800082-00351155 számú számlájára.

b) A szerződés megkötésének feltétele a bérleti díj megfizetése valamint minimum 5 évre szóló, 20.000.- Ft/hó összegű megkötött lakástakarékpénztári szerződés bemutatása.

c) A nyertes pályázó vállalja, hogy a bérleti szerződés megkötésével egyidejűleg a bérleti díj összegének megfelelő kéthavi óvadékot nyújt az Önkormányzat részére, melyet a 6.a) pontban megjelölt bankszámlára átutal.

d) A pályázati eljárás győztese a Képviselő-testületi döntés meghozatalát követően köteles a bérleti szerződés megkötésére.

e) A nyertes pályázó vállalja, hogy átalakítás esetén minden esetben egyeztet az Önkormányzattal, annak a tárgyban hozott Képviselő-testületi határozatát megelőzően és hozzájárulása nélkül nem kezd átalakítási munkálatokba.

f) A benyújtott pályázat a pályázati eljárást lezáró képviselő-testületi döntés meghozataláig

visszavonható.

7. A pályázati eljárás eredménytelen, ha

- a) a pályázó nem felel meg a pályázati kiírásban meghatározott feltételeknek,
- b) pályázó pályázatát nem az erre a célra rendszeresített nyomtatványon, nem a pályázati kiírásban megjelölt határidőn belül adta be, vagy pályázata hiányos,
- c) a pályázati eljárás tisztaságát vagy az ajánlattevők érdekeit súlyosan sértő cselekmény miatt a pályázati eljárás érvénytelenítéséről kell döntenet,
- d) a pályázó visszalépése esetén a pályázati eljárás során következő helyezettjével szerződéskötésre nem került sor.

8. Az Önkormányzat fenntartja a jogát arra, hogy a pályázati eljárást érvénytelennek nyilvánítja.

9. Az Önkormányzat fenntartja a jogát, hogy a nyertes pályázó visszalépése esetén a pályázati eljárás során következő helyezettjével kössön szerződést. Visszalépésnek minősül, ha a nyertes ajánlattevő a szerződéskötésre előírt határidő alatt a szerződést nem köti meg, vagy ajánlatát írásban visszavonja.

10. Az Önkormányzat fenntartja azt a jogát, hogy amennyiben egy megjelölt ingatlanra több pályázó adja be jelentkezését, és van olyan ingatlan amelyre nem érkezett pályázat, a nem nyertes pályázók (ha megfelelnek a pályázati kiírás valamennyi feltételének) közül a Képviselő-testület választja ki azt a pályázó(ka)t aki(k) részére felajánlja a nem pályázott ingatlan(ok) bérleti jogát. Ebben az esetben a bérleti szerződés külön pályázat benyújtása nélkül kerül megkötésre.

11. Önkormányzat felhívja a figyelmet arra, hogy a helyiség közművei mérőórákkal vannak ellátva, a rezsiköltséget a bérlő fizeti.

12. Az ajánlattevők tudomásul veszik, hogy a pályázat eredményére vonatkozó döntés a Képviselő-testület hatásköre, a pályázat nyertesére vonatkozó döntését a pályázati eljárás

lezárását követő soron következő ülésén hozza meg. A Képviselő-testület az ajánlatok közül a számára gazdaságilag legkedvezőbbet fogadja el.

A pályázat benyújtásához a részletes pályázati kiírás és a pályázati felhívás együtt értelmezendő.

Nagykálló, 2020. október 30.

*Horváth Tibor
Polgármester*

PÁLYÁZATI ADATLAP

Nagykálló Város Önkormányzat tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Somogyi Béla út 5-7. szám alatt található ... számú támogatott költségalapon meghatározott lakbérű Somogyi úti

... számú

bérlakás bérletére

Pályázó adatai:

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:

.....

Lakcíme:

.....

Tartózkodási hely:

.....

Megajánlott bérleti díj:.....Ft/hó+felmerülő rezsiköltség

A pályázóval együtt költöző személyek adatai:

I.

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:.....

.....

Lakcíme:.....

.....

Tartózkodási hely:

.....

Hozzá tartozói minőség:

II.

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:.....

.....

Lakcíme:.....

.....

Tartózkodási hely:

.....

Hozzá tartozói minőség:

III.

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:

.....

Lakcíme:

.....

Tartózkodási hely:

.....

Hozzá tartozói minőség:

IV.

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:

.....

Lakcíme:

.....

Tartózkodási hely:

.....

Hozzá tartozói minőség:

V.

Név:

.....

Születési hely, idő:

Anyja neve:

Személyi ig. száma:

.....

Lakcíme:

.....

Tartózkodási hely:

.....

Hozzá tartozói minőség:

Jövedelmek típusai	A pályázó nettó jövedelme	A pályázóval együttlakó és jogszerűen együtt költöző személyek jövedelme				Össz.
1. Munkaviszonyból, munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyból származó jövedelem és táppénz						
2. Társas és egyéni vállalkozásból származó jövedelem						
3. Ingatlan, ingó vagyontárgyak értékesítéséből származó jövedelem						
4. Nyugellátás, baleseti nyugellátás, egyéb nyugdíjszerű ellátások						
5. A gyermek ellátásához és gondozásához kapcsolódó támogatások (CSET, GYED, GYES, családi pótlék, gyermektartásdíj, árvaellátás)						
6. Munkaügyi szervek által folyósított rendszeres pénzbeli ellátás						
7. Föld bérbeadásából származó jövedelem						
8. Egyéb (különösen: kapott tartás-, ösztöndíj, értékpapírból származó jövedelem, kis összegű kifizetések stb.)						
9. A család összes nettó jövedelme						
10. A család összes jövedelmét csökkentő tényező (tartásdíj összege)						

Kötelezően csatolandó dokumentumok:

1. személyi igazolvány, lakcímkártya másolata,
2. az együttköltözők jövedelemigazolását,
3. igazolás arra vonatkozóan, hogy a pályázónak és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak Nagykálló Város Önkormányzatával, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló tartozása,
4. nyilatkozata arról, hogy neki, illetve közeli hozzátartozójának, illetve az érdekeltségi körébe tartozó gazdasági társaság(ok)nak nincs az Önkormányzattal szemben fennálló, fizetési kötelezettsége,
5. igazolás arra vonatkozóan, hogy Nagykálló városban állandó lakóhellyel, tartózkodási hellyel rendelkezik,
6. amennyiben a pályázó az idei évben költözött Nagykálló városba, úgy csatolnia kell igazolást arra vonatkozóan, hogy neki és a vele együtt költöző közeli hozzátartozóinak előző évben az adott település önkormányzatával valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben nincs fennálló tartozása,
7. nyilatkozatot arra vonatkozóan, hogy a bérleti díjnak megfelelő kéthavi óvadék rendelkezésre áll,
8. 1 hónapnál nem régebbi munkáltatói igazolás,
9. lakáscélú előtakarékosági szerződés másolata vagy nyilatkozat, hogy vállalja lakáscélú elő-takarékosági szerződés megkötését és annak folyamatos fizetését,
10. az ajánlattevő nyilatkozata arról, hogy az Önkormányzat által támasztott feltételeket elfogadja.

N y i l a t k o z a t

Alulírott.....,..... büntetőjogi
felelősségem tudatában az alábbi nyilatkozatot teszem:

- 1.) Nekem vagy közeli hozzátartozómnak nincs Nagykálló Város Önkormányzatával, valamint az Önkormányzat tulajdonában álló gazdasági társaságokkal szemben fennálló fizetési kötelezettségem,
- 2.) Vállalom havi lakbér összegének megfelelő kaució megfizetését.
- 3.) Vállalomhavi lakbér összegének szerződéskötéskor történő megfizetését.
- 4.) Vállalom szerződéskötéskor az előírásoknak megfelelően megkötött lakástakarékpénztári szerződés bemutatását.
- 5.) Az Önkormányzat által támasztott feltételeket megismertem és elfogadom.

Nagykálló, 2020. hó nap

.....

alíírás

1. számú melléklet**LAKÁSBÉRLETI SZERZŐDÉS****tervezet**

amely létrejött egyrészről
 (cím:....., adószám:, cégjegyzék szám:
, képviselőjében)

mint **Bérbeadó** (a továbbiakban: Bérbeadó)

másrészről

..... (név) (anyja neve) (születési hely,
 idő) (adóazonosító jel) (lakóhely)

mint **Bérlő** (a továbbiakban: Bérlő)

között, a mai napon az alábbi feltételekkel

1. Bérbeadó bérbe adja, Bérlő pedig napjától napjáig terjedő
 határozott időtartamra bérbe veszi a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
 Nyíregyházi Járási Földhivatalánál 507/1 hrsz. alatt nyilvántartott, a valóságban 4320
 Nagykálló Somogyi Béla út 5-7. szám alatt találhatóm² alapterületű,
 helyiségekből álló,
 támogatott költségalapon meghirdetett Somogyi úti ... számú bérlakást.

2. Bérlővel együttköltöző személyek adatai:

Név:

Anyja neve:

Születési hely, idő:

Adóazonosító jel:

Név:

Anyja neve:

Születési hely, idő:

Adóazonosító jel:

Név:

Anyja neve:

Születési hely, idő:

Adóazonosító jel:

Név:

Anyja neve:

Születési hely, idő:

Adóazonosító jel:

3. Bérbeadó a lakást az átadás-átvételi jegyzőkönyvben rögzített állapotban-án adja át Bérelőnek. A lakás üres/a szerződés mellékletét képező átadás-átvételi jegyzőkönyvben szereplő berendezési tárgyakkal berendezett.

4. Szerződő felek a bérleti díjat Ft/m² +Áfa/hó azaz..... Ft+Áfa/hó összegben állapítják meg. Bérbeadó évente legalább egy alkalommal módosíthatja a bérleti díjat úgy, hogy a lakás értékállósága biztosított legyen.

5. Bérelő két havi bérleti díjnak megfelelő összegű kauciót a szerződés aláírásával egyidejűleg Bérbeadó részére megfizet.

6. Bérelő 4. pont szerint számított bérleti díjat előre, a tárgyhót megelőző hó 10. napjáig köteles a Bérbeadó Tiszántúli Takarékszövetkezethoz vezetett 68800082-00351155 számú számlájára átutalással megfizetni.

7. Bérelő köteles a bérleti jogviszony időtartamára a bérlakásra teljes körű lakásbiztosítást, valamint a hulladékszállításra vonatkozóan a szolgáltatóval szerződést kötni, és azt a bérbeadónak bemutatni.

8. A bérleti díjon felül Bérelő fizeti a lakás közüzemi díjait, a közös költségeket, a lakásbiztosítás díját, valamint a bérlet tartama alatt esetleg felmerülő egyéb (pl. adó, szemétszállítás) terheket. A fűtés, víz, valamint a közös áram fogyasztást a bérbeadó által megküldött csekken, a lakás áramfogyasztását, a biztosítási díjat, és a szemétszállítást a szolgáltató által megküldött számlán megállapított határidőig köteles megfizetni.

9. Bérelő köteles a lakásbérleti szerződés fennállása alatt életvitelszerűen a lakásban lakni. Két hónapot meghaladó távollét esetén Bérelőt bejelentési és igazolási kötelezettség terheli. Bérelő jelen szerződéshez kapcsolódó Házirendet megismerte és azt magára és a vele együtt költözőkre nézve kötelezőnek ismeri el.

10. Bérbeadó köteles gondoskodni az épület karbantartásáról, központi berendezéseinek állandó üzemképes állapotáról. A lakás karbantartási munkái és azok költsége Bérlőt terhelik.

11. Bérelő és a lakásban vele együtt lakó – Bérbeadónak bejelentett – személyek a lakást és a hozzá tartozó közös helyiségeket rendeltetészerűen, a többi lakó jogainak és érdekeinek sérelme nélkül kötelesek használni. Felelősek minden olyan kárért, amely a rendeltetésellenes vagy szerződésellenes használat következménye.

12. Bérelő tudomásul veszi, hogy a bérleményben csak Bérbeadó előzetes írásbeli engedélyével és saját költségére végezhet beruházásokat, átalakításokat, korszerűsítést.

13. Bérelő a lakást albérletbe nem adhatja. Bérelő a lakást nem cserélheti el és bérleti jogát másra át nem ruházhatja.

14. A jogosultsági feltételek évente felülvizsgálatra kerülnek. Abban az esetben, ha a jogosultsági feltételek változatlanul fennállnak, Bérelő jogosult a bérleti szerződés megújítására, amennyiben az 5 éves maximum időtartamot még nem merítette ki. Ha a felülvizsgálat során bebizonyosodik, hogy a jogosultsági feltételek nem állnak fenn, Bérelő választása függvényében új bérleti szerződés keretében jogosult a befizetett kaució erejéig a bérlakás használatára, vagy kérheti annak visszafizetését. Ennek az időnek a letelte után rendkívüli felülvizsgálatra kerül sor. Amennyiben a jogosultsági feltételek ismét teljesülnek, Bérelő a bérleti jogviszony folytatására a bérleti szerződés megújításával újabb 1 évig jogosult, abban az esetben, ha a feltételek nem teljesülnek, úgy a bérleti jogviszony megszűnik.

15. Ha Bérelő a fizetésre megállapított időpontig a bérleti díjat, illetve a 8. pontban rögzített költségeket nem fizeti meg, a bérleti szerződésben vállalt kötelezettségeit nem teljesíti, illetve a bérleményt, a közös használatra szolgáló helyiségeket, illetve területet rongálja, vagy rendeltetésükkel ellentétesen használja, Bérbeadó köteles Bérlőt – a következményekre történő figyelmeztetéssel – a teljesítésre, illetve a szerződészerű magatartás tanúsítására írásban felszólítani. Ha Bérelő a felszólításnak 8 napon belül nem tesz eleget, Bérbeadó további 8 napon belül írásban azonnali hatályú felmondással élhet.

A bérleti jogviszonyt annak lejárta előtt meg kell szüntetni, ha a bérelő a lakáscélú előtakarékosságra vállalt kötelezettségének 90 napnál hosszabb időre nem tesz eleget, illetve 90 napnál hosszabb idejű közüzemi számla tartozással rendelkezik a lakásra vonatkozóan.

16. Bérbeadó és bérlő a lakásbérleti jogviszonyt közös megegyezéssel bármikor írásban megszüntetheti.

17. A bérbeadó a bérleti szerződést a határozott időtartam lejárta előtt – a lakástörvény előírásai szerint – írásban felmondhatja, ha:

- a) a bérlő a lakbért illetve a külön szolgáltatások díját a fizetésre megállapított határidőig nem fizeti meg,
- b) a bérlő a jogszabályban előírt, vagy a szerződésben vállalt lényeges kötelezettségét nem teljesíti,
- c) a bérlő, vagy a vele együtt lakó személyek a bérbeadóval, vagy a lakókkal szemben az együttélés követelményeit súlyosan megszegi,
- d) a bérlő vagy a vele együtt lakó személyek a lakást vagy a közös használatú területet rendeletetés-ellenesen használják, rongálják,

16. Bérlő jelen bérleti szerződés megszűnését követő 8 napon belül köteles a bérleményt az átadáskori állapotnak megfelelően és felszereltséggel Bérbeadó részére visszaadni.

17. A szerződésben nem szabályozott kérdésekben az 1993. évi LXXVIII. törvény, a 2013. évi V. törvény (Ptk.), valamint Nagykálló Város Önkormányzatának az önkormányzati tulajdonban lévő lakások és helyiségek bérletéről szóló rendelete irányadóak.

A szerződést elolvasás és értelmezés után a felek mint akaratukkal mindenben egyezőt írták alá.

Nagykálló, 2020

.....

Bérbeadó

.....

Bérlő

Átadás-átvételi jegyzőkönyv

Készült: Nagykálló, 2020.

Jelen vannak:

Átadó:

Átvevő:

Az átadás tárgya:

Nagykálló szám alatt található..... m2 alapterületű,
..... szobás önkormányzati bérlakás.

A felek a birtokba adással kapcsolatosan az alábbiakat rögzítik:

Mérőórák állása:

Villanyóra gyári száma: Állása:

Vízóra (hideg) gyári száma: Állása:

Vízóra (meleg) gyári száma: Állása:

Gázóra gyári száma: Állása:

A lakásban található, átadott berendezési tárgyak:

-

-

-

A lakás átadáskori állapotának rövid jellemzése:

.....

Az átadás során a lakás állapotáról készült darab fénykép.

Átadó az átadáskor átad Átvevő részére ... darab kulcsot, amelyek átvételét Átvevő a jelen jegyzőkönyv aláírásával ismeri el, a szerződés felmondásakor hiánytalanul ad át Átadónak.

Kmf.

.....

.....

.

Átadó
Átvevő

Orosz Mihály Zoltán: Az a módosító javaslatom, hogy tegyük fel facebookra is!

Horváth Tibor: Feltesszük, mindig fent van a facebookon is.

Vislóczki Zoltán: Egyébként tényleg sokkal többen a facebookról értesülnek.

Bereczkiné Pápai Margit: Meg is szoktuk osztani néhányan.

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Városháza 4. számú üzlethelyiség hasznosítására vonatkozóan pályázat útján történő meghirdetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta, hogy az 5-ös és 7-es számú üzlethelyiséggel együtt a 4-es számú helyiséget bérbeadás útján hasznosítsuk 1500 Ft+Áfa/m²/hó áron. Tehát mind a három üzlethelyiséget hirdessük meg pályázat útján.

Horváth Tibor: A 7-est jelenleg használjuk a házi gondozók részére, mert az öregotthont jelenleg nem tudják használni, hogy fertőzést esetlegesen ne vigyenek be.

Azt javasolnám, hogy a 4-est és az 5-öst hirdessük meg.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

234/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a Nagykálló Városháza 4-es és 5-ös számú üzlethelyiség hasznosítására vonatkozóan
pályázat útján történő meghirdetése tárgyában**

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Nagykálló Kállai Kettős tér 1. szám alatti jelenleg is meghirdetett 5., 7-es üzletek pályázati kiírása kiegészítésre kerüljön, hogy a 4-es és 5-ös számú üzlethelyiség kerüljön meghirdetésre a 7-es számú üzlethelyiség kivételével.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt található II. emeleti béroda bérletére vonatkozó kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 3 hónapra javasolja, hogy bérbe adjuk a bérodat 1.500 Ft+áfa/hó bérleti díjért + rezsiköltség.

Horváth Tibor: Kérdése van-e valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

235/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft kérelme a Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt található II. emeleti béroda bérletének tárgyában

A Képviselő-testület hozzájárul, hogy

- a Fontus Kft. a Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt található, II. emeleti 13,48 m² alapterületű bérodat 3 hónap időtartamra bérbe vegye. A bérleti díj 1.500.- Ft/+ÁFA/m²/hó + rezsiköltség.

- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

1. Fontus Kft. 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
2. Gazdasági Iroda
3. Ügyintéző
4. Irattár

Tárgy: (14 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása kapcsán 2020. 10. 15. napján tartott helyszíni bejárásról

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság kezdeményezte a helyszíni bejárást.

Bereczkiné Pápai Margit: A bejárás helyszíni megtörtént. Összesen 5 fővel vettünk részt, hárman a Városstratégiai Bizottság részéről, Orosz Mihály Zoltán képviselő úr és Balogh László városüzemeltetési ügyintéző. Bejártuk a területet, és kiegészítettük még a Nagybalkányi utcán lévő hibás fedlappal. Így a Nagybalkányi úton a 12 fedlap mellé még hármat felírtunk a református parókia mellett is volt három, ami nagyon meg van süllyedve. A Kossuth úton 5 db, a Széchenyi úton 1 db. A Nagybalkányi úton lévőkről már meg van az árajánlat. A bizottság támogatta a fedlapok cseréjét.

Vislóczki Zoltán: A szembe szomszédom panaszkodik sokat, hogy beleremeg a ház.

Horváth Tibor: Fogadjuk el a tájékoztatót?

Bereczki Mária: Igen, a testületnek döntenie kell a tájékoztató elfogadásában, és hogy biztosítja a felújításhoz kapcsolódó előirányzatot a 2020. évi költségvetésében.

Horváth Tibor: Javaslom a tájékoztató elfogadását, valamint a tájékoztatóban szereplő fedlapok felújításának költségét a 2020. évi költségvetésben biztosítja az önkormányzat. A felújításokat megrendeljük. Tehát a Nagybalkányi úti szakaszcól beszélek, aminek már meg van az árajánlata.

Aki elfogadja a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

236/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztatás Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fed lapok, rácsok javítása kapcsán 2020. 10. 15. napján tartott helyszíni bejárásról

A Képviselő – testület:

- 1.) A 214/2020. (IX. 24.) Kt. határozat szerint a Városstratégiai Bizottság tagjai (Bereczkiné Pápai Margit elnök, Orosz Mihály Zoltán képviselő, Miskolczi István biz.tag, Hidas Mihály biz.tag,) által 2020. október 15. napján 14.00 órakor megtartott állami utakon lévő csapadékvíz fedelelek, rácsok állapotával kapcsolatos bejárásról adott tájékoztatót elfogadja.
- 2.) A HA-VI-ÉP Kft. (4432 Nyíregyháza, Csongor u. 15.) által adott, Nagykálló, Nagybalkányi út aszfalt felületében lévő csapadékvíz fed lapok javítására, szintbe emelésére vonatkozó árajánlatából a Városstratégiai Bizottság javaslatára az alábbi helyeken a munkálatok elvégzését megrendeli, és biztosítja a felújításhoz

kapcsolódó előirányzatot Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésében.

Javítás:

- Nagybalkányi út 55.	93.500.- Ft
- Nagybalkányi út 67.	34.000.- Ft
- Nagybalkányi út 81.	85.000.- Ft
- Nagybalkányi út 85.	34.000.- Ft
- Nagybalkányi út 87.	34.000.- Ft
- Nagybalkányi út 93.	68.000.- Ft
- Nagybalkányi út 95.	68.000.- Ft
- Nagybalkányi út 109.	68.000.- Ft
- Nagybalkányi út 119.	85.000.- Ft
- Nagybalkányi út 119.	95.000.- Ft
- Nagybalkányi út 121.	68.000.- Ft
- Nagybalkányi út 125.	81.000.- Ft /szintbe emelés/

Összesen: 843.500.- Ft

ÁFA 27 % 227.745.- Ft

Mindösszesen bruttó: 1.071.245.- Ft

3.) További árajánlatokat kér a vállalkozótól:

- Nagybalkányi út 3., 5., 9. számok előtt lévő víznyelő rácsok szintbe emelésére. (4102 sz. ök út)
- Kossuth út 10., 39., 41., 45., 59. számok előtti javításokra. (4102 sz. ök. út)
- Széchenyi u. 25/A. előtti javításra (4912 sz. ök út)

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 31.

Értesülnek:

- HA-VI-ÉP Kft 4432 Nyíregyháza, Csongor u. 15.
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./451/2020.
- Irattár.

Bereczkiné Pápai Margit: Lett volna több, például a Móricz Zs. úton is, de a Közútkezelő Kht. azokat megcsinálja.

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló belterület 5150 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és az a javaslata, hogy ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

237/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló belterület 5150 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

szám alatti lakos 1/1 arányban tulajdonát képező, **Nagykálló belterület 5150 hrsz.** alatt nyilvántartott, a valóságban 4320 Nagykálló,

Geszterédi út 23. szám alatt található kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 1900 m² területű ingatlan tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- dr. Bódor Sarolta ügyvéd 4320 Nagykálló, Árpád u. 12. I/a.
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Műsz/474-2/2020.
- Irattár

Tárgy: (16.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterület 0361/10-13 hrsz-ú ingatlanok ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és az a javaslata, hogy ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki elfogadja a bizottság javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

238/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló külterület 0361/10-13 hrsz-ú ingatlanok ügye

A Képviselő-testület:

alatti lakos 8/96 – 8/96 arányban tulajdonát képező, **Nagykálló külterület 0361/10 hrsz.** alatt nyilvántartott, szántó megnevezésű, 1572 m² területű, **Nagykálló külterület 0361/11 hrsz.** alatt nyilvántartott, szántó megnevezésű, 1255 m² területű, **Nagykálló külterület 0361/12 hrsz.** alatt nyilvántartott, szántó megnevezésű, 971 m² területű, valamint **Nagykálló külterület 0361/13 hrsz.** alatt nyilvántartott, szántó megnevezésű, 1036 m² területű, ingatlanok tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Simon Ügyvédi Iroda 4400 Nyíregyháza, Bujtos u. 36.
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Műsz/474-7/2020.
- Irattár

Tárgy: (17.tsp.) Előterjesztés a helyi védelem alatt álló állami tulajdonban lévő ingatlanokkal kapcsolatosan

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A képviselő-testület kérte, hogy készüljön egy ilyen tájékoztató.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság a tájékoztatót elfogadta. Azt beszéltük, hogy ha egyszer lehetőségünk lesz rá, akkor meg is nézzük a területeket.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: A múltkor is mondtam, hogy a védettség levételét nem támogatom.

Horváth Tibor: Nincs is ilyenről szó.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

239/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Tájékoztató a Helyi Védelem alatt álló, állami tulajdonban lévő ingatlanokkal
kapcsolatosan**

A Képviselő – testület:

- a Helyi Védelem alatt álló, állami tulajdonban lévő ingatlanokkal kapcsolatosan adott tájékoztatást tudomásul veszi.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 31.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /493/2020.
- Irattár.

Tárgy: (18.tsp.) Előterjesztés köztéri miniszobor elhelyezése a 2573/4 hrsz-ú ingatlan területén

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Kaptunk egy megkeresést a Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft. által megvalósítandó projekttel kapcsolatban. Egy talapzaton álló kisméretű a történelmi „Só Út” mentén kerülne elhelyezésre a kisméretű szobor. Mindenképpen főút környékét kérték, hogy jelöljük ki. Azért gondoltuk a társasház, pékség előtti parkban, mert nem egy nagy szoborról van szó.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Egy só zsákot cipelő ember tulajdonképpen a szobor.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.
Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

240/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Köztéri miniszobor elhelyezése a 2573/4 hrsz.-ú ingatlan területén

A Képviselő – testület:

1.) egyetért azzal, hogy a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft által megvalósítandó projekt keretében elkészített, a kérelemben bemutatott Installáció a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2573/4 hrsz-ú ingatlan területén elhelyezésre kerüljön.

2.) megbízza Nagykálló Város polgármesterét az eljárás lefolytatásával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 31.

Értesülnek:

- A Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Területfejlesztési és Környezetgazdálkodási Ügynökség Nonprofit Kft, 4400 Nyíregyháza, Benczúr tér 7.
- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. / 485 /2020.
- Irattár.

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés az önkormányzat területén történő eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatására vonatkozó vélemény kérés tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság 3 igen és 1 nem szavazattal támogatta a kérelmet.

Horváth Tibor: Úgy emlékszem, hogy az előzőekben is kikötés volt, hogy a Krúdy Gy. útra nézzen a kiszolgáló tér.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: Nagyon fontos a kürtöskalácsosról szóló döntés, de hogy milyen szerződést kötnek a rombolást végző vállalkozóval, az nem fontos.

Papp László: Én nem támogattam a bizottsági ülésen, mert nem tartom helyesnek. Szerintem nem oda való. Nem méltó mindenszentekkor. Megértem azokat is akik messzebről jönnek, de úgy gondolom, hogy megoldják az étkezésüket.

Horváth Tibor: Pontosan ezért van a képviselő-testület előtt, mert ez mindig vitát okoz. Én kaptam pozitívot és negatívot is.

Vislóczki Zoltán: Én sem támogatom.

Horváth Tibor: Aki támogatja a bizottság javaslatát, hogy a kürtöskalácsos az idén is tudjon árulni a temetőnél, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

241/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos kérelme az
Önkormányzat területén történő, eseti jellegű kereskedelmi tevékenység folytatása
tárgyában**

A Képviselő – testület:

1.) szám alatti kérelmező részére támogatja a közterületen történő kereskedelmi tevékenység folytatását és egyben a közterület használatát a Nagykálló, belterületi 2532/8 hrsz.-ú ingatlanon, október 31. és november 1. napjára

2.) megbízza Horváth Tibor, Nagykálló Város polgármesterét a közterület-foglalási engedély aláírására.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. november 30

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.

- Ügyintéző Műsz. /483/2020.

- Irattár.

Horváth Tibor: Én azt látom, hogy igény van rá.

Vislóczki Zoltán: Én is ellene vagyok.

Bereczkiné Pápai Margit: Én úgy gondolom, hogy ez nem szentségteleníti meg ezt a napot.

Tárgy: (20.tsp.) Előterjesztés Sport Bizottsági tag választása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Sport Bizottság egy tagja lemondott, és ezért szükséges lenne egy tagot választani. Kérnék javaslatokat a Sport Bizottsági tagság betöltésére.

Van-e javaslat a bizottságba?

Sőrés László: Én Szabó László Istvánt () javaslom bizottság tagjának.

Orosz Mihály Zoltán: Torma Lászlót javaslom.

Horváth Tibor: Akkor Szabó László István és Torma László kerülne fel a szavazólapra.

Orosz Mihály Zoltán: Én úgy gondolom, hogy ha valakit jelölünk, akkor legyen már valamilyen köze a sporthoz. Ne a legtúlsúlyosabb ember legyen jelölve. Mindig a havert tesszük bele, és még aktívan pofázik a facebookon.

Horváth Tibor: Szavazatszámlláló Bizottságot kell választanunk. Javaslom Papp Lászlót, Vislóczki Zoltánt és Bereczkiné Pápai Margitot a bizottság tagságába.

Aki egyetért azzal, hogy Papp László, Vislóczki Zoltán és Bereczkiné Pápai Margit legyen az Ideiglenes Szavazatszámlláló Bizottság tagja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

242/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Ideiglenes Szavazatszámlláló Bizottság létrehozása tárgyában

Képviselő – testület

- Ideiglenes Szavazatszámoló Bizottságot hoz létre a Sport Bizottság tagjának megválasztására vonatkozó titkos szavazás lebonyolítására, melynek tagjai:

Elnöke: Vislóczki Zoltán

Tagjai: Bereczkiné Pápai Margit

Papp László

Bereczki Mária: Ismertetném a szavazás menetét. Két név van a szavazólapon. Egy személyre lehet igen szavazatot adni. Amennyiben két személy kap igen szavazatot egy szavazólapon, az érvénytelen szavazólap lesz.

Horváth Tibor: Felkérem, az Ideiglenes Szavazatszámoló Bizottság tagjait, hogy kezdjék el munkájukat.

Polgármester úr a szavazás idejére szünetet rendel el.

Vislóczki Zoltán: A szavazás megtörtént. A szavazó urnában 8 érvényes szavazólapot találtunk. Ismertetném a szavazás eredményét.

Szabó László István 5 igen-, 3 nem szavazatot kapott

Torma László 3 igen-, 5 nem szavazatot kapott

Horváth Tibor: Megállapítom, hogy Szabó László Istvánt kérjük fel a Sport Bizottság megüresedett helyének betöltésére.

A Képviselő-testület **az előző titkos szavazás eredményeképpen (Szabó László István 5 igen-,3 nem; Torma László 3 igen-, 5 nem)** a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

243/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Sport Bizottsági tag választása tárgyában

Képviselő – testület

- Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Sport Bizottsága nem képviselő bizottsági tagjává választja **Szabó László István** szám alatti lakost.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Szabó László István
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (21.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatt található (lfi-tanya és volt OTP épülete) ingatlan térítésmentes használata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszony kérésére tárgyalnánk a sport bizottság által nem tárgyalta, és általunk napirendről levett előterjesztés azon részét, ami a terembérletet érinti.

Janics Tímea által benyújtott kérelmet tárgyalnánk, ami az lfi-tanya bérlésére vonatkozna. A másik kérelem a volt OTP épületrészére érkezett be.

Ezt a két kérelmet tehát megtárgyalnánk. Az anyagi vonatkozású kérelmet pedig, a következő ülésen tárgyalnánk, amikor a bizottság is határozatképes lesz.

Az Asztalitenisz és Tömegsport Club a volt OTP oldalát kérné bérbe, a másik oldalát, az Ifi-tanya részét az „Anima Core” Sport és Szabadidő Egyesület kérné bérbe utánpótlás nevelés céljából.

Az Asztalitenisz Club esetében ahol most vannak, ott nincs hely számukra, nem tudnak versenyt tartani, mert újra beneveztek a bajnokságra, illetve szeretnének utánpótlást nevelni.

Én beszéltem Jónás Sándorral, aki képviselte az Asztalitenisz Clubot, és elmondta, hogy vállalnák a tető azon részének, ahol beázik, a javítását, illetve olyan körülményeket teremtenek az épületben, ahol tudnak sportolni. Nem kérnek hozzá egyéb segítséget. Nyilván lehetőségeinkhez mérten segíteni fogjuk, amiben tudunk. Irattáráként funkcionált korábban, tehát azt át kell helyezni. Ők kifesténe, lámpákat helyeznének fel, sport padlót helyeznének el.

Mind a két esetben az a javaslatom, hogy adjuk oda a helyiségeket, viszont mindenképpen határozzunk meg egy időkorlátot, mert hosszú távon vannak, voltak terveink azzal az épülettel. A járványhelyzet miatt nem hiszem, hogy gazdaságilag a jövő évünk egy nagyon erős évünk lenne. Szerintem tehát a 2021. december 31. napjáig nyugodt szívvel oda adhatjuk. Utána meglátjuk, hogy alakul a helyzet.

A vitát megnyitom.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az Asztalitenisz és Tömegsport Club kérelmét, és mi is gondoltunk az óvoda tornaszoba pályázatára, és arra jutottunk, hogy kerestünk volna egy másik megfelelő helyet. Egyelőre a strandon a jobb oldali női öltöző elég nagy, és ott nem kellene annyit költeni rá. Ez tehát egy javaslat. Költeni kell az épületre, és ha esetlegesen beadnánk a pályázatot, és nyerne, akkor kárba vész a ráköltött pénzük.

Horváth Tibor: Ebben tudunk kompromisszumot kötni, hiszen a lámpák mozdíthatók, a padlózat szintén. A festés lenne, ami költség maradna esetleg.

Papp László: Biztos, hogy meg kell velük beszélni, hogy amit ráköltének, megéri-e nekik, hogy jó egy évig tudják csak használni. Le kell ülni velük megbeszélni.

Horváth Tibor: A strandon én is gondolkodtam, de nem tartom jó ötletnek, mert ott télen a megközelíthetőség nem egyszerű zárt kapuk mellett. Télen ott van berendezve a melegedő helyiség.

Orosz Mihály Zoltán: Én úgy gondolom, hogy ha ők ezt a helyiséget választották, akkor ezt kellene inkább bérbe adni. A festést meg be kell vállalni az önkormányzatnak, és akkor nincs probléma, ha esetleg a szerződést meg kell szüntetni.

Horváth Tibor: Akkor az lenne a javaslat, hogy 2021. december 31-ig adnánk bérbe térítésmentesen, a rezsiköltséget vállalja a bérlő.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

244/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

az Asztalitenisz és Tömegsport Club kérelme a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatt található (volt OTP épülete) ingatlan térítésmentes használatának tárgyában

Képviselő – testület

- az Asztalitenisz és Tömegsport Club részére a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatti ingatlant (volt OTP épülete) 2021. december 31. napjáig térítésmentesen használatba adja edzések megtartása céljából úgy, hogy az épület belső karbantartását, és a rezsiköltséget a Club fizeti.

- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Asztalitenisz és Tömegsport Club
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző KP/2044/2020.
- Irattár

Az „Anima Core” Sport és Szabadidő Egyesület kérelme az Ifi-tanya épületrész bérlésére vonatkozik, mint már említettem. Javaslom, hogy az előző feltételekkel adnánk bérbe.

Aki egyetért azzal, hogy 2021. december 31. napjáig térítésmentesen használatba adjuk az Ifi-tanya részt, a rezsiköltség használó által történő megfizetése mellett, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

245/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

az „Animo Core” Sport és Szabadidő Egyesület kérelme a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatt található (Ifi-tanya épülete) ingatlan térítésmentes használatának tárgyában

Képviselő – testület

- az „Animo Core” Sport és Szabadidő Egyesület részére a Nagykálló, Bátori út 8. szám alatti ingatlant (Ifi-tanya épülete) 2021. december 31. napjáig térítésmentesen használatba adja edzések megtartása, utánpótlás nevelés céljából úgy, hogy az épület belső karbantartását, és a rezsiköltséget az Egyesület fizeti.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- „Animo Core” Sport és Szabadidő Egyesület Nagykálló, Sport u.24.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző KP/2044/2020.
- Irattár

Tárgy: (22.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda telephelyein lévő gázkazánok cseréje tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az óvoda fűtésével kapcsolatosan javasoltam egy napirendi pontot felvenni mégpedig azért, mert mind a két épületünkben komoly problémáink vannak a fűtéssel. Eddig vegyes tüzeléssel oldottuk meg az enyhébb időkben, illetve kényszerhelyzet volt, mert a gázkazánhoz vártuk a szerelőt, aki szombaton jött megnézni a Petőfi úti telephelyen. Sajnos a kazánt nem lehet megjavítani, el van égve a hőcserélője. Voltak egyéb átalakítási munkálatok is. A kazán problémája onnan adódik, hogy nem volt rajta hőcserélő, és a koszos vizet forgatta a kazánon keresztül. Ezeket már így nem építik be csak hőcserélővel, és a saját rendszerében forgatja a vizet, magyarul mindig tiszta víz van a kazánban. Egy 85 kW-os kazán volt beépítve. Két szakemberrel is beszélünk, és mind a ketten azt javasolták, hogy két kisebb teljesítményűt építtessünk be, ami együtt tud működni, de ha az egyiknek baja van, akkor a másik is el tudja látni a rendszert. Két 47 kW-os kazán kerülne beépítésre, illetve az ehhez szükséges anyagok, tágulási tartály, stb.

A másik a Szabadságharcos úton szintén megállt a kazán. Az egyik kazán már tavaly sem működött, a másiknak pedig ugyanolyan problémái vannak, mint a Petőfi útinak. Nem tudja javítani a szerelő. Javasolták a cseréjét. Ugyanaz kerülne kialakításra mint a másik telephelyen. Itt még van egy külső szennyvíz-, csapadékvíz problémánk is. Nem jól volt megépítve a rendszer, és folyamatosan dugulás keletkezett. Ebben kellene egy kisebb beavatkozás, illetve a csapadékvíz rendszerhez összegyűjteni, bekötni.

Ez így került kikalkulálásra. Bruttó egységárakat kaptunk, illetve van egy árajánlatunk ezeknek a szerelésére. A gázkazánnak a beüzemelése nincsen benne az összegben. A Petőfi úti óvodára vonatkozóan 2.700 eFt, a Szabadságharcos úti óvoda tekintetében 3.260 eFt, és ennek együttes munkadíja 905 eFt.

Bereczki Mária: Megvizsgáltuk az óvodának a költségvetését, jelenleg úgy látjuk, hogy a normatív támogatás fedezi az egész éves működésüket, illetve ehhez a felújításhoz kapcsolódó költségeket is. Tehát gyakorlatilag a normatív támogatásból ezek a költségek finanszírozhatók. Ahhoz kell egy képviselő-testületi döntés, hogy a költségvetési rendeletben az óvoda költségvetésében felhalmozási kiadásként jelenjen majd meg. Erre vonatkozóan kellene egy képviselő-testületi felhatalmazás, hogy jóváhagyja, tekintettel arra, hogy a rendelet módosítása most nem történik meg, de a következő módosításnál a határozat alapján elkészítésre kerül.

Horváth Tibor: Most ez egy indikatív ajánlat, mert kellett egy kiindulási alap, de nyilván megpróbálunk majd alkudozni, meg szétnézünk máshol is. Ettől csak olcsóbb lehet.

Az árajánlat tehát 6.065 eFt, mely értékig kérünk felhatalmazást.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

246/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda telephelyein lévő gázkazánok cseréje tárgyában

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetési rendeletében a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda költségvetésében gázkazánok cseréjének és a hozzájuk kapcsolódó költségek finanszírozására 6.065.000,-Ft átcsoportosításra kerüljön az óvoda felhalmozási kiadásai közé.
- utasítja a jegyzőt, hogy a soron következő képviselő-testületi ülésre az átcsoportosítás vonatkozásában a költségvetési rendelet módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (23 .tsp.) Előterjesztés zártkerti ingatlan vételárának módosítása iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Magyi út végén lévő területek, ahol a darálékot szeretnénk tárolni, darálni és újra hasznosítani. Ki lett küldve az előterjesztés. Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Bereczki Mária: Eddig is önkormányzati tulajdonban voltak az ingatlanok, 2012-ben került át a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonába ajándékozás címén. Most gyakorlatilag visszakerülnének a területek az önkormányzathoz. Mint ahogy tudja a képviselő-testület, a Kállai Kettős Közalapítvány teljes egészében az önkormányzat tulajdonában lévő közalapítvány.

Orosz Mihály Zoltán: Miért kellett a Közalapítvány tulajdonába adni az ingatlanokat?

Bereczki Mária: A Képviselő-testületnek 2012-ben volt egy olyan döntése, hogy az önkormányzat tulajdonában lévő földterületek a Közalapítvány kezelésébe, tulajdonába kerültek át, tekintettel arra, hogy volt egy olyan elképzelés, hogy a Kállai Kettős Közalapítvány mezőgazdasági termeléssel is fog foglalkozni, mert előtte csak a néptánc, a népi kultúrának a hagyományainak az őrzését valósította meg. Amikor a Kállai Kettős Gazda Kft. megalakult, a Kft. átvette azokat a feladatokat, amit annó 2012-ben a Közalapítványnak szántak.

Orosz Mihály Zoltán: A földterület mennyisége meg van?

Bereczki Mária: Igen. A Kállai Kettős Közalapítvány csak olyan döntést hajt végre, amelyet a képviselő-testület javasol, jóváhagy.

Biztos van olyan, amikor a képviselő-testület javasolta az ingatlan értékesítését, lásd az előbb Harsányi Gézáne Manyika néni esetét. Tehát biztos, hogy volt olyan földterület, amely értékesítésre került az átadott földekből, de mind olyan, amelyet a képviselő-testület jóváhagyott.

Orosz Mihály Zoltán: Kérhetnék egy kimutatást, hogy mi ment át másnak a tulajdonába! Tehát, hogy kinek értékesítették, kivel cserélték el, és most hogy áll?

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

247/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nagykálló, zártkerti 4405-4411 hrsz.-ú földrészletek önkormányzati tulajdonba való átvétele

A Képviselő – testület:

- a Kállai Kettős Közalapítvány (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában 1/1 arányban lévő Nagykálló, zártkerti 4405, 4406, 4407, 4408, 4409, 4410, 4411 hrsz.-ú ingatlanokat ajándékozás jogcímen Nagykálló város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonába átveszi.
- A vonatkozó ajándékozási szerződés(ek) elkészítésével megbízza a dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát (4320 Nagykálló, Selyem út 16.), annak aláírásával pedig Nagykálló Város Polgármesterét.

Határidő: 2021. március 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Kállai Kettős Közalapítvány 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./127-19/2020.
- Irattár.

Tárgy: (24.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Táncsics köz egyirányúsítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Táncsics köz egyirányúsítására volt javaslat Busák Sándor képviselő úr által.

Busák Sándor: Többször volt már ott baleset. Legutóbb egy kislányt ütöttek el, akit újra kellett éleszteni. Megkérdeztem a rendőröket, és ők is azt mondták, hogy ott rendszeres a baleset. A Jókai út felől lenne tilos behajtani. Ugyanígy veszélyes, amikor az óvoda utcájáról kihajtanak. Három, vagy négy lakó van ott, akikkel beszéltem, nekik nincs kifogásuk ellene.

Horváth Tibor: Érdemes lenne az érintett lakókat lenyilatkoztatni.

Akkor az a javaslatom ezzel kapcsolatosan, hogy nyilatkoztassuk meg először a lakókat, és a következő testületi ülésen döntünk benne.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

248/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló, Táncsics M. köz egyirányúsítása tárgyában

Képviselő – testület

- képviselői indítványra a Nagykálló, Táncsics M. köz egyirányúsítása kapcsán az érintett lakók nyilatkozatának beszerzése ismeretében hozza meg döntését.

Határidő: 2020. december

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (25.tsp.) Előterjesztés Nagykálló, Ludastói út járhatóvá tétele tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Vislóczki képviselő úr kérte, hogy vegyük fel napirendre a Ludastói út járhatóvá tételét, mivel a kukás autó nem tud bemenni az útra.

A kukás autónak csak indok, hogy ne menjen be, mert be tudna, ha akarna.

Kérünk egy árajánlatot, és akkor döntünk benne.

Vislóczki Zoltán: Gréderrel meg kell húzatni az út felszínét, és meglátjuk, hogy mi lesz a reakció. Megnézzük, hogy utána bemege-e.

Horváth Tibor: Akkor keresünk vállalkozót, és megbízzuk azzal, hogy a kövesútról be a bentí házakig gréderezze végig.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

249/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló, Ludastói út járhatóvá tétele tárgyában

Képviselő – testület

- egyetért azzal, hogy képviselői indítványra a Nagykálló, Ludastói út járhatóvá tétele érdekében megbízza Nagykálló Város Polgármesterét, hogy a kövesúttól a bentebb eső házakig földmunkával foglalkozó vállalkozót bizzon meg az út gréderezése céljából.

- felhatalmazza a polgármestert a szükséges megállapodás aláírására.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (26.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Mártírok útja és Csillag út találkozásához közlekedést segítő gömbtükör kihelyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Vislóczi képviselő úr javaslata volt, hogy a Mártírok útja és a Csillag út találkozásához közlekedést segítő gömbtükör kerüljön kihelyezésre.

Az út elég keskeny, melyik oldalra gondoltad Képviselő Úr!

Vislóczi Zoltán: Ahogy jövünk ki a Csillag útról ki, a bal oldalra nagyon ki van a kerítés, vagy a burkoló elválasztó elem rakva, és a kerítés is oda lett tervezve. Csak úgy lehet kimenni balra, hogy ha az autó orrát teljesen kiengedjük. Az a 30-as tábla nem segítség ott egyébként. Ki kell menni helyszínre.

Bereczki Mária: Ott le van bontva a ház, és be lehet tenni az önkormányzat területére.

Balogh László: Meg kell kérdezni a véleményét a Közútkezelő Kht-nak. Egyébként nem zárkoznak el tőle. Egy kérelmet kell hozzájuk benyújtani. Olyan 70 eFt volt korábban, amit kihelyeztünk, mely összeget az önkormányzatnak kell megfizetni.

Horváth Tibor: Akkor elindítjuk a folyamatot, kérjük meg a Közútkezelő Kht. véleményét, hozzájárulását. Ha nincs akadálya, akkor kihelyeztetjük, ha van, akkor folytatjuk a megoldás keresését.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Képviselő-testületének**250/2020. (X.29.) Kt.****h a t á r o z a t a****közlekedést segítő gömbtükrök jelzőtábla kihelyezése tárgyában**

Képviselő – testület

- képviselői indítványra a Nagykálló, Csillag út és Mártírok útja kereszteződésébe, a balesetveszélyes kifordulás elkerülése érdekében, a Közútkezelő Kht. hozzájárulásának függvényében közlekedést segítő gömbtükör közúti jelzőtábla kihelyeztetésével egyetért.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (27.tsp.) Előterjesztés a Nagykertiszőlőben lévő névtelen utak elnevezése tárgyában**Előadó:** Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ehhez a napirendhez jó lett volna egy térkép, mert az Erdőalja út adott befelé, ezt az utat lehet tovább folytatni, elnevezni.

A hosszú távú terveinkbe beletettük annak a területnek a város-rehabilitációját, hogy közművesíteni lehetne azokat a területeket, mint lakóövezetet feltárni. Előbb-utóbb szeretnénk a lakosság részére megnyitni azt a részt. Én támogatom, a folyamatát kellene kitalálni.

Bereczki Mária: Első körben a következő testületi ülésre behoznánk a térképet, megjelölnénk, hogy melyik utca van elnevezve, melyek azok az utcák, amelyeknek nincsen neve, és arra kell majd javaslatot tenni a képviselő-testületnek.

Horváth Tibor: Akkor elindítanánk a folyamatot, és a következő testületi ülésre illetve a bizottsági ülésekre felkészülünk a tárgyban, és akkor meghozzuk a döntést.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

251/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykertiszőlőben névtelen utak elnevezése tárgyában

Képviselő – testület

- megbízza a polgármestert és a jegyzőt a Nagykálló, Nagykertiszőlőben lévő névtelen utak elnevezésével kapcsolatos ügy folyamatának elindításával. Döntését a következő képviselő-testületi ülésén hozza meg.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens

- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (28.tsp.) Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos közbeszerzési eljárás tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Megkötöttük a korábbi határozat alapján a szerződést a közbeszerzési szakemberrel. A folyamat része, hogy kért be indikatív ajánlatokat. Már jelezte korábban nekünk, hogy az előzetes megkeresések alapján neki van olyan észrevétele, hogy közbeszerzési határ alatt is meg lehet valósítani a tervezési folyamatot. Erre kért be indikatív ajánlatokat, ami tegnap ...

Orosz Mihály Zoltán: nem ez volt a határozatban. Meg lett szavazva, hogy kiírja a közbeszerzési eljárást, nem az, hogy bekér indikatív ajánlatokat.

Horváth Tibor: Ez a folyamat része ahhoz, hogy ki tudja írni az eljárást. Tehát ahhoz, hogy ki tudja írni a közbeszerzési eljárást, be kell kérnie indikatív ajánlatokat.

Orosz Mihály Zoltán: Nem.

Bereczki Mária: Jól mondja polgármester úr, tekintettel arra, hogy a közbeszerzésnél kell egy becsült érték. A becsült értékhez több féle módon juthat hozzá a közbeszerzést elkészítő. Egy része, hogy indikatív ajánlatot kér be. Ez tehát a közbeszerzés része. Az indikatív ajánlatot kérte tehát be a közbeszerzési szakértő.

Horváth Tibor: A közbeszerzési szakember tehát megkérte az indikatív ajánlatot. A szakember javaslata az, hogy először próbáljuk meg kiírni ezt a sima pályázatot úgy, hogy tervezési költség megjelöléssel és vázlattal meghívásos alapon, úgy, hogy javaslatot tehet rá a képviselő-testület, és ha van olyan tervező iroda, akit érdemes megszólítani. Első körben, - hogy ne legyünk a saját pénzünk ellensége – megpróbálnánk ezt a folyamatot. Ha

nem érkezik be az értékhatár alatti tervezési költségre vonatkozó ajánlat, akkor kiírjuk a másik közbeszerzési eljárást, amely egy hosszabb folyamat. Érkezett egyébként ajánlat.

Az lenne tehát a javaslatom, hogy megbíznánk a közbeszerzési szakembert, hogy a meghívásos pályáztatási folyamatot indítsuk el. Kérnénk javaslatot cégek tekintetében.

Bereczki Mária: A képviselő-testület részéről polgármester úr várná a javaslatot hétfőig.

Horváth Tibor: Igazából egy cégnév és elérhetőség kellene nekünk.

Bereczki Mária: Mindenki részére kiküldésre kerül a pályázati anyag, és mindenki megteheti erre vonatkozóan az ajánlatát a tervezésre.

Orosz Mihály Zoltán: Mi is meg szeretnénk kapni az anyagot.

Horváth Tibor: Mindenképpen egy vázlatot kell készíteni, illetve megjelölni a tervezési költséget a korábbi paraméterek alapján, amit a közbeszerzési eljárás elején mi leegyeztettünk, hogy mik a pályázati feltételek. Tehát azoknak megfelelő paraméterekkel rendelkező épület tervezésére vonatkozóan kellene egy árajánlat, illetve vázlat, amiről látjuk, hogy milyen épületet képzelt el. Ez egy kiindulási pont.

Orosz Mihály Zoltán: Erről kérem az anyagot. Mikor kapom meg?

Horváth Tibor: Hétfőn megkapja képviselő úr. De lehet, hogy holnap. De még egyelőre nincs előkészítve, mert még döntenünk kell róla, és a döntés után fogja összerakni a közbeszerzési szakember.

Orosz Mihály Zoltán: Kiírta a képviselő-testület a tervpályázatot. Én ezt szerettem volna módosítani, ezért mentem be jegyző asszonyhoz, hogy megkérdezzem, hogy ez hogy van. Azt mondta, hogy már el is küldte, és várjuk a közbeszerzési hatóság, vagy döntő bizottság állásfoglalását, hogy hagyja jóvá. Tehát itt tartott.

Igen jól meg volt fizetve a 30 MFt-tal, és meg volt az a veszély, hogy valaki olyan is bele is lép egy ilyen busás munkába, amit nem bírnak kézben tartani. Ezért most kitalálták azt, hogy a versenyt hogyan szűkítsük le, zárjunk ki mindenkit, és akkor inkább leviszik az árát,

ellopjuk majd más módon. Tehát a 15 MFt alá viszik, hogy ne legyen még az a fajta pályáztatás sem, amiből esetleg normális tervező irodák megpróbálnak egy olyan tervet készíteni, ami esetleg lehet, hogy a karmester terveit nem fogja lefedni. Ezért most kitalálták azt, hogy teljesen lecsökkentsék a verseny lehetőségét.

Jön megint ugyanaz, mint a bontás kapcsán, hogy kiderül, hogy 2020. július 10-én már kiküldik a bontási tervet a vállalkozónak.

Most szembesülünk azzal, amikor már 80 %-a szét van verve, hogy egyáltalán nem felelt meg a munkálat a bontási terveknek.

Most sincs benne. Itt van beleírva, hogy elbontandó épület fotói, hulladék nyilvántartó lap nincsen mellette, költségvetés árazott, árazatlan nincs mellette, mennyiségyszámítás nincs mellette, helyszínrajz nincs mellette!

Bereczki Mária: Képviselő Úr Te azt kérted, hogy mi ment ki ajánlatkérésként. Mi ezt továbbítottuk Neked. Nem is külön e-mailen, hanem azt, amivel továbbítottuk egyébként. Egy árazott költségvetést nem fogsz kiküldeni, amikor azt kéred a vállalkozótól, hogy árazza be. Az árazatlan költségvetést kiküldtük. A hulladék nyilvántartó lap is ki lett küldve a másik pályázathoz kapcsolódóan. Az tartalmazta a becsült tömeget, ami a törmelékben keletkezik.

Orosz Mihály Zoltán: Mikor kapjuk meg a Kulcsár Attila által készített bontási tervnek minden részletét, minden mellékletét. Amennyit loptok annyit költsétek kórházra.

Horváth Tibor: Van-e valakinek még kérdése?

Orosz Mihály Zoltán: Mikor kapom meg a mellékleteket?

Horváth Tibor: 30 napon belül.

Orosz Mihály Zoltán: A másik kérdés. Mikor fogom megkapni ennek a tervezésnek az anyagát, hogy igenis tudjunk belevonni normális civileket és tervezőket a rendezvényház tervezésébe?

Horváth Tibor: Elmondtam, hogy ha ma döntünk, akkor utána fogja a közbeszerzési szakember összerakni a tervezéshez az anyagot. Utána fogjuk tudni kiküldeni. Ha összerakta, akkor ki fogjuk küldeni a képviselő-testület tagjai részére.

Orosz Mihály Zoltán: Amikor összerakta a mérnök a bontási tervet, akkor miért nem lett kiküldve?

Horváth Tibor: Erre nem tudok, és nem is akarok válaszolni.

Vislóczki Zoltán: Akkor mi a folyamat?

Horváth Tibor: Ha most dönt a képviselő-testület, akkor a közbeszerzési szakember elindul ebbe az irányba, összerakja az anyagot, és azt fogjuk majd kiküldeni a tervezőknek. Ha van javaslat, akkor azoknak a tervezőknek is. Utána abból be fognak jönni az ajánlatok, mi kapunk egy anyagot, hogy ki mit küldött, és milyen áron.

Teljesen világosan elmondtam, hogy a korábbi anyagban benne volt, a közbeszerzési szakemberrel már leegyeztettük, hogy mik a pályázati feltételek, és annak megfelelő épületet kell tervezni. Egy tervezőnek mit adjak meg? Mondjam meg, hogy milyen fallal, meg hogy épüljön, hogy nézzen ki? Azért kérünk fel tervezőket, hogy ők megalkossák. Nem hiszem, hogy nekem kellene megmondani, hogy nézzen ki az épület.

Orosz Mihály Zoltán: 2020. július 10-én kiment a bontási ajánlattételi felhívás. Ennek az első oldalán ott volt, hogy falazatok kézi bontással történjen. Ez megint a vagyonkezelés miatt van írva, hogy a falazatokat kézzel kellett volna bontani, teherhordó és kitöltő téglafalazatokat, a kéményt, a falazott szellőzőket, a válaszfalakat, a vakolatokat le kellett volna verni a falazatról, falburkolat, homlokzati klinker téglát szintén le kellett volna szedni a falról. Ez volt a felhívás. Ehhez tartozott egy feltételes ajánlattételi felhívás, amiben egyértelműen bele volt írva, hogy a bontási tervnek megfelelően kell elvégezni majd ezeket a munkákat. A hozzá rakott bontási terv pedig egyértelműen leírja, hogy a bontást a szerkezetépítéssel ellentétes sorrendben kell végezni. Szépen leírja a munkálatokat. Ez a helyes sorrend, de semmi nem így történt. Azt írja, hogy az újrahasznosítható szerkezeti elemeket meg kell tisztítani, és azt értékesíteni kell. Valójában itt rengeteg plusz anyagi kár keletkezett, mert ha az téglá úgy lett volna elbontva, ahogy az elő van írva, akkor itt

rengeteg hasznosítható anyag lett volna. Ezek pedig nekimentek és teljesen az itt leírt szabályokkal ellentétesen csinálták.

Miért kellett akkor bontási terv, ha a bontási tervnek semmilyen része nem volt betartva?

A másik dolog. Itt egyértelműen írja, hogy a bontás közben döntéssel, rázkódás okozásával bontani tilos. Ezért volt benne a kézi bontás, de itt egyáltalán nem volt fontos.

Ezt csak azért mondom Margóéknak és a többi településgyilkosnak, hogy mivel ezt meg tudta csinálni ez a személtáda, azzal kapcsolatban, hogy minden el lett titkolva, ezért van az ...

Horváth Tibor: Letelt az 5 perc Képviselő Úr!

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Akkor a javaslat, hogy megpróbálnánk a másik verziót, hogy értékhatár alatt ajánlatot bekérni, illetve egy tervezési vázlatot, és ennek az anyagát meg fogjuk küldeni a képviselőknek, illetve várjuk a tervezőkre vonatkozó ajánlatokat. Amint összeállt az anyag, továbbítani fogjuk. A polgarmester@nagykallo.hu e-mail címre lehet küldeni a javasolt tervezők elérhetőségét, és én tovább fogom küldeni.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

252/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy a Rendezvényház terveinek az elkészítésére beszerzési eljárás keretén belül pályázat kerüljön lebonyolításra,
- a tervezők részére elkészített ajánlatkérés tartalmazza a tervezési vázlat (látványterv) valamint az engedélyes, kiviteli tervekre és a tervezői művezetésre vonatkozó ajánlattételi kritériumot,
- az ajánlat benyújtására vonatkozó pályázati felhívás valamennyi képviselő részére megküldésre kerül,
- képviselők javaslatot tehetnek, mely tervezők részére legyen még megküldve az ajánlatkérési dokumentáció,
- felhatalmazza a beruházót a rendezvényház terveinek az elkészítésére vonatkozó beszerzési eljárás lebonyolítására.

Határidő: 2020.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony magyarázd már el, hogy van lehetőségem a jegyzőkönyvbe diktálást befejezni.

Bereczki Mária: Megbeszéltük Képviselő Úr, hogy Önnek amikor a vitát megnyitja polgármester úr, és elmondja 5 percen belül a mondandóját. Akkor van lehetősége úgy megfogalmazni, hogy a szavazást követően kérheti a véleményének szó szerinti jegyzőkönyvezését.

Orosz Mihály Zoltán: Folytatva a mondandómat, indítványozzuk, hogy büntető feljelentést kell tenni azok ellen, akik most ezt a kárt megcsinálták, mert nem tartották be a bontási szabályokat.

Tárgy: (29.tsp.) Tájékoztató a Nagykállói Rendőrőrs épületének felújítása tárgyában**Előadó:** Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: Volt nálam főkapitány úr, átbeszéltem vele az épület helyzetét. Jönni fog a műszaki osztályról kollégájuk. Belátják, hogy nem fordítottak az épületre semmit az elmúlt években. Az önkormányzat próbálta javíttatni az épület egyes részeit.

Egyébként a rendőrség hozzáállása egyenlőre az, hogy nem is nagyon gondolják, hogy ők arra az épületre nem biztos, hogy szeretnének költeni. Létre szeretnének hozni egy önálló őrsöt, de addig érdemben nem tud nyilatkozni, míg nem jönnek ki a műszakis kollégák. A BM csak a saját épületére tud költeni, és mivel az önkormányzat tulajdona így valószínűleg nincs lehetőségük költeni az épületre. Majd, ha jön a saját tervezőjük, akkor tájékoztatni fogjuk a testület tagjait.

Van-e kérdés a tájékoztatóval kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

253/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Rendőrőrs épületének felújítása tárgyában

Képviselő – testület

- elfogadja a Nagykállói Rendőrőrs épületének felújítására vonatkozó tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (30.tsp.) Tájékoztató a volt Művelődési Központ bontásának költségei tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: A bontási költségek tekintetében 8.880 E Ft + Áfa volt a kézi bontás költsége, a gépi bontás költsége 29.842 E Ft + Áfa. A kötörést nem rendeltük meg, mivel az értékhatár fölött van, arra majd közbeszerzést kell kiírni. Ennek a legmagasabb ára 21 MFt + Áfa. A kötörésből nyert anyagból kb. 10 MFt értékű árut fogunk kapni. Véglegesen csak a közbeszerzést követően tudunk mondani.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Vislóczki Zoltán: A bontás teljesen a földből történő bontás is megtörténik? Kiszedik a földből is az alapot, stb.?

Horváth Tibor: Egyeztettünk építészekkel, tervezőkkel, hogy mi az az indokolt, amit ki kell szedni. Úgy néz ki, hogy másfél métert szednek ki a betonlapból körbe, a pincét kiszedik, a falazatot elbontják. Ezeket elszállítják a Magyi útra. Az út felőli szakasz tekintetében egyenlőre csak 50 cm-t javasoltak addig míg nem tudjuk mi a következő lépés, milyen épületet tervezünk oda, hogy az út ne szakadjon be.

Vislóczki Zoltán: A bontási törmelék el lesz szállítva a Magyi útra, le lesz darálva. Onnantól kezdve lesz-e még valami kapcsolódó költség, ami még mindig a régi művelődési központhoz kapcsolódik?

Horváth Tibor: A közművek le vannak kötve, nincs.

Vislóczki Zoltán: Az a tervezett 21 MFt miből áll össze?

Bereczki Mária: A darálás és a minősítési eljárásnak a lefolytatása.

Horváth Tibor: Amikor a bontásra kiírtuk a pályázatot, akkor kiírtuk a darálásra is. Bejöttek az árajánlatok, csak értékhatár fölött voltak, így közbeszerzési eljárás kell. Ez volt a legkedvezőbb ajánlat.

Busák Sándor: Meddig lehet a Magyi úton tárolni a törmeléket?

Horváth Tibor: A feljelentés alapján volt kint a Környezetvédelmi Hatóság és azt mondták, hogy 1 évig lehetne akár itt a helyén, vagy bármelyik önkormányzati területen tárolni mindenféle engedély nélkül.

Vislóczki Zoltán: Mi a tervünk a továbbiakban a törmeléssel? Értékesítjük?

Horváth Tibor: Útalapra használható anyagunk lesz. Meglátjuk a jövő évi terveket, mert saját magunknak is fel tudjuk használni út alapba, vagy értékesítjük.

Oroszné dr. Nagy Matild: Lakossági igények is vannak, hogy szeretnének útalapot.

Horváth Tibor: Vannak olyan útjaink, amelyek esetében már ezzel az anyaggal is komoly javulást tudunk végrehajtani.

Vislóczki Zoltán: Külön lesz válogatva a betontól a téglá, vagy hogy lesz? Vagy egyben lesz darálva.

Horváth Tibor: Az igazi beton az aljában van. A tetejéről lehordják, depózzák, és külön lesz bontva az alja. A téglát is ledarálják.

Sörös László: Valamennyit az új épület alá is hasznosítani tudunk.

Vislóczki Zoltán: Nem lesz valami válogatás? Az értékes darabokat ki lehetne szedni.

Horváth Tibor: Külön szedik. Még a fém van benne, amihez meg van rendelve a konténer.

Papp László képviselő úr elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Orosz Mihály Zoltán: Július 10-én egyértelműen megkapta a vállalkozó az ajánlattételi felhívást, falazatokat kézi bontással kellett volna elvégezni annak érdekében, hogy ne okozzanak kárt, és minél több hasznosítható szerkezeti elem keletkezzen. A téglakéményt is kézzel kellett volna bontani, a szellőzőket, a válaszfalakat is kézzel kellett volna bontani. A vakolatot le kellett volna verni a falazatról. Klinker téglá bontása is kézzel kellett volna, hogy történjen. Semmi nem történt meg belőle. Egyértelműen leírta a tervező. A sorrendet is leírja, hogy a bontást a szerkezetépítéssel ellentétes sorrendben kell végezni. Egyértelműen benne volt a felhívásba, egyértelműen szerepel a szeptember 28-án kelt szerződésben, és semmi nem történt meg. Ha mi ezt megtudtuk volna korábban, akkor sokkal jobb lett volna. Ezért javaslom a képviselő-testületnek, hogy mivel rengeteg kárt okoztak azzal, hogy nem szakszerűen, a bontási tervnek megfelelően végezték el a kézi bontást, ezért mindenképpen tegyék meg a büntető feljelentést, és valakikkel számoltassuk ki, hogy mennyi kárt okoztak ezzel, hogy ezeket nem megvédte, hanem tönkre tette.

A bűnpártolásért megtesszük a feljelentést.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

254/2020. (X.29.) Kt.

h a t á r o z a t a

a volt Művelődési Központ bontásának költségeiről szóló tájékoztató tárgyában

Képviselő – testület

- elfogadja a volt Művelődési Központ bontásának költségeiről szóló tájékoztatót.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 12 óra 30 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor

polgármester

Bereczki Mária

jegyző