

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. szeptember 24. napján 15 óra 15 perces kezdettel megtartott soron következő ülésének**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (184 - 223)
- d.) rendeletei (15 – 16)

Száma: Kp/82- /2020.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1. Előterjesztés a Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata támogatási kérelme tárgyában
2. Előterjesztés zártkereti ingatlan tulajdoni jog szerinti megosztásához hozzájárulás tárgyában
3. Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában
4. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában
5. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
6. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában
7. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában
8. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában
9. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2020/2021. évi munkatervének elfogadása tárgyában
10. Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában
11. Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önk. rendelet módosítása tárgyában
12. Előterjesztés a 109/2020. (VIII.03.) Kt. határozat hatályon kívül helyezése tárgyában
13. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában
14. Előterjesztés az Éves Közbeszerzési Terv módosítása tárgyában
15. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata módosítása tárgyában
16. Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervének módosítása tárgyában
17. Előterjesztés elvi döntés a nagykállói Idősek Otthonának a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ szociális intézményből történő kiválásáról
18. Előterjesztés a Pindur Palota Bölcsőde intézményvezetői Pályázati Felhívásának véleményezése tárgyában
19. Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a 2021. évi pályázati fordulójához
20. Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

21. Előterjesztés a SZABOLCSKEM Kft. kérelme, a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyában
22. Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakások bérlőinek kérelme a lakásbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában
23. Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 6. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában
24. Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakás cseréje iránti kérelem tárgyában
25. Előterjesztés az ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése tárgyában
26. Előterjesztés Bököny Község Önkormányzata kérelme az Iveco Magirus tűzoltóautó térítésmentes használatának tárgyában
27. Előterjesztés a PRAXISHOPE Kft. és a BB-MED Kft. közös kérelme tárgyában
28. Előterjesztés a Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása rendeletének elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése kapcsán
29. Előterjesztés a nagykállói zsidó temetők karbantartására vonatkozó kérelem tárgyában
30. Előterjesztés fennálló bérleti szerződés újra tárgyalására vonatkozó kérelem
31. Előterjesztés feltáró vizsgálat elvégzése a 903 hrsz-ú ingatlan területén
32. Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő zártkereti 4540 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vásárlási kérelem
33. Előterjesztés Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása tárgyában
34. Előterjesztés a Nagykálló Víztoronyra vonatkozó Vodafone Zrt. bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában
35. Előterjesztés önkormányzati ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem tárgyában
36. Előterjesztés önkormányzati lakás iránti kérelmek tárgyában
37. Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan ismételt kiírt pályázat eredménye tárgyában tájékoztatás
38. Előterjesztés ingatlan-felajánlás Nagykálló Város Önkormányzata részére
39. Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelem tárgyában
40. Görög Egyház kérelme törmelék elhordásával kapcsolatosan
41. Erős emberek versenye szervezőinek kérelme
42. Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos konzultációs lap eredményéről, a 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozat megerősítése

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. szeptember 24. napján 15 óra 15 perces** kezdettel megtartott **soron következő** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sörös László alpolgármester
Orosz Mihály Zoltán
Vislóczki Zoltán
Bereczkiné Pápai Margit
Tóth Zoltán
Oroszné dr. Nagy Matild képviselők

Távol vannak: Busák Sándor,
Papp László képviselők

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Balogh László városüzemeltetési ügyintéző,
(Napirendenként az érintettek)
- Nagy Tamásné óvodavezető
- Bakóné Veres Edina könyvtár igazgatója

**A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)
Önk. rendelet alapján meghívottak:**

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,
Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Önkormányzati intézmények vezetői
Önkormányzati cégek vezetői

Horváth Tibor: Köszöntöm a jelenlévőket!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **7 fő képviselő van jelen az ülésen.** Papp László és Busák Sándor képviselők jelezték, hogy később fognak jönni az ülésre.

Nekem lenne az egyebek napirendi pontban javaslatom.

41. napirendi pontként felvinnék a Görög Egyháznak van egy kérelme az önkormányzathoz. Területrendezéssel kapcsolatos a szóbeli kérelmük. Csak egy hozzájárulást szeretnének kérni, illetve javaslatot segítségnyújtásra.

Aki támogatja, hogy felvegyük napirendi pontra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a napirendi javaslatot.

42. napirendként javaslok tárgyalni a Konzultációs lappal kapcsolatos tájékoztatást.

Aki egyetért a napirendi javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a napirendi javaslatot.

Van-e valakinek egyéb napirendi javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Volt kérdésem a falnedvesedési vizsgálatokkal kapcsolatosan az augusztus 03-ai ülésen. Szeptember 2-án is kiderült, hogy megvannak ezek a vizsgálatok a művelődési központ vonatkozásában. Erről kérnék egy beszámolót. A közmeghallgatáson elhangzott, hogy akkor jött meg a vizsgálat eredménye.

Bereczki Mária: A közmeghallgatáson az hangzott el polgármester úrtól, hogy elvégezték a vizsgálatot, de még nem kaptuk meg.

Horváth Tibor: Nem kaptuk még meg, volt is itt a helyszínen, megcsinálta. Nyilván nem lett kifizetve, mert még nem kaptunk semmit.

Orosz Mihály Zoltán: Mindenképpen szeretném, hogy a falnedvesedési vizsgálattal kapcsolatban járjon utána az önkormányzat, hogy miért nem küldték meg az eredményt. Ezt javaslom tehát felvenni napirendi pontként.

Horváth Tibor: Aki egyetért a napirendet módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Mindig mondom, hogy a Deák F. és a Vadkert úton mindig olyan állapotok vannak nagyobb esőzések idején, ami nem lehetne egy percre sem. Ennek a kivizsgálásával kapcsolatosan szeretnék egy napirendi pontot. Erre is állítsunk fel egy stratégiát, hogy gyakorlatilag hogy fog ez megszűnni.

Horváth Tibor: A két ülés közti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóban benne van, de szívesen elmondom az egyebekben is, hogy külön napirendi pont legyen. Egyébként a közmeghallgatáson elmondtam kétszer is, de nem volt ideje oda is figyelni képviselő úrnak.

Aki támogatja képviselő úr javaslatát, hogy beszéljünk most a Deák F. út és a Vadkert út helyzetéről, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Szintén lakosok kértek meg, hogy a kutyamenhellyel kapcsolatosan legyen egy beszámoló.

Horváth Tibor: Benne van a két ülés közti fontosabb eseményekről szóló tájékoztatóban.

Orosz Mihály Zoltán: Én napirendre szeretném tűzni, mert az, hogy csináltunk valamit, az nagyon kevés. Ezzel kapcsolatban valami határidőkhöz kötött stratégiai, meg teendők felállítására szerintem szükség van, mert nem történik igazi, érdemi munka. Határidők legyenek meghatározva.

Horváth Tibor: Aki egyetért képviselő úr javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Az étterem és a strand működésével kapcsolatban szeretnék egy napirendi pontot. Vizsgáló bizottság létrehozását javaslom, és hogy nézze meg ez a bizottság a működési irányokat.

Aki egyetért a napirendi javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: A Rákóczi útról egy lakos jelezte, hogy a szomszédjában rendkívül nagy bűz van, állattartás vonatkozásában. Nem megfelelően vannak tartva az állatok, és ebből eredően nagy a bűz az utcában. Gyakorlatilag az együttélés elősegítése érdekében kéri a segítségünket, hogyan lehetne ezt kezelni, kötelezni arra, hogy ne legyen bűz.

Horváth Tibor: Ez jegyzői hatáskör.

Bereczki Mária: Én azt gondolom, hogy az illetővel már ezt végig is beszéltük. Erre vonatkozóan az önkormányzatnak van egy állattartási rendelete, de tekintettel arra hogy magasabb jogszabály szabályozza az állattartáshoz kapcsolódóan, ezért ha jól emlékszem 2012 év környékén minden helyi rendeletből törölni kellett, hatályon kívül kellett helyezni, és most már a magasabb rendű jogszabályokat kell iránymutatásként figyelembe venni. Ami elhangzott, hogy birtokvédelmet lehet kérni, igazából erre vonatkozóan, de a jelenlegi jogszabályok is azt mondják meg, hogy hogyan kell tartani. Akkor, amikor a vizsgálat

lezajlott, akkor a hatályos jogszabályoknak megfelelően volt mind a trágya, mind a jószágok tartva. Lehet, hogy azóta változott.

Adjon be birtokvédelmi kérelmet az illető, és megvizsgálásra kerül.

Vislóczki Zoltán: Ludastó Községi Ház internet nincsen. Tanulás szempontjából fontos lenne.

Horváth Tibor: Tudunk róla, a kolléga intézi. Nem találták a műszaki hibát, de aztán kiderült, hogy nem kaptuk meg a számlát, így nem tudtuk kiegyenlíteni, ebből kifolyólag kapcsolták le a szolgáltatást. Ez elvileg orvosolva van.

Vislóczki Zoltán: Egres utca zúzott kő.

Horváth Tibor: Beszéltem az Egres utca lakóival, és mondtam, hogy ősszel megcsináljuk.

Vislóczki Zoltán: Értem az aggodalmakat, mert több határidő is elhangzott már, de nem történt benne lépés.

Horváth Tibor: Szerintem október 15-ig megleszünk.

Vislóczki Zoltán: Bessenyei úton járdát kellene építeni. Ezt csak jelezték a lakók, hogy szeretnének oda járdát.

Horváth Tibor: A legjobb lenne, ha ezeket írásban is jeleznék, hogy észben tudjuk tartani, nyilvántartást tudjunk vezetni. De egyébként tudjuk, hogy járdát kellene építeni. A jövő évben megint a tervezésnél ki kell jelölnünk, és a költségvetésnél megjelöljük, hogy mennyit szánunk erre a célra, és abból mit tudunk megvalósítani.

Vislóczki Zoltán: Horgász Egyesület jelezte, hogy van nekik a 250 eFt támogatás az önkormányzattól, és tudnának-e esetleg segítséget kapni abban, hogy az összeget az alapanyagra fordítanak, de a legyártásban segítene az önkormányzat. Nem tudnak kijönni ebből az összegből. Tehát van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat segítséget nyújtson abban a tekintetben, hogy a 250 eFt-ból alapanyag vásárlás történne, viszont a munkát az

önkormányzat végezné el. Az előző 200 eFt-ból van még kb. 150 eFt-juk, és azt is bele lehetne ebbe forgatni.

Horváth Tibor: Pontosan azért mondtuk, hogy biztosítjuk rá a forrást, mert nincs rá emberünk. A városban készült kerti bútorok a közfoglalkoztatásba volt tervezve, és azzal ütemezetten kell haladni. Tehát nincs kapacitásunk rá, hogy legyártsuk.

Vislóczki Zoltán: Tehát ebbe nem tud segíteni az önkormányzat nekik?

Horváth Tibor: Felelőtlenség lenne bevállalni, mert nem tudjuk, hogy télen lesz-e rá kapacitás.

Vislóczki Zoltán: A fennmaradó pénznek az átcsoportosítása hasonló célra lehetséges?

Horváth Tibor: Az átcsoportosításra vonatkozóan az egyesületnek kellene kérelmet írni, hogy mire szeretné felhasználni a megmaradt összeget.

Vislóczki Zoltán: A Bocskai utcáról a lakók jelezték, hogy a fekvőrendőr forgalomlassító a közvetlenül a sarkon lakók számára eléggé zavaró, mert hangos, zajos, amikor a gépjárművek áthaladnak rajta. Már annyira kijárták mellette, hogy funkcióját elvesztette. Lehetne esetleg olyan kérdésük, hogy van az a nyújtott fekvőrendőr, és arra átépíteni? Amennyiben lehetne, akkor koncepcionálisan lehetne ezeket az egész városra kiterjedően kiépíteni, mert valljuk be nem egy jó konstrukció volt abban az időben. Volt olyan, hogy az autókat is tönkre tette, és így meg kellett szüntetni a fekvőrendőrt.

Horváth Tibor: Ezt megnézzük, de ez megint inkább a költségek függvénye. Be kell tervezni a jövő évre, hogy a fekvőrendőr forgalomlassítókat korszerűsítsük.

Vislóczki Zoltán: Járok én is meccsre, ahová jöttek családok gyerekekkel, és a gyerekekre is a felnőtt díjat számolták a belépőjegy áránál. Nem lehetne esetleg, hogy a gyerekeknek ingyenes legyen a belépés. Ez még az első meccseknél volt, azóta már eltelt 1 hónap, nem tudom, hogy így van-e még.

Horváth Tibor: Én úgy tudom, hogy már nincs ilyen.

Akkor végül is két plusz napirendi pontunk lenne. Még annyi módosítást szeretnék kérni, hogy előre vennénk a 25-ös napirendi pontot a Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmét, és 2. napirendként tárgyalnánk a 38-as napirendet Harsányi Gézáné kérelmét, mivel jelen vannak az érintettek.

Aki elfogadja, hogy ezzel a két napirenddel kezdjünk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Akkor javaslatot tennék a következő napirendi pontok megtárgyalására a módosításokat is figyelembe véve:

1. *Előterjesztés a Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata támogatási kérelme tárgyában*
2. *Előterjesztés zártkereti ingatlan tulajdoni jog szerinti megosztásához hozzájárulás tárgyában*
3. *Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában*
4. *Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában*
5. *Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról*
6. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában*
7. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában*
8. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában*
9. *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2020/2021. évi munkatervének elfogadása tárgyában*
10. *Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában*
11. *Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önk. rendelet módosítása tárgyában*
12. *Előterjesztés a 109/2020. (VIII.03.) Kt. határozat hatályon kívül helyezése tárgyában*

13. *Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában*
14. *Előterjesztés az Éves Közbeszerzési Terv módosítása tárgyában*
15. *Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata módosítása tárgyában*
16. *Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervének módosítása tárgyában*
17. *Előterjesztés elvi döntés a nagykállói Idősek Otthonának a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Szolgáltató Központ szociális intézményből történő kiválásáról*
18. *Előterjesztés a Pindur Palota Bölcsőde intézményvezetői Pályázati Felhívásának véleményezése tárgyában*
19. *Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a 2021. évi pályázati fordulójához*
20. *Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában*
21. *Előterjesztés a SZABOLCSKEM Kft. kérelme, a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyában*
22. *Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakások bérlőinek kérelme a lakásbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában*
23. *Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 6. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában*
24. *Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakás cseréje iránti kérelem tárgyában*
25. *Előterjesztés az ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése tárgyában*
26. *Előterjesztés Bököny Község Önkormányzata kérelme az Iveco Magirus tűzoltóautó térítésmentes használatának tárgyában*
27. *Előterjesztés a PRAXISHOPE Kft. és a BB-MED Kft. közös kérelme tárgyában*
28. *Előterjesztés a Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása rendeletének elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése kapcsán*
29. *Előterjesztés a nagykállói zsidó temetők karbantartására vonatkozó kérelem tárgyában*

30. *Előterjesztés fennálló bérleti szerződés újra tárgyalására vonatkozó kérelem*
31. *Előterjesztés feltáró vizsgálat elvégzése a 903 hrsz-ú ingatlan területén*
32. *Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő zártkereti 4540 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vásárlási kérelem*
33. *Előterjesztés Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása tárgyában*
34. *Előterjesztés a Nagykálló Víztoronyra vonatkozó Vodafone Zrt. bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában*
35. *Előterjesztés önkormányzati ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem tárgyában*
36. *Előterjesztés önkormányzati lakás iránti kérelmek tárgyában*
37. *Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan ismételten kiírt pályázat eredménye tárgyában tájékoztatás*
38. *Előterjesztés ingatlan-felajánlás Nagykálló Város Önkormányzata részére*
39. *Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelem tárgyában*
40. *Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos konzultációs lap eredményéről*
40. *Görög Egyház kérelme törmelék elhordásával kapcsolatosan*
41. *Erős emberek versenye szervezőinek kérelme*
42. *Tájékoztató a Rendezvényház megépítésével kapcsolatos konzultációs lap eredményéről, a 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozat megerősítése*

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Roma Nemzetiségi Önkormányzat kérelmet nyújtott be rendezvény támogatására vonatkozóan. A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 250.000,- Ft támogatást javasolt a 2020. szeptember 25. napján megrendezésre kerülő nyugdíjas és zenekari találkozóra. A helyszín megváltozott, nem az Óbester Étteremben, hanem a Kálló Étteremben lesz megrendezve a találkozó.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdése valakinek? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: A bizottsági ülésen is elhangzott, hogy amikor tervezve van akkor azért jó lenne, ha be lennének tervezve egész évre vonatkozóan. Minden egyesület bead egy tervet, és ahhoz tartja magát egész évben. Én egy kicsit a „bulizás” helyett valami más jellegű tevékenységre javasolnám, hogy átkapcsoljon a Roma Nemzetiségi Önkormányzat.

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Ez a roma kultúra ápolása. Több zenekar lesz.

Orosz Mihály Zoltán: Egy évben hány ilyen találkozó van?

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Kettő van egy évben.

Horváth Tibor: Kettő szokott lenni, ők nem bált rendeznek, hanem zenés estet.

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Most be van adva egy pályázat, ami arra vonatkozik, hogy az étteremben térítésmentesen fogunk zenélni.

Horváth Tibor: Zenés esteket lehet majd tartani, ha nyer a pályázat.

Orosz Mihály Zoltán: Melyik étteremben?

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Az Óbester Étteremben. A Kormány vissza akarja állítani a zenés esteket.

A rendezvényünket az Óbester Étteremben akartuk csinálni, de nem fértünk volna el, mert a hangszereknek is hely kell.

Horváth Tibor: Ha nincs más kérdés, akkor a vitát lezárom.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, vagyis a 250.000,-Ft támogatás nyújtásával vendéglátásra, illetve zenekari díjra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

184/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata támogatási kérelme tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata 2020. szeptember 25-én megrendezendő Nyugdíjas- és Zenekari Találkozó költségeihez 250.000.- Ft támogatást biztosít a 2020. évi költségvetése terhére az alábbiak szerint:
 - Vendéglátás (Kálló étteremben kb. 70 fő) 175.000.- Ft
 - Zenekarok fellépési díja 75.000.- Ft
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata, 4320 Nagykálló, Bátor ú 24.
- Gazdasági Iroda

- Ügyintéző
- Irattár

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Szeretettel meghívok mindenkit a holnap tartandó rendezvényre.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen!

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés zártkereti ingatlan tulajdoni jog szerinti megosztásához hozzájárulás tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasoljuk, hogy kérelmező részére legyen külön helyrajzi számmal ellátva. Az ingatlan megosztási költségeit kérelmező fizesse meg.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: A bizottsági ülésen felvetődött, hogy a másik felét esetleg akarja-e értékesíteni. Kérelmező azt mondta, hogy ha esetleg méltányos áron lenne felajánlva, akkor talán meg is vásárolnák.

Harsányi Gézáne kérelmező: Annak idején mi meggyessel beültettük ezt a területet. A termés értékesítésére be kellett volna lépni a Mezőgazdasági Kamarába. A belépési kérelmünket a Kamara elutasította azzal, hogy megosztott területtel nem lehet belépni. Ezért én 2016-ban kérelmeztem, hogy történjen meg ez a megosztás.

Ha az önkormányzat azt mondja, hogy vegyem meg a déli oldalt, ami az önkormányzaté, ettől sem zárkózom el, ha számomra megfizethető áron ajánlja fel megvételre.

Ha azt mondja az önkormányzat, hogy osszuk meg, és fizessem a megosztással járó költségeket, akkor ez lesz a járható út, csak az a lényeg, hogy békésen oldjuk meg.

Pillanatnyilag az a terület 1998 óta műveletlen, tehát mindenképpen érdemes lenne azt rendezni.

Ha már szót kaptam szeretnék néhány szót szólni a 30-as napirendi ponttal kapcsolatban, amely a Kállói Vár helyének feltáró vizsgálatával kapcsolatos.

Tisztelettel kérem a Képviselő-testület támogatását ahhoz a javaslathoz, amelyet a Jósa András Múzeum régészei tettek a szeptember 15-ei találkozás alkalmával. Ez egy véletlen találkozás volt a váremléknél. Ők azt mondták, hogy egy nem elviselhetetlen, hanem reális 140.000,-Ft körüli árért egy olyan vizsgálatot tudnak elvégezni, amihez nem kell feltúrni a földet, csak tolják a műszert a föld felett, ami kimutatja, hogy a földben hol van várfal, vagy valamilyen egyéb objektum. Ez egy egyszerű kiszállással jár, és akár a szomszédos területet is szívesen megnézik.

Horváth Tibor: Visszatérve a napirendi ponthoz. A bizottság elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Az elhangzottak alapján a határozat-tervezet módosulna.

Oroszné dr. Nagy Matild: Tulajdonképpen kérelmező szóban ismertette, hogy megvásárolná az ingatlant, ha számára megfizethető az eladási ár.

Bereczki Mária: Igazából a képviselő-testület javasol egy árat, a Közalapítványnál, már nincsenek annyira kötött szabályok.

Horváth Tibor: Akkor most megjelölhetünk egy árat, és kérjük a Közalapítványt, hogy ezen az áron értékesítse.

Sörös László: Én azt gondolom, hogy ha 250.000,-Ft elfogadható, annyiért el lehet adni.

Horváth Tibor: A módosított kérelem alapján az ingatlan megosztásától eltekintően, ellenben értékesítené a területet a Kállai Kettős Közalapítvány. A Képviselő-testület irányárként bruttó 250.000,-Ft-ot határoz meg.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

185/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

részére a **Nagykálló, 3611**
hrsz.-ú ingatlan Kállai Kettős Közalapítvány résztulajdonának értékesítése tárgyában

A Képviselő – testület:

- 1.) . szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló külterületén, a László kertben elhelyezkedő, és a Kállai Kettős Közalapítvány (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ arányban tulajdonában lévő 3611 hrsz.-ú 4018 m² nagyságú, szántó művelési ágú földrészlet tulajdonjog rendezése kapcsán az alábbi döntést hozza:
 - Nagykálló Város Önkormányzata javasolja értékesíteni a 3611 hrsz.-ú ingatlanból a Kállai Kettős Közalapítvány $\frac{1}{2}$ arányban tulajdonában lévő hányadát . szám alatti lakos részére bruttó 250.000,-Ft vételárért.
- 2.) megbízza a Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát az adás-vételi szerződés elkészítésével.
- 3.) meghatalmazza a Kállai Kettős Közalapítvány elnökét az adásvételi szerződés aláírására.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 31.

Értesülnek:

-

- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda 4400 Nyíregyháza, Selyem út 16.

- Kállai Kettős Közalapítvány elnöke

- Képviselő - testületi referens.

- Gazdasági Iroda.

- Ügyintéző Műsz./409/2020.

- Irattár.

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A tájékoztató kiküldésre került.

A Bátor úton lévő kutyaemenhely kialakítása: Megtörtént a kerítés kialakítása, átköltöztek a kennelek. Jegyző asszony és kollégái utána jártak az engedélyezési folyamatoknak.

Bereczki Mária: Arra várunk, hogy az alapítványnak a kuratóriuma be legyen jegyezve, és onnantól kezdve lehet, majd erre vonatkozóan megjelölni, hogy ki lesz a működtető.

Tóth Zoltán: Ez végleges állapota a menhelynek? Jöttek felém lakossági reagálások, hogy van akit zavar ott.

Horváth Tibor: Nem is igazán van kutya, nem tudom, mi volt a zavaró. De valószínűleg amikor elől voltak, akkor hallatszott jobban, de hátulról nincs hang. Két olyan kutya volt egyébként, amelyek amikor megunták a bent létet, akkor hangosak voltak.

Egyébként amikor döntöttünk a hely megjelölésében, akkor is arról beszéltünk, hogy indokolatlan beruházást, fejlesztést nem fogunk végezni. Ennyi kellett, a kerítés megépítése, tereprendezés, a kennelek átköltöztek, víz ott van. Nem végzünk költséges munkát, hogy ha esetleg olyan számú kutya lenne ott, hogy esetlegesen zavarná a lakókat, akkor tudunk költözni.

Nagykálló, Porosladány út zúzottköves munkaterület átadás-átvétele: Az út műszaki bejárása, a kivitelező visszaadta a területet, készen lett ez az út, amely az Inkubátorházhoz vezet.

Akácos úti közösségi ház bejárásán voltunk a szociális város-rehabilitációs pályázattal kapcsolatosan. A területrendezéssel kapcsolatosan az ingatlant bejártuk, hogy hogyan tudnánk azt valamilyen vállalható állapotba hozni. A sok évi elhagyatottság miatt áldatlan állapotok vannak. Elkezdtek a saját gépünkkel, de úgy látszik, hogy ahhoz mi kevesek vagyunk. Árajánlatot fogunk kérni, és megpróbálunk bevonni külső segítséget, mert a mi gépünk kevés ahhoz, hogy ott rendet tudjunk tenni.

Nagykállói szennyvízteleppel kapcsolatos egyeztetés a Nyírségvíz Zrt. munkatársával. Korábban is elmondtam, de a közmeghallgatáson is. Itt elsősorban a szennyvíztelep működésével kapcsolatosan egyeztettünk, és keressük a megoldást. Továbbá a Deák Ferenc út és környékével kapcsolatosan is beszélgettünk. Van rá megoldás. Maga a szennyvízrendszer tökéletesen működik, nyilván fejlesztéseknek lenne helye. Ennek a lakosságszámnak a szennyvíz befogadását bőven el tudja látni. Itt az a probléma, hogy a szennyvízbe bele van vezetve a csapadékvíz, azzal viszont nem bír el. Erre egy együttműködés keretében a Nyírségvíz Zrt. és a Polgármesteri Hivatal dolgozóival együttesen felállítunk egy csapatot és házról-házra el kell indulnunk felkutatni ezeket az illegális bekötéseket. Amint ennek van eredménye, vagy tudunk csökkenteni ezeken az illegális bekötéseken, akkor ez a probléma meg fog szűnni. Normál esetben a szennyvíznek az esőzéshez semmi köze nincsen.

Vislóczki Zoltán: Fel kellene nyitni az egész rendszert, mert lehet, hogy valahol abba van belekötve a csapadékvíz elvezetés, nem pedig a lakók vezetik bele.

Horváth Tibor: Volt olyan hely ahol bele volt kötve, de az már megszűnt, az meg lett oldva. Azért jelenik meg a Deák Ferenc úton, mert az az utolsó szivattyú, végátemelő, ami rádolgozna a nagy rendszerre, és ott jön vissza először. Ha még több ház lenne rákötve, akkor a következő szivattyú környékén is visszajönne. Az egész várost végig kell járni. Ha a csapadékvíz rendszerbe történő vezetését megszüntetjük mindenhol, akkor 100 %, hogy meg fog szűnni a probléma, mert a szennyvízrendszernek minden eleme tökéletesen működik.

Orosz Mihály Zoltán: Meg kell nézni, hogy az önkormányzat hol vezette bele, mert az sem kizárt. Tehát nem csak a lakosoknak a rendszerbe történő bevezetésével van itt a probléma esetlegesen. Ennek a kivizsgálását is meg kellene nézni, mert az sokkal nagyobb mennyiség.

Horváth Tibor: Ezt tudjuk, de az meg lett szüntetve. Tehát ilyen nincs.

Forrásdűlő bejárása: Itt a tervezgetnénk a jövő évi gazdálkodásunkat. Azokat a területeket jártuk fel, hogy mi hasznosítható, amit a gombaüzem beruházói szándékoztak megvásárolni korábban. Akár erdősítésre, vagy mezőgazdasági termelésre szeretnénk bevonni azokból a területekből 12-13 ha-t úgy, hogy a terület használható legyen, és megmaradjon azért a szépsége, ami most van.

A CIVIL Információs Központ tájékoztató rendezvényén vettem részt. A civil szervezetekre vonatkozó jövőbeni pályázati lehetőségekről tartott Kiss András előadást. A Széchenyi Programiroda kollégája volt még itt, és felajánlotta segítségüket a pályázóknak, illetve a jövőbeni pályázati kiírásokat követően a pályázatok elkészítésében illetve az elszámolásokban is segítenek.

Lezajlott a IX. Ulti-Fiesta Nagykállóban, majd ezt követő napon a Lecsófesztivál került megrendezésre. Úgy gondolom, hogy egy minőségi, színvonalas rendezvényt tudtunk létrehozni, pláne a rendelkezésre álló idő és a járványhelyzet adta korlátozásokat betartva.

Elkezdődött a szezon a nagykállói futballpályán.

Győrfi Pál tartott egy talkshow-t. Nagyon sokan nézték meg online. A helyszínen is voltak, de igyekeztünk betartani, hogy ne legyen tumultus a sportcsarnokban.

Ismét látogatható az Ámos Imre Képtár. Szeptember 2-án megnyitotta kapuit. Úgy gondolom, hogy a szükséges javításokat megcsináltuk, hogy egy szép környezet fogadja az ide látogatókat, kellemes környezetben tudják a képeket megtekinteni.

Utólag is szeretném megköszönni mindenkinek a munkáját, aki ehhez hozzájárult. Külön Mártonné Julikának és Gábor Atyának, illetve a Múzeum és Tanoda munkatársainak, akik kicsinosították a termet.

Katasztrófavédelmi megbeszélés volt. Jövő héten kedden lesz a külső védelmi terv gyakorlata. Az NZRT telephelyéhez kapcsolódóan 3 évente kell ilyen külső védelmi gyakorlatot tartani. Lényegében teljes gyakorlat lesz, ami azt jelenti, hogy útlezárásoktól kezdve, mentő kivonulásáig, operatív csoport kialakítása valósul meg. Ez tehát egy komplett gyakorlat lesz.

A Tecnica Ungheria Kft.-hez látogatott el Szíjjártó Péter külügyminiszter úr, ahol bejelentett egy támogatást, aminek városi szinten úgy gondolom, hogy örülnünk kell. Ez azt jelenti, hogy továbbra is terveznek Nagykállóban.

2020. szeptember 02-án a közmeghallgatás volt a sportcsarnokban.

A Csillagösvény Íjász Egyesület megtartotta a Keleti Gyepű Napja elnevezésű íjásztalálkozó és minősítő versenyt. Egy minőségi rendezvény volt. Az együttműködésben volt hiányosság a marketing terén. Nem kaptunk kellő időben információt, hogy mi is a saját oldalainkon reklámozni tudjuk. Más kérdés, hogy járványügyi szempontból talán így volt helyesebb. Minden esetre jövőre a sport támogatások terén úgy gondolom, hogy a szerződésbe beleírjuk, hogy legalább két héttel a rendezvény előtt kapjunk egy plakátot, és egyéb dolgokat, hogy tudjuk mi is megjelentetni az oldalainkon.

Véget ért a strandszezon. Elindultak a téli munkálatok, a téliesítés.

A közterületeken a parkgondozások folynak.

A Harangodon a Magonc Együttes koncertje volt.

Fontos megemlíteni az augusztus 20-ai ünnepséget, ami úgy gondolom, hogy minőségi volt. Köszönöm Oroszné dr. Nagy Matild munkáját, amit ebbe beletett és segítette ezt a napot is megszervezni és lekoordinálni. Voltak hibák, amikből tanultunk. Jövőre mindenképpen a színpad tekintetében hátfallal fogunk készülni, mert sok embernél úgymond hányingert keltett az, ami a színpad mögött volt.

A 24 órás úszóverseny volt megrendezve, ami egy jól sikerült esemény volt. Évről évre megtartásra kerül. Úgy gondolom, hogy a strand dolgozói és a szervezők közötti jó

együttműködő kapcsolat eredménye is a sikeres rendezvény. Az érmekeket és az emléklapokat szinte mindenkinek át tudtuk adni a Lecsófesztiválon.

Nem szoktuk kiemelni a köszöntéseket, de Hidy József Károlyné Ducsi Néni egy olyan személy a város életében, a karitás, a hitéletben, akit úgy gondolom, hogy ki kell emelni. Tóth Zoltán képviselő úrral voltunk a 90. születésnapját köszönteni. Isten éltesse!

Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: A Lecsófesztivállal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ez a fesztivál szónak a meggyalázása. Sokkal nagyobb hatókörűnek, sokkal színvonalasabb rendezvénynek kellene lennie, hogy fesztiválnak nevezzenek valamit. Javasolnám, hogy jövőre a legigénytelenebb, legprimitívebb vásári bódékat, amik ott szórakozási lehetőséget szolgáltattak, mindenképpen távolabb kerüljenek ne a rendezvény helyszínére. Ez nagyon igénytelen volt. Egy kis faluban sokkal igényesebben szerveznek meg egy falunapot.

Felmerültek az NVSE kapcsán a focimeccsek. Jegyző Asszony figyelmét szeretném felhívni, hogy próbálja már megtanítani azokkal a közjogi analfabétákkal, akik ott kitalálják, hogy közvetítése joga egy focimeccs kapcsán milyen professzionális csatornákra vonatkozik, akik média hatóságnál bejegyzett. Az, hogy valaki streamel, a mobil telefonjával csinál egy közvetítést, egy részletet, egy videót, az más. Jobb lenne, ha ezt a baromságot Nagykálló mellőznék. Én azt szeretném, hogy ne ilyen szégyenteljesen zajlódjon már a focimeccs.

Az augusztus 20-ai rendezvény is a teljes igénytelenséget tükrözte. Sokkal színvonalasabb műsort lehetett volna összeállítani. Tiszta szégyen volt, hogy a fellépők egy padon, mindenki előtt kell, hogy átöltözzenek. A hivatal ajtaját ki kellett volna nyitni, hogy tudjanak átöltözni.

Horváth Tibor: Egyéb kérdés van-e? – Nincs.

Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

186/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagykálló Város Polgármesterének tájékoztatója a két ülés közti fontosabb
eseményekről, tárgyalásokról**

Képviselő – testület

- a Polgármester két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztatóját elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: Megtárgyalta a bizottság, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Módosító javaslata van-e valakinek? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 tartózkodás, ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

187/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Képviselő – testület

- a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens Kp/200/2020.
 - Gazdasági csoport
 - Irattár
-

Tárgy: (5.tsp.) Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta a tájékoztatót.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

188/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában

Képviselő – testület

- a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző Kp/219/2020.
 - Irattár
-

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Egyben megköszöntük az óvodának a munkáját.

Horváth Tibor: Azt gondolom, hogy panasz nem lehet.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

189/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi, hogy a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda mindkét tagintézménye **2020. december 21-31-ig** zárva tartson, azzal a kitételrel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles.

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Szociális ügyintéző
- Köznevelési referens Kp/164/2020.

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: Megtárgyalta a bizottság, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Az előterjesztést össze kellene foglalni Jegyző Asszony, hogy aki nézi a közvetítést, legalább tudja már, hogy nagyjából miről van szó.

Horváth Tibor: A témához kapcsolódóan van-e kérdés, észrevétel?

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony, miből tevődik össze ez az előterjesztés? Legyen már szíves ismertetni!

Bereczki Mária: Minden évben az óvodavezető kérése alapján a képviselő-testület dönthet arról, hogy az a kiegészítő keretösszeg jóváhagyásra kerül a képviselő-testület által, és ez

kerül beépítésre az óvoda költségvetésében, amelyet 2017. szeptember 1-jétől a változó jogszabályok az adható kategóriában biztosítanak az óvodában dolgozó óvodapedagógusok részére. Ezt minden évben az óvodavezető megkér, és a képviselő-testület pedig jóváhagyja. Ez havonta jelenleg 217.744 Ft bruttóban. Az óvodavezető az elvégzett munkának a figyelembevétel alapján dönt az összeg felosztásáról.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

190/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelésére elosztania a bruttó 217.744 Ft-/hó keretösszeget 2020. december 31. napjáig.
- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelését a 2020. évi költségvetésbe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Köznevelési referens Kp./165/2020.
- Irattár

Tárgy: (8 .tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékeléséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta,és elfogadásra javasolta a képviselő-testület részére.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Óvodavezető Asszony esetleg egy rövid tájékoztatót mondjunk az elvégzett munkáról.

Nagy Tamásné óvodavezető: A munkatervünk alapján valósítottuk meg azokat a kiemelkedő nevelési és pedagógiai feladatokat, amiket a kollégákkal együtt terveztünk és határoztunk meg. Azt gondolom, hogy eredményes nevelési évet zártunk a 2019/2020-as évben, bár a tavasz, a járványügyi helyzet nagyon sok tervünket megghiúsította, és újragondolásra ösztönözött bennünket.

A kihasználtságot tekintve azt látjuk, hogy a korábbi évek statisztikáját nézzük, 90 % fölötti rendszeres jelenléttel veszik igénybe az óvodát a gyermekek. A fenntartó támogatását köszönjük. A humánerőforrás tekintetében pedig bekapcsolódtunk a Nyíregyházi Egyetem oktatásába. A munkánkat a tőlünk elvárt színvonalon igyekszünk biztosítani.

Horváth Tibor: Az biztos, hogy ez az év nem várt akadályokat gördített mindenki elé. Én azt gondolom, hogy az óvoda egy pillanatra sem pihent meg, hiszen folyamatos ügyelet volt biztosítva, illetve aki éppen nem csoportban volt, az máshol találta meg a munkáját, vagy hazavitte és a papírmunkát pótolta. Biztos, hogy kemény év volt. Azt gondolom, hogy mint fenntartó azért mi is igyekeztünk és próbáltunk helytállni, illetve támogatni az óvodát.

Nagyon szépen köszönjük minden kollégának az ez évi munkáját. Minden évben új kihívások várnak ránk. Ami nagyon fontos, hogy talán optimizmusra ad okot, hogy ez a sok szakmai program, amiben részt vesz az óvoda, és részt vesznek a kollégák is, okot ad arra, hogy bizakodjunk, hogy nekünk egyelőre nem lesz problémánk szakképzett létszámban, mert olyan környezetre találunk az ide tévedők, hogy marad is belőlük egy-kettő. Én azt gondolom, hogy ez büszkeséggel kell, hogy eltöltse a vezetőt és az ott dolgozókat.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

191/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**„A Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése” c. beszámoló
elfogadása tárgyában**

Képviselő-testület

1. elfogadja a beszámolót a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda éves munkájának értékelése vonatkozásában.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Köznevelési referens Kp/1677/2020.

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda 2020/2021. évi munkatervének elfogadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta az óvoda munkatervét, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Intézményvezető Asszony részéről tájékoztató, vagy kiegészítés van-e?

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Szeretném megköszönni az óvoda ez évi munkáját, és bizakodunk, hogy a következő is ilyen eredményes lesz. Kívánok jó egészséget! Köszönöm szépen az egész óvoda dolgozóinak és intézményvezető asszony munkáját.

Nagy Tamásné óvodavezető: Mi mindannyian arra készülünk, hogy igényesen, szeretettel, türelemmel végezzük munkánkat ebben az évben is. Jó egészséget kívánunk mi is!

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

192/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**A Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2020/2021. évi munkatervének elfogadása
tárgyában**

Képviselő-testület

- elfogadja a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda által elkészített 2020/2021. évi munkatervet.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- o Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- o Képviselő-testületi referens
- o Gazdasági Iroda
- o Köznevelési referens Kp/1667/2020.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A napirendet az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta a Könyvtár alapító okiratának módosítását, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

193/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratának módosítása tárgyában

A Képviselő-testület

1. elfogadja a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratát módosító okiratot jelen határozat 1. számú melléklete alapján
2. elfogadja a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratát jelen határozat 2. számú melléklete alapján

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens
- Ratkó József Könyvtár
- Gazdasági irodavezető

- Ügyintéző KP/...../2020.
- Irattár

1. számú melléklet a 193/2020. (IX.24.) számú határozathoz

Okirat száma: Kp/ /2020.

Módosító okirat

A Ratkó József Városi Könyvtár, a Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete 2017. március 22. napján kiadott 5113-8/2016. közp. számú alapító okiratát az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete a .../2020. (IX.03) számú határozatra figyelemmel - a következők szerint módosítom:

1. Az alapító okirat 5.1. pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

„5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjével a foglalkoztatási jogviszony létesítése (pl. kinevezése, magasabb vezetői megbízása, felmentése és a magasabb vezetői megbízásának visszavonása) - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (7) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pontja alapján – Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik. Az intézményvezetői feladatok ellátására a Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki. A magasabb vezetői megbízás határozott időre, legfeljebb öt évre adható.

Az intézmény vezetője felett az egyéb munkáltatói jogkört a Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Nagykálló Város Polgármestere gyakorolja. Az intézményvezető, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján közalkalmazotti jogviszonyban, – a 2020. július 1. napjától hatályba lépő, a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 1. § (2) bekezdése alapján – 2020. november 1. napjától a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyban áll.”

Jelen módosító okiratot 2020. november 1. napjától kell alkalmazni.

Kelt: Nagykálló, „időbélyegző szerint”

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

2. számú melléklet a 193/2020. (IX.24.) számú határozathoz
Okirat száma: Kp/ /2020.

Alapító Okirat

módosításokkal egységes szerkezetbe foglalva

Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 8/A. §-a alapján a Ratkó József Városi Könyvtár alapító okiratát a következők szerint adom ki:

1. A költségvetési szerv megnevezése, székhelye, telephelye

1.1 A költségvetési szerv

1.1.1. megnevezése: Ratkó József Városi Könyvtár

1.2. A költségvetési szerv

1.2.1. székhelye: 4320 Nagykálló, Korányi Frigyes út 1.

2. A költségvetési szerv alapításával és megszűnésével összefüggő rendelkezések

2.1. A költségvetési szerv alapításának dátuma: 1953.10.01.

3. A költségvetési szerv irányítása, felügyelete

3.1. A költségvetési szerv irányító szervének

3.1.1. megnevezése: Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete

3.1.2. székhelye: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

3.2 A költségvetési szerv fenntartójának

3.2.1. megnevezése: Nagykálló Város Önkormányzat

3.2.2. székhelye: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

4. A költségvetési szerv tevékenysége

4.1. A költségvetési szerv közfeladata: A kulturális javak védelméről és a muzeális intézményekről, a nyilvános könyvtári ellátásról és a közművelődésről szóló 1997. évi CXL. törvényben meghatározott közművelődési és közgyűjteményi feladat.

4.2. A költségvetési szerv főtevékenységének államháztartási szakágazati besorolása:

	szakágazat száma	szakágazat megnevezése
1	910100	Könyvtári, levéltári tevékenység

4.3. A költségvetési szerv alaptevékenysége: A könyvtár gyűjteményét folyamatosan fejleszti, feltárja, megőrzi, gondozza és rendelkezésre bocsátja, tájékoztat a könyvtár és a nyilvános könyvtári rendszer dokumentumairól és szolgáltatásairól, biztosítja más könyvtárak állományának és szolgáltatásainak elérését, részt vesz a könyvtárak közötti dokumentum- és információcserében. Gyűjteményét és szolgáltatásait a helyi igényeknek megfelelően alakítja, közhasznú információs szolgáltatást nyújt.

4.4. A költségvetési szerv alaptevékenységének kormányzati funkció szerinti megjelölése:

	kormányzati funkciószám	kormányzati funkció megnevezése
1	082042	Könyvtári állomány gyarapítása, nyilvántartása
2	082043	Könyvtári állomány feltárása, megőrzése, védelme
3	082044	Könyvtári szolgáltatások

4.5. A költségvetési szerv illetékessége, működési területe: Nagykálló város közigazgatási területe

5. A költségvetési szerv szervezete és működése

5.1 A költségvetési szerv vezetőjének megbízási rendje: Az intézmény vezetőjével a foglalkoztatási jogviszony létesítése (pl. kinevezése, magasabb vezetői megbízása, felmentése és a magasabb vezetői megbízásának visszavonása) - Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 41. § (7) bekezdése és az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 9. § c) pontja alapján – Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete (a továbbiakban: Képviselő-testület) hatáskörébe tartozik. Az intézményvezetői feladatok ellátására a Képviselő-testület nyilvános pályázatot ír ki. A magasabb vezetői megbízás határozott időre, legfeljebb öt évre adható.

Az intézmény vezetője felett az egyéb munkáltatói jogkört a Mötv. 67. § (1) bekezdésének g) pontja alapján Nagykálló Város Polgármestere gyakorolja. Az intézményvezető, a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény 1. § (1) bekezdése alapján közalkalmazotti jogviszonyban, – a 2020. július 1. napjától hatályba lépő, a kulturális intézményekben foglalkoztatottak közalkalmazotti jogviszonyának átalakulásáról, valamint egyes kulturális tárgyú törvények módosításáról szóló 2020. évi XXXII. törvény 1. § (2) bekezdése alapján – 2020. november 1. napjától a munka törvénykönyvéről szóló 2012. évi I. törvény szerinti munkaviszonyban áll.

5.2. A költségvetési szervnél alkalmazásban álló személyek jogviszonya:

	foglalkoztatási jogviszony	jogviszonyt szabályozó jogszabály
1	közalkalmazotti jogviszony	1992. évi XXXIII. törvény a közalkalmazottak jogállásáról
2	munkaviszony	2012. évi I. törvény a Munka Törvénykönyvéről
3	megbízási jogviszony	2013. évi V. törvény a Polgári Törvénykönyvről

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önk. rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a képviselő-testület felé.

Horváth Tibor: Nekem lenne egy módosító javaslatom. A rendelet 18. § (3) bekezdése úgy szól, hogy „az ülésen elsősorban a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk.” Az elsősorban szót kivennénk a szövegből. Így szólna a bekezdés, hogy „Az ülésen a képviselőknek és a tanácskozási joggal meghívottaknak van felszólalási joguk.” A (4) bekezdést pedig hatályon kívül helyeznénk.

Egyeztetve jogászokkal, és látva azt az eddigi munkában történt nehézségeket, úgy gondolom ezzel tudnánk biztosítani azt, hogy hatékonyan tudjunk haladni, és hatékonyan tudjunk tényleg a munkánkra koncentrálni. A (4) bekezdés, - melyet most hatályon kívül helyeznénk - úgy szól, hogy „Az ülésen megjelent állampolgárok hozzászólását a polgármester engedélyezheti, legfeljebb 2 perc időtartamban.”

Orosz Mihály Zoltán: Akkor állampolgár nem szólhat hozzá?

Horváth Tibor: A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném tájékoztatni a lakosságot, hogy nem abba az irányba megy az önkormányzat működése és a helyi szabályozások kialakítása, ami felszabadítaná a terror és titkolózás alól. A lakosság szólásjogának a megvonása alól, még tovább folytatódik. Azt szeretném, ha normális működés szerint zajlana az önkormányzat vezetése. Én azt gondolom, hogy semmiképpen nem kellene az ülésen megjelenő állampolgárok hozzászólását megtiltani, mert én úgy gondolom, hogyha megjelenik egy állampolgár akkor biztosan azért jelenik meg, mert van fontos gondolata, és az előre vinné az önkormányzat működését. Eleve ezt ki is zárni, a Bélák állandóan kitalálnak valamit. Én azt szeretném, ha ez megszűnne.

A másik dolog, amit már jegyző asszonynak is jeleztem, hogy a rendeletben ... Egyszer élt három képviselő azzal a rendelet 21. § (13) bekezdésében biztosított joggal, hogy fontos kérdésben a képviselők kezdeményezhettek közmeghallgatást. Ezt a lehetőséget a Bélák falván azonnal meg akarják tiltani, hatályon kívül helyezni. Szeretném itt Tóth Zoltánnak is felhívni a figyelmét, hogy nem ilyen várost szeretne a város lakó, hogy mindent megtiltani, a képviselőknek minden jogát visszavonni. Inkább a szabadságjogok gyakorlásának az

irányába működne a helyi jogalkotás. Azt kellene bővíteni, hogy nyugodtan hozzászólhassanak a lakosok, és a képviselőknek az egyéni dolgaikat még jobban növelni kellene.

Nyilván jelezte a Kormányhivatal, meg látszott, hogy nem volt tiszta, de valójában az a kicsi módosítás, kellene, hogy hogyan kell létrehozni, de megint bele van rejtve nagyon sok súlyos jogfosztása a képviselőknek.

Az a javaslatom, hogy ne helyezzük hatályon kívül a 21. § (13) bekezdését. Ha a képviselők fontos ügyekben közmeghallgatást akarnak kezdeményezni, akkor legyen meg ez a joguk továbbra is. Azt gondolom, hogy tiszta szégyen, hogy megfosztjuk a lakosoknak a hozzászólását. Ezek a típusú törvényalkotások az igazán fontosak. Itt elbeszélgetünk a fakivágásokról, meg különböző ilyen napirendekről, holott inkább ezekben kellene helytállni, ha a képviselők nem szemétládákból állnának. Azért nevezem így őket, mert most sem a város érdekeit fogják képviselni. Én úgy gondolom, hogy az eskütök nem erről szól. Amikor ezt látom, nem tudlak képviselőnek tekinteni benneteket. Fideszes kifejezéssel élve erkölcsi hulláknak tudom nevezni őket, meg szemétládáknak és fehérre meszelt síroknak, ha ezt megszavazzák.

Horváth Tibor: Van-e még valakinek hozzászólása a napirendhez? – Nincs. A vitát lezárom. Képviselő úr módosító javaslata, hogy a 21. § (13) bekezdését ne helyezzük hatályon kívül. Aki egyetért képviselő úr javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 4 ellenszavazattal és 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Az én módosító javaslatom pedig a 18. § (3) bekezdésében az első sorban szót kivennénk a mondatból, és a (4) bekezdést pedig hatályon kívül helyeznénk.

Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Képviselő úr módosító javaslata, hogy - **Orosz Mihály Zoltán:** Az ülésen megjelenő állampolgárok hozzászólását napirendi pontonként a polgármesternek legyen kötelező

engedélyezni, első alkalommal maximum 5 percben, második alkalomban 3 percben, az utolsó harmadik alkalommal pedig 2 percben.

Aki a képviselő úr módosító javaslatával egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Ezért neveznek Benneteket erkölcsi hulláknak.

Horváth Tibor: Csak Te nevezel annak.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a rendelet módosítását.

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a 109/2020. (VIII.03.) Kt. határozat hatályon kívül helyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: A bizottság elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdés? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Itt is látszik, hogy a képviselő-testület a saját rendeletét leszavazta. Gratulálok Nekik.

Bereczki Mária: A bizottsági ülésen is elmondtam, hogy akkor fölhívtam a képviselők figyelmét, hogy ezt tartalmazza a rendeletünk, és inentől kezdve nem kell megszavazni.

Vislóczki Zoltán: Ez tényleg így volt.

Bereczki Mária: A képviselők nemmel szavaztak, csak azért mert képviselő úr állandó jelleggel kikövetelte, hogy határozat kerüljön ebben a tárgykörben elfogadásra. Erre vonatkozóan kaptuk a törvényességi jelzést, hogy erre nem kell határozatot hozni.

Orosz Mihály Zoltán: De, ha hoz határozatot a képviselő-testület, akkor nem a saját rendeletével 180 fokkal ellentétben kell hozni.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor jegyzőkönyvbe kellett volna diktálni jegyző asszonynak.

Tóth Zoltán: Benne van.

Horváth Tibor: Van-e más kérdés? – Nincs. A vitát lezárom.
Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

194/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A 109/2020. (VIII.03.) Kt. határozat hatályon kívül helyezéséről

A Képviselő-testület

- a 109/2020. (VIII.03.) Kt. határozatát hatályon kívül helyezi.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- - Képviselő-testületi referens
- - Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal
- - Gazdasági irodavezető
- - Ügyintéző KP/1581-3/2020.
- - Irattár

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést.

A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság és az Oktatási és Kulturális Bizottság elfogadásra javasolta, a Városstratégiai Bizottság 1 igennel és 2 nemmel nem fogadta el a javaslatot (3 fő volt jelen).

Bereczkiné Pápai Margit: Az volt az indok, hogy úgy egészében elfogadják, viszont, ha benne marad a bontási költség, akkor nem.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: A 12-es mellékletben a tartalékoknál valójában mik azok, hogy ipari területek vásárlása, stb.

Bereczki Mária: A 2020. évi költségvetési rendelet megalkotásra került, és van a költségvetési rendeletnek egy tartalékok nevezetű táblázata, abban szerepelnek azok a fejlesztési célok, elképzelések, amiket az adott év során szeretne megvalósítani önkormányzatunk, de még nem igazából konkrét döntések. Tehát effektíve még ehhez kapcsolódóan másfajta tevékenységeket is szükséges elvégezni. Ide kerülnek felsorolásra, hogy mi kerül az általános tartalékba, illetve mi kerül a céltartalékba. Az előirányzat a meghatározott cél fedezetét szolgálta, amennyiben az adott évben erre vonatkozóan lehetőség nyílik.

Orosz Mihály Zoltán: 19-es, 20-as, meg van ott, hogy óvoda tornacsarnok.

Bereczki Mária: Februárban terveztük azt, hogy az óvoda részére egy tornacsarnok kerülne kialakításra úgy, hogy pályázatot szeretnénk benyújtani, és ezzel kapcsolatosan a képviselő-testület így fogadta el a költségvetési rendeletet, hogy arra fedezetet biztosít a tartalékok között.

Orosz Mihály Zoltán: Mi az, hogy ipari területek vásárlása?

Bereczki Mária: Ezt akkor is megbeszéltük, hogy a 2019-es adásvételi szerződésnek van egy része, amit 2020-ban kell kifizetni, és ez azt tartalmazza.

Orosz Mihály Zoltán: Mi az a zöldségpiac megvásárlása?

Bereczki Mária: A tavalyi évben és az előző években folyamatos tárgyalások folytak a zöldségpiachoz kapcsolódóan a Táncsics M. úton a terület értékesítése érdekében. Volt arra vonatkozóan felajánlás, hogy mi vásároljuk meg, volt arra is, hogy a tulajdonos vásárolja meg. Ezzel kapcsolatosan még nem jutottunk közös álláspontra.

Vislóczki Zoltán: Mi az oka annak, hogy nem volt előrelépés? Azt várjátok, hogy a tulajdonos jöjjön, vagy ő azt várja, hogy Ti menjetek?

Horváth Tibor: Igazából mi felajánlottunk egy vételi ajánlatot.

Sörös László: Kaptunk, hogy nem kívánja eladni, de adtunk egy másik ajánlatot is a vételre.

Horváth Tibor: Mi eladási szándékot is, illetve vételi szándékot is jeleztünk.

Sörös László: Egyiket sem fogadta el.

Orosz Mihály Zoltán: És mennyi volt az ajánlat?

Horváth Tibor: Már nem emlékszem, nem most volt az ajánlat.

Vislóczki Zoltán: Már több éve megy ez az ügy.

Horváth Tibor: A céltartalékba lett beállítva, hogy ha sikerül megvenni, akkor legyen rá fedezet.

Orosz Mihály Zoltán: A Petőfi úti ingatlan megvásárlása.

Bereczki Mária: Az is tervben volt. A költségvetési rendelet elfogadásakor beszéltük. Olyan képviselő úr, mintha nem is lett volna itt februárban.

Orosz Mihály Zoltán: Csak beszélgetünk róla, hogy a nézők is halljanak róla.

Horváth Tibor: Van-e még kérdése valakinek? – Nincs. A vitát lezárom.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem módosító javaslatom lenne.

Javaslom, hogy a képviselő-testületnek, hogy a hűtlenkezelés büncselekményét, ha lehet, akkor kerüljük el, és vegyük ki belőle a bontást. Legyen egy normális felmérés, hogy ne megalapozatlan döntést hozzon, mint amit eddig hozott a képviselő-testület, és utána, amikor alá van támasztva pénzügyileg, gazdaságilag a döntés, utána próbáljon bármi hasonló merényletet elkövetni a saját városa ellen. A gépi bontásnak az előkészítettsége, megalapozottsága nem történt meg. Ezért kérem, hogy ezt mindenképpen vegyük ki belőle.

Horváth Tibor: Aki támogatja, hogy vegyük ki a költségvetési rendeletről a gépi bontást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Van-e még módosító javaslata valakinek? – Nincs.

Aki a költségvetési rendelet módosításáról szóló rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő rendeletet alkotja:

Vislóczki Zoltán: Kérem jegyzőkönyvbe foglalni, hogy én úgy fogadtam el a költségvetési rendelet módosítását, hogy a gépi bontást nem támogatom, a többi módosítást viszont igen.

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

15/2020. (IX.25.)

önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól
szóló 2/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott Pénzügyi és Közjóléti Bizottság véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §. Az önkormányzat költségvetéséről és költségvetés vitelének szabályairól szóló 2/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. § -a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §. (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi

a) költségvetési bevételeit 2 996 403 970 Ft-ban,

b) költségvetési kiadásait	3 734 256 036	Ft-ban,
c) költségvetési hiányát	737 852 066	Ft-ban,
ca) működési többletét	139 654 579	Ft-ban,
cb) felhalmozási hiányát	877 506 645	Ft-ban,
d) finanszírozási bevételeit	948 901 261	Ft-ban,
e) finanszírozási kiadásait	211 049 195	Ft-ban,
f) finanszírozási egyenlegét	737 852 066	Ft-ban,
g) a költségvetés hiányát	948 901 261	Ft-ban,
h) bevételi és kiadási fő összegét	3 945 305 231	Ft-ban,

előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 1. melléklet szerinti részletezéssel állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hiányból

- a) 848.901.261 Ft-ot a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évi költségvetési maradványból,
- b) 100.000.000 Ft folyószámlahitel felvétellel finanszírozza.

2. §. A Rendelet 3. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3.§. (1) Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó intézmények bevételeit és kiadásait az alábbiak szerinti főösszegekkel hagyja jóvá:

a) Működési bevételek	280 452 941	Ft,
b) Közhatalmi bevételek	364 000 000	Ft,
c) Működési célú támogatások ÁH-on belülről	1 551 523 072	Ft,
d) Működési célú átvett pénzeszközök	79 023 766	Ft,
e) Felhalmozási bevételek	502 000 000	Ft,
f) Felhalmozási célú támogatás ÁH-on belülről	95 364 135	Ft,
g) Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	124 040 056	Ft,
h) Finanszírozási bevételek	948 901 261	Ft,
ha) Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	848 901 261	Ft,
hb) Hitelfelvétel	100 000 000	Ft,

i) Működési kiadások	2 135 345 200	Ft,
ia) Személyi juttatások	603 838 132	Ft,
ib) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	90 852 812	Ft,
ic) Dologi kiadások	739 584 688	Ft,
id) Ellátottak pénzbeli juttatásait	33 134 000	Ft,
ie) Egyéb működési célú kiadások	667 935 568	Ft,
j) Felhalmozási kiadások	1 598 910 836	Ft,
ja) Beruházási kiadások	1 015 156 643	Ft,
jb) Felújítási kiadások	0	Ft,
jc) Egyéb felhalmozási célú kiadások	583 754 193	Ft,
k) Finanszírozási kiadások	211 049 195	Ft,
ka) Hitelek törlesztése	160 000 000	Ft,
kb) Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	40 376 383	Ft,
kc) Pénzügyi lízing	10 672 812	Ft.

3. § A Rendelet 1-8. melléklete helyébe az 1-8. melléklet lép.
4. § A Rendelet 10. melléklete helyébe a 10. melléklet lép.
5. § A Rendelet 12. melléklete helyébe a 12. melléklet lép.
6. § A Rendelet 14. melléklete helyébe a 14. melléklet lép.
7. § A Rendelet 22-23. melléklete helyébe a 22-23. melléklet lép.
8. § A Rendelet 25-26. melléklete helyébe a 25-26. melléklet lép.
9. § A Rendelet 28. melléklete helyébe a 28. melléklet lép.
10. § Jelen rendelet 2020. szeptember 26. napján lép hatályba.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Nagykálló, 2020. szeptember 25. napján.

Bereczki Mária
jegyző

Orosz Mihály Zoltán: Nem támogatom azért, mert a gépi bontáshoz szükséges testületi döntések szakmailag megalapozatlanok voltak, és a képviselő-testület tagjai felelőtlenül döntöttek benne. Azt kezdeményezem, hogy inkább a büntető eljárás helyett a felújítással kapcsolatos pontos, tételes, részletes pénzügyi alátámasztást kérem, és annak a fényében döntsön a képviselő-testület, hogy kell-e gépi bontást végrehajtani.

Bereczki Mária: Képviselő Úr! Megbeszéltük, hogy akkor, amikor polgármester úr a vitát megnyitja, vitát lezárja, közben minden képviselő megfogalmazza a véleményét, és utólag azt mondja, hogy kérem, szépen szó szerint legyen a hozzászólásom a jegyzőkönyvben. Nem kell újra megismételni.

Tárgy: (14.tsp.) Előterjesztés az Éves Közbeszerzési Terv módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Tóth Zoltán: A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta az Éves Közbeszerzési Terv módosítást.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Az egyik közbeszerzés a jegyzőnek van, a másik meg már nem. Foglalja már össze Jegyző Asszony, hogy mikor a jegyzőnek és mikor a polgármesternek. Van, amikor összeférhetetlen. Ott van, hogy felelős személy a jegyző, de polgármester is van valahol.

Bereczki Mária: Az anyagnak az elkészíttetéséért felelős a jegyző. Az azokhoz kapcsolódó adat szolgáltatása az, ami gyakorlatilag irányítást vár el a jegyzőtől. De önmagában a közbeszerzési dokumentáció összeállítása, megjelentetése a közbeszerzési szakértőnek a feladata.

Orosz Mihály Zoltán: Tehát, ami meg fog jelenni.

Amikor elkészül egy anyag, és valamikor meghirdetésre fog kerülni, szeretném kérni, hogy ilyenkor kapja meg a képviselő-testület is. Tehát szeretném, hogy minden képviselő kapja meg, hogy ez a közbeszerzési eljárás indul, és lássuk az anyagot.

Bereczki Mária: Az megoldható, hogy egy értesítést küldünk, hogy megjelent a közbeszerzési értesítőben.

Orosz Mihály Zoltán: Az jó lenne.

Horváth Tibor: Van-e más kérdés, észrevétel? – Nincs. A vitát lezárom.

Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

195/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Éves Közbeszerzési Terv módosítása tárgyában

Képviselő-testület

1. Nagykálló Város Önkormányzata a 2020. évre vonatkozó Éves Közbeszerzési Terv módosítását az 1. számú melléklet szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Kp/618-3/2020.)
- képviselő-testületi referens
- irattár

1. számú melléklet Nagykálló Város Önkormányzat 195/2020. (IX.24.) Kt. számú határozatához.

ÉVES KÖZBESZERZÉSI TERV

Intézmény/költségvetési szerv megnevezése:

Nagykálló Város Önkormányzat

Érintett költségvetési év: 2020.

I.

A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Közbeszerzés tárgya	típusa*	mennyiségi egysége	
EFOP-1.5.3-16-2017-00041 kódszámú „Humán szolgáltatások fejlesztése Nagykállóban és térségében”	4	db	

/* = 1. árubeszerzés; 2. építési beruházás; 3. építési koncesszió; 4. szolgáltatás; 5. szolgáltatási koncesszió/

A közbeszerzés várható időpontjai

Ajánlattételi felhívás feladásának ideje: 2020. év szeptember hónap

Alkalmazandó/választott eljárás-típus:**

/** = megjelölendő „X” jellel/

Értékhatar szerint: - közösségi közbeszerzési értékhatar eléré
 - nemzeti közbeszerzési értékhatar eléré X

Egyéb eljárástípus: - nyílt eljárás X
 - meghívásos eljárás
 - tárgyalásos eljárás
 - versenypárbeszéd
 - Kbt. 115. §-a szerinti eljárás

Szerződéses határidők:

- szerződéskötés várható időpontja: 2020 év november hó

szerződés várható időtartama:

kezdetre: 2020 év november hó

befejezése: 2020 év december hó

A közbeszerzések fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete (kötségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

Forrás	Mérték	
Támogatás	100	%
		%
		%

A tervezett közbeszerzésekért felelős személy(ek):

Név	beosztás/tisztség
Bereczki Mária	Jegyző

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: igen/nem***

/*** = a megfelelő rész aláhúzendó/

Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

.....

.....

II.

A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Közbeszerzés tárgya	típusa*	mennyiségi egysége	
TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 kódszámú, „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban” eszközbeszerzés	1	db	

/* = 1. árubeszerzés; 2. építési beruházás; 3. építési koncesszió; 4. szolgáltatás; 5. szolgáltatási koncesszió/

A közbeszerzés várható időpontjai

Ajánlattételi felhívás feladásának ideje: 2020. év szeptember hónap

Alkalmazandó/választott eljárás-típus:**

/** = megjelölendő „X” jellel/

Értékhatár szerint: - közösségi közbeszerzési értékhatárt elérő
- nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő X

Egyéb eljárástípus: - nyílt eljárás X
- meghívásos eljárás
- tárgyalásos eljárás
- versenypárbeszéd
- Kbt. 115. §-a szerinti eljárás

Szerződéses határidők:

- szerződéskötés várható időpontja: 2020 év november hó

szerződés várható időtartama:

kezdetre: 2020 év november hó

befejezése: 2020 év december hó

A közbeszerzések fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete (kötségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

Forrás	Mérték	
Támogatás	100	%
		%
		%

A tervezett közbeszerzésekért felelős személy(ek):

Név	beosztás/tisztség
Bereczki Mária	Jegyző

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: igen/nem***

/*** = a megfelelő rész aláhúzendó/

Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

.....

III.

A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Közbeszerzés tárgya	típusa*	mennyiségi egysége	
TOP-5.2.1-16-SB1-2017-00002 kódszámú „Társadalmi Együttműködést Szolgáló Komplex Program Nagykállóban” képzések és tréningek szervezése	4	db	

/* = 1. árubeszerzés; 2. építési beruházás; 3. építési koncesszió; 4. szolgáltatás; 5. szolgáltatási koncesszió/

A közbeszerzés várható időpontjai

Ajánlattételi felhívás feladásának ideje: 2020. év szeptember hónap

Alkalmazandó/választott eljárás-típus:**

/** = megjelölendő „X” jellel/

Értékhatar szerint: - közösségi közbeszerzési értékhatarát elérő
 - nemzeti közbeszerzési értékhatarát elérő X

Egyéb eljárástípus: - nyílt eljárás X
 - meghívásos eljárás
 - tárgyalásos eljárás
 - versenypárbeszéd
 - Kbt. 115. § -a szerinti eljárás

Szerződéses határidők:

- szerződéskötés várható időpontja: 2020 év november hó

szerződés várható időtartama:

kezdete: 2020 év november hó

befejezése: 2021 év március hó

A közbeszerzések fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete (kötségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

Forrás	Mérték	
Támogatás	100	%
		%
		%

A tervezett közbeszerzésekért felelős személy(ek):

Név	beosztás/tisztség
Bereczki Mária	Jegyző

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: igen/nem***

/*** = a megfelelő rész aláhúzendó/

Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

.....

IV.

A tervezett közbeszerzés tárgya, mennyisége:

Közbeszerzés tárgya	típusa*	mennyiségi egysége	
TOP-3.1.1-15-SB1-2016-00010 kódszámú „BiKe – VI. ütem – Fenntartható közlekedés fejlesztése Nagykállóban” kerékpárút építése, kerékpárút és járda felújítása	2	db	

/* = 1. árbeszerzés; 2. építési beruházás; 3. építési koncesszió; 4. szolgáltatás; 5. szolgáltatási koncesszió/

A közbeszerzés várható időpontjai

Ajánlattételi felhívás feladásának ideje: 2020. év október hónap

Alkalmazandó/választott eljárás-típus:**

/** = megjelölendő „X” jellel/

Értékhatár szerint:

- közösségi közbeszerzési értékhatárt elérő
- nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő X

Egyéb eljárástípus:

- nyílt eljárás X
 - meghívásos eljárás
 - tárgyalásos eljárás
 - versenypárbeszéd
 - Kbt. 115. § -a szerinti eljárás

Szerződéses határidők:

- szerződéskötés várható időpontja: 2021 év január hó

szerződés várható időtartama:

kezdetre: 2021 év január hó

befejezése: 2021 év szeptember hó

A közbeszerzések fedezetül szolgáló pénzeszközök eredete (költségvetési normatíva, egyéb támogatás, bevétel vállalkozási tevékenységből, egyéb):

Forrás	Mérték	
Támogatás	100	%
		%
		%

A tervezett közbeszerzésekért felelős személy(ek):

Név	beosztás/tisztség
Bereczki Mária	Jegyző

Hivatalos közbeszerzési tanácsadó igénybevétele: igen/nem***

/*** = a megfelelő rész aláhúzendó/

Egyéb, a közbeszerzéssel kapcsolatos információ:

.....

Készítette:

Bereczki Mária (név)

jegyző

(beosztás)

Jóváhagyta: Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő- testülete a 195/2020. (IX.24.) Kt. határozatával.

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Közbeszerzési Szabályzat módosítását a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: Tárgyalta a bizottság, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Én azt szeretném, hogy amikor a Szabályzatot módosítjuk, akkor ne a titkolózás irányába módosítsunk, és ne abba az irányba, hogy mindig delegáljuk a fontos feladatokat, döntéseket, stb. egy személyre, jelenleg a polgármesterre, hanem inkább maradjon meg a minél nagyobb nyilvánosság, és minél inkább maradjon minél több minden a képviselő-testületnek a hatáskörébe. Ezért én itt azt javaslom, hogy 7.2-es harmadik bekezdésénél úgy módosítsunk, hogy előzetes tájékoztatása mellett. Ha véletlenül megtudják a képviselők, és valami konstruktív hasznos javaslatot tesznek, az Nagykálló javát fogja szolgálni. Tehát a polgármester előzetesen tájékoztassa a képviselő-testületet, hogy milyen merényletre feni a fogát, vagy mit szeretne elkövetni a város vagyona, város lakói ellen, és ezt véleményezze a képviselő-testület, és utána véleményezhessen.

Bereczki Mária: A 7.2-esben pontosan az van leírva, hogy „köteles az eljárást lezáró döntéshez szükséges közbenső, Ajánlatkérői intézkedések elrendelésére, döntések meghozatalára (hiánypótlás, felvilágosítás kérés, számítási hiba javítás, irreális ajánlati elemre indoklás kérés) a képviselő-testületet utólagos tájékoztatása mellett,”. Ha végig olvassuk, hogy egy hiánypótlás, vagy egy felvilágosítás kérés.

Orosz Mihály Zoltán: Én azt mondom, hogy ha a polgármester hoz ilyen döntéseket, előtte tájékoztassa a képviselő-testületet. Azt mondja jegyző asszony, hogy „irreális ajánlati elemre indoklás kérés”. A volt művelődési ház felújítása kapcsán irreális ajánlati elem volt benne a nyílászárók, ami nem tudom 10-szeres áron volt beárazva.

Bereczki Mária: De itt most a Közbeszerzési törvényről beszélünk.

Horváth Tibor: Semmi köze nem volt a közbeszerzéshez.

Orosz Mihály Zoltán: Nem jut eszébe, hogy ha 6000 Ft-os rezsióradíjjal van számolva, az 100 MFt-tal többbe került, mint a 4165 Ft-os rezsióradíj. Ha ebben a képviselők kapnak információt, és ebbe tesznek konstruktív, a város költségvetését szolgáló javaslatot, én azt gondolom, hogy az előre viszi Nagykálló pénzügyi és gazdasági helyzetét.

Horváth Tibor: A módosító javaslat, hogy a 7.2.pont 3. bekezdésében ne az szerepeljen, hogy a képviselő-testület utólagos tájékoztatása, hanem előzetes tájékoztatása legyen. Aki a képviselő úr javaslatát támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Még a 3-as ponttal kapcsolatban szerettem volna kérdezni Jegyző Asszonytól, hogy a 2.3-as helyébe az alábbi rendelkezés lép. Ez most a polgármesterre átruházott képviselő-testületi döntés vagy felsőbb jogszabály?

Bereczki Mária: A Kbt.112. § -a szerinti.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor felsőbb jogszabály. Vannak esetek, amikor megmarad a képviselő-testület hatáskörében, és vannak esetek, amikor a polgármester hatásköre.

Bereczki Mária: Képviselő-testület határozza meg a szabályzatban.

Orosz Mihály Zoltán: Én azt javaslom, hogy ebben az esetben ne a polgármesterre ruházzuk át, hanem maradjon meg a képviselő-testületi hatáskörben. Tehát a 2.3-as első három sorában van ez. Közösén hozzuk meg a döntést.

Horváth Tibor: Aki támogatja képviselő úr javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Van-e még javaslat? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

196/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata módosítása tárgyában

A Képviselő-testület

tekintettel a közbeszerzésekről szóló CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2020. február 1. napján hatályba lépett rendelkezéseire az alábbi módosításokat fogadja el, Nagykálló Város Önkormányzatának Közbeszerzési Szabályzata vonatkozásában:

1. A Közbeszerzési Szabályzat 1.6.2. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.6.2. A közbeszerzések értékhatára

A közbeszerzési értékhatárok:

- az Európai Unió jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);
- a központi költségvetési törvényben nemzeti értékhatárokként meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

Az egyes beszerzési tárgyakra vonatkozó uniós értékhatárokat, valamint a nemzeti értékhatárokat a Közbeszerzési Hatóság a Közbeszerzési Értesítőben minden év elején közzéteszi.”

2. A Közbeszerzési Szabályzat 1.7. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„1.7. A közbeszerzési eljárás lehetséges fajtái (alkalmazandó eljárásrend)

A közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos, tárgyalásos eljárás, versenypárbeszéd, innovációs partnerség, ill. hirdetmény nélküli tárgyalásos lehet. Tárgyalásos eljárást, versenypárbeszédet innovációs partnerségi, ill. hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást csak akkor lehet alkalmazni, ha azt a Kbt. XV. fejezete megengedi.

A közbeszerzési eljárás során nem lehet áttérni egyik eljárási fajtáról a másikra. Az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzésekre a Kbt. Második Részét, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzésekre a Kbt. Harmadik Részét alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha a Kbt. másként nem rendelkezik. Az uniós értékhatár alatti közbeszerzések megvalósításakor az Ajánlatkérő a Kbt. 117. §-ban meghatározott esetben és módon szabadon kialakított eljárást folytat le, vagy a törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a Kbt. 114.-116. §-ban foglalt eltérésekkel.”

3. A Közbeszerzési Szabályzat 2.3. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„2.3. Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyekre, szervezetekre vonatkozó szabályok

Az ajánlatkérő nevében az uniós értékhatár alatti nemzeti értékhatárt elérő, Kbt. 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárásokban a polgármester (összeférhetetlensége esetén a jegyző), az egyéb nemzeti 113. § (5) bekezdése szerinti uniós értékhatár alatti és uniós értékhatárokat elérő és meghaladó közbeszerzések esetén a képviselő-testület jár el. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásainak lefolytatásával kapcsolatos feladatokat az alábbi bizottság, jegyző és szervezetek látják el:

- a) Bírálóbizottság,
- b) jegyző
- d) az eljárásban bevont külső szakértő, vagy szervezet (Tanácsadó)

A bírálóbizottság elnökét és tagjait, illetve a Tanácsadót, valamint a jegyző és a Tanácsadó közötti feladatmegosztást az ajánlatkérő nevében eljáró határozza meg. A Tanácsadó kizárólagos feladatait az ajánlatkérő nevében eljáróval kötött polgári jogi szerződés határozza meg. A közbeszerzési eljárás előkészítése, a felhívás és a közbeszerzési dokumentum elkészítése, az ajánlatok értékelése során és az eljárás más szakaszában Ajánlatkérő nevében eljáró, illetve az eljárásba bevont személyeknek és szervezeteknek együttesen rendelkezniük kell – a közbeszerzés tárgya szerinti, közbeszerzési, jogi és pénzügyi – szakértelemmel.

Az eljárásba bevont személyek kiválasztásakor az összeférhetlenségi szabályokat be kell tartani. Ajánlatkérő nevében eljáró és az Ajánlatkérő által az eljárással, vagy annak előkészítésével kapcsolatos tevékenységbe bevont személy / szervezet írásban köteles nyilatkozni arról, hogy vele szemben fennáll-e a Kbt. 25. § -a szerinti összeférhetlenség. Az ajánlatkérő nevében az eljárást lezáró döntést meghozó személy nem lehet a bírálóbizottság tagja.”

4. A Közbeszerzési Szabályzat 7.1 és a 7.2. helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„7.1. A Képviselő-testület feladatai és felelősségi rendje (kivéve Kbt. 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárásokat)

- a Közbeszerzési Szabályzat és esetleges módosításainak jóváhagyása,
- a tárgyévben megvalósítandó közbeszerzések pénzügyi fedezetének a költségvetési rendeletben való meghatározása,
- a közbeszerzési eljárás megindításának (az eljárást megindító felhívás) jóváhagyása,
- a közbeszerzési eljárás során a döntés meghozatala (A Bíráló Bizottság, illetve a megbízott szakértő javaslata alapján név szerinti szavazással dönt az ajánlatok érvényességéről és az eljárás eredményéről),
- az éves statisztikai összegzés jóváhagyása,
- a Bíráló Bizottság tagjainak megválasztása a jegyző javaslata alapján.

7.2. A Polgármester feladatai és felelősségi rendje

- a Megbízott szakértő bevonásáról, kiválasztásáról döntés (Jegyző javaslata alapján),
- jogosult a jegyző, ill. Tanácsadó javaslata alapján a felhívást érdemben nem befolyásoló elemek módosítására,

- köteles az eljárást lezáró döntéshez szükséges közbenső, Ajánlatkérői intézkedések elrendelésére, döntések meghozatalára (hiánypótlás, felvilágosítás kérés, számítási hiba javítás, irreális ajánlati elemre indokolás kérés Kbt. 71. § -72, § , 79. § (1) bek) a képviselő-testületet utólagos tájékoztatása mellett,
- köteles a Kbt. 112. § (1) bek. b.) pontja szerinti eljárások lefolytatására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára az Ajánlatkérő nevében ,
- Eredményes közbeszerzési eljárás esetén a nyertes ajánlattevővel a szerződés megkötése,
- Felelős a felhívás, közbeszerzési dokumentum és az ajánlat eredmény-hirdetési tartalma szerinti szerződéskötésért, esetleges szerződés-módosításért,

Felelős a Kbt. rendelkezéseinek mellőzésével lefolytatott beszerzésekért.”

5. A jelen módosítás 2020. szeptember 24. napján lép hatályba.

6. A Közbeszerzési Szabályzat jelen módosítással nem érintett rendelkezései változatlanul hatályban maradnak. A Közbeszerzési Szabályzatot a jelen határozatban foglalt módosításokkal együtt kell alkalmazni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens
- 2. Gazdasági irodavezető
- 3. Ügyintéző KP/...../2020.
- 4. Irattár

Tárgy: (16.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervének módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztés a bizottságok megtárgyalták. Elfogadásra javasolták, kivéve a Városstratégiai Bizottságot.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság nem fogadta el. Az indok az volt, hogy a már megtartott közhallgatást három képviselő kérte, és nem a lakosság tájékoztatását szerették volna hallani, hanem a lakosság kérdéseire vonatkozó válaszokat.

Én igennel szavaztam. Egyébként nem szeretném kizárni a lakosságot, azt sem bánám, ha minden hónapban lenne közmeghallgatás. Viszont én azt a fajta közmeghallgatást, ami éppen ott volt, lehet, hogy sokan nem kaptak a kérdésekre választ, lehet, hogy sokan kaptak, én úgy éreztem magam, hogy nem közmeghallgatáson vagyok. Nem szeretném, ha ez a fajta közmeghallgatás még egyszer előfordulna, a város hírnevét porba döntve. Nem emberekhez méltó volt ez a közmeghallgatás. Csupán csak azért szavazok igennel, mert nem szeretném, ha ez megismétlődne még egyszer. Nem tudok jelzőket, kifejezéseket használni arra, amilyen szavak, amilyen gesztusok, mimikák zajlottak ott folyamatosan. Én úgy gondolom, hogy lehet kulturált módon is közmeghallgatáson részt venni. Lehetnek a véleményeknek ütközni, de én nem szeretném még egyszer ezt átélni. De mindaddig, míg ez a fajta mentalitás, ez a fajta viselkedés van, még én is azt mondom, hogy igen módosítsuk ezt a munkatervet, mert nem csak én, hanem nagyon sokan rosszul érezték magukat, és nagyon negatív volt a visszhang.

Vislóczki Zoltán: Egyet kell értenem Képviselő Asszonnyal, mert én kezdeményeztem ezt a közmeghallgatást, és 2 órát ültem ott úgy, hogy elég kellemetlenül éreztem magam a történések miatt. Amikor volt a legnagyobb úgymond perpatvar, akkor kimentem, és leültem az előtérben olyan 15 percet, gondoltam ez idő alatt normalizálódik a helyzet, nem ez lett, és hazamentem. Én nem azért szavaztam azt meg, hogy egy közcirkuszt rendezzünk. A téma az komoly volt, amiért össze lett hívva, de sajnos elfajult. Egyetértek Bereczkiné Margóval.

Orosz Mihály Zoltán: Mi az oka annak, hogy egyre jobban ilyenné válik Nagykálló? Most is a lakosok nincsenek beengedve, nem szólhatnak hozzá a testületi ülés témájához. Mit gondoltok, hova fog ez vezetni?

Horváth Tibor: Ez egy folyamat része. Az, hogy mi képviselők a város képviselői vagyunk, azért vagyunk itt, hogy dolgozzunk. Az, amikor idejönnek mindenféle emberek és kutyának, szarházinak és patkánynak neveznek, ez nem viszi előre a képviselőt, sőt hátráltatja a munkánkat.

Vislóczki Zoltán: Abban a pillanatban már rég elvesztette a méltóságát az egész kezdeményezés, és megmondtam, hogy semmilyen olyanhoz nem tudom adni a nevemet, ami ilyen helyzetté alakul át. Sok okot meg lehet nevezni. Mindenki látta azt a felvételt, szerintem mindenki tudja, hogy több oldalról lehet okokat keresni, nem ez a lényege ennek az egésznek, hanem az amivé fajult. Hibás volt nagyon sok mindenki, és azt gondolom, hogy vonja le mindenki a megfelelő konzekvenciát, de az a mi városunknak a megítélését nagyon hátrányosan befolyásolja. Szégyenletes, ami ott történt úgy gondolom. Én nem azért jövök ide, hogy ilyenekké alakuljon át egy testületi ülés. Mindent meglehetősen normális hangnemben beszélni.

Orosz Mihály Zoltán: De nem kaptunk a kérdésekre választ. A főtér átrendezésére nem válaszoltak. Ezt nem látjátok Ti át?

Vislóczki Zoltán: Én nem támogatom ezt a napirendi pontot, mert azt gondolom, hogy a közvéleményt igen is be kell vonni, de ezek az irányított cselekmények teljesen elviszik negatív irányba a testületi üléseknek a hangulatát, illetve a külső megítélésünket. Én azt gondolom, hogy Nagykálló nem erről volt híres, és én semmilyen módon nem vagyok hajlandó ilyenben részt venni. Addig míg normál keretek között tud folyni egy képviselő-testületi ülés, én itt fogok ülni, amikor nem, akkor kimegyek, és ha lecsendesedik visszajövök.

Orosz Mihály Zoltán: Az nem zavar Téged, hogy egy lakos nem kapja meg a választ.

Vislóczki Zoltán: Hogyne zavar! Én soha nem jelentek ki olyan dolgot, amiről nincs kellően megalapozott információ. Én addig nem vagyok hajlandó leírni. Amikor meggyőződtem róla, akkor tájékoztatom a lakosságot, és korrekten, még az érzelmeimet is nagyon ritkán viszem ezekbe bele. Nem gondolom, hogy nekem kellene megítélni, hogy az az ember, akit nem ismerek, igazat mond vagy nem.

Orosz Mihály Zoltán: Margótól kérdezem, hogy ha folyamatosan a lakosság jogainak a megfosztása történik, az nem zavar benneteket? A közmeghallgatáson semmilyen ügyben nem kaptunk érdemi választ. Nem kaptunk választ a pontos költségvetésekről, a mai napig nem kaptuk meg a falnedvesedéssel kapcsolatosan semmit. Ki lett hirdetve, hogy a

falnedvesedés miatt kell lebontani. Ezeket mi szakmailag szeretnénk tisztázni, és Ti mindig szavazzátok lefelé, próbáljátok megbénítani az érdemi munkát. Ha elkezdődik a művelődési ház bontása, itt lesznek olyan indulatok, olyan problémák.

Vislóczki Zoltán: Én semmiképpen nem javaslom ennek az előterjesztésnek az elfogadását, ugyanis a lakosságot nem kellene kizárni semmilyen döntéshozatalból. Azt meg végképp elutasítom, hogy ne szólhassanak a dolgokhoz hozzá.

Orosz Mihály Zoltán: Lehet, hogy az év végéig még olyan fontos dolgok lesznek, amiket a lakosokkal meg kell osztani.

Vislóczki Zoltán: Egyébként tényleg nem az volt a cél. Ezt a közmeghallgatást kezdeményeztük, itt egy adott ügyről volt szó. Az, hogy történt egy beszámoló, - amit el is fogadtam egyébként, - az nem jelenti azt, hogy egy év végi közmeghallgatást ne kelljen megtartani.

Bereczki Mária: Bizottsági ülésen nem megbeszéltük Képviselő Úr? Azt mondtuk, hogy a közmeghallgatás speciális képviselő-testületi ülés. Innentől kezdve nincs elvéve a képviselőktől az a jog, hogy a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló törvény 44. §-a előír, hogy kezdeményezheti a képviselő-testület $\frac{1}{4}$ -e a rendkívüli testületi ülésre vonatkozó összehívást.

Vislóczki Zoltán: Javaslom, hogy a képviselő-testület ne szavazzon erről. Én azt gondolom, hogy év végén kell lennie közmeghallgatásnak.

Horváth Tibor: Én azt gondolom, hogy pont elég megpróbáltatás volt ebben az évben. Mi mindig nyitottak vagyunk a lakosság felé, eljutnak hozzám fogadóórán. Ha valaki szakmailag érintett a tárgyalt napirendben, ugyanúgy meg lesz hívva az ülésre.

A következő évben meg lesz tartva a közmeghallgatás.

Van-e kérdése más képviselőnek a napirenddel kapcsolatosan?

Kettő percet kap képviselő úr, hogy elmondja, amit még szeretne.

Orosz Mihály Zoltán: Ha mernének szembe nézni a lakossággal, akkor ilyen napirendi pont, módosító javaslat nem is lett volna, hogy eltörlitek az idei közmeghallgatást, a

következő meg jövő decemberben lesz. Én azt mondom, hogy a lakosság véleményét mindenképpen figyelembe kell venni, és azok pedig ezek pedig ezek a hivatalos fórumok, amelyeket létrehozott a jogalkotó, hogy közmeghallgatást kell tartani. A rendkívüli közmeghallgatás ne helyettesítse. Mindenképpen negyedévente tartsunk közmeghallgatást, mert annyi a probléma a Ti munkátok következtében.

Horváth Tibor: A vitát lezárom.

Módosító javaslata van-e valakinek?

Orosz Mihály Zoltán: Az én módosító javaslatom az, hogy a munkatervből ne vegyük ki a közmeghallgatás tartását. A rendeletbe pedig tegyük bele azt, hogy negyedévente tart a képviselő-testület közmeghallgatást.

Horváth Tibor: Mi volt akkor a módosító javaslat?

Orosz Mihály Zoltán: Van az, hogy vegyük ki a közmeghallgatást a munkatervből, én azt javaslom, hogy legyen egy olyan határozat, – nyilván majd a rendeletbe bele kell tenni az SZMSZ felülvizsgálata során - hogy negyedévente tartson a képviselő-testület közmeghallgatást.

Horváth Tibor: Aki támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 4 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

197/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervének
módosítása tárgyában**

A Képviselő-testület

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 2020. évi munkatervét a melléklet szerint módosítja

Határidő: folyamatos

Határozatot kapják:

- Nagykállói Polgármesteri Hivatal szervezeti egységei
- Érintettek
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/ /2020.
- Irattár.

Melléklet az 197/2020. (IX.24.)Kt. határozathoz

A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2020. ÉVI MUNKATERVÉNEK

ÁLTALÁNOS ELŐÍRÁSAI

1. TESTÜLETI ÜLÉSEK HELYE: Városháza (Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) Tanácskozó terme (III. em. 404. ajtó)

2. TESTÜLETI ÜLÉSEK IDŐPONTJA: a munkaterv szerint meghatározottan, csütörtöki napokon, 13.00 órai kezdéssel (amennyiben munkaszüneti nap, akkor a soron következő munkanap)

3. AZ ELŐTERJESZTÉSEK, BESZÁMOLÓK, TÁJÉKOZTATÓK ÉS EGYÉB

MUNKAANYAGOK LEADÁSÁNAK HATÁRIDEJE: a kitűzött napirend szerinti rendes ülést megelőző hét szerda 16.00 óra (amennyiben munkaszüneti nap, akkor a soron következő munkanap)

4. AZ ELŐTERJESZTÉSEK TÖRVÉNYESSÉGI ELLENŐRZÉSE: a jegyző feladata

5. ATESTÜLETI ÜLÉS ANYAGÁNAK ÁTADÁSI IDŐPONTJA: az ülés időpontját megelőző öt nappal

6. TESTÜLETI ÜLÉSEKRE MEGHÍVANDÓK: SZMSZ szerint

Az ülés időpontja: 2020. január 23.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Előterjesztés az egyes önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló rendelet hatályosulásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Előterjesztés a gyermekvédelem helyi szabályairól szóló rendelet felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Szociális csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

6.) Előterjesztés a Nagykállói Roma Nemzetiségi Önkormányzattal kötött együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Városstratégiai Bizottság

7.) Előterjesztés a polgármester 2020. évre járó szabadsága mértékének megállapítása tárgyában

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Előterjesztés a 2020. évre tervezett kulturális programok tárgyában

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: illetékes bizottság

9.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetéséről szóló 2/2019. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

10.) Előterjesztés a Pindur Palota Bölcsőde 2020. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

11.) Előterjesztés a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermekejóléti Központ Nagykállói Intézményegysége 2020. évi költségvetésének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

Az ülés időpontja: 2020. február 27.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzat 2020-2021 évekre vonatkozó saját bevételeinek és adósságot keletkeztető ügyleteiből származó fizetési kötelezettségeinek megállapítása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Előterjesztés az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet megalkotása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

6.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi Közbeszerzési tervének elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

7.) Előterjesztés a polgármester 2020. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Előterjesztés a Nagykállói Polgármesteri Hivatal 2020. évi teljesítménycéljainak meghatározása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

9.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitvatartási rendjének meghatározása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

10.) Beszámoló a képviselő-testület tagjai 2020. évre vonatkozó vagyonyilatkozat tételi kötelezettségének teljesítéséről

Előterjesztő: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

11.) Előterjesztés az óvodai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

Előkészítő: jegyző, Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

Az ülés időpontja: 2020. március 26.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Beszámoló a 2019. évben civil szervezeteknek nyújtott támogatás felhasználásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek 2020. évi pénzügyi támogatásra benyújtott pályázatok elbírálása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: illetékes bizottság

6.) Előterjesztés a 2020. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

7.) Előterjesztés önkormányzati rendeletek felülvizsgálata tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

8.) Előterjesztés az óvodába történő jelentkezés módjának és az óvodai felvétel időpontjának meghatározására a 2020/2021-as nevelési évre vonatkozóan

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

Az ülés időpontja: 2020. április 30.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Beszámoló a gyermekvédelmi és gyermekjóléti feladatok ellátásáról

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Szociális csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Beszámoló a szociális intézményhálózat 2019. évi működéséről, költségvetési beszámoló (Gyermekjóléti Szolgálat, Bölcsőde)

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző, Szociális intézmény vezetője

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

6.) Beszámoló a 2019. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

7.) Előterjesztés a 2020. évi költségvetésről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentésének jóváhagyása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

9.) Előterjesztés a 2020/2021. nevelési évben indítható óvodai csoportok számának meghatározása, valamint a maximális csoportlétszám túllépésének engedélyezése tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

Az ülés időpontja: 2020. május 28.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Beszámoló Nagykálló város közbiztonságának helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Rendőrőrs, Polgármesteri Hivatal

Meghívandók: Rendőrőrs parancsnoka

Véleményező: Városstratégiai Bizottság

5.) Előterjesztés a TESZOVÁL KFT 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának (mérleg és eredmény-kimutatás) elfogadásáról

a) Döntés a KFT 2019. évi beszámolójáról, ezen belül a mérleg, eredmény kimutatásról

b) Döntés a KFT éves beszámolójához csatolt könyvvizsgálói jelentésről

c) Döntés a Felügyelő Bizottság jelentésének elfogadásáról

d) Döntés a KFT 2019. évi adózott eredményének felhasználásáról

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Felügyelő bizottság és ügyvezető

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

6.) Előterjesztés a Nagykállói Közhasznú Nonprofit KFT 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának (mérleg és eredmény-kimutatás) elfogadásáról

a) Döntés a KFT 2019. évi beszámolójáról, ezen belül a mérleg, eredmény kimutatásról

b) Döntés a KFT éves beszámolójához csatolt könyvvizsgálói jelentésről

c) Döntés a Felügyelő Bizottság jelentésének elfogadásáról

d) Döntés a KFT 2019. évi adózott eredményének felhasználásáról

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Felügyelő bizottság és ügyvezető

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

7.) Előterjesztés a Nagykállói Közhasznú Nonprofit Kft. 2019. évben végzett közművelődési tevékenysége tárgyában

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

8.) Előterjesztés a központi ügyelettel kapcsolatos beszámoló tárgyában

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

9.) Előterjesztés az Termál – Egészségipari Klaszter Egyesület 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

10.) Előterjesztés az „UrbsNovum” Városfejlesztési Társaság Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

11.) Előterjesztés Tiszafa Szövetkezet 2019. évi beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

12.) Előterjesztés a Turisztikai Desztinációs Menedzsment 2019. évi beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

13.) Előterjesztés a „Kállai Kettős” Közalapítvány 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

14.) Előterjesztés a „Kállai Kettős Gazda” Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

15.) Előterjesztés a Kállfó Jóléti Szolgálat Alapítvány 2018/19 évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

16.) Előterjesztés a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás 2019. évi működéséről szóló beszámoló elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

17.) Előterjesztés az önkormányzat költségvetési, a költségvetés teljesítési és szakmai tevékenység bemutatására, értékelésére vonatkozó adatok közzétételéről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

18.) Előterjesztés a Nyírvidék Képző Központ Nonprofit Kft. 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

19.) Előterjesztés a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft.

2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

20.) Előterjesztés az Első Kállai Kettős Szociális Szövetkezet 2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

21.) Előterjesztés a Nyírségvíz Nyíregyháza és Térsége Víz- és Csatornamű Zrt.

2019. évi egyszerűsített éves beszámolójának elfogadása tárgyában

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: valamennyi bizottság

Az ülés időpontja: 2020. június 25.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Tájékoztató a folyamatban lévő peres ügyekről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Ügyvédi Iroda, jegyző

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

Az ülés időpontja: 2020. július 30.**1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Előterjesztés Nagykálló Város Szakmai díjainak odaítéléséről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

Véleményező: illetékes bizottság

Az ülés időpontja: 2020. augusztus 27.**1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról**

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Az ülés időpontja: 2020. szeptember 24.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Tájékoztató a helyi szociális rendelet alkalmazásának tapasztalatairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Szociális csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

5.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2020. évi fordulójához való csatlakozásról és a pályázat kiírásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Szociális csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

6.) Beszámoló a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda 2020/2021. nevelési évben végzett munkájáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Intézményvezető, Vezetői Kabinet

Véleményező: Városstratégiai Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

7.) Előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

Az ülés időpontja: 2020. október 29.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Előterjesztés Nagykálló Város verseny- és tömegsportjának helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Bizottsági elnök

Véleményező: Városstratégiai Bizottság, Sport Bizottság

5.) Beszámoló a város közművelődésének helyzetéről

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Polgármesteri hivatal, Nonprofit Kft. ügyvezetője

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság, Oktatási és Kulturális Bizottság

6.) Beszámoló az Önkéntes Tűzoltóság 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: vezető, Polgármesteri Hivatal

Véleményező: Városstratégiai Bizottság

7.) Beszámoló a Ratkó József Városi Könyvtár 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: vezető, Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

8.) Előterjesztés az iskolai körzethatár meghatározására vonatkozóan

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság Oktatási és Kulturális Bizottság

Az ülés időpontja: 2020. november 26.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Előterjesztés a helyi adók beszédésének időarányos teljesítéséről

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Adócsoport

Véleményező: illetékes bizottság

5.) Előterjesztés a 2020. évi belső ellenőrzési terv jóváhagyásáról

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

6.) Előterjesztés a 2020. évi költségvetési rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: valamennyi bizottság

Az ülés időpontja: 2020. december 17.

1.) Előterjesztés a lejárt idejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

2.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Vezetői Kabinet

3.) Előterjesztés az önkormányzatot érintő fontosabb jogszabályok változásairól

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: Vezetői Kabinet

4.) Beszámoló a Nagykállói Polgármesteri Hivatal 2020. évi munkájáról

Előterjesztő: jegyző

Előkészítő: jegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

5.) Beszámoló a bizottságok 2020. évben végzett munkájáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Bizottsági elnökök, Polgármesteri Hivatal

Véleményező: valamennyi bizottság

6.) Előterjesztés gyermekek részére nyújtott személyes gondoskodás formáiról (intézményi térítési díjak megállapításáról) szóló helyi rendelet módosítására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: Gazdasági csoport

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

7.) Előterjesztés Nagykálló város Képviselő-testületének 2021. évi munkatervének jóváhagyására

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

Véleményező: valamennyi bizottság

8.) Előterjesztés a lejárt szerződések felülvizsgálatáról

Előterjesztő: polgármester

Előkészítő: jegyző

Véleményező: Pénzügyi és Közjóléti Bizottság

KÖZMEGHALLGATÁS: 2020. szeptember 2.

1.) Tájékoztató a Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évben végzett munkájáról, valamint a jövőben megvalósítandó tervekről

Előadó: polgármester

Tárgy: (17.tsp.) Előterjesztés elvi döntés a nagykállói Idősek Otthonának a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ szociális intézményből történő kiválásáról

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta.

Tóth Zoltán: Elfogadásra javasolta a bizottság, hogy a Gyermekjóléti Központ kiváljon a Dél-Nyírségi Szociális Központból, viszont ne kerüljön összevonásra az Idősek Otthonával. Tehát maradjanak külön-külön intézményként.

Bereczki Mária: Gyakorlatilag most még az irányok kerülnek kijelölésre. Tehát ennek megfelelően, ha a képviselő-testület most arról dönt, hogy igen kiváljon az intézmény, és két intézmény kerüljön létrehozásra, akkor ennek megfelelően kerülnek majd elkészítésre az intézményeknek az alapító okiratai és a szükséges dokumentumai. Arról természetesen ismételt döntést kell hozni.

Orosz Mihály Zoltán: Gazdasági szempontból azon nem kellene elgondolkodni, hogy ha két intézmény kerül kialakításra, akkor gyakorlatilag 2 intézményvezetőre van szükség. A jogalkotás ezt próbálta erőltetni, hogy egy intézményvezető alatt működjön több intézmény. A normatív támogatások megengedik ezt.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az volt a szakmai véleménye a bizottság tagjának, aki most a szociális szférában dolgozik, a profil tisztítás az, ami előnyben van részesítve.

Horváth Tibor: Egy valaki egy feladatkörrel foglalkozik. Egyébként nehezen összevethető a kettő.

Orosz Mihály Zoltán: A normatíva szempontjából mind a két működési formát el tudom képzelni. A normatív támogatásba mindig volt olyan, hogy a jogalkotó valamilyen formát úgy előírt, hogy normatív támogatást többet adott hozzá. El lehet térni ettől, csak akkor nem kapta meg a megfelelő finanszírozási feltételeket. Ez most, hogy áll?

Bereczki Mária: Ezt meg kell vizsgálnunk igazából, mert ez bizottsági ülésen vetődött fel. Én azt gondolom, ha most a képviselő-testület meghozza a döntést arra vonatkozóan, hogy kiválik a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásból, és azt mondja, hogy vizsgáljuk meg pénzügyileg, mit jelent az, ha két önálló intézményként működik, vagy ha egy intézményként működik két feladattal. Erre vonatkozóan akkor számításokat fogunk végezni.

Az előterjesztésben benne van, hogy mi az alap normatíva, mi a társulás kiegészítő normatívája. Arról beszéltünk, hogy az Idősek Otthona tekintetében a jogszabályok alapján,

ha önállóak vagyunk, akkor erre vonatkozóan normatíva igénylést tudnánk megvalósítani a működési költségek tekintetében, merthogy a bevételünk sokkal kisebb, mint a működési költség. A kettő különbségét normatív támogatásként megkaphatnánk. Tekintettel arra, hogy a Többcélú Kistérségi Társulásban a szociális központot egy egységként kezelik, illetve az egész Kistérségi Társulásnak a szociális részét egy egységként kezeli a Kincstár, ezért a bevételek meg a kiadások az egyes intézmények tekintetében összeadódnak, és innentől kezdve, már nem vagyunk jogosultak normatíva igénylésre, mert a sok bevétel fedezi a sok kiadást.

Horváth Tibor: Elméletileg jobban fogunk járni, de ezt most még számszakilag nem lehet megfejtetni, de azért indult el ez a folyamat.

Orosz Mihály Zoltán: Maradjon meg akkor az a vizsgálat, hogy önállóan, vagy plusz intézményvezetővel, hogy oldható meg.

Horváth Tibor: A határozat-tervezetben akkor a kiválást hagynánk meg, a 2-es pontban a beolvasós szót kivennénk.

Bereczki Mária: Igen, és az 1-es pontban kivennénk a szövegből, hogy „a Nagykállói Család- és Gyermejjóléti Központ intézményhez beolvasással integrálódjon.

Horváth Tibor: Felolvasnám a határozat-tervezetet a javasolt formában:

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja alapján elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Nagykállói Idősek Otthona a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejjóléti Szolgáltató Központ intézményből kiváljon.
2. felhatalmazza a polgármestert a kiválással kapcsolatos egyeztetések, jogi eljárások lefolytatására, és az ezzel kapcsolatos előterjesztés benyújtására a képviselő-testület elé.
3. továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy vizsgálja meg az 1. pontban megjelölt két intézmény külön-külön, vagy egy intézményként való működésének várható költségeit, személyi feltételeit.

4. az intézményátszervezéssel kapcsolatos költségeket az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

Aki egyetért az ismertetett határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javasolt tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

198/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Képviselő – testület

1. a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 42. § 7. pontja alapján elvi hozzájárulását adja ahhoz, hogy a Nagykállói Idősek Otthona a Dél-Nyírségi Szociális és Gyermejköltségi Szolgáltató Központ intézményből kiváljon.
2. felhatalmazza a polgármestert a kiválással kapcsolatos egyeztetések, jogi eljárások lefolytatására, és az ezzel kapcsolatos előterjesztés benyújtására a képviselő-testület elé.
3. továbbá felhatalmazza a polgármestert, hogy vizsgálja meg az 1. pontban megjelölt két intézmény külön-külön, vagy egy intézményként való működésének várható költségeit, személyi feltételeit.
4. az intézményátszervezéssel kapcsolatos költségeket az önkormányzat 2020. évi költségvetése terhére biztosítja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (18.tsp.) Előterjesztés a Pindur Palota Bölcsőde intézményvezetői Pályázati Felhívásának véleményezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta a pályázati felhívást a képviselő-testületnek.

Horváth Tibor: A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek? – Nincs.
Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

199/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a**Pindur Palota Bölcsőde intézményvezetői Pályázati Felhívásának véleményezése****A Képviselő – testület:**

a Pindur Palota Bölcsőde intézményvezetői munkakörének betöltésére vonatkozó pályázati felhívást megtárgyalta és a melléklet szerint jóváhagyja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás
- Képviselő-testületi referens
- Ügyintéző
- Iratár

A DÉL-NYÍRSÉGI TÖBBCÉLÚ ÖNKORMÁNYZATI KISTÉRSÉGI TÁRSULÁS

(4244 Újfehértó, Szent István út 10.)

a „Közalkalmazottak jogállásáról szóló” 1992. évi XXXIII. törvény 20/A. § alapján

pályázatot hirdet a

Pindur Palota Bölcsőde

(4320 Nagykálló, Petőfi Sándor utca 3-5.)

Intézményvezető (magasabb vezetői)

beosztás ellátására

A közalkalmazotti jogviszony időtartama:

A közalkalmazotti jogviszony határozatlan időre szól, újonnan létesített jogviszony esetén - a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. törvény (Kjt.) 21/A. § (4) bekezdésében foglaltak kivételével - 3 hónap próbaidő kikötésével.

Foglalkoztatás jellege: **teljes munkaidő**

Munkáltató: Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás (4244 Újfehértó, Szent István út 10.) Pindur Palota Bölcsőde.

Vezetői megbízás időtartama:

A vezetői megbízás határozott időre, 2021. január 01. napjától 2025. december 31. napjáig szól.

A munkavégzés helye:

Szabolcs-Szatmár-Bereg megye, 4320 Nagykálló, Petőfi Sándor utca 3-5.

A beosztáshoz tartozó, illetve a vezetői megbízással járó lényeges feladatok:

Az intézmény egészének felelős irányítása, továbbá az intézmény képviselője.

Az intézményvezető

felelős az intézmény alapító okiratában, szervezeti és működési szabályzatában meghatározott feladatok végrehajtásáért;

felelős az intézmény eredményes és gazdaságos működéséért, a szakmai, valamint a gazdálkodásra vonatkozó jogszabályok, egyéb előírások, utasítások végrehajtásáért.

Illetmény és juttatások:

Az illetmény megállapítására és a juttatásokra a "Közalkalmazottak jogállásáról szóló" 1992. évi XXXIII. törvény rendelkezései az irányadók.

Pályázati feltételek:

- felsőfokú iskolai végzettség, a 15/1998. (IV.30.) NM rendelet 2. számú mellékletének I. rész 1/2 B pontjában meghatározott képesítés.
 - magasabb vezetői megbízást az a pályázó kaphat, aki a munkáltatóval közalkalmazotti jogviszonyban áll, vagy a megbízással egyidejűleg közalkalmazotti munkakörbe kinevezhető.
 - legalább 5 év felsőfokú végzettséget vagy felsőfokú szakmai képesítést igénylő, a gyermekvédelem, a szociális ellátás, az egészségügyi ellátás, illetve a közoktatás területén betöltött munkakörben szerzett szakmai gyakorlat.
 - cselekvőképesség.
 - büntetlen előélet.
 - magyar állampolgárság.
 - a pályázó nem áll foglalkozás gyakorlásától eltiltás hatálya alatt.
 - a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény 15. § -ának (8) bekezdésében meghatározott kizáró ok nem áll fenn a pályázóval szemben.
- vagyonnyilatkozat-tételi eljárás lefolytatása.

A pályázat részeként benyújtandó iratok, igazolások:

- szakmai önéletrajz,
- képesítést, szakvizsgát igazoló okiratok másolata,

- 3 hónapnál nem régebbi erkölcsi bizonyítvány,
- az intézmény vezetésére vonatkozó program, a szakmai helyzetelemzésre épülő fejlesztési **elképzelésekkel**,
- nyilatkozat a vezetői megbízással rendelkező szociális szolgáltatást nyújtó személyek vezetőképzéséről szóló 25/2017. (X. 18.) EMMI rendelet szerinti vezetőképzés teljesítésének vállalásáról (15/1998. (IV.30.) NM rendelet 3. § (2) bekezdése).
- nyilatkozat, hogy a pályázó a pályázati anyagában foglalt személyes adatainak a pályázati eljárással összefüggő kezeléséhez hozzájárul,
- nyilatkozat, hogy az 1997. évi XXXI. törvény 15. § (8) bekezdésében meghatározott kizáró okok vele szemben nem állnak fenn,
- a pályázó nyilatkozata arról, hogy pályázatának nyílt ülésen történő tárgyalásához hozzájárul-e,
- nyilatkozat, hogy a pályázó nem áll cselekvőképességet kizáró, vagy korlátozó gondnokság alatt.

A beosztás betölthetőségének időpontja: 2021. január 01. napjától A pályázat benyújtásának határideje: 2020. november 10.

A pályázati felhívás közzététele: a pályázat a kormányzati személyügyi igazgatási feladatokat ellátó szerv internetes oldalán közzétételre, illetve a Társulás tagönkormányzatainak hirdetőtáblájára kifüggesztésre kerül.

A pályázat benyújtásának helye, formája:

A pályázatot a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa Elnökének, Dr. Hosszú Józsefnek címezve kell benyújtani zárt borítékban személyesen vagy postai úton (4244 Újfehértó, Szent István út 10.) Kérjük a borítékon feltüntetni a pályázati adatbázisban szereplő azonosító számot: / , valamint a beosztás megnevezését: intézményvezető.

A pályázatot egy példányban kell benyújtani: a képesítést, szakvizsgát igazoló okiratokat másolatban, a pályázat részeként benyújtandó egyéb iratokat, nyilatkozatokat eredeti, a pályázó által aláírt formában kell benyújtani.

A pályázat pótlására a határidőt követően nincs mód. Hiányos vagy nem megfelelő formában történő benyújtása a pályázat automatikus kizárását vonja maga után.

A pályázat elbírálásának módja:

A pályázatokat a 257/2000. (XII.26.) Konn. rendeletben meghatározott személyekből álló bizottság véleményezi. A pályázatokról a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás Társulási Tanácsa dönt a bizottság írásba foglalt véleményét mérlegelve.

A kiíró fenntartja magának a jogot, hogy a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítsa.

A pályázat elbírálásának határideje: 2020. december 04.

A pályázattal kapcsolatban érdeklődni lehet: **dr. Pataki Nikoletta**, tel.: 42 /290-000., e-mail: aljegyzo@ujfeherto.hu

A munkáltatóval kapcsolatban további információt a www.delnvirseg.hu. a www.nagykallo.hu, vagy a www.uifeherto.hu honlapon találhat.

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő csatlakozás a 2021. évi pályázati fordulójához

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: Megtárgyalta a bizottság, és javasolja, hogy továbbra is csatlakozzon a pályázathoz, és a támogatás mértékét mind két esetben 4000 Ft/hóban javasolja elfogadni az összegeket.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés? A vitát megnyitom.

Bereczkiné Pápai Margit: Nekem egy javaslatom lenne. Sok éve már 4000 Ft/hó ez a támogatás. Javasolnám, hogy emeljük meg 5000,-Ft/hó összegre, mint a két pályázati lehetőség tekintetében. Tavaly csak 48 fő volt támogatva.

Vislóczki Zoltán: Támogatom.

Tóth Zoltán: Ha megszavazza a testület az emelést, az a támogatható létszámot nem fogja csökkenteni?

Bereczki Mária: Nem tudjuk a létszámot, tekintettel arra, hogy most határozzuk meg, és ezt követően nyújtják be az igényeket.

Amikor a bizottság elé fog kerülni, akkor lehet mérlegelni. Tavaly az volt a bizottság döntése, hogy mindenki kapjon, de ha nem lesz keret, akkor mérlegelni kell.

Bereczkiné Pápai Margit: Tegyük mellé valamilyen tartalékból.

Horváth Tibor: A módosító javaslat, hogy elfogadjunk a határozat-tervezetet annyi kiegészítéssel, hogy 5000,-Ft/hó-ban állapítanánk meg „A” és „B” pályázati kiírás esetében is a támogatás összegét.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet a kiegészítéssel együtt, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

200/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjrendszerhez történő
csatlakozás a 2021.évi pályázati fordulóban**

Képviselő-testület

1. csatlakozik a hátrányos szociális helyzetű felsőoktatási hallgatók, illetőleg felsőoktatási tanulmányokat kezdő fiatalok támogatására létrehozott Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához.
2. A Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójának Általános Szerződési Feltételeit elfogadja, és kötelezettséget vállal arra, hogy a pályázatok kiírása, elbírálása és folyósítása során az abban foglaltaknak megfelelően jár el.

3. A támogatás mértékét az alábbiak szerint határozza meg:
„A” pályázati kiírás: 5.000,-Ft/hó
„B” pályázati kiírás: 5.000,-Ft/hó
4. megbízza a polgármestert, hogy a Bursa Hungarica Felsőoktatási Önkormányzati Ösztöndíjpályázat 2021. évi fordulójához történő csatlakozásról szóló szándéknyilatkozatot az Emberi Erőforrás Támogatáskezelő részére 2020. október 1. napjáig küldje meg.
5. Utasítja: a szociális csoportot a szükséges intézkedés megtételére

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. október 1.

Határozatról értesül:

- 1./ Emberi Erőforrás Támogatáskezelő
- 2./ Ügyintéző Kp/523/2020.
- 3./ Irattár

Tárgy: (20.tsp.) Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Tánacsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és az a javaslatunk, hogy 3 hónapra változatlan feltételek mellett 10 EFt/hó+ Áfa-ért továbbra is hosszabbítsuk meg a bérleti szerződést 2020. december 31-ig.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki elfogadja a bizottság javaslatát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

201/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti, 2749. hrsz.-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződését további három hónapra 2020. december 31-ig meghosszabbítsa változatlan feltételek mellett.
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Kálló-Coop Zrt. 4320 Nagykálló, Szabadság tér 15.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (21.tsp.) Előterjesztés a SZABOLCSKEM Kft. kérelme, a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: Volt egy olyan javaslat, hogy a helyi védettségre való bejegyzést a Hortobágyi Nemzeti Park vizsgálja felül. Tulajdonképpen egy véleményezést kérnénk a Hortobágyi Nemzeti Parktól. Ezt követően hozzon döntést a képviselő-testület.

Oroszné dr. Nagy Matild: Tehát az, hogy támogatjuk vagy nem támogatjuk, az annak a függvénye, hogy mit mond a Hortobágyi Nemzeti Park szakembere.

Horváth Tibor: Beszéltük Oroszné képviselő asszonnyal, hogy ha a Hortobágyi Nemzeti Park is hozzájárul, és úgy gondolja, hogy ez járható út, akkor a lakóházakat, illetve azok területét is ki kellene venni belőle. Értékesítésnél ez mindig probléma, hogy hozzá kell járulnunk.

Tehát a bizottság véleménye az volt, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parktól kérjünk állásfoglalást az ügyre vonatkozóan.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet, hogy helyi jelentőségű, nem országos jelentőségű a védettség, tehát így a Hortobágyi Nemzeti Park nagyon ebbe nem szól bele.

A Szabolcskem Kft. levelében azt írja, hogy „Az akkori cél okafogyottá vált.” Az én álláspontom egyértelműen az, hogy nem okafogyottá vált, hanem ez most vált nagyon időszerűvé ez a védettség. Most fogják az állami földeket értékesíteni, árverezni. Ez a védettség azt a régi célt szolgálja, hogy az önkormányzat tudja megszerezni, és tudja önkormányzati területté tenni. Azt gondolom, hogy nem most kellene ezt levenni.

Azt javaslom a képviselő-testületnek, hogy ezt ne vegye le, inkább tartsa rajta, figyeljen oda, amikor ki fogják írni az állami területeknek a megvásárlását, akkor mindenképpen éljen elővásárlási jogával. Ilyenkor lehet, hogy érdemes lenne kamatmentes hitelt felvenni, mert állítólag van rá lehetőség. Én azt gondolom, hogy ezzel kellene élni, mert a cél, ami megszületett 2007-ben az most vált aktuálissá.

Kiskállóban van olyan terület, amit lehetne erdősíteni, és az önkormányzat tudna felajánlani olyan területet, hogy földcserével csinálja az erdősítést. Azt a területet kellene beerdősíteni, ahol először tervezték a gombaüzem megvalósulását.

Majd most, amikor a rendezési tervét fogja az önkormányzat módosítani, amikor remélem, hogy a benzinkutat is kivesszük belőle, akkor a rendezési tervben határozzuk meg, milyen területeket javasol az önkormányzat erdősítésre használni.

Sörös László: Általában nem egyezik a véleményem Orosz Mihály Zoltán képviselő úr véleményével, de most egyezik. Talán inkább ésszerűség van abban, amit mondtál. Azzal a szándékkal döntöttünk 2007-ben is, amit most mondott képviselő úr, lehet, hogy nem pontosan ezeknek a szempontoknak a mentén, de igazság szerint eddig sem gátoltunk senkit az ingatlanok értékesítésében. Ezt a jogunkat ugyanúgy gyakorolhatjuk továbbra is. Ha valójában az a verzió jön be, hogy a nagyobb területeket meg tudnánk vásárolni, ez akkor is volt szándékunkban.

Orosz Mihály Zoltán: Azt mondták, hogy ez pontosan az önkormányzat érdekében lett rátéve, és én azt gondolom, hogy maradjon ez a védelem.

Horváth Tibor: A Hortobágyi Nemzeti Park véleménye általánosságban is kellett hozzá, hogyha valamit ki szeretünk volna venni a rendeletből. Szerintem ettől függetlenül kérhetünk egy állásfoglalást a védelem levétele kapcsán, hogy ők mit gondolnak erről.

Bereczki Mária: Tegnap képviselő úr nekem is elmondta ezt a fennálló lehetőséget, és akkor most a kollégámat arra kértem, hogy valamennyi a rendeletben szereplő helyrajzi számot ellenőrizzen le, hogy mi az ami állami tulajdonban van.

Sörös László: Én úgy gondolom, hogy a Hortobágyi Nemzeti Parktól állásfoglalás kérése okafogyott. Nem szabad táptalajt adni, hogy tovább feszegessék a kérelmezők a dolgot. Döntsünk abban, hogy akarjuk, vagy nem akarjuk.

Oroszné dr. Nagy Matild: A lakóházas ingatlanokat viszont megfontolnám. Szerintem egy nagyon kedvező és pozitív lépés lenne az ott lakók szempontjából. Sajnos problémát jelent számukra, ugyanis ha hitellel szeretnék megvásárolni az ingatlant, akkor komoly akadályozó tényező. Így is elég hosszadalmasak az eljárások a vételek tekintetében. Ezt

csak azért is mondom, mert nekem ez a tapasztalatom. Nem most rögtön gondoltam, mert nyilván ennek költsége van az önkormányzat részéről, de ezt én javasolnám.

Bereczki Mária: Akkor úgy fogom kérni a kimutatást, hogy egyrészt meg lesznek jelölve az állami tulajdonú területek nagysággal kimutatva, illetve gyűjtsék ki a helyrajzi számokból, hogy melyik lakóingatlan.

Horváth Tibor: Szeretném bejelenteni érintettségemet, én nem kívánok szavazni az ügyben.

Aki elfogadja az érintettségem bejelentését, és hogy nem kívánok szavazni, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bejelentést, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

202/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

személyes érintettség bejelentése tárgyában

Képviselő – testület

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Horváth Tibor polgármester személyes érintettségének bejelentéséről az alábbiak szerint határoz:

- tudomásul veszi Horváth Tibor polgármester érintettségének bejelentését.
- a SZABOLCSKEM Kft. kérelme, a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálatáról szóló döntéshozatalból kizárja.

Határidő: 2020.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezet 1-es pontját elfogadja azzal, hogy nem támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** (polgármester úr nem szavazott érintettség miatt) elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

203/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

SZABOLCSKEM Kft. kérelme, a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet felülvizsgálata tárgyában

A Képviselő-testület:

- 1.** a Nagykálló-Ludastó terület helyi védetté nyilvánításáról szóló 9/2007. (III.19.) számú önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezését nem támogatja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- SZABOLCSKEM Kft. 4400 Nyíregyháza, Fecske út 50.
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Kp/434-2/2020.
- Irattár

Tárgy: (22.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakások bérlőinek kérelme a lakásbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Itt tulajdonképpen arról van szó, hogy a Somogyi B. úton található szociális bérlakások bérleti szerződése 2021-ben lejár, és az ott lakók kérték, hogy hosszabbítsuk meg a szerződésüket újabb 5 évre. Indoklásul előadták, hogy a lakás-takarékpénztári megtakarításuk még nem elég ahhoz, hogy esetleg lakást vagy házat vásároljanak. Elég magasak az albérleti árak. Egyébként mindenki rendesen fizeti a bérleti díjat és a közüzemi díjakat, valamint a lakás-takarékpénztári összegeiket is.

A bizottság egyértelműen javasolta a határozat-tervezet, vagyis a kérelmük elfogadását.

Horváth Tibor: Úgy gondolom, hogy jó lakóközösség alakult ki, felesleges bolygatni.

Orosz Mihály Zoltán: Bizottsági ülésen is felmerült, hogy a bérlőnek automatikusan meghosszabbítható, vagy pályázatot kell kiírni. Ha meghosszabbítjuk, akkor hosszabbítsuk meg mindenkinél.

Bereczkiné Pápai Margit: Mindenkinél azért nem! Én úgy gondolom, hogy ha valaki tisztességesen fizet, akkor természetesen meghosszabbíthatjuk, de ha nem fizet, akkor ne legyen tovább az ingatlanban.

Horváth Tibor: Ez szerintem eddig is így működött.

Sörös László: Én azt gondolom, hogy ebben az esetben, ha az az egy szempont figyelembe vevődik, hogy az ingatlan árak annyira megemelkedtek, hogy valóban nem tudnak a megtakarításból elindulni egy vásárlás irányába. Kell még egy ciklus, hogy annyi pénzük összegyűljön, hogy tudjanak venni saját ingatlant.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

204/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nagykálló, Somogyi Béla u. 5-7. szám alatti szociális bérlakások bérlőinek kérelme a lakásbérleti szerződés meghosszabbítása tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Nagykálló, Somogyi Béla u. 5-7. szám alatti szociális bérlakás bérleti szerződéseit 2021. évben a lejárat időpontjától további öt évre meghosszabbítja változatlan feltételek mellett.
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Bérlők, 4320 Nagykálló, Somogyi Béla u. 5-7.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/1708/2020.
- Irattár

Tárgy: (23.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti 6. számú bérlakás bérleti szerződésének felmondása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság elfogadta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Somogyi B. út 5-7. szám alatti önkormányzat bérlakás 6. számú lakásának a bérlője szeretné a szerződést felbontani 2020. szeptember 1-jei napjával, mert megoldódott a lakhatása. Azt szeretné, hogy közös megegyezéssel történje, illetve az augusztus havi rezsiköltséget szeptember 30-ig a kiállított számlák alapján megfizeti Nagykálló Város Önkormányzata számlájára. A bizottság támogatta a kérelmet.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

205/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

bérlakás bérleti

szerződésének felmondása tárgyában

Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy
 bérleti szerződését 2020. szeptember 01. napjával közös megegyezéssel megszüntesse, úgy, hogy az augusztus havi rezsiköltséget szeptember 30. napjáig a kiállított számla alapján Nagykálló Város Önkormányzata számlájára megfizeti.

- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

-
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/1465/2020.
- Irattár

Tárgy: (24.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Somogyi B. u. 5-7. szám alatti szociális bérlakás cseréje iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: Kérelmező, aki a 4-es számú 42 m²-es alapterületű lakásból szeretne egy nagyobbba, vagyis a megüresedő 6-os számú lakásba átköltözni, mert már olyan korú gyereket nevel, akivel szeretnének külön szobában lenni. Tehát indokolt lenne, hogy a nagyobbba átköltözhessen.

A bizottság támogatta a kérelmet.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

206/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti szociális bérlakás cseréje
iránti kérelme tárgyában**

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy
a 2020. szeptemberben 01. napjától megüresedő 6. számú bérlakásba költözzön.
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- o Gazdasági Iroda
 - o Ügyintéző Kp/1507/2020.
 - o Irattár
-

Tárgy: (25.tsp.) Előterjesztés az ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti szerződésének megszüntetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: Megtárgyalta a bizottság, és tudomásul vettük tulajdonképpen. Bizunk benne, hogy a jövőben azért hátha lesz érdeklődő.

Horváth Tibor: Van jelzés más irányból, érdeklődnek, még komolyabban. Nem azóta, mióta beszéltünk mi a helyzet, de majd utána érdeklődöm.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

207/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Az ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti megszüntetésének tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy az ÖKO-HAT Kft-vel a 2019. május 21. napján létrejött bérleti és készfizető kezességi szerződést 2020. augusztus 31. napjával közös megegyezéssel megszüntesse.
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ÖKO-HAT Kft. 4431 Nyíregyháza, Vénusz u. 7.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (26 .tsp.) Előterjesztés Bököny Község Önkormányzata kérelme az Iveco Magirus tűzoltóautó térítésmentes használatának tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Bököny Község Önkormányzata bajban vannak, mert eddig ingyen volt náluk Újfehértótól tűzoltó autó, most már rákényszerültek, hogy fizetni kellene érte, de ugye nem tudják fenntartani, és ezért fordultak hozzánk. Tudják, hogy nekünk van egy a garázsban használaton kívül.

A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: Elfogadásra javasolta a bizottság. Üzemképes a gépjármű, csak nincs rajta műszaki.

Horváth Tibor: Üzemképes, csak nagy a fogyasztása. Nekünk van másik eszközünk.

Tóth Zoltán: Az üzembe helyezésről Bököny Önkormányzata gondoskodna?

Horváth Tibor: Igen, minden költségét ők fizetnék.

Vislóczki Zoltán: Átadjuk nekik használatra?

Horváth Tibor: Átadjuk üzemeltetésre 3 évre.

Én úgy gondolom, hogy ennyivel segíthetjük őket, kistérségi kollégák vagyunk.

Vislóczki Zoltán: Nem lehet egy olyan opciót beépíteni, hogy ha esetleg mi is megszorulunk, vagy valamilyen oknál fogva szükségünk lenne rá, akkor vissza tudjuk venni. Tehát tartalékként azért számíthatnánk rá.

Horváth Tibor: Abba nincs víztartály, vagy csak nagyon kicsi.

Vislóczki Zoltán: Tehát most, ha a jelenleg általunk használt autó tönkre megy, akkor semmink nem lesz.

Bereczki Mária: A nem használjuk az azt jelenti, hogy 2-3 éve műszaki nélkül ott áll. Az a gond vele, hogy átadjuk Bököny Önkormányzatának, ő leműszakiztatja, felújítja, üzembe helyezi, használja, és azt mondjuk fél év múlva, hogy visszakerjünk.

Vislóczki Zoltán: Nem így értettem, természetesen a költségeit megtérítjük. Nyilván számlával igazolják a költségeket.

Sörös László: Be lehet építeni azt az opciót, hogy ha a miénk használhatatlanná válna, akkor visszavesszük.

Horváth Tibor: A határozat-tervezet akkor jó, de lenne egy kiegészítés, hogy amennyiben a saját gépjárművünk használhatatlanná, javíthatatlanná válna, abban az esetben a ráfordított költségek megtérítése mellett visszavételre kerülne.

Tehát amennyiben a Nagykállói Önkéntes Tűzoltóság használatában lévő gépjárművünk használhatatlanná válik, abban az esetben a ráfordított költségek megtérítése mellett visszavételre kerül, az üzemeltetési szerződés felbontásával.

Aki egyetért a határozat-tervezettel a kiegészítést is figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

208/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Bököny Község Önkormányzata kérelme az Iveco Magirus tűzoltóautó térítésmentes
használatának tárgyában**

A Képviselő-testület

1. hozzájárul, hogy az Iveco Magirus tűzoltóautót térítésmentesen üzemeltetésre átadja 3 éves időtartamra Bököny Község Önkormányzata részére.
2. A gépjármű fenntartásával kapcsolatos mindennemű kiadás Bököny Község Önkormányzatát terheli.
3. Amennyiben a Nagykállói Önkéntes Tűzoltóság használatában lévő gépjármű használhatatlanná válik, abban az esetben a ráfordított, számlával igazolt költségek megtérítése mellett visszavételre kerül, az üzemeltetési szerződés felbontása mellett.
4. Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- o Bököny Község Önkormányzata, 4321 Bököny, Kossuth u. 3.
 - o Gazdasági Iroda
 - o Ügyintéző Kp/658/2020.
 - o Irattár
-

Dr. Bódor Klára háziorvos bejött az ülésterembe.

Tárgy: (27.tsp.) Előterjesztés a PRAXISHOPE Kft. és a BB-MED Kft. közös kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Sok szeretettel köszöntjük Doktornót a köreinkben! Az előterjesztést a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta.

Tóth Zoltán: A bizottság megtárgyalta, és tudomásul vette a kérelmet. A házi orvosok telephelye átkerül a Ratkó József Gyógyszertárba.

Javasolni szeretném, hogy ha pályázati lehetőség lenne rá, akkor az alapellátást végző orvosok, gyermekorvosok, házi orvosok, fogorvosok egy egészségügyi házban lennének.

Horváth Tibor: Volt pályázat már benyújtva erre vonatkozóan, de eddig még soha nem nyert.

Dr. Bódor Klára házi orvos: Régen ugye minden egészségügyi ellátó egy helyen volt, a védőnők, az orvosok, meg volt oldva az ügyelet. Teljesen szétdarabolódtunk, mindenki más helyen.

Horváth Tibor: A kórház folyamatosan a tudomásunkra hozta, hogy jó lenne, ha szabadon lennének a házi orvosok által elfoglalt helyeik, mert eszközeik lennének, és nincsen már helyük.

Dr. Bódor Klára házi orvos: A rendelők a Gyógyszertár bejárata felől és a Hunyadi út felőli kaputól is megközelíthetők lesznek.

Horváth Tibor: Javaslom a határozat-tervezet elfogadását. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

209/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A PRAXISHOPE Kft. és a BB-MED Kft. közös kérelme tárgyában

A Képviselő-testület:

1. hozzájárul, ahhoz hogy a Dr. Babos Gabriella a PRAXISHOPE Kft. ügyvezetője háziorvos, valamint dr. Bódor Klára a BB-MED Kft. ügyvezetője háziorvos, a Ratkó József Gyógyszertárban kialakított orvosi rendelőkben folytassák háziorvosi tevékenységüket 2020. október 1. napjától.
2. felhatalmazza a polgármestert a telephely-módosítással kapcsolatos jognyilatkozatok megtételére, és a vonatkozó szerződések aláírására

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

PRAXISHOPE Kft. 4320 Nagykálló,

BB-MED Kft. 4320 Nagykálló,

- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Kp/876-4/2019.
- Irattár

Tárgy: (28.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása rendeletének elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése kapcsán

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság tárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és nem fogadta el.

A rendezvényház miatt nem fogadták el.

Bereczki Mária: Igazából az a legnagyobb probléma, hogy ez már a nem tudom hanyadik döntés a rendezvényházhoz kapcsolódóan. Ennek volt egy folyamata, amit elindítottak, és végig ment a folyamat, minden egyes lépése a képviselő-testület előtt volt.

Én azt kérem a Képviselőktől, hogy mérlegeljük már azt, hogy folyamatosan döntések sorozata az, ami alapján eljutunk idáig, az mindig meg volt szavazva.

Vislóczki Zoltán: Balogh Lászlótól kérdezem, hogy erre mondta, hogy ez nem csak az új rendezvényházhoz szükséges, hanem a meglévőnek a beépíthetősége miatt is.

Balogh László: Ez már az utolsó mozzanata az ügynek. A helyi építési szabályzatot és a szabályozási tervet kellene módosítani. Az egyik módosítási tényező az Inkubátorház, melynek a területére vonatkozóan GE besorolást fog előírni, ami azt jelenti, hogy ipari- gazdasági terület. A ipari- gazdasági terület besorolása nem csak az inkubátorház területére vonatkozóan van előírva Nagykállóban, hanem sok más helyen is. Ebben a besorolási övezetben úgy volt meghatározva, - szerintem nem jól – hogy teljes közművesítettség esetén lehet beépíteni az ingatlant, akkor fog építési és használatbavételi engedélyt kapni. Én úgy gondolom, hogy ez egyébként sem volt jó, mert ezek a gazdasági- ipari területek külterületen vannak. Külterületen – nagyon kevés kivétellel – nincs teljes közmű. Ez a döntés egyrészt az inkubátorházra fog vonatkozni, hogy lehessen rá használatbavételi engedélyt kérni. Amikor a használatbavételi engedély el lesz végérvényesen fogadva, akkor még lesz egy adminisztrációs dolog, hatályba lép, és a hatályba lépést követően az építési engedélyt meg kell módosítani, és az építési engedély módosítása után meg lehet kérni az inkubátorház végleges használatbavételi engedélyét.

A másik dolog, ami mögött a rendezési terv elfogadásánál anno szerintem elsiklottak fölötte, a főtéren a meglévő művelődési központ mögött közlekedési terület van előírva, ami alapján építeni, toldani semmit sem lehet. Ez a vonal lekerült egészen a

piac irányába, tehát megnövekedett az a területrészt, ami a mostani döntések alapján felhasználható beépítési területként. Ezzel a mozzanattal ez le fog zárulni.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? A vitát megnyitom.

Orosz Mihály Zoltán: Ez egy nagyon szomorú történet volt, hogy az inkubátorház nem oda lett megépítve, ahol a legjobb lett volna az ipari parkba. Az ipari parkban lévő inkubátorház mellé kellett volna tenni, és akkor szépen, lehet még hamarabb funkciót lehetett volna találni a házba.

A rendezési terv másik területet érintő módosításával akkor nagy probléma nincs, de amit már mondtam, azzal, hogy a művelődési központ elbontása nincs alátámasztva pénzügyileg, gazdaságilag. Annak a felújítása még mindig homályban van, hogy mennyibe kerül. Én még mindig javaslom azt, hogy mindenképpen ezt vizsgáljuk felül, és ha lehet, akkor a tervpályázatba tegyük bele a művelődési ház felújítását, ha lenne rá lehetőség. Ezeket a módosításokat abból a szempontból vizsgáljuk meg, hogy a felújított művelődési központ és a pályázatban előírt zöldfelület hogyan alakítható ki. Ha annak nem felel meg, ez a módosítás, a meglévő művelődési központ is tudjon biztosítani zöldfelületet. Nem tudom, hogy az épület mögött hány négyzetméter van. Az én módosító javaslatom az, hogy ha nincs elég zöldfelület, akkor ezt abba az irányba módosítsuk, hogy akkor az ott annak megfeleljen.

Bereczki Mária: Ez egy külön határozat, mert igazából most maga a rendeletnek az elfogadása, amit megelőzőt 15 döntés, egy egyeztető eljárás. Ha ezt szeretné képviselő úr, akkor javasolja egy határozatba foglalni.

Orosz Mihály Zoltán: A Zöld Nagykálló Projektben elő van írva bizonyos zöld felület kialakítására egy méret, és nyilván abba az irányba módosítsuk a rendezési tervet, hogy a felújított művelődési ház körül is teljesíthető legyen a pályázatban előírt zöld terület nagysága.

Horváth Tibor: Aki az elhangzott határozat-tervezetet támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a határozati javaslatot.

Aki a rendelet-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő rendeletet alkotja:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK
16/2020 (IX.25.) önkormányzati
r e n d e l e t e

Nagykálló Helyi Építési szabályzatának és Szabályozási terveinek elfogadásáról szóló
39/2007.(X.05.) számú rendelete módosításáról

(2 területre vonatkozó rendezési tervi módosítása a tárgyalásos eljárás szerint)

Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő testülete

Magyarország Alaptörvénye 32. cikk. (1) bekezdés a) pontjában és (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában kapott feladatkörében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 6/A. § (3) bekezdése szerinti jogkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI.8.) Kormányrendelet 42. § alapján a rendelet 9. mellékletében meghatározott

- településrendezés településkép védelem egyeztetési szakterületen az állami főépítési hatáskörében eljáró Szabolcs-Szatmár –Bereg megyei Kormányhivatal,
- környezetvédelem, természet- és tájvédelem egyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár –Bereg megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Környezetvédelmi és Természetvédelmi Fő- osztály,
- természet - és tájvédelem egyeztetési szakterületen a Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság,
- vízgazdálkodás és vízvédelem egyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Vízvédelmi és Vízügyi Hatóság,

- a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel egyeztetési szakterületen az Országos Vízügyi Főigazgatóság,
- a vizek védelmével, illetve kártételeinek elhárításával összefüggő alapvető szempontok teljesülése, a környezet- és természetvédelmi követelményekre figyelemmel a Felső-Tisza-vidéki Vízügyi Igazgatóság,
- polgári védelem, iparbiztonság egyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság,
- közegészségügy egyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Népegészségügyi Főosztálya,
- légi közlekedéssel érintett település esetében polgári célú légi közlekedés tekintetében egyeztetési szakterületen a Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Légi - és Víz közlekedési Főosztály,
- állami célú légi közlekedés szakterületen a Katonai légügyi Hatóság,
- vasúti pályahálózat szakterületen a közlekedésért felelős Miniszter,
- közlekedésegyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Mű- szaki Engedélyezési és Fogyasztóvédelmi Főosztály,
- világörökség és világörökségi várományos értékek védelme szakterületen a Miniszterelnökség Kulturális Örökségvédelemért Felelős Miniszter,
- régészeti örökség és műemléki érték védelme szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Járási Építésügyi és Örökségvédelmi Hivatal,
- földvédelem egyeztetési szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Kormányhivatal Járási Hivatala Földhivatali Főosztálya,
- erdőrendezés, erdővédelem egyeztetési szakterületen Hajdú-Bihar megyei Kormányhivatal Debreceni Járási Hivatala Agrárügyi Főosztálya,
- honvédelem egyeztetési szakterületen a Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály,
- határrendészet szakterületen a Szabolcs-Szatmár-Bereg megyei Rendőr-főkapitányság Rendészeti Igazgatósága,
- bányászat, geológia, morfológia, csúszásveszély egyeztetési szakterületen a Borsod-Abaúj-Zemplén megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Bányászati Osztálya,
- hírközlés egyeztetési szakterületen a Nemzeti Média-és Hírközlési Hatóság,
- nukleáris biztonság szakterületen az Országos Atomenergia Hivatal Nukleáris Biztonsági Igazgatósága,

- természetes gyógy tényezők, gyógyhelyek természeti adottságainak védelme
szakterületen Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály
véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

(1) A HÉSZ 1. § (3) bekezdés kiegészül:

(3) A rendeletet és a külterületre vonatkozó **T-2, T-2m-1, a T-2-m-2**, valamint a belterületre vonatkozó **T-3 T-3m-1** rajzszerű Szabályozási terveket együtt kell alkalmazni.

2. §

(1) A HÉSZ 8. § (6) bekezdése kiegészül:

(6) **Gksz** és **Ge** övezetben a közművesítettség mértékét az alábbiak szerint kell kialakítani: a területen új rendeltetési egységet jelentő helyiséget építeni csak a teljes közművesítettség megvalósulása esetén lehet. A **T-2m-2** jelű tervlapon szereplő tervezési területen belüli **Ge** besorolású telkein a 100 m-től távolabb lévő gerincközművek esetén, ha legalább: a korszerű közmű-pótlóval biztosított energia-ellátás, a biztosított ivóvízellátás és szennyvíztisztítás valamint szennyvíz elhelyezés, továbbá a legalább nyílt árkos csapadékvíz elvezetés biztosított., új rendeltetési egység elhelyezhető.

3. §

(1) Jelen rendelet az elfogadást követő napon lép hatályba és a hatályba lépést követő napon hatályát veszti.

(2) A rendelet rendelkezéseit a hatálybalépést követően induló ügyekben alkalmazni kell.

Horváth Tibor

polgármester

Bereczki Mária

jegyző

ihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Nagykálló, 2020. szeptember 25. napján.

Bereczki Mária

jegyző

1. sz. melléklet

A 16/2020 (IX.25.) önkormányzati rendelethez

NAGYKÁLLÓ

Módosítás alá vont területén: a Bányai út-Péke út- Mártírok útja-tervezett gyűjtőút-közi terület

MÓDOSÍTOTT SZABÁLYOZÁSI TERV



Jelmagyarázat

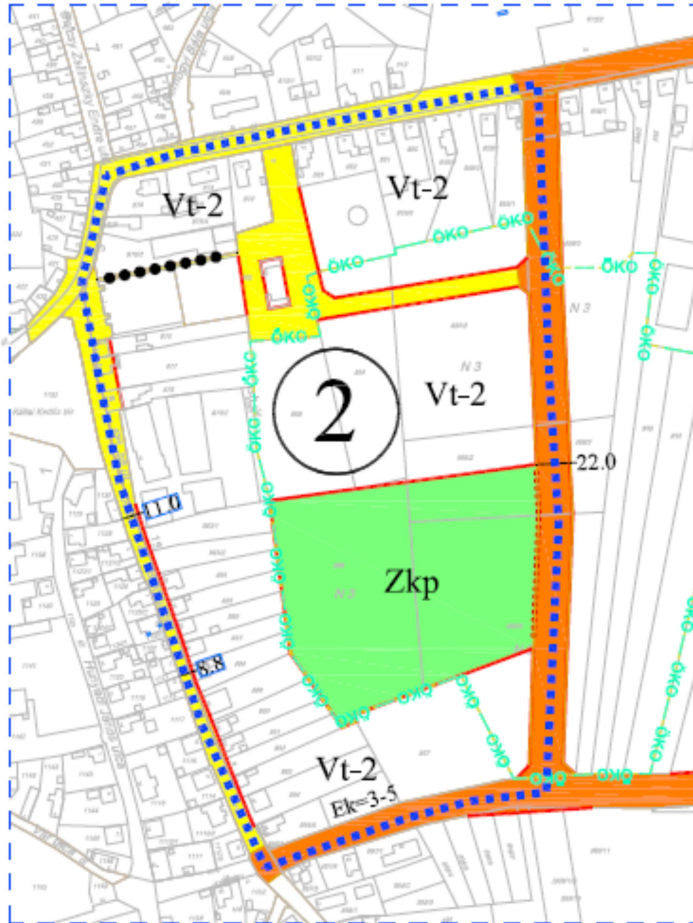
- tervezési terület határa
- Vonalas szabályozási elemek
- tervezett belterületi határ
- beépítésre szánt terület határa
- tervezett szabályozási vonal
- övezet határ
- gyalogút tengely tervezett
- építési vonal
- építési hely határa
- védőtávolság határa
- régiészeti terület határa
- rehabilitandó terület határa
- belterületi köztisztasági határa
- önálló vagy kijelölt köztisztasági tengelye
- műemléki környezet határa
- elővárosi/települési joggal terhelt terület határa
- vizgazaföldmérési területen kijelölt települési felelős ép. elh. szolgáló ter. határa
- szabályozási közfelület
- Területegység határa és száma

Felületek

- I. rendű kötelező érvényű köztérterület
- II. rendű kötelező érvényű köztérterület
- Magántérület
- Vasúttérület
- I. rendű nem kötelező érvényű és nem vizgazaföldmérési célú köztérterület
- II. rendű nem kötelező érvényű és nem vizgazaföldmérési célú köztérterület
- építési hely
- erdőtérület
- vizgazaföldmérési terület
- szőlő
- NATURA 2000 terület
- természeti terület
- természetvédelmi terület
- maximális elvétel
- műemlék és telke
- ökológiai hálózat sávja

Pontszerű vagy jelképes elemek

- megdőlvő hid
- megszelvény jel
- keresztelés
- kiváló természeti értéktérület
- ökológiai folyósó MRT szerinti
- Védő•korlátozási zóna



Övezet	Terület	Szám	Terület	Terület	Övezet
Kio-3*	32	20	23	teremtő	Gh
Kio-4	4,3	5	23	teremtő	Ga
Kio-5	32	10	63	sport ter.	Gh
Kio-6	4,3	5	23	teremtő	Ga
Kio-7	32	10	11	szabványos	Gh
Kio-8	4,3	5	23	teremtő	Ga
Kio-9	32	10	11	szabványos	Gh
Kio-10	4,3	5	23	teremtő	Ga

Kio-3* - költözési szabványos célú terület
 Kio-4 - költözési szabványos, természeti értéktérület célú terület
 Kio-5 - költözési szabványos terület
 Kio-6 - költözési szabványos terület
 Kio-7 - költözési szabványos terület
 Kio-8 - költözési szabványos terület
 Kio-9 - költözési szabványos terület
 Kio-10 - költözési szabványos terület

Kio-11* - költözési szabványos terület
 Kio-12* - költözési szabványos terület
 Kio-13* - költözési szabványos terület
 Kio-14* - költözési szabványos terület
 Kio-15* - költözési szabványos terület
 Kio-16* - költözési szabványos terület
 Kio-17* - költözési szabványos terület
 Kio-18* - költözési szabványos terület
 Kio-19* - költözési szabványos terület
 Kio-20* - költözési szabványos terület

Terület	Terület	Terület
110	22.0	8.8
110	22.0	8.8
110	22.0	8.8

Tárgy: (29.tsp.) Előterjesztés a nagykállói zsidó temetők karbantartására vonatkozó kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság tárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Kérelem arról szól, hogy segítsen az önkormányzat a zsidó temetők rendben tartásában, leginkább a fűnyírásban. Évi 5-6 alkalommal lenne erre szükség. Azzal is indokolják, hogy a MAZSISZ 3200 temetőt üzemeltet, és sok helyen az önkormányzatok segítenek a feladatok ellátásában.

A bizottság sem zárkózik el a segítségtől, viszont kézi munkaerőt nehéz lenne adni, ezért az volt a javaslat, hogy támogassuk anyagilag. Úgy hallottam, hogy polgármester úrral volt valami számítás ez ügyben.

Horváth Tibor: Én azt tudom, hogy kb. 50.000,-Ft a két temetőnek az 1 alkalmi lenyírása, és 5-6-szor kell, ami 250.000-300.000,-Ft-ba kerül. Mi döntjük el lényegében, hogy mennyit tudunk biztosítani részükre, de nem is várják el, hogy teljes egészében mi fizessünk, csak járuljunk hozzá.

Alpolgármester úr felvetette, hogy lehetne több időre is megállapítani a támogatást.

Vagy adja be minden évben a kérelmet?

Bereczki Mária: Én azt gondolom, ahogy a civilszervezetek, egyházak beadják minden évben a kérelmüket, ugyanúgy be lehet adni a kérelmet.

Horváth Tibor: Igazából az idén még egyszer biztosan kell nyírni, így akkor egy nyírást kifizetünk, és ez az év le van tudva.

Azt javasolnám, hogy 50.000,-Ft-ot adjuk oda a feladatra. A Környezetvédelmi Alapból javasolnám biztosítani az összeget erre az évre.

Orosz Mihály Zoltán: A MAZSIHISZ nem tud igényelni közmunkást? Mert ha tudna, akkor azt egész évben tudná foglalkoztatni.

Horváth Tibor: Erre az évre 50.000,-Ft-ot a Környezetvédelmi Alapból biztosítanánk kérelmező részére.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

210/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

kérelme a nagykállói zsidó temetők karbantartásának tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a nagykállói zsidó temető rendben tartására 50.000,-Ft összegű anyagi támogatást biztosít a Környezetvédelmi alap terhére.
- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (30.tsp.) Előterjesztés fennálló bérleti szerződés újra tárgyalására vonatkozó kérelem

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság javaslata, hogy vonja vissza a képviselő-testület az előző határozatot, és 2021. január 1-jétől adja bérbe pályáztatás nélkül továbbra is kérelmező részére.

Én hibáztam abban, hogy felelőtlenül elhittem azt, amit valaki állított arról, hogy nincs rendben a terület. Én másnap kimentem megnéztem a bérelt ingatlant, illetve a többi általa bérelt területet is megtekintettem, és rendben találtam. Én itt szeretnék elnézést kérni tőle. Ez jó tanulópenz arra, hogy soha nem szabad másnak, csak a saját szemünknek hinni.

Vislóczki Zoltán: Mennyi időre szól a bérleti szerződés?

Bereczkiné Pápai Margit: Én három évre emlékszem.

Vislóczki Zoltán: Ne kelljen már minden évben hosszabbítani. Jó gazdája a területeknek.

Orosz Mihály Zoltán: Lehet 5 évre is bérbe adni szerintem.

Horváth Tibor: Aki egyetért a módosító javaslattal, mely szerint 5 év legyen a bérleti időszak, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki elfogadja, hogy 3 évre kerüljön meghosszabbításra a bérleti szerződés, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

211/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**alatti lakos kérelme az Önkormányzat
tulajdonát képező ingatlan bérleti szerződésének újra tárgyalásának tárgyában**

A Képviselő – testület:

. kérelmére, a Nagykálló külterület 0417/5 hrsz.-
ú, a Nagykálló Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlan bérbeadásának
kapcsán az alábbiakat határozza:

- a „144/2020 (VIII.03) Kt.hat” határozatát visszavonja, és a kérelmező kérelmének helyt adva a Nagykálló külterület 0417/5 hrsz.-ú ingatlant 2021.január 01. napjától, 3 évre részére bérbe adja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. október 30

Értesülnek:

- - Képviselő - testületi referens.
 - Ügyintéző Műsz. /359/2020.
 - Irattár.
-

Tárgy: (31.tsp.) Előterjesztés feltáró vizsgálat elvégzése a 903 hrsz-ú ingatlan területén

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Én beszéltem ezzel az úriemberrel, aki a vizsgálatot végzi. A 140.000 Ft hasra ütés volt egy kicsit, mert egyébként 400.000,-Ft-ért járnak 1 napra dolgozni. A szolgáltatásaikat a versenypiacon ipari létesítmények feltárására veszik igénybe, de megegyeztünk egy 250.000,-Ft-ban. Ha a döntés meg van, és hamar értesítjük őket, akkor még az ősszel meg fogják tudni csinálni.

Orosz Mihály Zoltán: Itt is már döntöttek, és utána tud róla a képviselő-testület. Itt is sokkal jobb lett volna, ha előtte közösen egyeztetünk, akkor ilyen badarság nem történik, hogy elvégeznék munkákat, és utána jön a feltárás, a felmérés következtében pedig megint szét kell zúzni azt, amit már megcsináltak.

Horváth Tibor: Szeretném elmondani, hogy ha járt volna ott Képviselő Úr, vagy a környéken, ha nagykállói lenne, akkor láthatta volna, hogy 2 méteres dudva, szemét volt rajta. Azon mit csinált volna a szakember azzal a géppel, amit a földön húz? Most megint feleslegesen beszél az egészet képviselő úr. A vályogház maradványokon nem hiszem, hogy ez a technikus tologatta volna a gépét. Ezt mindenképpen meg kellett volna csinálni. Van-e más valakinek kérdése, észrevétele? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

212/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Feltáró vizsgálat elvégzése a 903 hrsz.-ú ingatlan területének tárgyában

A Képviselő – testület:

1. egyetért azzal, hogy a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 903 hrsz-ú ingatlan tereprendezése kapcsán Magnetométeres geofizikai vizsgálat lefolytatását kezdeményezze.
2. megbízza Nagykálló Város Polgármesterét az eljárás lefolytatásával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /397/2020.
- Irattár.

Tárgy: (32.tsp.) Előterjesztés a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő zártkereti 4540 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vásárlási kérelem

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és nem javasolja az értékesítést nem támogatja. Egyébként a Vodafone 818.512,-Ft+ Áfa összegért bérlti, melyet a Kállai Kettős Közalapítvány felé fizet meg. Néhány év alatt a bérletből megvan az az összeg, amiért a Pannon Antenna megvásárolná az ingatlant.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki a bizottság javaslatát elfogadja, hogy nem értékesítjük, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

213/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő zártkerti 4540 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó vásárlási kérelem

Képviselő – testület

- a Pannon Antenna kérelmére a Kállai Kettős Közalapítvány tulajdonában lévő 4540 hrsz-ú ingatlan értékesítését nem javasolja.

Határidő: 2020. október 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Pannon Antenna
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (33.tsp.) Előterjesztés Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A Nagybalkányi és a Korányi úton lévő csapadékvíz fed lapok javításáról van szó, és a csapadékvíz összefolyókról. A bizottságnak az a javaslata, hogy mindenképpen meg kell csinálni, mivel főutakról van szó.

Balogh László: A Közútkezelő végig szokott menni, és jelzi a problémát. Az árajánlatot adó, az állami utakra vonatkozóan alkalmazható nagy teherbírású és zajcsökkentéses fedlapokat árazta be. Végig mentek, és szinte majdnem mindre adtak árajánlatot, ami süllyedt, vagy repedt. Olyan 7-8 darab van, ami tényleg olyan mélyen süllyedt. A bizottsági ülésen elhangzott, hogy végig járva még egyszer a bizottsági tagokkal meg lehetne határozni, hogy mi az, ami tényleg nagyon fontos. A technológiájuk nagyon jó. Én azt mondom, hogy az állami utakban lévő fedlapokat célszerű lenne ütemezetten folyamatosan megjavíttatni. Felvetődött, hogy a Nagybalkányi utcán szakember véleményét kérhetnénk ki, hogy meg lehet-e emelni még. Tehát át kellene nézni az utakon lévő csatorna fedlapokat, és amelyek nagyon rosszak, a céggel meg lehetne javíttatni.

Bereczkiné Pápai Margit: Valóban a bizottság véleménye az volt, hogy menjünk ki nézzük meg, hogy melyik az, amelyik nagyon fontos. Kimennénk a bizottság tagjai, Orosz Mihály Zoltán önként jelentkező képviselő úrral és Balogh László városüzemeltetési ügyintézővel.

Sőrés László: Az Arany János úton is van, azt is bele kellene venni. Ott tényleg elviselhetetlen a helyzet.

Vislóczki Zoltán: A Kossuth utcán is van néhány, ami nagyon meg van süllyedve. A lakásom előtt, folyamatosan három is van, amelyik rossz.

Horváth Tibor: A Korányi úton és a Nagybalkányi út elején lévők tényleg nagyon rossz állapotban vannak. Szerintem azokat az elsők között meg kell csinálni, még a bejárás nélkül is megrendelhetnénk a javítását. Az viszont életveszélyes, ahogy kerülgetik. Én azt javaslom, hogy a Nagybalkányi út legelején (kb. 3 db), illetve a Korányi F. úton lévőket rendeljük meg, és utána a többit a bizottság átnézi. Küldünk értesítést, hogy mikor lesz a bejárás. Abból felállítunk egy listát, és ütemezzük a feladatokat.

Balogh László: A Korányi Frigyes utcából indult ki ez az egész, ahol helyszíni szemlét tartottak, és felszólító levelet küldtek az önkormányzatnak. Én továbbítottam a Nyírségvíz

Zrt-nek. Nem csak a csapadékvíz fedlapokkal, hanem a szennyvíz fedlapok is vannak megsüllyedve, ami pont a nyomvonalon van.

Horváth Tibor: Van-e módosító javaslat? – Nincs.

Kettő részre bontanánk. A határozat úgy szólna, hogy megrendelnénk a Nagybalkányi út elejére azt a három – négy fedlap javítását, illetve a Korányi úton azt a párat, amelyeket kijelölt a Közútkezelő Kht. A többit pedig a bejárás után kijelölnénk, és állítanánk egy sorrendet.

Aki elfogadja a javasolt határozati szöveget, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

214/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló állami utak felületén lévő csapadékvíz fedlapok javítása tárgyában

Képviselő – testület

A Nagykálló 4911. számú ök. út belterületi Korányi Frigyes úti szakaszán és a 4102 számú ök. út Nagybalkányi úti szakaszán az aszfalt burkolatokban lévő csapadékvíz fedlapok javítására vonatkozó HA-VI-ÉP Kft. (4432 Nyíregyháza, Csongor u. 15.) által adott árajánlatokat elfogadja.

- 1.) Nagykálló Város Önkormányzata a Nagykálló, Korányi F. u. 32., 46., 54. számok előtt lévő víznyelő rácsok cseréjére és szintbe emelésére vonatkozó árajánlat szerinti munkálatok elvégzését megrendeli.

- 2.) a Nagykálló, Nagybalkányi úti 3-5. házzámok között 2 db, valamint a 13-31. házzámok között 2 db csapadékvíz fedlapok cseréjére és javítására vonatkozó munkálatok elvégzését megrendeli.
- 3.) Nagykálló Város területén lévő csapadékvíz- és szennyvíz fedlapok tekintetében a Városstratégiai Bizottság tagjai helyszíni bejárást követően megjelölik azokat a helyeket, ahol a fedlapok javításra szorulnak, melyek helyreállítása ütemezetten valósul meg.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. november 30.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./451/2020.
- Irattár.

Tárgy: (34.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Víztornyra vonatkozó Vodafone Zrt. bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és támogatja. Igaz a határozat-tervezetben nem volt benne, hogy mennyi időre hosszabbítsa meg a képviselő-testület, de aztán kiderítettük, hogy 4 évre volt eddig megkötve a szerződés, így 4 évre javasoltuk.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, azzal a kiegészítéssel, hogy 4 évre kötnénk meg a szerződést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet a kiegészítéssel együtt, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

215/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló víztoronyra vonatkozó Vodafone bérleti szerződésének hosszabbításának tárgyában

A Képviselő – testület:

- a Teszová! Kft. (székhelye:4320 Nagykálló, Bercsényi út 6) és a Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zártkörűen Működő Részvénytársaság (székhelye:1096 Budapest, Lechner Ödön fasor 6.) közötti bérleti szerződés meghosszabbítását javasolja 4 éves időtartamra.
- felhatalmazza a Teszová! Kft. vezetőjét, - mint a víztorony üzemeltetőjét - a bérleti szerződés aláírására.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. október 30.

Értesülnek:

- Vodafone Magyarország Mobil Távközlési Zrt.
 - Képviselő - testületi referens.
 - Gazdasági Iroda.
 - Ügyintéző Műsz./ 449/2020.
 - Irattár.
-

Tárgy: (35 .tsp.) Előterjesztés önkormányzati ingatlan megvásárlására vonatkozó kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A kérelmező a 2795/30 hrsz-ú, 782 m² nagyságú ingatlant szeretné megvásárolni művelésre 100.000,-Ft-ért. A bizottság véleménye, hogy ennyi pénzért ne adjuk oda, esetleg csináltassunk értékbecslést, illetve pályáztassuk meg, ha el szeretnénk adni.

Sörös László: Szerintem nem kellene eladni.

Bereczkiné Pápai Margit: Tehát ha a testület úgy gondolja, hogy értékesítsük, akkor mindenképpen értékbecslés után, pályáztatás útján kerüljön más tulajdonába.

Horváth Tibor: Egyébként használhatatlan a terület. Addig, míg a villanyvezeték fölötté van, nem beépíthető.

Balogh László: Egy 20 kV-os trafó van rajta. Jelen állapotában beépíthetetlen.

Horváth Tibor: A véleményekből kiszűrve megállapítom, hogy a javaslat az, hogy ne értékesítsük. Aki a határozat-tervezet c.) pontját elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezet c.) pontját, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

216/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a**szám alatti lakos kérelme az
önkormányzati 2795/30 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása tárgyában****A Képviselő – testület:**

szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában 1/1 arányban lévő Nagykálló, Fenyő út 23. szám alatti, 2795/30 hrsz.-ú, beépítetlen terület megnevezésű, 782 m² ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. október 30.

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /415/2020.
- Irattár.

Tárgy: (36.tsp.) Előterjesztés önkormányzati lakás iránti kérelmek tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, de mivel nincsen üres önkormányzati lakás, ezért nem javasolja a kérelmek elfogadását.

Horváth Tibor: Én beszéltem kérelmezővel, és mondtam neki, hogy amint lesz lakásunk, úgy gondolom, hogy elsőként fogunk neki jelezni, de jelen pillanatban nincs megoldásunk rá.

A kérelmeket sajnos el kell utasítanunk, mivel nincsen üresen álló önkormányzati lakásunk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, 2 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

217/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakosok önkormányzati
lakás iránti kérelmük tárgyában**

A Képviselő – testület:

szám alatti lakosok Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő lakások biztosítása iránti kérelmüket nem tudja támogatni, mivel jelenleg üresen álló lakás nem áll rendelkezésre.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz./325/2020.
- Irattár.

Tárgy: (37.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan ismételt kiírt pályázat eredménye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta. Az ingatlan meg volt pályáztatva, de közben a vevő visszalépett. Amire alapozták volna a vásárlást, az a cég mással kötött szerződést ezért léptek vissza.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadtuk a tájékoztatást arról, hogy kérelmező visszavonta a vásárlási szándékát.

Horváth Tibor: Aki a határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

218/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozóan ismételt kiírt pályázat eredménye tárgyában tájékoztatás

A Képviselő – testület:

A Nagykálló Korányi Frigyes út külterületi szakaszán elhelyezkedő 0636/8 hrsz-ú, 1551 m² ingatlan bruttó 9.400.000.- Ft áron történő értékesítésére vonatkozóan ismételten kiírt pályázat eredményére vonatkozó tájékoztatót, mely szerint a pályázó visszalépése miatt a pályázati eljárás eredménytelen, elfogadja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. október 15.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./134/2020.
- Irattár.

Tárgy: (38.tsp.) Előterjesztés ingatlan-felajánlás Nagykálló Város Önkormányzata részére

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és azt javasolta, hogy értébecslést kell készíteni.

Horváth Tibor: Az önkormányzat készíttessen egy értébecslést úgy gondolom.

Bereczki Mária: Szándékában áll az önkormányzatnak megvásárolni az ingatlant?

Oroszné dr. Nagy Matild: Én egy kicsit eltúlzottnak tartom

Vislóczki Zoltán: Az önkormányzatnak kell mérlegelni, hogy mi a szándéka azon a területen a jövőt nézve. Ha valami turisztikai szempontból rendbe szeretné az

önkormányzat tenni azt a területet, akkor meg kell fontolni. De le kell ülni a tulajdonossal tárgyalni, és ki kell alakítani egy közös álláspontot.

Horváth Tibor: Ha a területen lévő épületek 100 %-ban az önkormányzaté lennének, biztos, hogy egy értéket képviselne az Ínségdombbal együttesen.

De addig, míg erre pályázati forrásból nem fogunk tudni valami funkciót találni és megpályázni, addig én úgy gondolom, hogy felesleges rákölteni.

Tehát nem gondolnám, hogy meg kellene vásárolni. Szép dolgot lehetne ott megvalósítani, de vannak komolyabb problémáink, amiket meg kell oldani.

Bereczkiné Pápai Margit: Az Ínségdombbal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy voltunk kint az egyik osztállyal, és sajnos nem volt WC. Az ital üzletnek van, de az zárva volt. A gyerek nem mehet be a kocsmába.

Ha valaki szeretné megnézni az Ínségdombot, és szükséges lenne számára a mosdó, nem tud hová menni.

Horváth Tibor: Ott volt egy emésztőgödrös WC, amit betemettek.

Most a kilátót fogjuk rendbe tenni, de a jövő évre be kell tervezni, meg kell álmodni oda egy mosdót.

Sőrés László: Azért elfelejti a felajánló, hogy kapott egy használati jogot, nem nagyon magas áron. Amúgy nem egy nagy érték lenne az ő ingatlana. Ahhoz mérten kellene neki felajánlani, amennyiért hozzájutott ehhez a használati joghoz.

Vislóczki Zoltán: Azért gondoljunk abba is bele, hogy az eltart egy családot.

Oroszné dr. Nagy Matild: Nem volt az ingatlan megszerzése olyan egyértelmű, hogy mi elismerjük egy viszonylag nagyobb értékű ingatlanak az elbirtoklását, ezt az önkormányzat nem tehette meg. Perben a bíróság hosszasan tárgyalta ezt, míg erre a döntésre jutott. Az önkormányzat, a képviselő-testület magától nem mondhatta azt, hogy oké elbirtokoltad ezt az ingatlant, és akkor önként hozzájárulunk ahhoz, hogy átkerüljön a tulajdonodba. Egyébként sem az övébe, hanem az ÁFÉSZ tulajdonába első lépcsőben.

Horváth Tibor: Én azt mondom, hogy ha lenne 40 MFt-unk elkölthetően, akkor inkább a Bocskai úti ingatlant venném meg. Az most számunkra hasznosabb lenne.

Akkor az a javaslat, hogy jelen pillanatban nem kívánunk élni a vásárlással, amint lehetőségünk van erre, nyilván keresni fogjuk őket.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

219/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

szám alatti lakosok

Nagykálló, 717/A hrsz.-ú üzlet épület felajánlása tárgyában

A Képviselő – testület:

szám alatti lakosok által
Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) részére felajánlott, tulajdonukban 1/1 arányban lévő Nagykálló, Bátor u. 160. szám alatti, 717/A hrsz.-ú, 209 m² nagyságú BISZTRÓ felépítményt nem kívánja megvásárolni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. november 30.

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.

- Ügyintéző Műsz./413/2020.

- Irattár.

Tárgy: (39.tsp.) Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság tárgyalta. Kérelmezőknek a Nagykertiszőlőben van egy ingatlanuk, amelyet segítségképpen két önkormányzatnál dolgozó közmunkásnak adnának oda, hogy lakjanak ott térítés nélkül, csak gondozzák a kertet, viszont az akadályoztatás kicsit megvan. Nincs ott lámpatest felszerelve. Még vannak ott családok egyébként. Van oszlop, de nincs gyújtószál, azt meg kellene terveztetni, ami még többbe kerülne. A bizottság javaslata az volt, hogy ahogyan az Egres úton megoldottuk a mozgásérzékelős ledes megoldással jó lenne. Ha a másik úton jól működik, akkor gondolom itt is jól fog.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

A bizottság javaslatát, aki elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

220/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

**kérelme a Nagykálló, 3152 hrsz-ú ingatlanuk elé
közvilágítási lámpatest felszereltetése tárgyában**

Képviselő – testület

szám alatti lakosok kérelmére a tulajdonukban lévő Nagykálló, 3152 hrsz-ú ingatlanuk elé napelemes, mozgásérzékelős led lámpatest felszerelésével egyetért.

Határidő: 2020. október 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- szám
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (40 .tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Görögkatolikus Egyház kérelme

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Görög Egyház kéréssel fordult hozzánk a templomkertjükben található törmelék elhelyezésével kapcsolatosan, hogy helyet biztosítsunk a törmeléknek. Az lenne a javaslatom, hogy segítünk nekik annyiban, hogy elszállítanánk a többi törmelékünkhöz, és amikor darálódik, azt is ledaráljuk. Mindegyik egyháznak megpróbálunk segíteni, ők még nem igazán kértek segítséget.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

221/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállóí Görögkatolikus Egyház kérelme

Képviselő – testület

- egyetért a Nagykállóí Görögkatolikus Egyház kérelmével, mely a templomkertben található törmelék elszállítására vonatkozik.
- Nagykálló Város Önkormányzata vállalja a törmelék elszállítását az önkormányzat tulajdonában lévő területen elhelyezett saját törmelékéhez, mely majd együttesen kerül ledarálásra, útalapba való felhasználás céljából.

Határidő: 2020. november 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállóí Görög Katolikus Egyház
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (41 .tsp.) Előterjesztés az Erős ember verseny megrendezésének támogatása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Korábban már beszéltünk az Erős ember verseny megrendezéséről. Kértek tőlünk támogatást korábban, mely összeg elég nagy volt. De én azt mondtam, hogy nem

tehetjük meg, mint önkormányzat, hogy annyi pénzt kifizessünk érte, aztán 400.000 Ft-ot szeretnének végül kérni, illetve szerettek volna segítséget kérni a hangosítás és kordonok terén. Az én javaslatom az lenne, hogy akkor ez a 400.000,-Ft vállalható összeg lenne, de akkor nem készpénzben fizetnék nekik, hanem bevállalnánk a hangosítás költségét, illetve a kordonok kihelyezését, elszállítását.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: Milyen hangosítást?

Horváth Tibor: Van a hangosításhoz eszközünk, bár nem minden, illetve technikusunk nincs hozzá.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

222/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

az Erős ember verseny megrendezésének támogatása tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykálló Harangodon 2020. szeptember 26. napján megrendezésre kerülő KÁLLÓ-FÉM KUPA Magyarország-Szlovákia Erős emberek versenye támogatásaként Nagykálló Város Önkormányzata térítésmentesen biztosítja a rendezvényhez szükséges hangosítást, illetve a kordonokat.

Határidő: 2020. szeptember 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (42 .tsp.) Tájékoztató a konzultációs ívvel kapcsolatban

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: A begyűjtött íveket szeptember 21. napján 12 óráig lehetett leadni. Az urnákat a hivatalban bontották, amiről videó felvétel készült, és az Oktatási és Kulturális Bizottság tagjai vettek részt a bontáson, valamint jegyző asszony és a titkárságról egy kollegina. Ennek az eredményét mindenki megkapta.

Az összes beérkezett konzultációs ív 719 db volt, melyből 6 db érvénytelen. Igen szavazatok száma 563 db, az ellenző vélemény pedig 150 db volt.

Ennek fejében én szeretném a korábbi határozatunk megerősítését kérni ennek az eredménynek, illetve a közmeghallgatáson elhangzottak alapján, a 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozatunk megerősítését képviselő-társaimtól.

Megadom a szót képviselő úrnak 5 percre.

Orosz Mihály Zoltán: Mi az, hogy nincs napirendi pontra téve? Ki találta ki, hogy kell egy ilyen városi konzultációt csinálni? Ki állította össze a kérdést? Ki találta ki, hogy meddig lesz kitéve? Ki találta ki, hogy hol lesz kitéve? Ezeket nem a képviselő-testületnek kellett volna meghatározni? Ki döntötte el, hogy hány felmérő lapot kell legyártani? Ki gyártotta le? A tervpályázatba miért nem lehet beletenni a felújításnak a költségeit? Akkor pontosan kijönne az, hogy melyik alternatívát kell megszavazni. A választás során őrzik az urnát. Ki döntötte el, hogy egy családba csak egy konzultációs ívet adnak, még akkor is, ha többen laknak ott? Milyen érvénye van ennek, hogy egy 4 fős családban három ki lett rekesztve, és nem is volt lehetősége leadni a véleményét?

Ki döntötte el? Halljam a válaszokat.

Vislóczki Zoltán: A hasonló típusú aggályomat én is megfogalmaztam ott a számolásnál. Jegyző asszony rám telefonált azon a napon, hogy jöjjenek már el egyeztetni. Amikor megtudtam, hogy miről van szó természetesen elzárkóztam előle, azért ott voltam egy pár

percig. Én sem tudom elismerni ezt a felmérést. Konzultációnak nem tudom nevezni, de felmérésnek sem. Egyik legfőbb aggályom az, hogy tényleg családonként nem egy választópolgár van, és kapott egy család egyet. Nekem van olyan ismerősöm, ahol tényleg valós problémaként jelentkezett, mert a házastársak véleménye nem egyezett. Erre képviselő asszony azt mondta, hogy egyezzenek meg. Ezt sem tudom elfogadni. A legfőbb aggályom nekem az volt, hogy sorszámozatlan lapok voltak. Olyan fokú visszaélésre lehet gondolni, mert senki nem tudta ezeket ellenőrizni, hogy valóban egy ment ki, mennyi lett legyártva. Az is aggályos, hogy az önkormányzat finanszíroz egy felmérő lapot, közben a képviselő-társak kiadnak egy kiadványt mellé, ami az ő érveiket tükrözi, és együtt van kiszállítva a lakosokhoz. Azt a lapot nem is az önkormányzat finanszírozta, akkor miért kellett együtt kezelni?

Higgyük el, hogy 563 támogatott papír érkezett vissza az urnákba, és ne feltételezzünk semmilyen negatív dolgot, én erre alapozva semmiképpen nem szavaznék most megint ugyanerről a történetről. Ezt el kell engedni szerintem mindenképpen. Ez az 563 annyira kevés. Az, hogy 6 képviselőt támogatva 563 dokumentumot tudjon belerakni a gyűjtőládákba, az nagyon kevés. Ha most itt lenne 2.000, akkor azt mondom, hogy oké. Az én ismeretségi körömben komolytalannak vették ezt a dolgot. Én úgy gondolom, hogy illetett volna nekünk szólni. Akár adtunk volna javaslatokat is. Én ezt teljesen komolytalannak tartom.

Orosz Mihály Zoltán: Hogy lehet a vagyonnal gazdálkodni? Teljesen pontos, megalapozott, minden oldalról alátámasztott döntések alapján lehet dönteni, ha nem akarja a hűtlen vagyonkezelés bűncselekményét elkövetni.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Ha nincs, akkor megerősítve a korábbi 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozatunkat, az abban foglaltakat fenntartja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

223/2020. (IX.24.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykálló, Bátori út 1. szám alatti, 870 hrsz-ú ingatlanon új RENDEZVÉNYHÁZ építése kapcsán a régi épület gépi erővel történő bontásáról szóló 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozat megerősítése tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, Bátori út 1. szám alatti, 870 hrsz-ú ingatlanon meglévő Művelődési Központ gépi bontására vonatkozó 110/2020. (VIII.03.) Kt. határozatában foglaltakat megerősíti.

Határidő: 2020. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 20 óra 30 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző