

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. augusztus 03. napján 10 óra kezdettel megtartott soron következő nyílt ülésének**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (108 - 154)
- d.) rendelete (14)

Száma: Kp/82- /2020.

TÁRGYSOROZATA

1. Tájékoztató helyi népszavazás kezdeményezéséről
2. Tájékoztató a Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz-ú ingatlanon Rendezvényház megvalósítása kapcsán
3. Előterjesztés Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése tárgyában
4. Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában
5. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában
6. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
7. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentése tárgyában
8. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzat Gazdasági Programja 2020. évtől 2024. évig terjedő időszakra
9. Előterjesztés Nagykálló Város Sportkonceptiója tárgyában
10. Előterjesztés a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában
11. Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum kérelme 120 fős kollégiumi szálláshely létesítése tárgyában
12. Előterjesztés a Nyíregyházi Egyházmegye Nagykállói Korányi Frigyes Intézménye felújítása kapcsán tulajdonosi nyilatkozat iránti kérelme tárgyában
13. Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. megkeresése a víziközmű-fejlesztéssel kapcsolatos tervezési költségek tárgyában
14. Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló külterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt meghirdetése tárgyában
15. Előterjesztés a Teszová! Kft. alapító okiratának módosítása tárgyában
16. Előterjesztés a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában

17. Előterjesztés a Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület támogatási kérelmének átcsoportosítása tárgyában
18. Előterjesztés a Sport Horgász Egyesület támogatási kérelme tárgyában
19. Előterjesztés a Rákóczi Szövetség támogatási kérelme tárgyában
20. Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület támogatási kérelme tárgyában
21. Előterjesztés a Nagykállói Református Egyházközség támogatási kérelme tárgyában
22. Előterjesztés együttműködési koncepció a Korányi Frigyes Emlékház felújítása tárgyában
23. Előterjesztés Együttműködési Megállapodás a Nagykálló Városért Alapítvánnyal a Nagykállói Állatotthon működtetése tárgyában
24. Előterjesztés kártalanítás iránti kérelem tárgyában
25. Előterjesztés ingatlan tulajdonrész felajánlása Nagykálló Város Önkormányzata részére megvásárlás céljából
26. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Nagykálló 972 hrsz-ú közterület megvásárlása iránti kérelem tárgyában
27. Előterjesztés a Nagykálló, Nagybalkányi út mentén lévő fa kivágatása iránti kérelem tárgyában
28. Előterjesztés a TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ Kft. kérelme a Nagykálló, Mártírok útja önkormányzati részén tehergépjárműveikkel való közlekedés tárgyában
29. Előterjesztés ingatlan-felajánlásra (0557/2 hrsz.) vonatkozó kérelem tárgyában
30. Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0417/5 hrsz-ú ingatlan bérlésére vonatkozó kérelem tárgyában
31. Előterjesztés a Nagykálló, külterületi 0617/33 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan beérkezett pályázatok tárgyában
32. Kérelem a nagykállói 2863-8 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megvásárlása tárgyában
33. Előterjesztés a Rózsafa Művészeti Egyesület támogatásának átcsoportosítási kérelme tárgyában
34. Tájékoztató képviselői interpellációban megfogalmazott kérdésekre adott válasz tárgyában
35. Egyebek:
 - a. Budai Nagy Antal és Széchenyi utak kereszteződésében gyalogátkelőhely kiépítésének lehetősége
 - b. Tájékoztató a Nagykállói TV működéséről
 - c. Tájékoztató járda és forgalomlassítók kiépítéséről
 - d. Tájékoztató a nagykallo.hu működtetéséről

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. augusztus 03. napján 10 órai** kezdettel megtartott **szoron következő nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak:

Horváth Tibor polgármester,
 Sőrés László alpolgármester
 Busák Sándor
 Orosz Mihály Zoltán
 Papp László
 Vislóczki Zoltán
 Bereczkiné Pápai Margit
 Tóth Zoltán
 Oroszné dr. Nagy Matild képviselők

Jelenlévő meghívottak:

Bereczki Mária jegyző,
 Bogdán Zoltán RNÖ elnöke
 Nagy Tamásné Óvodavezető,
 Siposné Zsákai Brigitta Urbs Novum Kft. ügyvezetője,
 Szabolcsi Katalin Nagykállói Közhasznú Nonp. Kft. ügyv.,
 Márton Lászlóné Kállai Kettős Közalapítvány vezetője,
 Nagykállói lakosok (kb. 50 fő)

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)

Önk. rendelet alapján meghívottak:

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője
 Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,
 Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
 Önkormányzati intézmények vezetői

Horváth Tibor: Köszöntöm a jelenlévő Képviselőket, intézményeink vezetőit, Nagykálló jelenlévő lakosait!

Nagykállói lakosok bekiabáltak, hogy hangosabban beszéljen polgármester úr.

Megkérek mindenkit, hogy ne kiabáljanak közbe, mert ez képviselő-testületi ülés nem pedig lakossági fórum! Adjuk meg egymásnak a tiszteletet!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **9 fő képviselő van jelen az ülésen.**

A napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek.

Annyiban szeretném módosítani a napirendeket, hogy elsőként a Helyi Népszavazásról szóló tájékoztatót, másodikként pedig a Művelődési Ház, Rendezvény Központ ügyét tárgyalnánk.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem az a módosító javaslatom, hogy hozzuk előre a Ipari Park kapcsán megjelölt napirendet is, mert ott is 50 Mft kárt okozol az önkormányzatnak! Az interpellációval kapcsolatos beadványt is hozzuk előre, mert annak is van egy része, amely a Művelődési Házzal kapcsolatos!

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy az ipari park témáját harmadik napirendi pontként tárgyaljuk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: Nekem lenne egy napirendi javaslatom. A Budai Nagy Antal út és a Széchenyi út kereszteződéséhez zebra építésének a lehetőségét megvizsgálni.

Horváth Tibor: Folyamatban van a zebra vizsgálata, de felvehetjük napirendre.

Vislóczki Zoltán: Egy pár kérdésem lenne, ami nem napirendi javaslat. Lakossági kérdésként merült fel a héten a nagykálló.hu facebook üzemeltetésének a kérdésével kapcsolatosan, hogy ki a szerkesztője a facebook oldalnak, ki a felelőse, ki az utasítási jogkör gyakorlója, milyen hatáskörrel rendelkezik, a törléseket milyen utasításra valósítják meg?

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy a Széchenyi és Budai Nagy Antal utak kereszteződésében a zebra kiépítésének témáját felvegyük napirendre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadja a Budai Nagy Antal és Széchenyi utak kertesződésében zebra lehetőségének megvizsgálásáról szóló napirend felvételét.

Horváth Tibor: A nagykallo.hu facebook oldalra vonatkozó kérdések felvétele lenne a következő kérdésem.

Vislóczki Zoltán: Ezekre a kérdésekre csak választ szeretnék kapni.

Horváth Tibor: Akkor azt az egyebekben megválaszoljuk.

Vislóczki Zoltán: Volt a térkőcsere projekt, amikor térkővet cseréltünk a Rácz Tüzéppel annak idején. Erről szeretnék négyzetméter adatokat kikérni adatszolgáltatásként, illetve az erre vonatkozó megállapodást, feljegyzést vagy jegyzőkönyvet. Csak, hogy lássam mi volt ennek a cserének az alapja, és az ehhez kapcsolódó számlát.

A mai napig nem kaptam meg a kért adatokat az önkormányzati Kft.-ék ügyvezetőitől. Most szeretném nyomatékosan megkérni őket, hogy ne akadályoztassák a munkámat, tehát az általam kért adatokat legyenek szívesek részemre kiszolgáltatni. Amennyiben nem akkor kénytelen leszek más eszközhöz folyamodni. Nem kértem olyan dolgot, ami ne lenne tisztességes. Én úgy gondolom ezek minimális adatszolgáltatási igények. Nem tudom, hogy egy szerződést miért nem lehet időben kiadni, amikor kérem. Olyan dolgokat kértem, ami a napi működést mutatja be számomra. Szeretném megérteni a mértéket, legfőképpen a Nonprofit Kft. által üzemeltetett Óbester Étterem felújításával kapcsolatosan. Érdekelne még továbbá, hogy az Ügyvezető Asszony milyen intézkedéseket hozott a versenyképesség megnövelése érdekében?

Horváth Tibor: Nem szeretnék félbe szakítani, de ezt úgy is az ügyvezető felé kell feltenni ezeket a kérdéseket.

Busák Sándor: Az egyebekben beszéljünk már járda- és forgalomlassító építéséről!

Horváth Tibor: Jó.

Orosz Mihály Zoltán: Csatlakozva Vislóczi Zoltán képviselő-társamhoz, én szeretném indítványozni önálló napirendi pontként egy vizsgáló bizottság létrehozását az Óbester Étterem működésével kapcsolatban. Látjuk, hogy hétvégén nem működik, délután 3 óra után bezár a konyha. Azt hallottam, hogy Nyírtelek már lassan itt fog dolgozni. Van egy ügyvezető, van egy rendezvényszervező, lassan lesz egy étteremvezető, nem tudom, hogy még kiket fognak felvenni, viszont a szolgáltatás színvonalán egyáltalán nem látszik. Ráköltöttünk 5 MFt-ot.

Horváth Tibor: Ha téma lesz, akkor kifejtheti Képviselő Úr bővebben!

Orosz Mihály Zoltán: Az a napirendi javaslatom, hogy az Óbester Étterem működésének a mínusz termelésének a csökkentése érdekében egy azonnali Vizsgáló Bizottságot hozzunk létre. Ha szükséges, hozza meg azokat az intézkedéseket, hogy ne pazarolják a közpénzt.

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy napirendi pontként beszéljünk ma arról, hogy az Óbester Étterem ügyét kivizsgáljuk, illetve Vizsgáló Bizottságot hozzunk létre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Nem tudom, hogy a Nagykállói TV hol és hogyan működik. Jegyző asszony is beszélt, hogy van adás, nincs adás, és ennek mi az oka? Mikor fog működni, mikor lesz benne adás? Az előző testületi ülésen miért nem volt itt a Nagykállói TV, miért nem tudta közvetíteni az ülést? Tehát a mostani helyzetéről szeretnék hallani!

Horváth Tibor: Majd ezt az egyebekben nagyon szívesen én elmondom.

Orosz Mihály Zoltán: Önálló napirendi pontként szeretném, ha tárgyalnánk!

Horváth Tibor: Aki szeretne tájékoztatást kapni a Nagykállói TV-vel kapcsolatosan, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadja a Nagykállói TV működésével kapcsolatos napirendi módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony! A Művelődési Házhoz tartozik a rendezési terv módosításával kapcsolatos napirend is, mert annak érdekében van az előterjesztés. Javaslom, hogy a Művelődési Ház ügyéhez azt a napirendet is vegyük előre!

Horváth Tibor: Nincs egyébként szoros összefüggése a két napirendnek.

Bereczki Mária: A rendezési terv módosítását, amit ma fog tárgyalni a képviselő-testület, tavaly októberben kezdte el tárgyalni, és akkor indította el. Akkor még a régi elképzelés szerint volt feltüntetve. Igazából a mostani elképzelés szerint nincs már köze hozzá. Ez egy lezárása lenne az aktuális folyamatnak.

Horváth Tibor: Összefoglalnám a napirendi javaslatokat!

1. Tájékoztató helyi népszavazás kezdeményezéséről
2. Tájékoztató a Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz-ú ingatlanon Rendezvényház megvalósítása kapcsán
3. Előterjesztés Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése tárgyában
4. Előterjesztés a két ülés között történt fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában
5. Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában
6. Tájékoztató a fontosabb jogszabályi változásokról
7. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentése tárgyában
8. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzat Gazdasági Programja 2020. évtől 2024. évig terjedő időszakra
9. Előterjesztés Nagykálló Város Sportkonceptiója tárgyában
10. Előterjesztés a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában
11. Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum kérelme 120 fős kollégiumi szálláshely létesítése tárgyában
12. Előterjesztés a Nyíregyházi Egyházmegye Nagykállói Korányi Frigyes Intézménye felújítása kapcsán tulajdonosi nyilatkozat iránti kérelme tárgyában
13. Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. megkeresése a víziközmű-fejlesztéssel kapcsolatos tervezési költségek tárgyában
14. Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló külterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt meghirdetése tárgyában
15. Előterjesztés a Teszová! Kft. alapító okiratának módosítása tárgyában

16. Előterjesztés a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában
17. Előterjesztés a Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület támogatási kérelmének átcsoportosítása tárgyában
18. Előterjesztés a Sport Horgász Egyesület támogatási kérelme tárgyában
19. Előterjesztés a Rákóczi Szövetség támogatási kérelme tárgyában
20. Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület támogatási kérelme tárgyában
21. Előterjesztés a Nagykállói Református Egyházközség támogatási kérelme tárgyában
22. Előterjesztés együttműködési koncepció a Korányi Frigyes Emlékház felújítása tárgyában
23. Előterjesztés Együttműködési Megállapodás a Nagykálló Városért Alapítvánnyal a Nagykállói Állatotthon működtetése tárgyában
24. Előterjesztés kártalanítás iránti kérelem tárgyában
25. Előterjesztés ingatlan tulajdonrész felajánlása Nagykálló Város Önkormányzata részére megvásárlás céljából
26. Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Nagykálló 972 hrsz-ú közterület megvásárlása iránti kérelem tárgyában
27. Előterjesztés a Nagykálló, Nagybalkányi út mentén lévő fa kivágatása iránti kérelem tárgyában
28. Előterjesztés a TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ Kft. kérelme a Nagykálló, Mártírok útja önkormányzati részén tehergépjárműveikkel való közlekedés tárgyában
29. Előterjesztés ingatlan-felajánlásra (0557/2 hrsz.) vonatkozó kérelem tárgyában
30. Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0417/5 hrsz-ú ingatlan bérlésére vonatkozó kérelem tárgyában
31. Előterjesztés a Nagykálló, külterületi 0617/33 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan beérkezett pályázatok tárgyában
32. Kérelem a nagykállói 2863-8 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megvásárlása tárgyában
33. Előterjesztés a Rózsafa Művészeti Egyesület támogatásának átcsoportosítási kérelme tárgyában
34. Tájékoztató képviselői interpellációban megfogalmazott kérdésekre adott válasz tárgyában
35. Egyebek:
 - a) Budai Nagy Antal és Széchenyi utak kereszteződésében gyalogátkelőhely kiépítésének lehetősége
 - b) Tájékoztató a Nagykállói TV működéséről
 - c) Tájékoztató járda és forgalomlassítók kiépítéséről
 - d) Tájékoztató a nagykallo.hu működtetéséről

Aki egyetért a meghívóban szereplő és kiegészített napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés helyi népszavazás kezdeményezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (Csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előző ülésen bejelentettük a népszavazás kezdeményezését. A Helyi Választási Bizottság elfogadta az abban foglaltakat.

A helyi népszavazással kapcsolatosan nekünk első perctől voltak aggályaink. Egyrészt a költségeket tekintve, nagyságrendileg 2.140.000,-Ft –ba kerülne annak lebonyolítása.

Az országos irányokat figyelembe véve megvizsgáltuk a korábbi népszavazásokat, helyi népszavazási kezdeményezéseket, és megállapítottuk, hogy az elmúlt kb. 10 évben nem volt eredményes. Ahhoz, hogy eredményes legyen a népszavazás, az kell, hogy a választópolgárok minimum az 50 %-a elmenjen szavazni. Onnantól kezdve lehet az eredményét figyelembe venni.

A korábbi képviselő-testület, sőt még az azt megelőző is, egy irányt követett a Művelődési Házzal kapcsolatosan, vagyis a mi esetünkben már Rendezvényházzal beszélhetünk. Ennek fejében kell tovább gondolnunk ezt a népszavazást.

Beérkezettek a népszavazási kezdeményezés mellé aláírások.

Orosz Mihály Zoltán: 300 darab, azt is el kell mondani.

Horváth Tibor: Nem tudom, hogy jött ki, mert 24 oldal van, - egy oldalon 10 aláírás lehetséges, - és nagyon sok oldalon 1-2 név van, továbbá nem nagykállói lakosok az aláírók. Található rajta Nyírgelse, meg Tíborszállás, és még egyéb településnév. Az, hogy ez mennyire helytálló, nem tudom teljes mértékben komolyan venni. Természetesen a nagykállói aláírásokat, azt komolyan kell venni, de azt azért nem szabad elfelejteni, hogy 9700 lakosunk van, melyből szavazópolgár 7.700 fő. Maga az aláírások gyűjtése is vont némi kivetni valót maga után.

Én azt gondolom, hogy nem kell élnünk a népszavazás lehetőségével. Természetesen ettől eltekintve a népszavazás megindításának van módja, ha kellő számú aláírást összegyűjtenek.

Kovács György nagykállói lakos: Mennyi a kellőszámú aláírás?

Horváth Tibor: A választópolgárok 20 %-ának aláírása szükséges, ami olyan 1.400 darab, hogy népszavazás legyen megtartva. Én úgy gondolom, hogy ha meg van a kellő

önbizalom, akkor neki kell indulni. Ott már nincs ráhatása a képviselő-testületnek, kötelező érvényű, amint a szükséges aláírás összegyűjtésre kerül.

A népszavazás jelen formájában a képviselő-testületnek kell döntenie arról, hogy el kívánja-e indítani a népszavazást.

Orosz Mihály Zoltán: A népszavazás költségével kapcsolatosan, mely 2.136.879 Ft, de közel 30 MFt-ot nem sajnál a képviselő-testület szétszórni. A felújítási terv 10-12 MFt-ba kerülne. Nem értem, hogy a tervezési költség is közel a háromszorosa, akkor miért az új tervezés mellett döntünk, amikor a felújítási terv sokkal kevesebb lenne.

A másik dolog, hogy a csúsztatásra szeretném felhívni a figyelmet. Azért, mert bizonyos emberek nem mernek véleményt nyilvánítani, az nem azt jelenti, hogy a polgármester és bandájának az elképzeléseit támogatja. Ahogy már korábban is beszéltük, hogy ha elindul egy ilyen kezdeményezés, ami nyilván a lakosságot akarja megszólítani, és a lakosság véleményére akarja bízni, jelen esetben a Művelődési Ház felújítását vagy lerombolását, én azt gondolom, hogy mindenképpen meg kell adni a lehetőséget, ha működik Nagykállóban jogállam és hangzatos demokrácia. A demokráciának egy nagyon fontos alappillére, hogy ha van egy ilyen lehetőség, akkor megadjuk a lehetőséget. Én azt kérem, hogy mindképpen vegyék ezt figyelembe, hogy Nagykállóban is jöjjön már el, hogy működik a demokrácia és a jogállam. Ha a lakosságnak van egy ilyen igénye, hogy valamiben véleményt akar nyilvánítani, azt gondolom, hogy arra alkották meg a törvényt, hogy adjuk meg nekik a lehetőséget a véleménynyilvánításra.

Horváth Tibor: Ugyanúgy a törvényi keretek között most a képviselő-testületnek kell döntenie úgy, ahogy ők a saját belátásuk szerint gondolják. Utána lehet tovább lépni, és onnantól is ott van a demokrácia lehetősége, csak össze kell gyűjteni az aláírásokat, és lehet népszavazási kezdeményezést indítani.

A napirenddel kapcsolatosan van-e valakinek hozzáfűznivalója?

Neumann László nyíregyházi lakos: Több testületi ülésen részt vettem már. Meg lett szavazva Polgármester Úrnak szavazva 10 MFt személygépjárműre, az nem probléma. A földeknek az eladásánál a nagyon nagy árrés nem probléma. A lakosság véleményének eltusolása, nem akarom meghallgatása, ezt nem szabad megtenni, és ezt minden képviselőtől nagyon szépen kérjük, hogy ne akarják azt, hogy a lakosság szembe menjen Önökkel, mert esetlegesen nem hallgatják meg a véleményüket. A lakosság választotta meg Önöket. Nézzék meg, hány alkalommal volt ennyi lakos egy képviselő-testületi

ülésen? Polgármester úr azt mondta, hogy ez nem egy lakossági fórum. Igaza van ez egy képviselő-testületi ülés. Amennyiben a lakosságot nagyban érintő kérdés van, lakossági fórumot kell összehívni. A Művelődési Központtal kapcsolatban nem volt semmilyen lakossági fórum az Önök részéről. Nagyon szépen megkérem a nagykállói lakosok nevében, hogy felelősséggel döntsenek majd a népszavazással kapcsolatban. Ha Önök úgy érzik ezzel kapcsolatban, hogy 100 %-os mértékben úgy gondolják, hogy ez a helyes megoldás, akkor engedjék, hogy a lakosok döntsenek.

Nagyon szépen köszönöm!

Horváth Tibor: A felvetésével kapcsolatban szeretném elmondani, hogy nem vásároltunk új autót, ez a gazdasági év nem biztos, hogy olyan eredményeket fog hozni, mint amit vártunk. Korábban is elmondtam már, hogy az összeg át lett csoportosítva, és egyéb feladatokat fogunk belőle megoldani.

Orosz Mihály Zoltán: Van több jelentkező is, aki hozzá szeretne szólni a témához.

Horváth Tibor: Az ülést én vezetem! A hölgynek szeretném megadni a szót.

Nagykállói lakos: Csak annyit szeretnék mondani, hogy a lakosság több tagjának nagyon fáj a művelődési ház bontása. Ezen az épületen évek óta rombolás folyik, hol egy ablak lett szétrombolva, hol egyéb. Védeni kellene a vagyonunkat. A kultúra minden területének adott lehetőséget. Mindenki igényét ki tudta elégíteni.

A strandot is élhetőbbé lehetett volna tenni. Már régen egy szálloda lehetett volna a meleg vizű strandunk mellett. Szinte egy szellemvárossá alakult Nagykovács. Több százan – akik a gimnáziumokban végeztek – visszajárhatnának városunkba.

Horváth Tibor: A művelődési házról beszélünk!

Nagykovácsi lakos: Én nem támogatom a lebontását. Tudjuk, hogy ez egy hosszú élettartamú épület. Szeretném, ha felújítanák.

Papp Józsefné nagykovácsi lakos: A művelődési házzal kapcsolatban azt szeretném elmondani, hogy éveken keresztül kértük, hogy a művelődési házat nézhessük meg, hogy mi a probléma, miért veszélyes. Jó pár évvel ezelőtt, amikor a mostani polgármester alpolgármester volt, jegyző nő és a volt polgármester, továbbá Oroszné dr. Nagy Matild és Tóth Zoltán, amikor megkérdeztem, hogy hol van az álló- és fogyóeszköze a művelődési

háznak. Papíron ott van nálam, kiadták, hogy biztonságos helyre van szállítva a polgármesteri hivatal épületeibe. Miért nem mondtak akkor igazat? Miért mondták ezt, amikor tavaly felhívták a figyelmünket arra, hogy tönkre van minden. Hol van, most is ezt kérdezem? Miért nem óvták meg? Ha egy takarítónő leszámol, és hiányoznak a dolgai, kifizettetik vele. Önöket kértük meg, bíztuk meg azzal, hogy vigyázzanak Nagykálló vagyonára. Hogy vigyáztak rá? Sehoggy. Most is azt akarják, hogy elbontsák a művelődési házat. Ezt az épületet 600 MFt-ból fel lehet újítani. Egy kis kulipintyó építése, ami az egyharmada a jelenlegi épületnek, bele kerül 940 MFt-ba, ennyiből építenék fel. Tegyük hozzá a 600 MFt-hoz a 200 MFt-ot, ami 800 MFt lesz. Tegyük a 940 MFt-hoz, ami 1.140 MFt. Kérdezem én, hogy ez a kulipintyó hol fog annyit érni? Tényleg rendezvényház, de még annak sem jó, siratóház! Legyenek szívesek gondolják át, hogy mit csinálnak. Elég volt már Nagykállónak a tönkretételéből, mert eddig csak ez folyt Nagykállóban az elmúlt éveken keresztül. Most is ez folyik, ezt sem szavazzuk meg, meg azt sem. Hát kiért vannak Önök? Nagykállóért, hogy a városunk fejlődjön, azért, hogy a fiataljaink visszajöjjenek, vagy azért, hogy itt maradjanak a betegek és a nyugdíjasok?

Kovács György nagykállói lakos: Tisztelt Képviselő-testület! Az Önök SZMSZ-éből szeretnék idézni csak egy mondatot. „A lakosság egészét érintő legfontosabb döntések meghozatala előtt legalább két héttel előbb meghirdetett közmeghallgatást kell tartani, ha a képviselő-testület 1/3-a kéri, a téma megjelölésével. „ Szerintem itt az alkalom, hogy a Tisztelt Képviselő-testület, bizonyítsák, hogy a lakosságért vannak, és ha 1/3-uk támogatja, kérjék már! Így meg van az a fórum, ahol a lakosság el tudja mondani a véleményét a művelődési házzal kapcsolatban. Önök esélyt sem adnak arra, hogy elmondjuk, ezért kénytelenek vagyunk itt véleményt nyilvánítani. Holott Önök felesküdtek arra, hogy a lakosság érdekét képviselik és a lakosság vagyonát megőrzik, gyarapítják. Nem elherdálni, illetve adósságot termelni. Ezeket Önök elfelejtik, hiszen az Önök SzMSZ-e, amit nem tudom, hogy hatályos-e, mert az általam kinyomtatott anyagban az szerepel, hogy fő munkaidejében végzi tevékenységét. Valószínűleg volt már változás, de miért nincs átvezetve. Az önkormányzati törvény nem ismer olyat, hogy valaki 4 órában tevékenykedik. Vagy főállásban látja el feladatát, vagy társadalmi megbízatásban végzi munkáját. Harmadik lehetőség törvény szerint nincs. Önök egyáltalán ismerik, hogy mi van az SzMSZ-ükben? Mert nagyon sokszor úgy nyilvánulnak meg, mintha nem ismernék. Bizonyos jogkörök át vannak adva a testületnek, polgármesternek. Tisztában vannak vele, amikor a döntéseket hozzák, hogy az egy átadott jogkör vagy a testületnek kell dönteni benne? Vannak ugyanis olyan döntések, amikor nem is a testületnek kellene dönteni benne, hanem a polgármesternek, mert át van ruházva a döntési jogkör. Jó az, ha van aki a törvényességet felügyeli, de ilyenkor miért nem?

Az SZMSZ-ük előírja kötelezően a városi tv-nek az adás sugárzását a testületi ülésről. Nem lehetőség, kötelezettség. Ha nem működik valami technikai okok miatt, akkor el kell készíteni, hiszen bárki kikérheti a felvett adást, és át kell adni. Ezt az SZMSZ-t Önök fogadták el.

Bereczki Mária: Nem tudom, hogy honnan töltötte le a Szervezeti és Működési Szabályzatot, de ott mindig is a hatályos rendeletek vannak fent. Én azt látom, hogy a hatályos rendelet van fent a honlapon.

Földi István lakos: Polgármester Úrral mi már ismerjük egymást. Megyei közgyűlési képviselő vagyok. Többször hallottam már ezekről a testületi ülésekről. Legfőképpen az első napirendi pont érdekelné engem. Tudomásom szerint 3 képviselő-testületi tag nyújtotta be Önöknek a demokrácia jelképét arra, hogy népszavazást kezdeményeznek egy nagyon fontos ügyben. Volt polgármesterként tudom, hogy egy önkormányzatnál fontosak a kiadási összegek általában, de egy ekkora városnál ez a 2.100 eFt nem igazán oly mértékű, amely a település gazdaságát nagyon befolyásolná. A választáskor Önöknek bizalmat adtak a nagyállói lakosok. Az, hogy most Önök a népszavazással kapcsolatosan azt döntenek, hogy elutasítják a kezdeményezést, és akkor kezdik az aláírásgyűjtést a nagyállói lakosok, hogy meghallgattassanak, én úgy gondolom, hogy Ön attól sokkal nagyobb úriember. Önöknek felelősségteljes esküjük volt, amikor ezt a széklet elfoglalták, és most önállóan, esküjükhöz híven tudnak olyan döntést hozni a helyi lakosok számára, érdekében, hogy igenis elindítják ezt a helyi népszavazást. Én csak azt tudom mondani, hogy úgy hozzanak döntést, hogy a helyi lakosoknak legyen a legjobb döntés.

Horváth Tibor: Amikor beérkezett a helyi népszavazásra vonatkozó igény, amikor először szó volt róla, akkor mi együttműködve az ebben illetékes szervekkel illetve szakemberekkel, megvizsgáltuk a helyi népszavazási igénnyel kapcsolatos mind a két forgatókönyvet, annak az esélyét, vagy eshetőségét, hogy mi van abban az esetben, ha támogatjuk ezt a jellegű népszavazási kezdeményezést, mi van abban az esetben, ha a másikat kezdeményezik, vagy esetlegesen nem támogatjuk azokat. Egyértelműen arra jutottunk, és azóta kedvezőbbre fordult a helyzet, mert a járványhelyzet miatt tolódtak a pályázati befejezési határidők, de még mindig ugyanott tartunk eredményben, hogy nem volt hatással arra, hogy egyszerűen ez a kezdeményezésnek az eredménye az lenne, hogy ezt a pályázati forrást egyik úton-módon sem tudjuk felhasználni. Ennek a határidő kerete, ha 2022. december 31-e, ami azt jelenti, hogy a törvényes minimum határidőket betartva, eljutunk odáig, hogy ilyen 4-5 hónap maradna az engedélyezésre és a kivitelezésre, ami fizikálisan valószínűleg képtelenség. Mi korábban is azért támogattuk

azt, hogy ezt mint felelős képviselőnek nem szabad elfogadni, mert azt nem engedhetjük meg magunknak, hogy két szék közül a földre ülünk és ne valósuljon meg ebből a forrásból semmi. Arról nem is beszélve, hogy ennek lennének még negatív hatásai. Ugyanis a már ebből a projektből felhasznált forrásokat is vissza kellene fizetni, ami lényegében kidobott pénz lenne. Ezért is javasoltam korábban is és javasolom most is, hogy ezt ebben a formában ne fogadjuk el.

Vislóczki Zoltán: Ennek a népszavazásnak a megszervezés kb. mennyi idő lenne. Jó esetben, ha lenne népszavazás?

Bereczki Mária: Jelenleg hasonlóképpen kellene, hogy működjön, tehát a kérdés megfogalmazása, a kérdést a Helyi Választási Bizottságnak jó kell hagyni, mindenféle jogorvoslati határidők vannak. Amikor meg van a kérdés utána lehet igényelni erre vonatkozóan az aláírói íveket. Az aláírás összegyűjtésére a rendelet szerint a választópolgároknak a 20 %-a szükséges.

Vislóczki Zoltán: Úgy értem, hogyha megszavazza a Képviselő-testület!?

Bereczki Mária: Ha megszavazza most, akkor 70 napon belül kell kiírni a helyi népszavazás időpontját.

Vislóczki Zoltán: Van egy látványtervünk, ami egy terv. Ennek mennyi idő kell, hogy megtervezzék? Tehát olyan túl sok időt nem veszítünk azzal, ha kiírunk egy népszavazást a Művelődési Háza vonatkozóan, mert ezek látványtervek. Szerintem nem két nap alatt fogják megtervezni.

Bereczki Mária: Ez tény és való.

Vislóczki Zoltán: Én elmondtam a bizottsági ülésen, hogy szubjektív véleményem nekem, hogy ez a terv tetszik. De nem hinném azt, hogy ne lehetne kombinálni a meglévő művelődési házzal. Azt is elmondtam, hogy nem fontos ezt egy lépcsőben megcsinálni, több ütemben is meg lehet valósítani. Én még mindig nem értem azt, hogy egy ilyen épületet, ami olyan stabil, hogy tényleg a bomba nem veri szét, miért kell nekünk elbontani. Ez az épület tovább fog állni, mint az új építésű Rendezvényház. Ez egy stabil épület, multifunkciós lehetne. Had ne említsem többször, annyit beszéltünk már róla, hogy mindenki tudja, nem kell tovább ecsetelni, hogy ez egy jó épület a város szívében. Nézzék meg az új tervet, nekem tetszik, de lehet ettől sokkal különbet is csinálni. Még

mindig nem értem azt, hogy miért kell nekünk azt az épületet lebontani. Az amortizáció nem járt le.

Horváth Tibor: Ez most egy ördögi kör volt, hogy melyik legyen előbb, a népszavazás kezdeményezése napirend, vagy a Művelődési Házzal kapcsolatos napirend. A Művelődési Házzal kapcsolatos anyagban ott van leírva, hogy melyik mennyibe kerül, és ez alapján azok akik amellet lobbiztak, hogy ne adósítsuk el a várost, akkor most igazából nem is lenne más opciónk arra, csak az új építése melletti döntés, amit tudjuk, hogy milyen költséggel lehet elindítani.

Vislóczki Zoltán: Nekem komolytalan teljesen az az árajánlat, amit láttam a testületi anyagban. Nekem nincsen bajom a vállalkozóval, de az árajánlata megint egy aláíratlan elnagyolt. Én Busák Sándor képviselő-társammal egyeztettem az árajánlatban szereplő nyílászárók vonatkozásában. Az árajánlatban 3-4-szeresen van túlárázva, tehát sokkal kedvezőbben legyártják most a nagyon jó minőségű nyílászárókat.

Horváth Tibor: Nyilván az árak beszállító függők. Én nem gondolnám, hogy annyira túl van árázva, hiszen látjuk a piaci árakat. Ő a nevét adta ehhez, mert ezt tudja garantálni, ilyen költségen.

Vislóczki Zoltán: Így hogyne lenne 900 MFt a költsége az új építésű Rendezvényháznak.

Horváth Tibor: Más vállalkozók is ezt erősítették meg.

Vislóczki Zoltán: Akkor hozok én vállalkozót, akihez menjetek el, és az majd kedvezőbb árajánlatot fog adni.

Horváth Tibor: A többi vállalkozó is helyi.

Vislóczki Zoltán: Értem, csak egy árajánlatot úgy illik beadni, hogy aláírjuk és lebélyegezzük.

Horváth Tibor: E-mailen küldte el.

Boros Attila nagykállói lakos: Ha ez a népszavazás nem jön létre, tehát 2.140 eFt-ot nem akarnak ráköltetni, akkor vannak bizonyos emberek, akik több éve itt melengetik a széket, és úgy szavaznak, ahogy a városnak nem jó. Én azt szeretném kérni, hogy ezt a

2.140 eFt-ot és a többi hülyeséget, tervet el kellene felejtetni. Mindenki itt lakik Nagykállóban, és azt szeretné, hogy megmentsek a Művelődési Házat. Ez a sok ember azért jött el a testületi ülésre, hogy ez létrejöjjön. Sok ember azt szeretné, hogy megmaradjon az épület, és egy pár emberre szavaztak, mert azt akarták, hogy beüljenek a székbe, és még mindig az önös érdekek vannak.

Horváth Tibor: Ezt kikérem magamnak. Ezt nagyon sokszor hallottuk. Nem tudom, hogy kinek, mi az önös érdeke ebben.

Boros Attila nagykállói lakos: Azt szeretném, hogy több cikluson keresztül itt ülnek bizonyos emberek, és a Művelődési Ház 15 éve úgy áll ahogy. Új lapot kellene nyitni, és fel kellene mérni, hogy mennyi kárt okozunk azzal, hogy ha ennek az épületnek csak egy részét is azért csökkentjük, mert le akarják bontani, hogy nagyobb legyen a park. Én abban az épületben nősültem meg, és 110 fő elfért benne. Most meg pontosan azt a részt akarják lebontani, amikor az a terem arra volt kitalálva, hogy házasságkötésre és több rendezvényre alkalmas legyen. Azt kellene szem előtt tartani, nem azt, hogy 30 nap meg kiírás, ... nem kell kiírni semmit, bizonyos embereknek oda kell szavazni, hogy nem lebontjuk, hanem fel kell újítani, és sokkal kevesebb összegből létre lehetne hozni azt, ami más több pénzből nem lesz olyan állapotban. Napkollektort kell feltenni. Állagmegóvást kellett volna csinálni 15 éven keresztül, és akkor nem így nézne ki.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen a hozzászólást!

Boros Attila nagykállói lakos: Azért vagyunk most itt, ezek az emberek nem azért jöttek ide, hogy az időnkét és mások idejét rabolják, hanem azért, hogy a Művelődési Házat megmentsek. Erről kellene beszélni, és ha egy két ember így szavazna, akkor nem az lenne, hogy leromboljuk. Az a baj, hogy Nagykállóban 30 év alatt semmi nem történt. Van egy nagyon szép épületünk, a hivatal épülete, ahol nincs 100 db szék. Nincs felkészülve az önkormányzati testület arra, hogy fognak jönni emberek a testületi ülésre.

Takács Andorné nagykállói lakos: Álljanak fel, és menjenek el!

Boros Attila nagykállói lakos: Lehet sok mindenről beszélni, csak az a baj, hogy nem tisztességesen dolgoznak.

Nagykállói lakosok bekiabálva mondják a véleményeiket.

Neumann László nyíregyházi lakos: Nagyon szeretném hallani a képviselőknek a konstruktív véleményét, hogy mi alapján nem akarják megszavazni a népszavazást! Nagykálló lakosságának elege van a látványterekből.

Papp Józsefné nagykállói lakos: Ha a felújítás mellett maradunk, akkor megmarad a pénz. Fel kell újítani egy ilyen épületet!

Szabó József nagykállói lakos: Tisztelt Jelenlévők! Nekem előről kell kezdeni az egészet, mert láttam az épület születését, ott voltam, amikor építették. Tudom, hogy volt megalkotva, mennyi építőanyagot tettek bele. Ennek ellenére nem értem, hogy 2007-ben miért zárták be. Hova tették a berendezési tárgyakat, zongorát, 3 pianinót, hol vannak a népi együttes, vagy a kulturális csoportok relikviái. Ezekről mindről jegyzőkönyvnek kellene lenni. Miért nem lehet hozni elénk egy leltárt, ahol bemutatnák, hogy hol vannak a dolgok, hová tették?

Bereczki Mária: Józsi bácsi kaptál tőlem leltárt ugye? Az átadás-átvételi jegyzőkönyvet átadtam, amikor itt voltál.

Szabó József nagykállói lakos: Elnézést kérek, de azt nem lehet leltárnak nevezni! Ha annyi az egész leltár, amit megkaptam, akkor inkább had ne mondjak semmit a testületről.

Bereczki Mária: Azt tudom mondani, hogy a tárgyi eszköz leltárba azok voltak, amit átadtam. Az, hogy az intézmény valamit nem vett fel a tárgyi eszközök közé, az már az intézményvezetőnek a felelőssége.

Szabó József nagykállói lakos: Jegyző asszony is és 6 képviselő is ott ült, amikor elszállították a berendezéseket. Miért nem tudjuk, hogy hol van? Miért nem tudunk válaszolni a kérdésekre? Polgármester úr beengedett bennünket, hogy megnézzük a rombolást, mert azt nem bontásnak lehet nevezni, tapostunk az irattáron. Azóta már azt hiszem harmadszor kérem, hogy had nézzük meg az irattárat. Még semmilyen választ nem kaptam rá. Akármit kértünk a testülettől, - már több beadványt nyújtottunk be – eddig semmire érdemi választ nem kaptunk. Azt hiszem, hogy ezt nem kell fokozni tovább, ez kimeríti a hűtlen kezelés fogalmát.

Még mielőtt megszavaznák, hogy mit akarnak csinálni az épülettel, tisztelettel megkérem, Önöket, hogy gondoljanak vissza arra az időre, amikor indultak a választáson, és hangzatos ígéreteket tettek, miket fognak csinálni a városért. Mire esküdtek fel?

Önöknek az esküje bizonyos mértékig anyagi felelősséggel is jár. Tehát nem az van, hogy azért felelünk, amit eldöntünk. A város vagyonáért anyagilag is felelősek. Jogi esetben ezt hűtlen kezelésként be lehet bizonyítani.

Az utolsó kérelem, mielőtt szavaznak, hogy olvassák el a Btk. 376. § első hat bekezdését!

Kovács György nagykállói lakos: Egy közérdekű adatkérésemre a művelődési házzal kapcsolatban a következő választ kaptam: „Tájékoztatom, hogy véleményem szerint nincs olyan épület, amelyet nem lehetne felújítani, csak pénz kérdése. Erre azt lehet mondani, hogy a felújítás gazdaságtalan, mert abból az összegből, amit a felújításra kellene költeni, már egy új építhető. A jelenlegi becsült költségek közel azóta felújítás illetve új építése tekintetében..” Tehát számítás történt, Ön felelősségteljesen nyilatkozott, hogy az újnak a megépítése és a réginek a felújítása ugyanabba a kategóriába tartozik.

Horváth Tibor: Ezt a levelet mikor kapta?

Kovács György nagykállói lakos: 2020. március 30. A továbbiakban szintén az Önök leveléből szeretnék idézni. „ A polgármester átruházott jogkörben gondoskodik az önkormányzati hivatalon keresztül a vagyonkimutatás alapját képező nyilvántartás állományának felfektetéséről és folyamatos vezetéséről, valamint a vagyonleltár összeállításáról és közzétételéről.” Tehát ez nyilvános, és ennek Ön a felelőse, hiszen a testülettől ezt a jogkört átvette. Nem kell keresni felelősöket, itt van leírva.

Horváth Tibor: De ezzel mit akar mondani?

Kovács György nagykállói lakos: Amit az előtt kérdeztek a leltárral kapcsolatban.

Horváth Tibor: De jegyző asszony megválaszolta.

Horváth Tibor: Önkormányzati leltárba az került át, amit annak idején az intézmény vezetői és a Kft. vezetői felvettek leltárba. Amit nem vettek fel a leltárba, az nem jelenhetett meg az önkormányzat leltárában.

Kovács György nagykállói lakos: Amikor átadták a vagyonleltárt, amit a művelődési házból kaptak, az 2007-es. Ez pedig a vagyonleltár, amit az önkormányzatnak vezetnie kell, és évente frissíteni szükséges.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: Én megdöbbenve hallgattam Jegyző Asszonyt, mert hát ő pénzügyi végzettségű, és jegyzője ennek a városnak, hogy ilyen választ ad Szabó Józsefnek. Ezt megerősítette polgármester úr is, hogy amikor megszűnik egy intézmény, azt veszünk át, amit ő átad. Nem! Fel kell leltározni a vagyont, és átadjuk a fenntartó vagy az átvevő cég felé. Ez a polgármesteri hivatal volt. Valamilyen okból kifolyólag átköltöztette a könyvtárat és a művelődési központot egy másik épületbe, felleltározunk, és ha valami nincsen meg, az átvevőnek a kötelessége mondani az intézményvezetőnek, hogy még mi hiányzik. Nem vezet meg az intézményvezető bennünket, pénzügyi szakembereket, polgármestert, meg jegyzőt. Ne adjanak téves választ a lakosság részére, mert ez így nem igaz.

Tóth Zoltán, Te itt ülsz, Pénzügyi Bizottság Elnöke vagy, ott voltál a lakossági bejárás a Művelődési Házban. Szétverték a házat, hogy lemondjunk mi is arról, hogy ebből a házból valaha lesz szép épület.

Polgármester úr cinikus volt, megjegyzéseket tett, flegmán viselkedett, igaztalan dolgokat is mondott. Azt mondta, hogy a felújítás 1.200 MFt-ba kerül, amiről nem volt semmiféle költségvetés. Így nem tudom, hogy milyen alapon csinálták. Aztán megjelent Tóth Zoltán képviselő, aki semmire nem tudott válaszolni. Ami pénzügyekkel, vagyonnal kapcsolatos kérdések voltak, semmire nem tudott válaszolni. Ebből azt a következtetést vontam le, hogy itt ültök, és emelitek a kezeteiket.

Horváth Tibor: Köszönöm szépen a hozzászólást! Van-e másnak hozzászólása a napirendhez? Kettő perc mindenkire vonatkozik!

Hidegkuti Miklós nagykállói lakos: Köszönöm szépen a szót! Olvastam az új adónemről Orosz Mihály Zoltántól, ilyeneket, hogy sorsdöntő szavazás lesz, mintha háború lenne. Nem kell hergelni az embereket, itt adónem nem volt bevezetve mostanában, most sem tervezik. Még egy éve sincsen, hogy megválasztottuk a testület tagjait! Nagykálló lakossága választotta meg? A döntést tudomásul kell venni! *(A jelenlévő közönség folyamatosan bekiabál.)*

Horváth Tibor: Szeretnék megkérni mindenkit, hogy maradjon csendben! A felszólaló is had mondja végig a mondandóját, még akkor is, ha valakinek nem tetszik!

Hidegkuti Miklós nagykállói lakos: Egy átlag lakásnak a fűtése általában 100-120 eFt-ba kerül. Ott van az a hatalmas nagy épület – nekem ne mondja senki sem, hogy milyen emlékek fűződnek hozzá, mert több emléke nem fűződik, mint nekem -, aminek mennyibe

fog kerülni a fenntartása? Ha építenek egy új épületet, az a XXI. századnak megfelelő technológiával fog épülni. Egy pillanat hallgassanak már meg, én is meghallgattam.

(A közönség a felszólalót nem hagyta tovább a véleményének kinyilvánítására, folyamatos tapsal zavarta.)

Horváth Tibor: Nagyon szépen köszönjük Torma Lászlónak, hogy elindította a tapsot, és kérjük, hogy a rendfenntartása végett hagyja el a termet! Így nem lehet érdemben vitatkozni! Addig nem folytatom azt ülést, míg el nem hagyja a termet!

Vislóczki Zoltán: Én csak annyit szeretnék hozzáfűzni, hogy szerintem is az a jogos, ha mindenkit meghallgatunk. Ez egy vélemény volt, el kell fogadni. Szerintem mindenkinek a véleménye fontos, attól, hogy az úrnak más a véleménye, nyugodtan meg lehet hallgatni.

Hidegkuti Miklós nagykállói lakos: Végig gondolták azt, hogy ha azt az épületet felújítják, mit fognak benne csinálni! A könyvtárat már kihozták az épületből. Ott vannak a rengeteg üres helyiségek. Ott az iskolakerülő gyerekek voltak. Milyen programok voltak már a végén? Jóformán semmi. Mennyibe fog kerülni annak a hatalmas épületnek a fenntartása, üzemeltetése, és mit csinálnának benne?

Torma László nagykállói lakos: Mivel megszólítottam, és kitiltattam, nem tudom, milyen ok folytán, ezért szeretném elmondani, hogy a taps a szabad véleménynyilvánításnak az eszköze. **(Horváth Tibor:** Igen, ha befejezte a másik a mondandóját.) Semmit nem tettem ezen kívül, úgy hogy nem értem a kiutasításomat.

Horváth Tibor: Meg kell várni, míg a másik elmondja. Természetesen úgy, hogy betartjuk az alapvető illemszabályokat, hogy megvárjuk míg a másik elmondja.

Kovács György nagykálló lakos: Nehogy már illemórát tartson Polgármester Úr!

Torma László nagykállói lakos: Kérdezem én, hogy mi a helyzet a kiutasításommal?

Horváth Tibor: Továbbra is fenntartom.

Torma László nagykállói lakos: Maradok.

Radics László nagykállói lakos: Azért jöttünk el, hogy meghallgassuk a képviselő-testületnek a véleményét, hogy lebontják vagy nem bontják a Művelődési Házat. Egy-két

órája már beszélünk, de még semmit nem tudunk erről. Vádaskodások elhangzottak. Azt kérdezném, hogy mikor fognak szavazni arról, hogy lebontják, vagy nem bontják? Ha ezt a látványtervet megcsinálták, és szeretnék ezt megvalósítani, miért nincsenek itt a tervezők?

Orosz Mihály Zoltán: Úgy születtek a döntések, hogy először azt hazudták, hogy életveszélyes az épület, és ez alapján volt 13 évig folyamatosan zárva. Utána kiderült, hogy nem is volt mérlegelési lehetősége a testületnek, mert nem volt felújítási terv. Egyértelműen leírta a statikai szakértő, hogy ebben felelősségteljes döntést akkor lehet hozni, hogy ha van egy pontos, részletes, naprakész pénzügyi terv a felújításra is, és van egy van szintén pontos, részletes terv az új építésre. Ha ezek rendelkezésre állnak, akkor van a képviselő-testületnek lehetősége arra, hogy tudjon felelősségteljes döntést hozni. Nagykálló jelenleg piaci értéken 200-300 MFt-os közvagyonáról, amit 100 MFt-ért akarnak szétveretni. Még most sincs naprakész információja a testületnek. Most egy teljesen más épület, mint a korábbi. Ez az új épület már teljesen más helyen lenne. Amit most el akar fogadni a képviselő-testület rendezési tervet, azt nézve már hátra van tolván az épület. Mielőtt dönt a testület fontos információ birtokában kell lennie, hogy milyen lesz az új épület!

Itt van a sok értelmes és felelősségteljes ember, akiknek gyakorlatilag a véleményét be kellene vonni. Ezért is javaslom most is, hogy azt a fórumot mindenképpen tartsuk meg előtte, hogy meg tudjuk, hogy Nagykálló lakossága milyen épületet szeretne, milyenre van igény! Utána kell megbízni a tervezőt! Azt tudjuk, hogy 30 MFt-ért fog tervezni, bruttó 600 MFt fölött fogja ... mit? Nem tudjuk, hogy mit, nem tudjuk összehasonlítani. Az újbán nem lesz emelkedő a színházterembe, és nem karfás székek lesznek, hanem beletesznek három széket! Hogy döntsünk, amikor más hazudik.

Azt mondta Horváth Tibor, hogy ez egy látványterv, ez bárhogy változhat. Hogy fog változni? Ha változni fog, akkor annak a költsége is fog változni!

Én is kiszámoltattam, hogy a nyílászárók cseréjét sokkal olcsóbban meg lehet csinálni.

Horváth Tibor: Reagálva arra, amit Képviselő Úr elmondott, úgy gondolom, hogy teljesen tisztában van vele, mivel a következő napirendi pontban benne van a hozzátartozó mindenféle anyag, hogy mi a helyzet az új tervvel. Az, hogy tudatosan félrevezeti az embereket, az egy másik kérdés. Van, aki ezt hagyja. Az, amit a teremben a falon látunk, már korábban is elmondtam, és most is elmondom, hogy ennek a lényege, hogy például mutassunk, hogy 500 MFt-ból mit lehet megvalósítani.

Ha végigolvasta Képviselő Úr, mert gondolom volt rá ideje, hogy ez egy 500 MFt-os épület, aminek a tervezési költsége külön meg van jelölve, és a határozat-tervezetben és

az anyagból egyértelműen kiderül, ha nem a jelenlegi Művelődési Ház megmentése mellett döntünk, akkor milyen úton kell járni. Ennek ki kell írni egy tervpályázatot, ahova bárki jelentkezhet. Ennek egy nyílt tervpályázat a következő lépése. Egy rövid határidővel, és onnantól kezdve lehet majd szakembereket bevonni. Ez a tervezés folyamata, és így lehet eljutni odáig, hogy legyen egy olyan Művelődési Háza a városnak, egy Rendezvény Központ, ami több funkciós, de betölti azt a szerepet, amit a jelenlegi épület töltene be.

Ha Képviselő Úr elolvasta az anyagot, akkor tudja, hogy a pályázatban mit vállaltunk. Meg kell valósítanunk egy kb. 300 fő ültetésére alkalmas plenáris termet! Tudja mit jelent ez Képviselő Úr!? Akkor tudja jól, hogy benne kell lenni, amit a terv tartalmaz is. Amit külön ki kell emelni, hogy ahhoz, hogy legyen egy plenáris terem, de rendezvényteremként is működjön ugyanaz a konstrukciója, mint az előzőnél, meg az országban számtalan helyen, ahol rendezvényházra kaptak pénzt, de művelődési ház funkciót is szeretnének beletenni, hogy a széksor összetolható, mobil, és ezáltal kap egy sík padlós rendezvénytermet, amiben lehet esküvőt, ballagást, bált rendezni.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Ön vezeti le a testületi ülést, amit azt jelenti, hogy szót ad az embereknek. Miért állandóan Ön beszél? (**Horváth Tibor:** Talán, mert én vagyok a polgármester.) A képviselőket miért nem halljuk? Tud számot prezentálni Polgármester Úr, hogy hány emberrel beszélt, hány ember írta alá, hogy ők új épületet szeretnének. Egyetlen egy módja van annak, hogy régi vagy új legyen. Döntse el a többség. Én fejet hajtok, ha a többség újat akar.

Horváth Tibor: Korábban már több kérdésre választ adtam. Felhívom a figyelmet, és tudom, hogy nagy tapsot fogunk kapni, de a polgármester én vagyok, és ezt a képviselő-testület, tavaly október 13. napján megválasztotta Nagykálló lakossága. Ezt az utat jelölte ki Nagykálló lakossága.

Felhívom a figyelmét mindenkinek, hogy az ülést én vezetem, és ha a rendet nem képesek fenntartani, a rendezvarókat ki fogom tiltani a teremből, és nem fogjuk folytatni az ülést, amíg el nem hagyja a termet.

Orosz Mihály Zoltán: Fórumot kérünk előtte!! Megmondta Vislóczki Zoltán és Busák Sándor is, hogy fórumot kérünk előtte!

Módosító javaslatként van lehetőségem indítványozni!

Bereczki Mária: Legalább két héttel közmeghallgatást kezdeményezni, ha legalább 3 fő ezt kéri. Én azt gondolom, hogy mikor lett kiküldve az anyag? Lehetősége lett volna bármelyik képviselőnek kérni.

Orosz Mihály Zoltán: Indítványként mondom, hogy Kovács György javaslata alapján legyen Lakossági Fórum! Vislóczki Zoltán és Busák Sándor képviselő úr is támogatja, tehát hárman kérjük, hogy legyen közmeghallgatás a Művelődési Ház felújítása és új építésével kapcsolatban. A tervek ismertetése, főtér átrendezése, stb.

Horváth Tibor: Természetesen lehet javasolni, de két hét múlva lehet tartani lakossági fórumot, de a mai döntésre hatással nincs.

Orosz Mihály Zoltán: Kovács György által megjelölt Szervezeti és Működési Szabályzat 21. § (13) bekezdése alapján kérjük a közmeghallgatás megtartását. A téma az, hogy a művelődési ház felújítása, költségvetései vagy újépítése, költségvetései, formája és a főtér átrendezésének kérdése.

Legyen határozat róla.

Bereczki Mária: Miért kell határozat, amikor az SZMSZ-ben benne van?

Vislóczki Zoltán: Nem kell határozat, hallotta mindenki.

Horváth Tibor: Jó felolvasom a határozat-tervezetet. *„Busák Sándor, Orosz Mihály Zoltán és Vislóczki Zoltán települési képviselők által benyújtott a helyi népszavazása javasolt „Egyetért-e Ön azzal, hogy Nagykállóban a Bátor úton 2. szám alatt található egykori II. Rákóczi Ferenc Művelődési Központ épülete felújításra kerüljön, a tervbe vett elbontás helyett?„ kérdésben, helyi népszavazásra tett indítványát elutasítja.”*

Aki az ismertetett határozat-tervezettel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással nélkül** elfogadta a javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem határozati javaslatom van!

Vita alakult ki a jelenlévők között.

Bereczki Mária: Amiről Képviselő Úr beszél és a képviselő-társai támogatták, az az volt, hogy szeretnének az SZMSZ szerint lakossági fórumot szervezni az Ön által megfogalmazott tárgykörben.

Orosz Mihály Zoltán: A, B és C napirendi pontként én azt javaslom, hogy tartsuk meg a lakossági fórumot, és utána majd döntünk a népszavazás kérdésében.

Élek azzal a képviselői jogommal, hogy a C variációt is kérem hozzá fogalmazni!

Bereczki Mária: De mi legyen megfogalmazva?

Orosz Mihály Zoltán: Kérem, hogy a képviselő-testület tartson ebben az ügyben közmeghallgatást (**Bereczki Mária:** Lakossági Fórumot.) a felújítási költségekről, az új építéssel kapcsolatos költségekről és az új berendezéséről, formájáról, a harmadik napirendi pont pedig a tér átrendezése legyen. Utána döntsön a képviselő-testület a népszavazásról és a bontásról.

Bereczki Mária: Ha a határozat-tervezetet a képviselő-testület nem fogja esetleg elfogadni, az SZMSZ-ben pedig az van, hogy lakossági fórumot tart, ha kéri? Minek határozat, ha a rendeletben le van írva?

Kovács György nagykállói lakos: Jegyző Asszony! Az nem lakossági fórum, hanem közmeghallgatás!

A kettő között óriási különbség van. Meg kell hívni a tervezőket, mindenkit, aki érintett, aki ott szóban tájékoztatni tudja a lakosságot. Amennyiben nem tud tájékoztatni, 15 napon belül írásban válaszol. Tehát annak kötött feladatai vannak.

Annak is feladatai vannak, amit polgármester úr mondott, Ön pedig a törvényességet felügyeli. A vita előtt le kell zárni, biztosítani kell a személyében érintett ember, jelen esetben Orosz Mihály Zoltán hozzászólását, és utána lehet szavazásra bocsátani azt a kérdést, ami törvényszerű. Önök most megszavazták egy lakóház lebontását!

Bereczki Mária: Azt szeretném mondani, hogy ha így hangzott a kérdés, tehát így lett feltéve, akkor a képviselő-testület erről tud szavazni. Én úgy gondolom, hogy az érintett képviselőknek címezze a kérdést!

Kovács György nagykállói lakos: Lebontják az emberek feje felől a házat?

Horváth Tibor: Lehet ebből viccet csinálni, de ilyen minőségi anyag érkezett be hozzánk. A vitát újra megnyitom. A vitát lezárom.

Aki egyetért az „A” határozati javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el az előterjesztés „A” határozati javaslatát.

Aki egyetért az előterjesztés „B” határozati javaslatával, vagyis Busák Sándor, Vislóczki Zoltán és Orosz Mihály Zoltán által népszavazásra tett indítványának elutasítását támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja az előterjesztés „B” javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

108/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

helyi népszavazás kezdeményezéséről

A Képviselő-testület

Busák Sándor, Orosz Mihály Zoltán és Vislóczki Zoltán **települési képviselők** által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt *„Egyetért-e Ön azzal, hogy Nagykállóban a Bátor úti 2. szám alatt található egykori II. Rákóczi Ferenc Művelődési Központ épülete felújításra kerüljön, a tervbe vett elbontás helyett?”* kérdésben, **helyi népszavazásra tett indítványát elutasítja.**

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző KP/1274/2020.

– Irattár

A képviselő-testületi ülésen részt vevő lakosok folyamatos bekiabálással zavarják a képviselő-testület munkáját.

Aki egyetért Orosz Mihály Zoltán képviselő által előzőekben ismertetett javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadta el a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

109/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Képviselő – testület

- elutasítja Orosz Mihály Zoltán, Busák Sándor és Vislóczki Zoltán települési képviselők által a Művelődési ház lebontására, illetve új Rendezvényház építésére, valamint tér átrendezésére vonatkozó közmeghallgatás tartásának indítványát.

Határidő: 2020. augusztus 20.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Orosz Mihály Zoltán képviselő
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (2.tsp.) Tájékoztatás Nagykálló, Bátori út 1. szám alatti, 870 hrsz-ú ingatlanon Rendezvényház megvalósítása kapcsán

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: Elég összeszedett anyagot kaptak képviselő-társaim. Néhány gondolatban szeretnék beszélni az irányról, amiről tájékoztatni szeretném a lakosságot. Elindult már ezelőtt 11 néhány évvel egy folyamat, amit az akkori testület is 100 %-ban támogatott.

Orosz Mihály Zoltán folyamatosan bekiabál, hogy „szemétládák, kultúragyilkosok vagytok.” Folyamatos a lakosság részéről a bekiabálás.

Horváth Tibor: Megkérem, hogy fejezze be, vagy hagyja el a termet!

Neumann László nyíregyházi lakos: Szabad véleménynyilvánítás van!

Horváth Tibor: Ez egye testületi ülés, aminek szabályai vannak!

Megkérem a bekiabáló hölgyet, hogy hagyja el az üléstermet! Amennyiben nem, szünetet rendelék el.

Polgármester szünetet rendel el.

Az ülés 12 óra 10 perckor folytatódik.

Ami fontos és kiemelendő, hogy sok ember rossz helyről táplálkozik információval. Igyekeztünk összeállítani az előterjesztést minden anyaggal alátámasztva, vagy egyik vagy másik eshetőséget. Vannak most már konkrét árajánlatok a felújítással kapcsolatosan, illetve elindulva az új irányon, amit már próbáltam felvázolni, van egy konkrét árajánlatunk, vagy becslésünk, ennek a már több helyen megjelent rendezvényház megvalósítására.

Ez egy látványterv.

Megkérem, a bekiabáló hölgyet, hogy hagyja el a termet!

Vita alakult ki a teremből kiutasított hölgy és a polgármester, valamint Orosz Mihály Zoltán és polgármester között.

Horváth Tibor: Idéznék a Szervezeti és Működési Szabályzatból: „20. § (1) Az ülésvezető a tanácskozás rendjének fenntartása érdekében:

- a) figyelmezteti azt a hozzászólót, aki eltért a tárgyalt témától vagy a tanácskozáshoz nem illő, sértő kifejezést használ,
- b) rendre utasítja azt a személyt, aki a képviselő-testület tagjához méltatlan magatartást tanúsít,
- c) a polgármester/az ülésvezető megvonhatja a szót a hozzászólótól, időntúli hozzászólás és a testületi üléshez méltatlan személyeskedés esetén.

(2) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester/az ülésvezető rendre utasíthatja a rendzavarót.

(3) A polgármesternek/az ülésvezetőnek a rendfenntartás érdekében tett intézkedési ellen felszólalni, azokat visszautasítani, vele ellenkezni nem lehet.”

Szünetet rendelék el.

A képviselő-testület folytatja az ülést 12 óra 20 perckor.

Az új rendezvényház megvalósításának terve, be lett árazva. Annak a pályázati kiírásnak a tudatában, amit mi vállaltunk, lett készítve a vázlat.

A mi megszólításunknak tett eleget az alkotó, illetve jelezte másik három, hogy amennyiben elérünk odáig, hogy tervpályázat lesz kiírva, részt szeretnének venni rajta. Nyilván ez egy nyílt folyamat lesz, és bárki adhat be ehhez hasonló vázlatot.

Ami alapján az irányvonalat kijelölik, számunkra megjelenthetnek a stílusjegyeik, amiből majd az erre felállított bizottságot bevonva, külsős szakemberekkel el tud indulni a tényleges tervezési folyamatokban. Nyilván a következő elem a rendezési terv módosítása. Ez az épület a most hatályban lévő rendezési terv figyelembe vételével valósult meg. Azért van jobb szélre tolva a telek határa, mert a mostani rendezési tervben, amiből a tervező dolgozott azon még zárt sorú beépítésként szerepelt. Nyilván a pályázatban foglaltakat kell vállalni, és ez lesz az alap irányvonal. Ehhez kijelöltük a rendelkezésre álló forrást, plusz a hozzá igényelhető többletforrás igényt. Mivel 2 MFt

volt beállítva az eredeti pályázati anyagban épület megtervezésére, - nyilván az életszerűtlen – úgyhogy ettől eltekintve próbáltunk meg egy értékhatárt kijelölni, és tűztük ki az 500 MFt-os nettó bekerülési költséget, hogy ebbe bele kell férnie, azért, hogy ne kelljen hitelt vállalnunk, ne kelljen felelőtlen vállalásokba belemennünk.

Egyébként nekem ez a látványterv tetszik, de nyilván nem ez a végleges. Alaprajzi szinten vannak benne olyan dolgok, amelyek biztos, hogy változtatást igényelnek. De nyilván erről még korai beszélni, mert a nyílt tervpályázat keretében érkehetnek olyan művek, amik esetleg jobban fognak tetszeni esetleg a döntéshozóknak.

Magáról az épületről ennyit szeretnék elmondani.

Ezzel szemben állítva vannak a bontási költségek, illetve az előélete. A korábbi testületek is elindultak már itt egy irányba. Lehet hibáztatni a testületet, én is azt mondom, hogy lehet, hogy hibásak voltunk, voltak ebben, de volt egy döntés 2012-ben, ami alapján az a testület kijelölte az utat, hogy egy új művelődési központot szeretnének majd építeni. Én úgy gondolom, hogy ennek tudható be, hogy valójában nem történt rajta állagmegóvás. De az a múlt. Most ott tartunk, hogy ebben az állapotban van egy épületünk, amivel kezdenünk kell valamit.

Még most is a lépcsőn lefelé egy úriember megszólított normális hangnemben, és elbeszélgettünk. Ő is abban a hiszemben van – és az a baj, hogy sok ember ebből tájékozódik – hogy milyen túlárzott, mennyi pénz, és a 200 MFt-os bontás milyen sok. Az a szórólap egyébként megérne egy misét, de a jogászok meg fogják vizsgálni, mert az szerintem egyenesen egy felbujtásra ad okot, amiben 200 MFt bontási költség volt megjelölve, hiszen az aki ezt kiadta, nagyon is tisztában volt vele, benne van az anyagban, hogy eddig 9 MFt-ot költöttünk el a kézi bontásra, és beérkeztek a gépi bontásra feltételes meghirdetett árajánlatok, ami azt jelenti, hogy gépi bontás, és a törmelék elszállítása a kijelölt helyre. A legolcsóbb árajánlat nettó 29,8 MFt. Ez azt jelenti, hogy ha a kettőt összeadom, akkor 40 MFt nettónál járunk. Ehhez fog még hozzájönni a gépi kötőrésnek az ára. Ami árajánlatok beérkeztek, az nagyságrendileg olyan 20 MFt körüli összeg. Ebből olyan 11 néhány millió forint értékű útalap építési anyag kerül ki, az lesz a végterméke, amit szintén értékesíthetünk, vagy az elhanyagolt útjainkat tudjuk belőle felújítani, esetlegesen a következő TOP-os forrásoknál, ahol több utat is meg kell csinálnunk. Van néhány most még aszfalt nélküli utunk, amit meg kell építeni. Ezek esetében útalapként tudjuk majd értékesíteni a követ. Ezek alapján nettó 50 MFt, de ha nem veszem ki belőle a kő értékét, akkor is 60 MFt-ból megállt a bontás, és nincs 200 MFt-os összeg.

Ezzel szemben áll a régi felújítása. Próbáltunk helyi vállalkozásokat megszólítani ez ügyben, de sok vállalkozó ezek miatt a fenyegetőzések miatt nem vállalta, hogy

áránlatot adjon. Akit tudtunk próbáltunk megszólítani, olyan embereket, akiknek komoly szakmai múltja van. Az előterjesztés mellé tettük, hogy a villamos vezetékek felújítása mennyibe kerülne az épületnek. Ez is komoly támadást eredményezett, hogy lehet ilyet, fele ennyiért megcsinálják. Ott van mögötte a normakönyv, amiből az egész ország számol egy ilyen felújításnál, ahol nincs felújítási terv elkészítve, mert nem költöttünk rá látszólag feleslegesen tizen millió forintokat. Ott van a gépészet. Egy szintén nagyállói kötődésű cég adta be az ajánlatát, elismert vállalkozó. Kértük a vállalkozót, hogy piaci áron, és az energiahatékonyságot és az energetikai követelményeket szem előtt tartva, de a minimumot próbálja meg betervezni, hogy ne legyen túlzó árajánlat. Bekértünk az építési anyagra vonatkozóan is árajánlatot, illetve érkeztek be kisebb külön egy-egy munkanemre vonatkozó árajánlatok is, amelyekből nem mindet csatoltuk be, mert van amelyik teljesen komolytalan volt. De azért sok esetben össze lehetett párosítani. A nyílászárókat pont azért nem tudom, mert két helyről kértünk konkrét árajánlatot, és egy 10 %-os különbség volt a kettő között. A kedvezőbbet tettük az előterjesztéshez, mert a másik sokkal drágább volt. Próbáltunk olyan árakat összeszedni, amik tényleg tisztességes árakat mutat be, a valóságot.

Az, hogy egyes emberek mit mondanak ... kaptunk árajánlatot, egy 660 Mft-os összegben. Én elmondanám, amit szeretnék, de képviselő úr folyamatosan belebeszél, így nem tudom. Úgy gondolom, hogy a jelenlévők és a TV nézők is szeretnék hallani, amit mondok, de képviselő úrtól nem lehetséges.

Az árakról ennyit. Ezek alapján állt össze egy értébecslésünk erre, ami egy támpontot jelent, hogy 500 Mft-ból igenis meg lehet valósítani egy olyan épületet, ami tényleg egy impozáns, és fenntartható. Egyébként ebben benne van egy 300 férőhelyes plenáris terem, ami azt jelenti, hogy székeléssel lehet a nézőhelyen helyet foglalni. Ha a széksorokat összetoljuk, akkor bárra, vagy hasonló rendezvényre alkalmas a terem. E mellett benne van a két kisebb terem, ami a pályázatban volt vállalva. Ami az előző tervnél egy gócpont volt, és a legnagyobb aggályt jelentette a lakosság részéről, de a kivitelezők részéről is, a pince, ami ebbe a tervbe nem kerülne bele. Nyilván itt a négyzetméter annak arányába, hogy ebbe a keretbe beleférjen csökkent ahhoz képest, de ez a terv úgy van megálmodva, hogy jelen konstrukcióba mind a két irányba az áruházzal, illetve a piac felé is bővíthető legyen. Nyilván ez a területen fog múlni, hogy milyen irányba fogunk majd elindulni, illetve a város gazdálkodásától, hogy mikor lesz rá módunk bővíteni, vagy esetleg lesz-e rá igény, kell-e még hozzá épületet alkotni. Sajnos, és ez nem az én véleményem, hanem azoké, akik benne voltak korábban, és aktívak voltak a korábbi Művelődési Ház bezárásánál, ők megerősíthetik azt, hogy amikor 20-30 fős színelőadások voltak, a mozi ebben a formájában már nem is életképes, a megyeszékhelyeken haldoklik a mozi, és ennek fejében én nem gondolnám, hogy a

közeljövőben kellene ezen gondolkodni. Valószínű, hogy jövőre meg fognak nyílni azok a források, amiből ez a rendezvényház is megépült, abban esetleg lehet gondolkodni, hogy bővítjük-e az épületet. Úgy gondolom, hogy igaz még más terveket nem látunk, de ebben a formájában is képes kielégíteni a város igényét.

Én ennyit szerettem volna mondani. Először a képviselőknek, majd a lakosságnak szeretném megadni a szót a napirenddel kapcsolatosan.

Busák Sándor: Szerintem hiányos az anyag, mert nem látom benne a másik felújítási árajánlatot. Miért nincs benne? A felújításra volt egy 600 MFt-os árajánlat, amit nem látok.

Horváth Tibor: Mert azt minden képviselő megkapta e-mailben.

Busák Sándor: De miért nincs benne az anyagban?

Horváth Tibor: A hivatalos dokumentummal az a baj, hogy csak én nem kaptam meg.

Orosz Mihály Zoltán: Még a kezébe is oda adta.

Horváth Tibor: A kezembe ide adta, de azt inkább nem minősíteném, hogy milyen kísérettel kaptam meg.

Az az árajánlat egyébként egy 660 MFt-os ajánlat volt. Mindez egy olyan cégtől származik, akinek semmiféle felelősségbiztosítása, a tavalyi évre vonatkozóan az árbevétele 40 MFt-volt. Én úgy gondolom, a realitásoktól egy kicsit messze van.

Vislóczki Zoltán: Nem találom, nekem nem hozza fel az e-mail.

Bereczkiné Pápai Margit: A városstratégiai bizottság azért nem döntött a kérdésben, mert váltunk másik árajánlatot a felújításra.

Orosz Mihály Zoltán: Azt mondta a bizottsági ülésen, hogy nincs elég információ.

Bereczkiné Pápai Margit: Így van, és a másik is egy új információ lenne úgy gondolom, ha van egy másik felújítási terv. Ezért nem tudott döntést hozni a bizottság.

Busák Sándor: Én úgy tudom, hogy volt egy gépészmérnök, építészmérnök, és úgy mérték fel. Amikor készítették az árajánlatot.

Vislóczki Zoltán: Nekem az a bajom az egész projekttel, hogy amiket kaptunk eddig becsléseket, azok teljesen komolytalanok. Nem objektív döntést nem lehet hozni, hanem ezt nem is érdemes átgondolni sem, mert egyébként 600 MFT-ot ne foglaljunk már össze tíz sorba szerintem. Ezt jóval komolyabban kellene venni. Egyébként nem mondom, hogy én meggyőzhető lennék erről, de azért jóval mélyebben tudtam volna ezzel úgy foglalkozni, de ezeken a becsléseken nincs mit megvizsgálni. Nekem ez a problémám. Én, ha kérek árajánlatot valahonnan, arra kell két nap mire kielemezem. Nekem ez a része komolytalannak tűnt.

Busák Sándor: Mennyibe kerül egy felújítási terv?

Horváth Tibor: Korábban is be volt csatolva, olyan 12 MFT-tól, ezért nem csináltattuk meg.

Busák Sándor: Akkor lehetett volna dönteni, ha mind a kettő megvan.

Horváth Tibor: Megnézték szakemberek.

Orosz Mihály Zoltán: Szakemberek? Kik? Oda sincs írva a neve, egyéni vállalkozó.

Horváth Tibor: Azért Képviselő Úr, mert nem akarják, hogy utána kamerával a házuk előtt szaladgáljon. Ezek tények, hogy sok vállalkozó azért nem adott konkrét árajánlatot, aki meg adott az kérte a titoktartást, mert nem hajlandó ebben a cirkuszban részt venni.

Busák Sándor: Én meg javaslom, hogy készítsenek egy felújítási tervet, és kérjünk arra is árajánlatot. Akkor lehet dönteni igazából. Miért nem kapjuk meg ezt a lehetőséget?

Orosz Mihály Zoltán: A lakosokat kellene tiszteletben tartani, nem a hazudozni fél percente. Ott van, hogy elküldte az e-mailt a budapestgyorsszerviz@gmail.com, miért hazudik. 2020. június 10-én 10 óra 41 perckor küldte el a polgarmester@nagykallo.hu e-mail címre.

Horváth Tibor: Én nem találkoztam ilyen e-maillal, lehet, hogy a szemébe tette az e-mail fiók. A kezembe ide adta, de úgy el is dobtam. Amikor megpróbálnak megvesztegetni, akkor ki is dobom. **(Orosz Mihály Zoltán:** Fel kell jelenteni!) Én nem úgy élek, mint más kamerával, diktafonnal a kezemben.

Busák Sándor: Javaslom, hogy készítsünk egy felújítási tervet is.

Neumann László nyíregyházi lakos: Röviden a hiteles információkkal kapcsolatban egy dolgot szeretnék megjegyezni. Ki volt az, aki a választási kampányában rajzolt egy emeletet a művelődési központ tetejére. Ha lebontják az épületet, akkor az a talajt olyan szinten meg fogja mozgatni, hogy ott munkát nem lehet majd folytatni a belvív miatt.

Egy személyes dolog. 16. éve vagyok az építőipar többféle ágazatában, és három heti munkám ment rá, míg kiszámoltam, hogy egy 50 KW-os napelemmel, aminek a légtechnikát meg kellene hajtani, a fűtést mindent, tehát 4 évben csak a vízszámlát kellene fizetni, a többi nulla lenne. A világítást, a fűtést meg lehet oldani, sőt még visszafelé is termelne az önkormányzatnak egy 50 kW-os napelem rendszer. Bruttó 670 MFt árajánlatot lehet adni erre.

A régi ablakokat számolgattam, és fotocellás ajtó lett volna bejáratnak megcsinálva. Minden benne van, de probléma, hogy olyan kritériumok vannak felállítva, hogy vállalkozó. Én kiváltok egy egyéni vállalkozást, azt befogadja polgármester úr? Nem fogja befogadni, mert nullás vállalkozás. Nullás vállalkozást, csak a gombaüzemnél lett volna tökéletes, mert, hogy az egy pesti nullás cég.

Még annyit szeretnék, hogy Tóth Zoltán, Papp László, Bereczkiné Pápai Margit, Oroszné dr. Nagy Matild és Sörös László képviselők a saját szemszögükből mondják el, a saját álláspontjukat, a saját szakmai hozzáértésük alapján, kézzel fogható, észérvekkkel alátámasztva, hogy miért fognak a lebontás mellett szavazni!

Kovács György nagykállói lakos: Valaki megint hazudik, mert elküldték nekem a vállalkozási szerződést, ami 11.277.600 Ft. (**Vislóczki Zoltán:** Nettóról van szó.) De a bruttót fizeti ki nem a nettót! (**Bereczki Mária:** De visszkapjuk az Áfát.) Akkor a többi összeget is tessék úgy kiszámolni, tehát, hogy mennyibe kerül, de itt már megspórolta akkor az Áfát.

A következő pedig az, hogy itt kinyilatkozod, hogy ha elfogadják mások hazugságát, én nem tudom elfogadni mások hazugságát. Tehát vagy valósat állítanak, és akkor, amikor ott ülnek, és az SZMSZ-ük szerint dolgoznak. Ha a testületnek, a bizottságoknak nincsen megfelelő információjuk, hogyan várják el, hogy korrekt döntést hozzanak. Mi igazságot és korrektséget akarunk hallani. Ebből a testületből ez hiányzik, korábban is hiányzott. Nem lehet ezen változtatni? Gondolkodjanak már el magukban, hogy valóban Önök a hatalmasságok, akik kihasználják a várost, és élőködnek rajta?

Horváth Tibor: A személyeskedést hagyjuk!

Radics László nagykállói lakos: Azt szeretném elmondani, hogy arról van szó, hogy tulajdonképpen az elmúlt 10 évben rettentő sok változás történt. Nagyon sok épületet lebontottak, újat építettek, és próbáltak olyan dolgokat megvalósítani, amire azt mondták, hogy Nagykállónak milyen jó lesz. Sajnos, mint beigazolódott, nem valósult meg. Az SZTK-t lebontották, mert milyen jó lesz Nagykállónak lesz új orvosi rendelő, és erre mi történt betették a kórházba a háziorvosokat. Annyiszor becsapták már Nagykálló lakosságát, hogy most már Nagykálló nehezen fogja elérni azt, hogy az Önök őszinteségét elhiggyék. Sajnos azok az emberek akik 10 éven keresztül becsapták Nagykállót, a nagy része most is itt ül, és ők akarnak minket meggyőzni, hogy tisztességesen akarunk dönteni arról, hogy lebontsuk, ne bontsuk. Felújítjuk a Téka tábort, felújítjuk a tavat, mi lett belőle semmi. Amit építettek, azok be vannak zárva. Szava hihetetlen a képviselő-testület.

Horváth Tibor: Lehet, hogy én gondolkodok rosszul, de ha az emberek nagy része nem akarta volna, hogy az előző 10 évből képviselők itt üljenek, akkor nem ülnének itt. Ezt a képviselő-testületet a lakosság megválasztotta.

Radics László nagykállói lakos: Amikor választás volt, akkor mindenki tele volt ígérettel. olyan ígéretekkel, hogy Nagykállóban olyan fellendülést fogunk csinálni, hogy pezsegni fog az élet. Csak sajnos nem valósult meg semmi, csak tovább amortizálódott minden.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Mikor nyert a Zöld Nagykálló Projekt nevű pályázat?

Horváth Tibor: 2017-ben nyert a pályázat.

Bereczki Mária: Akkor kaptuk meg rá a pozitív döntést.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Akkor már három éve nyert a pályázat, mert most halljuk, hogy alig van idő a befejezésre. Azt szeretném megkérdezni, hogy meg van-e még a pályázaton nyert összeg, mert itt sok mindent beszélnek az emberek? Azt mondják, hogy már nincs meg az összeg azért akarnak különböző hiteleket felvenni, meg azért akarnak túlárzott építkezéseket folytatni.

Horváth Tibor: Meg van az összeg. De egyébként ez már más pályázati forrásoknál is el lett mondva. Nyilván, ami el lett költve, az az ide kapcsolódó költségek, illetve ebből már

megvalósult egy elem, a sétány. Az nyilván el lett költve. Egyébként minden pályázati pénznek külön számlája van, ami csak ahhoz a pályázathoz használható fel.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Azt lehet tudni, hogy mennyi ment el?

Horváth Tibor: Azt hiszem, hogy 22 MFt volt a sétány, meg az egyéb tanulmányok.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Én azt hittem, hogy ez megy fejből. Én ha építkezem, akkor tudom, hogy hol tartok.

Horváth Tibor: De nem az volt a kérdés. Én tudom, hogy hol tart. Erre az épületre 330 MFt van. Ha ez a kérdés, akkor úgy kell feltenni, nem úgy, hogy mit költöttünk el.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Februárban született egy döntés, amiben azt döntötte a testület, hogy le kell bontani az épületet. Akkor úgy gondolom, hogy nem volt meg hozzá a megfelelő anyag, hogy megszavazzák az igent vagy a nemet. Ezt több képviselő jelezte. Tehát nagyon sokan úgy döntöttek, hogy nem volt előkészítve az egész anyag. Eltelt azóta 5 hónap, és most is képviselők szóltak hozzá, hogy nincs meg hozzá az anyag, ami szükséges lenne, hogy dönten tudjanak. Akkor amikor a felújításra egyetlen egy árajánlat érkezik, az is lehet, hogy csak az az egy ember lett megszólítva, és az egyik képviselő fanyílászáróval foglalkozik, és tisztában van az árával, véleménye szerint 4-szeresen túl van árazva. Akkor most mi alapján akar dönten a képviselő-testület? Manapság úgy döntenek valami mellett, hogy három vállalkozónak kéri meg a véleményét, és utána tudnak dönten a legkedvezőbb árajánlat mellett. Tehát 5 hónap telt el, és ugyanott vagyunk, mint februárban.

Horváth Tibor: Én a februári döntésnél is elmondtam, hogy azért nem merültünk bele érdemben az árajánlatkérésbe, mert lényegesen nagyobb összegre becsülte mindenféle szakember, aki ezt megnézte. Nem most, hanem 10 év alatt, ezért volt korábban is az a döntés, hogy egy újat kell építeni. Én azt gondolom, hogy a becsült érték mindenkinek a rendelkezésére állt akkor is. Az, hogy most ki mit vesz komolynak és komolytalannak az más kérdés. Ennyi energiát beletenni ingyen és bérmentve úgy, hogy felújítási terv nincs hozzá, nem fog beletenni senki. Én felajánlottam minden képviselőnek, hozzanak vállalkozót, kinyitjuk az épületet.

Orosz Mihály Zoltán: meghozta.

Horváth Tibor: Most hiába beszélünk róla, az is több, mint, amit az újra tervezünk. Ahhoz is hitelt kellene felvenni. 660 MFt.

Orosz Mihály Zoltán: Mindig nettózol, akkor nettózzunk 477.169.390 Ft.

Horváth Tibor: Jó 477 MFt, és akkor nézzük meg, hogy milyen műszaki tartalom van benne. Abban nincsen bútorzat, belső nyílászárók. Az egy külső hőszigetelés, vakolás, falak helyreállítása volt, amiket ő nekem szóban elmondott. Messze nem tartalmazza azokat amiket mi a pályázatban vállaltunk, és az új építésénél benne van.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Két képviselő is mondta, hogy a nyílászárók 4-szeresen túl vannak árazva. Miért nem fogadod ezt el, és mondod azt, hogy kérünk még árajánlatot?

Horváth Tibor: Mert körbe jártuk a nyílászárókat három helyről. Van egy ebbe a komplett árajánlatba, és van másik kettő árajánlat. A két árajánlat között 10 % eltérés van.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Én magánemberként nem fogadnám el, ha 4-szeresen magasabb árat mondana a vállalkozó.

Busák Sándor: Ha felújítunk és amennyire elég a pénzünk addig haladunk, és utána megint lesz esetleg esély pályázatra, és tovább haladunk.

Horváth Tibor: Ezt körbe jártuk. Volt ilyen megkeresés máshonnan is, de érdemi spórolást nem tudunk vele elérni. Kívülről körbe kell szigetelni, a tetőt ki kell javítani, a gépészetet olyat kell beletenni, ami az egész épületet tudja működtetni, tudunk néhány helyiségnyi villanyvezetékot, meg vakolatot spórolni. Érdemben komoly spórolást nem tudunk vele elérni, hogy most egyharmadát vagy két harmadát csináljuk meg.

Busák Sándor: Én csak annyit kérek, hogy lehetőségünk legyen tisztességesen dönteni!

Horváth Tibor: A végösszeg sem lesz olcsóbb, csak elhúzzuk a kifizetést.

Busák Sándor: Én csak annyit látok, hogy nincs csak egy féle árajánlat.

Szabó József nagykállói lakos: Arra még senki nem tért ki, hogy mi indokolja a bontást. Az Önök által bemutatott statikai vélemények egyértelműen alátámasztják, hogy az épület tartószerkezetével semmi gond nincs. A legutóbbi szakvélemény, amit közé tették, még azt is leírja, hogy kell felújítani az épületet. De még mindig nem tudjuk, hogy miért ragaszkodnak a bontáshoz. A nyert összegből egy kicsit megtoldva, fel lehet újítani az egész épületet.

Horváth Tibor: Én már elmondtam, hogy többbe kerülne felújítani, mint egy újat felépíteni. Az újnál úgy tudunk nekiindulni, hogy mi határozzuk meg, hogy ennyi pénzünk van rá, és ennyiből építsük meg.

Ha eldöntenénk, és azt mondjuk, hogy bevállaljuk a többletforrást, akkor is ott van benne, hogy egy felújításra senki nem fog garanciát vállalni, egy salétromra, egy vizesedésre. Nyílt adat volt a szakvélemény, hogy falnedvesedés van benne, süllyed az épület. A szakember elmondta, hogy az aljzatbetont is fel kell szedni minden helyiségben .

Szabó József nagykállói lakos: A süllyedéseket a szakértő csak a közfalakra mondja, és megmagyarázza a közművek eltörése miatt történhetett. Annak idején eternit csőből csinálták a vezetékeket, amik szétcsúsztak, és ezért volt a falak átázása, és megsüllyedt a belső padlózat, valamint a falak.

Vislóczki Zoltán: Salétromosodásról beszélünk, de akkor a volt Budai épületét miért újítottuk fel? Az egy 150 éves épület.

Horváth Tibor: Megkérem, Jegyző Asszonyt, hogy idézzen már néhány sort az 1983. májusában készült szakvéleményből.

Bereczki Mária: Művelődési Ház belső átalakítása Nagykálló Nagyközségi Tanács építési engedélyes tervéhez. „A Művelődési Központ épületének terveit a KERTI készítette 1969-1970-ben. Az elkészült épületben később a földszinti részen süllyedéstől származó repedések mutatkoznak a belső válaszfalon. Ezt a kivitelező több ízben javította. A későbbiekben ez a süllyedés olyan mértékűvé vált, hogy a falak és az ott lévő szerkezetek állékonyságát veszélyeztette. A süllyedés közben keletkező gépészeti károk a folyamatok lezajlását gyarapította. Ennek a károknak a végső eredménye lett, hogy a falakat és a vakolt aljzatokat el kellett bontani, és a gépészeti vezetékek helyreállítása után újból fel kell ezeket építeni.

Vislóczki Zoltán: Ahhoz képest nem repedt meg a fal. Ezek hibák voltak, még mindig itt áll az épület.

Szabó József nagykállói lakos: A szakértői véleményben egyértelműen benne van, hogy a két padló közti 30 réteges homok feltöltéssel és csövekkel van probléma. Én a fő tartó szerkezetekről beszélek, amit egyáltalán nem támassza alá a szakértői vélemény, hogy le kell bontani.

Busák Sándor: Miért nem keresitek meg a NYÍRKOMPLETT-et, ők hogy újítták fel a volt Damjanich laktanyát? Nem verték szét, vázra visszabontották, és lakóházak vannak benne. Azok is 60-70 éves épületek.

Horváth Tibor: De itt van, hogy nettó 744 MFt-ba kerülne felújítani.

Busák Sándor: Ez ugyanúgy egy időhúzás, mint ment az Inkubátorház építése. Azt mondtátok, hogy csak olyan építheti meg, aki meg tudja hitelezni az egészet.

Horváth Tibor: Nem, ilyet nem mondtunk. Itt volt a közbeszerzési szakember, és elmondta, hogy vagy ezt kivitelezük, mert más opciónk nem nagyon van.

Busák Sándor: Én meg úgy emlékszem, hogy úgy volt, hogy arról volt szó, hogy az csinálja, aki meg tudja előlegezni.

Horváth Tibor: Nem. Azért sem gondolnám, mert benne van a közbeszerzési kiírásba, hogy milyen feltételekkel vállalja el. Ezt nem mi befolyásoljuk, hogy kaphat-e előleget vagy nem kaphat.

Radics László nagykállói lakos: Csinálnak egy kulipintyót, és annak az ára 100 MFt, a régi felújítása is 100 MFt. Melyikkel járunk jobban, a naggyal vagy a kicsivel? A felújítás esetén lenne benne megfelelő számú terem. Lehet, hogy az elején még nem lenne kihasználva, de arra kell törekedni a város vezetésének, hogy legyen benne élet.

Szabó József nagykállói lakos: Erre tértem ki a bizottsági ülésen, hogy funkcionálisan messze alul múlja a mostani épületet, ami most be van mutatva. Építse meg a város valahol máshol a város területén, de miért ragaszkodnak egyértelműen ahhoz, hogy a régit lebontsuk?

Horváth Tibor: Az, hogy mekkora lesz a kicsi, én úgy gondolom, hogy az sem lesz kicsi. Igazából erről most csak elméletből tudunk erről beszélni, de szerintem az épület alátámasztja, hogy miért vagyunk az új építése mellett.

Azért gondoljuk, hogy egy ilyen rendezvényháznak a város szívében van a helye. Egy olyan épületet szeretnénk, ami meghatározó, és méltó a városunkhoz, és olyan helyen is legyen. Azzal nem gondolnám, hogy előrébb vagyunk, hogy ezt még nézzük itt 10-20-30 évig, amíg egyszer össze nem dől, és mellette valahová kivisszük a rendezvényházat.

Kovács György nagykállói lakos: Nagyon szépen elmondja a lakosságnak a kedvezőbb, szép, impozáns épület, bele illik a városképbe. Ezt akkor mondja, amikor ideépült a Pepcó? A Pepcó épülete tényleg emeli a városképet ugye?

Horváth Tibor: Ha valaki vesz egy telket, és épít rá egy üzletet, akkor lehet rá reagálni, lehet tőle kérni dolgokat, de azt ő fogja felépíteni, nem pedig mi. Az építető kapott engedélyt az épületre. Annyit tudtunk kérni, hogy ne szendvicspanel legyen. A polgármesteri véleményezésben nekem csak a kinézetére van beleszólásom. Ez már régen engedélyes tervvel rendelkezett. Tehát annyit tudtunk elérni, hogy legalább leszínezzék.

Neumann László nagykállói lakos: Polgármester Úr! Totál fogalmad nincs az építőiparhoz! Halvány lila gőze nincsen, hogy miről beszél. Akinek fogalma nincsen arról, hogy mi a főtartó szerkezet, közfal, aljzatbeton, az ne szólaljon meg!

Miért gondolkodnak Önök abban, hogy bontsunk le 2800 m²-t, építsünk 1200 m²-et, és legyen meg a lehetőség a bővítésre? Legyenek szívesek egyesével, észérvekkkel mondják el a lakosságnak, hogy mi alapján döntöttek!

Dr. Szabóné Pető Mariann: Furcsa, hogy nincs beleszólásunk. Akkor hogy van az, hogy pár évvel ezelőtt épített egy magánember egy lakás, de nem tudott olyat építeni, amelyet szeretett volna, mert megvoltak a szempontok, hogy milyen lehet, még a színét sem mindegy, hogy milyen volt. Nem hiszem el, hogy a városközpontban épülő létesítménynél nincs beleszólás.

A Pepcó helyén volt két épület eladóvá vált korábban, az önkormányzati képviselőknek, mint jó gazda gondosságával meg kellett volna vásárolni, és esetlegesen később valamit építeni rá. 10 évig nem lett volna ott az a leromlott ház az ingatlanon.

Miskolczi István nagykállói lakos: A városstratégiai bizottság tagja vagyok, és egy kérelmet fogalmaztam meg, amit most szeretnék felolvasni.

„A Művelődési Házzal kapcsolatban a mai napra kitűzött napirendi pontokat kérem elnapolni, és a képviselő-testület bizottságaihoz tárgyalásra újra benyújtani szíveskedjenek! Indoklás: A képviselő-testület bizottságokat hozott létre munkájuk segítésének céljából, melyek az üléseken napirendre tűzött döntések előkészítésében és annak mérlegelését kapták feladatul. A városstratégiai bizottság a szóban forgó napirendi pontról sajnos nem tudott érdemben döntést hozni mert a számára előkészített dokumentumok erre nem adtak elég támpontot. A felújításra beérkezett ajánlatok a valóságot nem tükrözik, kidolgozatlanok, némelyik meggondolatlan. A meglévő épületre felújítási terv nem készült! Az új építésre vonatkozó tervek annyira kidolgozatlanok, hogy annak birtokában hitelesen még nyilatkozni sem lehet, nemhogy dönten. Hiányoznak a pontos méretek, műszaki tartalom ismertetése és még egyéb olyan szükséges dokumentum, ami alapján igent, vagy nemet lehetne mondani egy ilyen jelentős beruházásra. Ezt a projektet a pénzügyi és a kulturális bizottságnak is szükséges tárgyalnia, mert a megítéléséhez szükség van a pontos pénzügyi tervek átláthatóságára, illetve a kultúra megőrzésére és annak fejlődéséhez az arra létrehozott bizottságnak is véleményt kell alkotni a céloknak megfeleléséről.

Nagykálló jövőjét ilyen szinten befolyásoló döntést elhamarkodottan meghozni nem lehet és úgy érzem ugyanott tartunk mind februárban. Van új másik terv, de az kidolgozatlan. Nincs felújítási terv és a felújításra vonatkozó számítások valótlannak tűnnek. Ahogy februárban, úgy a legutóbbi bizottsági ülésen sem tudott a városstratégiai bizottság a dokumentumok alapján megfelelő, tisztességes döntést hozni. Mindemellett szeretném kérni a bizottsági ülésre, tervező és főépítész meghívását, hogy az esetlegesen felmerülő és az ő szakmájukkal összefüggő kérdésekre szakmai véleményeket, válaszokat kaphasson tőlük mind a bizottság, mind a város lakói is egyaránt, hogy a szakemberek válasza alapján megfelelő döntést tudjanak hozni az ilyen jellegű kérdésekkel, felmerülő és megoldandó problémákkal kapcsolatban.”

Bereczkiné Pápai Margit: Valóban azért nem tudott dönten a városstratégiai bizottság, mert nem volt mellette felújításra vonatkozó több ajánlat. A látványtervvel kapcsolatosan is volt néhány hiba, ami alapján nem tudtunk dönten. Tehát mi nem hoztunk döntést a bizottsági ülésen. Mi úgy terjesztettük elé, hogy kérjük kiegészíteni a felújítási tervvel. De ettől függetlenül tárgyalja.

Bereczki Mária: Had egészítsem már ki, hívjam fel a figyelmet arra, amit polgármester úr elmondott, és amit a testületi anyagban, illetve a bizottsági tagok is megkaptak. Ez egy látványterv. Mint ahogy leírtuk, ez egy gondolatébresztőnek szánt elképzelés, tekintettel arra, hogy ha a képviselő-testület azt fogja dönten, hogy új rendezvényközpont kerüljön

megalkotásra, ahhoz egy pályázati eljárást kell lefolytatni. A pályázati eljárás során, lehet, hogy a felkért tervezők teljesen másfajta terveket fognak a három tagú bíráló bizottság, illetve a legvégső alkalommal a képviselő-testület elé hozni. A testület fog dönteni a beérkezett ajánlatok alapján, hogy melyik az az elképzelés, amit szeretne megvalósítani. Tehát ez egy látványterv, amelyen pontos adatok, méretek sehol nem készültek, mert ez csak egy vízió.

Azért nem tudtátok meghozni a döntést ezzel kapcsolatosan, mert több része volt ennek a képviselő-testületi, illetve bizottság által tárgyalandó napirendi pontnak, és volt e mellett még olyan határozat-tervezet is, ami nem állt rendelkezésükre, tekintettel arra, hogy előző nap volt a borítékbontás.

Horváth Tibor: Valóban a bontási költségek ismerete még nem állt rendelkezésre a bizottsági ülésen, mert a borítékbontás későbbi időpontban volt.

Neumann László nyíregyházi lakos: Önöknek van egy víziójuk, ez egy hányinger. Semmi nincsen ami kézzel fogható, egy terv nincsen, és már azonnal el kell bontani, és még azt sem tudjuk, hogy 1200 m². Szerintem egy felelős városvezetőnek úgy kell gondolkodni, hogy a lakosságnak a lehető legmagasabb szinten az igényeit kielégítse. Ha van Nagykállónak építve egy művelődési központja, ami 2800 m², akkor egy felelős városvezető nem mondhatja azt, hogy építsünk 1200 m²-t.

Ezt a lehetőséget a kezdő vállalkozóknak, - mint például én is közel 3 hetet dolgoztam árajánlaton -, adjuk meg a lehetőséget. Természetesen más árak fognak kijönni a pályázatokból, hiszen mindenki másképpen gondolja. Felelőtlenség lenne jelen helyzetben egy vízió miatt olyan döntést hozni, hogy le kell bontani az épületet. Ez csak a jelenlegi vezetés alkalmatlanságát erősítené a lakosságban.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: Szeretném megkérdezni, hogy most csak egy vízió miatt vagyunk itt?

Horváth Tibor: Nem a Művelődési Ház kapcsán vagyunk itt.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: De ez egy vízió, egy elképzelés?

Horváth Tibor: Egy lehetőség arra, hogy mit is lehetne.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: És mennyibe került ez a vízió? Milyen elkötelezettség van az építési vállalkozóval szemben, hogy ha megvalósul, és ez mennyibe fog kerülni.

Horváth Tibor: Ez nulla forintba került. Semmilyen elkötelezettség nincs. Benne van a testületi anyagban egyébként. Az engedélyes terv, kiviteli tervvel együtt 22 MFt nagyjából a költség nettóban.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: Az előző terv mennyibe került?

Horváth Tibor: Csak a két külsős vállalkozót kell majd kifizetnünk, a tervező nem kért érte pénzt.

Jónás Sándorné nagykállói lakos: Tehát ez nem egy kész terv, ez egy vízió, egy elképzelés, egy lehetőség. Ez egy a lakossággal együttműködve épül majd tovább, és nyeri el a végleges formáját. Akkor hogy képzelik tovább?

Horváth Tibor: Én már elmondtam a folyamatot. Kiíródik egy tervpályázat, amire aki szeretne jelentkezni, amiből kapunk egy hasonló alkotást, tartalmilag mondom, és abból kerül kiválasztásra majd az amelyik megfelelő. Addig nem tudom, hogy mikorra várható az időpont, amíg nincs benne döntés.

Ha e mellett döntünk, akkor 1-2 héten belül meg fog történni az első lépés, kiíródik a pályázat. Ha beérkezik a többi mű, akkor ki lesz téve, hogy mindenki meg tudja tekinteni. Lenne egy szavazódoboz a lakosság részére, hogy kinek melyik tetszik, akár véleményeket leírva, és utána lehet benne tovább lépni. Én ezzel a tervvel kapcsolatban már mondtam, hogy nem tartom jónak, hogy a színpadra csak a külső folyosón lehet bemenni, vagy a nézőtéren keresztül. Ilyen apróságok vannak benne.

Vislóczki Zoltán: Ha ez tényleg csak vízió, akkor honnan tudjuk, hogy bele fog férni a megjelölt költségbe?

Horváth Tibor: Ott van benne a költségbecslés. Minden szakember lett megszólítva ebben az ügyben, pontosan 8 szakember.

Jónás Sándor nagykállói lakos: Aki megadta az árajánlatot erre az új épületre, azt miért nem kérdeztétek meg, hogy a felújításra mekkora árajánlatot adna?

Horváth Tibor: A felújításhoz nem ilyen szakember kell, mert ő újat épít. Ahhoz kivitelező kell, hogy megbecsülje a felújítását. Két külön szakma.

Orosz Mihály Zoltán: Víziókat akarunk, és kérünk erre mérnököket, akkor miért nem úgy csináljuk, hogy adjuk meg a mérnöknek azt is, hogy egy felújítási tervet is tegyen hozzá. Az is legyen egy vízió. Miért van az, hogy először letakarítjuk a föld színéről, és majd utána tervpályázatot írunk ki. Ne az 1983-as véleményt ismertessék, hanem a 2020. március 26-án mit mondott a statikai szakértő! Azt mondta, hogy még a tetőt sem kell lebontani, mert még az is felújítható. Nem lehet eldönteni, csak pontos, részletes, napra kész pénzügyi adatok birtokában. A tervpályázat része legyen a felújítási variáció.

Kulcsár Attila mérnök úr mondta nekem, hogy tőle bekért az önkormányzat bontási árajánlatot, és 150 MFt-ot adott meg, és nincs benne az ártalmatlanítás, meg az eltakarítás. Én innen számoltam 200 MFt-ot. Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő úr mondta nekem, hogy ő legalább annyit elért, hogy falnedvesítési vizsgálatot hivatalosan fognak csinálni. Hol van a vizsgálat. Simon Miklós hazudott megint nekem.

A bizottság elnöke elmondta, hogy nem voltak érdemi információ birtokában, miért nem megyünk vissza?

Néztem a rendezési terv módosítását, amiben még támfalak vannak, tehát gyakorlatilag az egész főtér át lesz rendezve. A rendezési tervet ez a képviselő-testület hozta meg, döntött benne. Ha úgy hozta volna meg a rendezési terv szabályait, akkor nem épülhetett volna meg az az épületfórmedvény Pécó néven a város központjába.

Arról beszéltünk, hogy 4-szeresen túl vannak árazva a nyílászárók. 6 EFt-os rezsióradíjjal számol, mi 4100 Ft-tal számoltuk ki, és közel 100 MFt-tal már olcsóbbá vált. Tehát így vannak túlárzva az adott számok. Nincs is aláírva az árajánlat.

Horváth Tibor arról is beszélt, hogy 4 tervezőirodától kér látványtervet. Hol van a 4 látványterv?

Horváth Tibor: Ez van itt, kettő tervezőiroda jelezte, hogy amennyiben elindul a tervpályázat, fognak rá benyújtani tervet, augusztusban van kapacitásuk rá. A negyedik viszont nem jelentkezett. Ha nyílt tervpályázat lesz, akkor mindenkinek lesz lehetősége, hogy pályázzon.

Orosz Mihály Zoltán: Én ahhoz ragaszkodom, hogy először legyen egy pontos felújítási terv, egy pontos új építési terv, pontosan megjelölve, hogy mi mennyibe kerül, hol lesz benne a próbaterem, hány próbaterem lesz benne, stb. Nem utólag, hogy még változhat.

Vonjuk be a civileket, vállalkozókat, szakértőket, és amikor megvan, utána döntsünk benne, hogy melyiket választja a lakosság.

Azt is hiányolom, hogy nem csak a városstratégiai bizottságnak kellett volna erről dönteni, hanem a pénzügyi bizottságnak is, mert több millió forintról van szó. Mivel a művelődés sorsáról van szó, ezért még az oktatási bizottságnak is tárgyalni kellett volna.

Nem is értem, hogy Oroszné dr. Nagy Matild miért nem akar erről dönteni. Ő a kulturális bizottság elnöke, nem tudom, hogy miért vállalta ezt a feladatot.

Bereczki Mária: Arra a kérdésre szeretnék választ adni, amit Kulcsár Attila tervezővel kapcsolatosan. Mi bontási tervet kértünk Kulcsár Attila tervezőtől. Adott egy tervezői költségbecslést a bontásra vonatkozóan. Mi azokat az árazatlan költségvetési tételeket hirdettük meg, és kértük a vállalkozókat, hogy árazzák be. Az egy dolog, amit a tervező úr költségbecslésként részünkre átadott, mindig az a valós és megvalósítandó, amit maga a vállalkozó fog beadni. Innentől kezdve annyi az ára. Már korábban is elmondtam képviselő úrnak ezt a folyamatot.

Orosz Mihály Zoltán: Milyen eljárások azok, amikor az SZMSZ előírásai szerint át van adva a polgármesternek nagyon sok jogkör... A bontási pályázati felhívást kiküldi július 09-én a vállalkozóknak – a mutyi testvéreknek – és július 24-én pénteken felteszi a facebookra, hogy mindenki más adhat be ajánlatot. Miért adott majdnem három hét előnyt a vállalkozóknak?

Horváth Tibor: Van-e képviselő-társaimnak hozzászólása a napirenddel kapcsolatosan?
– Nincs.

Kovács György nagykállói lakos: Egyetlen dolog tény, hogy Önök eldöntötték, hogy lebontják a művelődési házat. Önök víziókban élnek?

Horváth Tibor: Egyrészt a pénzről, olyat vállalunk, amit ki tudunk fizetni. Hívhatnánk ide nagyon sok vállalkozót, de nem hiszem, hogy előrébb lennének. Sok esetben a nyers árajánlat köszönő viszonyban sincsen a valósággal.

Én úgy gondolom, hogy már mindenki kapott szót, ezért a vitát lezárnám.

Orosz Mihály Zoltán: Túl van árazva az teljesen egyértelmű, ami ki lett küldve Kálló-Bau Építőipari Kft.. A homlokzati hőszigetelési rendszer 13.500 Ft/m²-es áron van. Budapesten is 6500 Ft-ért csinálják. Itt Nagykállóban 3500 Ft-ért is örülnek, ha megkapják ezt a munkát. Ilyen összegekkel van túlárázva. A másik túlárázás, ami egy 60 x

90-es ablak, 118 eFt-ra van beárazva, aminek a piaci ára 25 eFt kb. nettóban. Ez egy nagyon becstelen félrevezetése az önkormányzatnak, a képviselő-testületnek, a lakosságnak, amikor azt mondják, hogy ez alapján túl magas a felújítási költség. Ez mind mutatja, hogy ilyen mesterségesen túlárzott árajánlással nem lehet elvetni a felújításnak a lehetőségét. Ha ez alapján megcsináljátok, akkor a héten a büntető feljelentést meg fogom tenni hűtlen vagyonkezelés miatt.

Horváth Tibor: Van-e valakinek módosító javaslata a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: A tervpályázat mindenképpen legyen kiegészítve a felújításra vonatkozó elképzelésekkel. Addig ne kezdjük a lerombolást, míg nincs a felújításra vonatkozó anyag. Kitésszük majd a házasságkötő terembe, és legyen majd az egyik a felújított változat, a másik az új építés és a harmadik is az új építés, és ebből csináljunk majd egyet.

Horváth Tibor: A módosító javaslat az volt, hogy a tervpályázat része legyen a felújításra vonatkozó tervek elkészítése.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Van-e más módosító javaslat?

Bereczkiné Pápai Margit: Én azért szavaztam meg a módosító javaslatot, mert az én bizottságom tárgyalta, és nem tudott döntést hozni ebben az ügyben. Én valójában támogatnám azt is, hogy kerüljön ide egy felújítási terv is, mind a mellett, hogy én kezdetektől fogva, mint lakos azt tudtam, hogy ez a művelődési ház azért lesz bezárva, mert életveszélyes. Ebben a hitben voltunk, hogy igen ez le lesz bontva, és még az elmúlt 5 esztendőben is. Nagyon örültem annak, hogy készül egy pályázat, amiben egy új művelődési ház építésére pályázhatunk. Örömmel töltött el, hogy nyert is a pályázat. Kikérem, magamnak azt a vádaskodást, hogy bármilyen anyagi előnyöm származna a döntésekből, illetve azt is, hogy nem voltam a művelődési házban, mert tavaly szeptemberben én bementem és megtekintettem. Az pedig, hogy, mit ígértünk, és ki mit ígért. Én például, aki rám szavazott azoknak, mondhatom, hogy mindenkinek egy új

rendezvényközpont építését ígértem, és ettől függetlenül, szeretném, ha mellette lenne a felújítási terv is.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Egy kérdésem lenne. A népszavazás lehetőségeit Polgármester Úr elmondta, hogy 1400 aláírást összegyűjtve el lehet indítani a népszavazást. Addig, amíg ez a népszavazás, aláírás gyűjtés meg nem történik remélem nem fogják bontani.

Bereczki Mária: Nincs kötőereje annak, hogy egy népszavazási kezdeményezést esetlegesen elindítsanak.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Az a kérdésem, hogy nincs egy türelmi idő? Mi van akkor, ha a nép azt akarja, hogy legyen népszavazás, megtörténik a népszavazás, és a többség a felújítás mellett dönt, és Önök elkezdtek lebontani a közvagyonot. Ilyenkor mi történik?

Bereczki Mária: Én azt gondolom, hogy lehetőség volt, akkor, amikor a képviselők kezdeményezték ezt a népszavazást. Úgy gondolom, hogy tisztában voltak azzal, hogy ez az ő általuk kezdeményezett lehetőség nem köti a képviselő-testületet. Ha olyat szerettek volna, februárban vagy márciusban, amikor beadásra került, ami köti Nagykállót, köti az önkormányzatot akkor azt a verziót kellett volna választani, hogy kérdésfeltevés, aláírásgyűjtés, a 20 %-ot össze kell ahhoz gyűjteni, hogy onnantól kezdve nem a képviselő-testület dönt, hanem a Helyi Választási Bizottság kiírja az erre vonatkozó népszavazást.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Már másodszor hallom, hogy azt hiszem szót. Utána kell járni úgy gondolom.

Bereczki Mária: Kérdezzük már meg a népszavazás kezdeményezését benyújtókat, hogy ők tudták!

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: A bizalom szó jutott erről eszembe. Ha Önök akkor arra apelláltak, hogy úgy is le fogjuk ezt seperi, nem lesz népszavazás. Bízunk abban, hogy a képviselők valóban elgondolkodnak, bízunk abban, hogy valóban utána járnak az információknak, bízunk abban, hogy a megfelelő döntést fogják meghozni. És azért bízunk, mert eddig nem annak a döntése lett volna, hogy lebontani, vagy nem bontani, csak engedjük meg a lakosoknak, hogy ők döntsék el.

Nekem egy kicsit az az érzésem van, hogy a polgármester és a jegyző beszél, magyaráz, érvel. Én úgy tudom, hogy a jegyző nem is mondhatja el a saját véleményét, maximum akkor szólal meg, ha azt veszi észre, hogy a jog mentén valami nem stimmel, vagy előterjeszt valamit. (**Bereczki Mária:** Vagy kérdeznek tőle.) Jegyző Asszony Te a hivatalt vezeted, nem a testületet. Olyan érzésem van, hogy Ti ketten beszéltek, a legtöbb szót Ti kapjátok meg, Ti válaszoltok minden kérdésre, és többiek meg hallgatnak. Mi ezt vártuk. Ezeket a mondatokat halljuk, hogy nincs igény, stb.

Horváth Tibor: A vitát már bezártam. A rendezvényház építése kapcsán a régi épület ...

Orosz Mihály Zoltán: Módosító javaslatom van!

Horváth Tibor: De már megkérdeztem, volt is módosító javaslat, amiről szavaztunk is. Kérem a második módosító javaslatot. A vitát lezártam, kérem, a módosító javaslatot.

Kovács György nagykállói lakos: Szeretném tájékoztatni Polgármester Úr, hogy az előző kérdésnél a talán, vagy esetleg, vagy lehet, - a jogalkotó a népszavazással kapcsolatban azért ad három lehetőséget, mert mindegyikkel lehet akár egyszerre is élni. Törvényi határidők vannak, amelyeket be kell tartani, és az igenis megakadályozza, hiszen akkor érdektelenné válik a népszavazás. Amíg a folyamat elindul a benyújtással ...

Horváth Tibor: Kérem a módosító javaslatot!

Orosz Mihály Zoltán: Az a módosító javaslatom, hogy 2020. június 10-én 10 óra 41 perckor érkezett egy árajánlat. Ez mindenképpen cáfolja az eddigi érveket, hogy 900 MFt. Kérem, hogy ennek a elbírálásával is foglalkozzon a képviselő-testület és utána döntsön majd ebben a kérdésben. Kb. 400 MFt különbség van a felújítási tervek kapcsán, ami nem kevés összeg.

A 2020. június 10-én érkezett árajánlatot mindenképpen tárgyalja meg a képviselő-testület, azért mert 400MFt-os különbség van, és e nélkül ne hozzon érdemi döntést.

Horváth Tibor: Módosító javaslat, hogy a 2020. június 10. napján érkezett árajánlatot tárgyalja, vizsgálja a képviselő-testület külön, mielőtt döntenénk.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Ismertetném a határozati javaslatot: „Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Bátori u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon található Művelődési Központ gépi bontására vonatkozóan a Hajdúpaletta Kft. részéről beadott 29.842.991,-Ft ajánlatot elfogadja.

A gépi bontásra vonatkozó vállalkozói szerződés aláírásával megbízza Horváth Tibort Nagykálló Város Polgármesterét.”

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

110/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló, Bátori u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon új RENDEZVÉNYHÁZ építése kapcsán a régi épület gépi erővel történő bontása tárgyában

A Képviselő – testület:

- 1.) a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Bátori u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon meglévő **Művelődési Központ gépi bontására** vonatkozóan **a Hajdúpaletta Kft. (4030 Debrecen, Kaskötő u. 20.) részéről beadott 29.842.991,-Ft + Áfa összegben tett ajánlatot elfogadja.**
- 2.) a gépi bontásra vonatkozó vállalkozói szerződés aláírásával megbízza Horváth Tibort Nagykálló Város Polgármesterét.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Értesülnek:

- Hajdúpaletta Kft. (4030 Debrecen, Kaskötő u. 20.)
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./127- 7 /2020.
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Mikor akarják bontani? Nagyon remélem, hogy ebből lesz egy nagyon komoly büntető eljárás!

Legyen a jegyzőkönyvbe név szerint, hogy Papp László, Sörös László, Oroszné dr. Nagy Matild, Tóth Zoltán ...

Horváth Tibor: A következő határozat-tervezet a Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon új RENDEZVÉNYHÁZ építése kapcsán a régi épület bontásából származó hulladék aprítása, építési anyaggá alakítása lenne.

Ebben Nagykálló Város Önkormányzata jelen pillanatban nem tud érvényes árajánlatot elfogadni. A módosítás az lenne, hogy a töréshez szükséges közbeszerzési eljárást elindítani lenne szükséges, és ezzel kapcsolatosan engem mint polgármestert megbízna a testület a közbeszerzés elindítására.

Orosz Mihály Zoltán: De miért nem jók ezek az árajánlatok?

Horváth Tibor: Mert 15 MFt-os szolgáltatásnál a közbeszerzési értékhatár, és 20 MFt körüli értéken volt árajánlat a törésre. A bontásnál 50 MFt az értékhatár.

A gépi bontás által keletkezett építési hulladék anyaggá átalakítása tárgyában közbeszerzést írna ki Nagykálló Város Önkormányzata a közbeszerzési törvény alapján. A közbeszerzési folyamat elindításával megbízna Horváth Tibor Nagykálló Város Polgármesterét.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

111/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon új RENDEZVÉNYHÁZ
építése kapcsán a régi épület bontásából származó hulladék aprítása, építési
anyagga alakítása tárgyában**

A Képviselő – testület:

- 1.) a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon meglévő Művelődési Központ gépi bontásából származó hulladék aprítására, törésére, osztályozására, építőanyaggá történő felhasználásának minősítési eljárására vonatkozóan a pályázati eljárást eredménytelenné nyilvánítja.
- 2.) a gépi bontás által keletkezett építési hulladék anyagga átalakítása tárgyában Nagykálló Város Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatását kezdeményezi.
- 3.) a közbeszerzési eljárás elindításával megbízza Horváth Tibor Nagykálló Város Polgármesterét.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.

- Ügyintéző Műsz./127- 7 /2020.
- Irattár.

A harmadik határozat-tervezet a következő:

- 1.) *a Térségi Operatív Program keretében a TOP 2.1.2-15 azonosító szám alatt „Zöld város kialakítása” címmel benyújtott pályázat kapcsán a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon meglévő Művelődési Központ helyére új Rendezvényház megvalósítására vonatkozó tájékoztatást elfogadja.*
- 2.) *Az új Rendezvényház építése kapcsán, a 2015. évi CXLI. közbeszerzési törvény figyelembevételével, a vonatkozó engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére tervpályázatot hirdet közbeszerzési eljárás keretében.*
- 3.) *A pályázat lebonyolításával megbízza a Bagaméry Ügyvédi Irodát 1.000.000,- Ft +ÁFA díj ellenében.*

Orosz Mihály Zoltán: Honnan tudjuk, miért ő lett például? Ki választotta ki ezt az ügyvédi irodát? Mi alapján lett megbízva, amikor most hallottuk ezt a nevet?

Horváth Tibor: Aki az ismertetett határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

112/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló, Bátor u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon új RENDEZVÉNYHÁZ építése kapcsán való tájékoztatás és tervpályázat kiírása tárgyában

Képviselő-testület

- 1.) a Térségi Operatív Program keretében a TOP 2.1.2-15 azonosító szám alatt „Zöld város kialakítása” címmel benyújtott pályázat kapcsán a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Bátori u. 1. szám alatti, 870 hrsz.-ú ingatlanon meglévő Művelődési Központ helyére **új Rendezvényház megvalósítására vonatkozó tájékoztatást elfogadja.**
- 2.) **Az új Rendezvényház építése kapcsán**, a 2015. évi CXLIII. közbeszerzési törvény figyelembevételével, a vonatkozó **engedélyezési és kiviteli tervek elkészítésére tervpályázatot hirdet közbeszerzési eljárás keretében.**
- 3.) A pályázat lebonyolításával megbizsa a Bagaméry-Szalay Ügyvédi Irodát (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.) 1.000.000,- Ft +ÁFA díj ellenében.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. október 30.

Értesülnek:

- Bagaméry-Szalay Ügyvédi Irodát (4400 Nyíregyháza, Bocskai u. 23.)
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./127- 7 /2020.
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném mindenképpen, hogy jegyzőkönyvben legyen a következő. Az én álláspontom szerint azzal, hogy teljesen felkészületlenül, információk hiányában döntött a képviselő-testület egy közel bruttó 600 MFt, + még a lebontás, összesen olyan 700-800 MFt-os pénzügyi kihatású ügyben, én azt gondolom, hogy mindenképpen felveti a hűtlen vagyonkezelés bűncselekménynek a gyanúját számomra. Ezért mindenképpen fogok fordulni az ügyészséghez ebben az ügyben. Ezért én azt kérem, hogy a bontás végrehajtásától tartózkodjanak, mert a büntetőeljárás enyhülni fog, ha ez alapján a vagyoni károkozás nem fog bekövetkezni. Így is már jelentős mértékben bekövetkezett. Azt szeretném, és kérem első sorban Horváth Tibort, hogy mindenképpen próbáljon meg tartózkodni a bontás végrehajtásától, mert ilyen felkészületlenül, pénzügyi számítások nélkül nem lehetett volna döntést hozni.

Szeretném indítványozni, hogy ez a nap Nagykállóban gyásznappal legyen! Ez a nap a kultúra és a közösségépítés szempontjából egy károkozást, amit az elmúlt 15-20 évben végeztek, ezzel hihetetlen mértékben beteljesítik.

Kérem, hogy ha lehet, a bontás végrehajtásától tartózkodjon, és ne fokozza az anyagi károkat Nagykálló szempontjából. Azt kérem, még, hogy három napon belül van a polgármesternek lehetősége a téves képviselő-testületi döntés felülbírálatára, ezért mindenképpen azt kérem, hogy bírálja felül és tárgyalassa újra a művelődési ház bontásával és az új rendezvényház építésével kapcsolatos döntéseket.

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ez egy korábban elindított rendezési tervmódosítás, melyet nem a mostani, hanem egy korábbi terv, illetve az inkubátorháznál szükséges módosítások indokolták. Ez már volt előttünk.

Megkérem Balogh László városüzemeltetési ügyintézőt, hogy ismertesse az előterjesztést!

Balogh László: Tisztelt Képviselő-testület! Tisztelt Jelenlévők! A rendezési terv módosítása elő lett irányozva a két beruházás kapcsán. Az egyik a rendezvényház építése, a másik pedig az inkubátorház. Korábbi képviselő-testületi döntéssel elindult. Jelenleg 1-1 helyen történő módosítását kellett előirányozni a meglévő művelődési ház mögött közlekedési terület volt előirányozva. Közlekedési területen épületet elhelyezni nem lehet. A beépíthetőség, a területnek a kitolása majdnem a piacig úgy gondolom, hogy mind a két szempontból megfelelő döntés volt.

A másik az, hogy az inkubátorház építése kapcsán az ipari-gazdasági övezetben csak teljes közművesítettséggel lehet használatbavételi engedélyt kapni. Ahhoz, hogy az inkubátorház használatbavételi engedélyeztetése megtörténjen, ahhoz a teljes közművesítettséget fel kellett oldani a szennyvízelhelyezésre vonatkozóan, hogy ne kelljen a szennyvízhálózatot kiépíteni.

Tárgyalásos eljárás keretében bonyolódott le a rendezési terv módosítása. Az Állami Főépítész Kótai Csaba bonyolította a legvégét. Az államigazgatási szervektől bekért nyilatkozatok alapján megadta a végleges szakmai véleményét. A rendezési terv elfogadása ellen kifogást nem emelt. Ennek a összeállított rendezési tervnek az anyagát

kell most a képviselő-testületnek elfogadni. Elfogadás és kihirdetés után ez a két módosítás hatályba lép.

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés?

Orosz Mihály Zoltán: Most fogadjuk el, és ez teljesen más terveket tartalmaz, mint ami az előző napirendi pontban fel lett vázolva. Ami látványterv van az teljesen más.

Balogh László: Az egésznek az elindítása kapcsán kellett egy hatástanulmányt készíteni. A rendezési terv módosítása még az előző tervek alapján indult el. Igazából, az a terv, amire képviselő úr gondol, nem igazán befolyásoló tényező, mert ha megnézzük a rendezési terv módosításával kapcsolatos anyagot, fel vannak számozva a tervező által elkészített tervlapok. Ennél a 4. oldalon fog látszani, hogy a jelenleg meglévő művelődési ház mögött a Bátori út 1. szám alatti részen a területről lekerült a sárga szín. Ez azt jelenti, hogy az már nem közlekedési terület, hanem beépíthető. Akár a régi tervvel, akár a jelenlegi művelődési ház tekintetében, ha toldani akar valaki, akkor ezen irányba el lehet indulni. Tehát a 4-es számú lap lesz kicserélve a szabályozási tervben, ha jóváhagyásra került a testület által.

Orosz Mihály Zoltán: A 8. oldalig vannak rajzok, hogy hol tud elhelyezkedni az a juhodály. Ez most nem számít? A mauzóleum változott, a Károly körútnak el kell nevezni.

Balogh László: Ahhoz, hogy elinduljon a rendezési terv módosításának folyamata, ahhoz kellett valamilyen koncepció.

Orosz Mihály Zoltán: Majd megint módosítani fogjuk?

Balogh László: Ehhez már nem kell, mert belefér a mostani rendezési tervbe. Ez csak a művelődési ház területét érintené.

Orosz Mihály Zoltán: A 6-os oldalon van, hogy a rendezvényház színpadterének megnyitásával a és a Béke út érintett szakaszának ... A Béke út az Árpád út túloldalán van. Akkor mit akarnak ott?

Balogh László: Az azért van, mert elviekben el van nevezve a Béke út és az Árpád út, ami egy helyrajzi számon van. A tulajdoni lapon Béke út megnevezése van.

Orosz Mihály Zoltán: Itt nem úgy van írva ... „A városi környezet új beépítése megkívánja a térfal kialakítását is.” Tehát nem csak az épületförmedvényel van probléma, hanem itt teljesen át lett rendezve a tér. A zöldövezet beépítése megkívánja a térfalak kialakítását. Leírja, hogy északi oldalon lévő élelmiszer áruház homlokvonala, társasházi épületek homlokvonalának középvonalán lehet biztosítani. Hol lesz ez? Mi ez?

Bereczki Mária: Ez lehetőség. A korábbiakban a képviselő-testület előtt volt, és itt volt az Állami Főépítész úr is, és akkor is elmondta, hogy ez egy lehetőség benne az akkori terveknek. Ha végig megy képviselő úr, láthatja, hogy ezek a döntések 2019. novemberében már itt voltak a képviselő-testület előtt az akkori koncepció alapján lett elkészítve az a módosítás. Sajnos a járványidőszak meghosszabbította ennek az elfogadásának a lehetőségét, most értünk oda. Tehát mint ahogyan már elmondtuk egy 2019. novemberében sőt még előtte elkészített koncepció alapján lett megfogalmazva. A tervező ezáltal készítette el ezt a módosítást.

Orosz Mihály Zoltán: De miért van benne, hogy a „a Rendezvényház telkén belül első ütemben a közforgalmi telekrészt is kialakítja.” Nem az, hogy lehet. Hol lesz a térfal?

Horváth Tibor: Sehol nem lesz. Majd ha valaki tervez oda térfalat, akkor lesz, de most egyenlőre sehol nem lesz!

Orosz Mihály Zoltán: Milyen közforgalmi telekrész lesz kialakítva Jegyző Asszony? Hány méteres lesz?

Bereczki Mária: Akkor fogunk tudni választ adni, amikor fogjuk tudni, hogy esetlegesen milyen épület kerül ott elhelyezésre.

Orosz Mihály Zoltán: A 27. oldalon van egy hirdetmény lakossági fórumról. Ezeknek miért nem lehet nagyobb nyilvánosságot adni. Utólag hallottam, hogy volt valami a polgármesteri hivatalban.

Bereczki Mária: A jogszabályi előírásoknak teljesen megfelelően kihirdetésre került. A honlapon fent volt, a partnereknek külön ki is lett küldve a partnerségi szabályzatunk alapján. Mi vártuk a lakosokat, de nem jöttek el.

Orosz Mihály Zoltán: Legközelebb, ha lesz ilyen, akkor legyen kiküldve a képviselőknek a meghívó.

Horváth Tibor: Van-e másnak kérdése a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

113/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló város településrendezési eszközeinek 1-1 helyen történő módosítása elfogadása a megvalósítandó rendezvényház és az inkubátorház építése kapcsán

A Képviselő – testület:

- 1.) A Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló 870 hrsz.-ú ingatlanon rendezvényház, valamint a 0555/2 hrsz.-ú ingatlanon inkubátorház megvalósíthatósága kapcsán indított, Nagykálló város jelenleg hatályos, többször módosított 39/2007. (X. 05.) Önk. rendelettel elfogadott Helyi Építési Szabályzata, valamint mellékletét képező Szabályozási Terve 1-1 helyen történő módosítása a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. §.-a alapján tárgyalásos eljárás keretében lezárult.
- 2.) A Szabolcs- Szatmár- Bereg Megyei Kormányhivatal (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) Állami Főépítési Irodája részéről Kótai Csaba Állami Főépítész által a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 42. § (6) bekezdése szerint a tárgyalásos eljárás keretében lefolytatott egyeztető tárgyalás alapján SZ/4ÁF/00089-25/2020 ügyiratszám alatt megküldött záró szakmai vélemény tartalmát megismerte és elfogadja.

- 3.) Az előzőek alapján Nagykálló Város Főépítésze Veres István és Marosán Andrea (4400. Nyíregyháza, Lengyel utca 60.) megbízott település tervező által 2020. 06. hó dátummal összeállított, az 1-1 helyen módosított településrendezési eszközök dokumentációját jóváhagyja.
- 4.) Megbízta a Nagykálló Város Polgármesterét hogy a 314/2012. (XI. 8.) Kormányrendelet 43. § (2) bekezdése alapján gondoskodjon az elfogadott településrendezési eszköz közzétételéről, illetve küldje meg a Lechner Tudásközpont és az Állami Főépítész részére, valamint a résztvevő államigazgatási szerveknek.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Értesülnek:

- Lechner Tudásközpont Budapest
- Állami Főépítész Iroda Nyíregyháza
- Államigazgatási szervek
- Marosán Andrea 4400. Nyíregyháza, Lengyel utca 60.
- Veres István Nagykálló Főépítésze
- Képviselő - testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz./ 118/2020.
- Irattár

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Korábban már szó volt arról, hogy Dr. Ónodi Borbála helyét átvenné egy doktornő. Sajnos még jogi aggályai vannak. Ónodi doktornő volt nálam, hogy bemutassa az utódját.

Inkubátorház alapkő letételén vettünk részt. Minden szerdán kooperációval folytatódik a munka az inkubátorháznál. Alapkőletétel kicsit mostoha volt, hogy már lényegében

szerkezetkész volt az épület, de a bő három hónapos kiesés a közösségi események terén így tette lehetővé. Jelenleg ott tartunk, hogy a múlt héten szegélyköveztek, illetve a térburkoláshoz készültek elő. Benne vannak a nyílászárók, villamossági szerelés folyik, fent vannak a napelemek. Az első rész irodahelyiségeiben betonoznak, gipszkartonoznak, álmennyezetet szerelik. Tehát nagyon szépen halad a munka, remélhetőleg augusztus végén, szeptember közepén átadásra fog kerülni.

A „Zöld Nagykálló Város Projekt” keretében Nagykálló, Debreceni úti parkoló műszaki átadása-átvétele megtörtént. Ott egy kicsit elcsúsztunk, mert a pályázat részét nem képezte, de szerettük volna jól megcsinálni, és ezért az öntözőt beletettük, hogy a fű, illetve a növényzet mindig jó erőben legyen, és ápolt lehessen. Ami a pályázat keretébe volt foglalva azok megvalósultak. Sőt garanciális átvizsgálás is volt, sajnos az egyik eszköz csavarja nem volt meghúzva, így a gép forgalmazói átvizsgálták az összes gépet, és kijavították, amit kellett. Bár javítani való nem volt, csak ilyen meglazult csavar megerősítése.

Egy egész napos körút volt a műszakis kollégákkal, jegyző asszonnyal a korábbi kivitelező jogászaival, építésszel a polgármesteri hivatal épületében. A Harcon Építés Építőipari Kft. illetékeseivel bejártuk a hivatalt. A garanciális és nem garanciális javításokat is listára vettük, és megbeszéltük a további lépéseket. A meghatározó elemek kijavításra kerülnek. Ilyenek a beázások. Hátról van egy csapadékvíz elvezetési probléma, illetve elől a térburkolat meg van süllyedve, abból kifolyólag, hogy nem az autók napi szintű behajtására van kitalálva. Itt a nagyteremben van egy helyen, illetve a terasz alatt van egy kisebb beázás. Ezeket a cég ki fogja javítani. A mélygarázsban is javításokat fognak eszközölni. A nyár végére meg fogják ezeket a munkálatokat valósítani.

Orosz Mihály Zoltán: Engem érdekelnek az ilyen fontos bejárások, és ha lehetne akkor jó lenne, ha értesülnénk róla.

A lényeg elmaradt, hogy itt volt kölcsönös követelés, pereskedés. Az hogy áll?

Bereczki Mária: Jelenleg is bírósági eljárás van folyamatban. Ez a megegyezés tárgya igazából. Az, hogy valamennyi a városháza épületében, illetve a mélygarázsához kapcsolódó garanciális javításokat véghez viszi, illetve olyan technológiával végzi el, amit mi szeretnénk, tehát amit a szakértő is elfogad. Volt velünk szemben egy követelése a kivitelezőnek, az a pályázat során a számláknak a késedelmes kifizetésére vonatkozott.

Azt tudni kell, hogy maga a pályázat lebonyolítása is úgy zajlott, hogy egyrészt támogatást kaptunk a pályázathoz, illetve saját forrást kaptunk, akkor még fedezetkezelő

számla volt, és nem mindig a számlán szereplő határidőre történtek a számláknak a kifizetése. Folyamatosan jeleztük a kivitelező részére, hogy azokat a hibákat, amik felmerültek az épület kapcsán, azt garanciális javításba kérnénk szépen, és a garanciális javítás legfőbb kardinális pontja a mélygarázs volt, ahol mi egy olyan technológiát szeretnénk, ami igazából teljes egészében nem került elfogadásra a vállalkozó részéről. Most már ő is belátta, hogy az a technológia, amit alkalmazott az részben vált be, mert ahogy körbe jártunk, látszódott a garázs lakosság által használt részén, ahol javítottak, ott már megállt a vizesedés, de van olyan része, ahol sajnos az a technológia nem váltotta be a hozzáfűzött reményeket, így teljesen más konstrukcióban fogja a szigetelést elvégezni.

Egyeztetések folynak, nem kaptunk még pontos dátumot a kivitelezőtől.

Horváth Tibor: Nem mindent a kivitelező csinál, például a nyílászárókat szakemberrel csináltatja. Nagy része a javításoknak egyszerű kijavítást igényel. A beázást tekintve is többféle beázás van. Tehát különböző forrásokból jön a víz.

Busák Sándor: A szivattyúk mennek folyamatosan?

Horváth Tibor: Nem. Nem kell szivattyúzni. Ha nagy eső van akkor is csak seprük.

Orosz Mihály Zoltán: Az ipari park átadás-átvétel mikor történik meg?

Bereczki Mária: Még nem történt meg, egyeztetés van folyamatban a volt tulajdonossal.

Horváth Tibor: A tűzivíz tároló átadás-átvétele is elhúzódott, mert annyi eső esett, hogy nem tudtuk megítélni, hogy elfolyik vagy nem folyik. Tehát kellett egy kis száraz idő, hogy lássuk, hogy jól sikerült a javítás. A múlt héten is megnéztem, és áll benne ugyanúgy a víz, mint volt.

Kinyitott a Napstrand. Volt sok nehezítő körülmény. Itt azért ki kell emelnem azt a csapatot, akik részt vettek a munkában. Tényleg maximális odafigyeléssel próbálták helyre hozni azt, amit tavaly szezonzárás után kár keletkezett. Ott maradtak az eszközök, vagyis kint maradtak. Nagyon sok javítási, karbantartási munkát végeztünk el, meg hát mellette a szándékos károkozásokat el kellett háritani, csöveket szétverték a gépészetben.

Vislóczki Zoltán: De ki volt, aki szándékosan kárt okozott?

Horváth Tibor: Nem akarom megnevezni, egy volt műszakis gépész kollégánk. Elválták az összes hangszóró kábelt a csőben, a földön, az oszlopon. Sok ilyen apró dolog volt. Arról nem is beszélve, hogy mennyi minden tűnt el a tél folyamán. De úgy gondolom, hogy menjünk előre, a jövő év már lényegesen könnyebb lesz. Ősszel a zárást már úgy fogjuk elvégezni, ahogyan mi szeretnénk, és ahogy ez normális helyen működik. A Zöld Város Projekt keretében ott még fog folytatódni a munka, a felújítás.

Busák Sándor: Mivel rongálás, lopás történt. Tettetek feljelentést?

Horváth Tibor: Igen, rendőrségi bejelentést tettünk. Volt is eredménye, mert egy-két dolog megkerült.

Megtörtént az Óbester Étterem felújítása. Korábban többször beszéltünk róla. Nagy részét indokolta az állagmegóvás, festeni kellett volna mindenképpen. A konyhapult komolyabb tétel volt. Az szét volt rohadva sajnos, csöpögött a víz folyamatosan a szekrénybe, és azt a korábbi vezetőség nem vette észre. Legkésőbb szeptemberre kinyitunk az étlapos kiszolgálással is. Most az Erzsébet Tábor folyik, és nem csak helyben szervezett Erzsébet Táborosok látogatnak meg minket, és étkeznek nálunk, hanem máshonnan is.

Bereczkiné Pápai Margit: Ha beindul az étlapos étkezés, akkor a nyitva tartás hogyan változik?

Horváth Tibor: Visszaáll az eredeti nyitva tartásra. Szerintem 21 óráig volt nyitva. A járvány miatt sok étterem nem nyitott vissza, mert még bizonytalanok. Mi azok vagyunk, akik menü szinten vagyunk nyitva, nyilván így a bérköltség is kedvezőbb.

Vislóczki Zoltán: De azért kérte az ügyvezető asszony a támogatást, közel 5 MFt-ot, hogy versenyképességet megteremtse. Ahhoz képest pont az ellenkezőjét látjuk. Ezért kértem tőle adatszolgáltatást. Ha én a versenyképesség megteremtése érdekében kérek valamit, akkor mindent megteszek annak érdekében, hogy még finomabb ételekkel járulok hozzá a lakosság igényeihez.

Horváth Tibor: Rendezvényterem szinten észrevehető, hogy jó lett a felújítás, örülnek neki az emberek. De legkésőbb szeptemberben mindenképpen visszaadjuk a lakosságnak az Á la carte szolgáltatást.

Vislóczki Zoltán: Én ettől többet várok egyébként, főleg úgy, hogy valóban költöttünk rá, és egy szóra megkapta. Pontosan ez a problémám, hogy a nyár derekán vagyunk. Nekem is más településre kellett mennem ballagást tartani, mert itt nem tudtam Nagykállóban.

Orosz Mihály Zoltán: Majd légy szíves figyelj oda, mert azt mondták, hogy pályázaton keresztül alkalmazott embereket.

Horváth Tibor: Ha vállalkozó lenne Képviselő Úr, akkor tudná, hogy igénybe szokták venni a vállalkozók a pályázattal támogatott dolgozókat. Ha adnak támogatást, általában élni szoktak vele.

Vislóczki Zoltán: Nekem az a problémám, hogy meg sem akarjuk fogni legalább a nagykállói lakosokat. Tetszik egyébként, hogy valamilyen szinten megújult. Az ízlés, az egy dolog, hogy kinek hogy tetszik. Egy teljesen új belsővel rendelkező épületről beszélünk, és zárva van. Ez a probléma.

Orosz Mihály Zoltán: A parkolót miért kellett lezárni a lakosság elől? Meg kell nézni, hogy sokszor üres.

Horváth Tibor: Az a baj, hogy aki ebédelni megy, az nem tud parkolni az étterem előtt. Beszéltük a múltkori ülés után, hogy a táblára rátesszük az időszávot, hogy legalább ebédidőben hagyják szabadon.

Tóth Zoltán: Ha viszont visszaáll az étterem a korábbi nyitva tartásra és az á la cart-ra, akkor ténylegesen szükség lehet a parkolókra. Nyíregyházán és más városokban is ki van téve a tábla a parkolóba, hogy az étterem vendégei vehetik igénybe.

Horváth Tibor: Megérkezett az értesítés a támogatás elnyeréséről a bölcső vonatkozásában. Épülni fog egy 3 csoportszobás bölcsőde Nagykállóban. Ez ami tény, és ezt a pályázatot az önkormányzat nyerte. Az is tény, hogy nem ebben a ciklusban adtuk be a pályázatot. Örülünk, hogy támogatást nyert a pályázat. Amiről tudunk, az a református egyháznak az 1 csoportszobás bölcsődére vonatkozó pályázata, bár még támogatói döntést nem kaptak. Én úgy tudom, hogy nyert az ő pályázatuk is.

Akkor már itt ki lehet térni a pletykákra, hogy van egy 4 csoportszobás pályázat, amit egyesek, az internet hősei megfejtettek, hogy nyert a görög egyházmegye, és az önkormányzaté nem is nyert. A görög egyházmegye nyújtott be pályázatot, ami nem

nyert. A Megyei Közgyűlés támogatta a pályázatot, de nincs nyertes pályázatuk. Még nincsenek kiértésítve.

Most, amit tudunk, az a 3 csoportszobás önkormányzat által kivitelezhető bölcsőde van jelen pillanatban.

Részt vettem a balkányi bölcsőde ünnepélyes átadóján, illetve a birisi bölcsőde átadásán is. Mind a kettő hasznos volt tapasztalat szerzés tekintetében is. Vannak olyan jó dolgok, amiket érdemes átvenni, de vannak olyan dolgok is, amiket szerintem mi ki fogunk hagyni a bölcsődénkből.

Orosz Mihály Zoltán: A bölcsődével kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a Bajcsy-Zs. E. úti lakosokkal beszéltem, és azt javasolták, hogy van ott egy eladó ingatlan, amit meg lehetne venni, és akkor a Bajcsy-Zs. utca és a Petőfi őt összenyithatóvá válna. Ez csak egy javaslat. Ezen érdemes lenne elgondolkodni.

Horváth Tibor: Meg fogjuk vizsgálni, én nem láttam, hogy eladó lenne ott valamelyik ingatlan.

A Nyírségvíz Zrt. közgyűlésén vettem részt.

A szennyvízteleppel kapcsolatosan még a probléma mindig fennáll. A jövő hétre kaptam ígéretet, hogy most már érdemben le fogunk ülni tárgyalni. Ott volt egy igazgatóváltás, és eléggé döcögve mennek a dolgok, de szorgalmazom, mert lassan eljutunk odáig, hogy kezelhetetlen lesz a helyzet. Egyébként az éves beszámolójuk volt. Nagykállót érintő témában nem volt általánosságban elmondható, hogy stabil a helyzete, de folyamatosan éli fel a korábbi tartalékait. Munkavállalói szinten vannak nehézségeik. Szerintem általános országos probléma ez. De egyelőre kezelni tudják ezt a helyzetet.

Orosz Mihály Zoltán: A szennyvízproblémák nem tudom, hogy mennyire lesznek megoldva, de sürgősen kellene.

Nyírségi Vidékfejlesztési Közhasznú Egyesület 2019. évi beszámolója volt. Egyelőre úgy néz ki, hogy a Leader marad, és megkapják a korábbi NVH-s támogatást. Azt még nem tudják, hogy milyen pályázatok lesznek. Most egyelőre a cikluszárásnál tartanak.

Egyházi képviselőkkel való tárgyaláson vettem részt. A zarándokúttal kapcsolatosan elsősorban. Érinteni fogja a zarándokút ismételten Nagykállót, és ebben kértek

segítséget a sportcsarnok illetve a strand tekintetében. Pontosan nem tudom, hogy mikor lesz, de a facebookon biztosan fent lesz, bár nem egy nyílt esemény, sőt csökkentett létszám lesz, és vannak korlátozások náluk is. Az út is rövidebb lesz úgy tudom.

Asztalitenisz bajnokság volt, ami úgy gondolom, hogy amatőr, és régebben profi asztaliteniszezők vettek részt. Színvonalas rendezvény volt. Elsősorban nagykállóiakat mozgattak meg.

Egy hétvégén adott otthont a Sulomán Kupa és a Nemzetközi Strand Röplabda Bajnokság. Mind a két rendezvény jól sikerült. Nagyon szépen köszönöm egyrészt a Sport Bizottság elnökének a munkáját, hogy segített ebben, tartotta a kapcsolatot és tényleg előre mozdította ezeket tornákat. Köszönöm a Sulomán Krisztiánnak, aki évről-évre megrendezi ezt a tornát. Tíz csapat vett részt.

A Röplabda torna pedig a klasszikus értelemben is nemzetközi torna volt sok külföldi résztvevővel. Még több külföldi vendég lett volna, de a Kárpátaljáról érkezőknek nemet kellett mondani, és az utolsó pillanatban lettek visszafordítva. Nem merte a szervező, a NARE bevállalni ezt a kockázatot. De így is szép számmal vettek részt, és egy nagyon izgalmas napot töltöttek el. Nagyon szépen köszönjük az egyesület munkáját, hogy ilyen komoly tornát szerveztek le. Így mind a két pályán két ilyen komoly esemény lett megrendezve. Köszönöm azoknak akik részt vettek ezen a rendezvényen.

Ezzel egy ütemben még egy tényleg tartalmas nap volt, mert az Akácós úti Közösségi Házban 12 csapat vett részt főzőversenyen. Szomszédsgai főzés néven lett megrendezve a verseny. Nagyon jó hangulatú volt. 16 órától egy másik szervezésben volt egy rendezvény, akiknek térítésmentesen adtuk a helyszínt, illetve segítettünk egy kisásványvízzel, kávéval őket. Egy bábelőadás volt. Köszönöm szépen a két képviselő asszonynak, akik részt vették ezen, és képviselték az önkormányzatot.

Orosz Mihály Zoltán: Mikor menjek, hogy nyitva találjam a közösségi házat?

Bereczkiné Pápai Margit: Délután, 14 órától 15 óráig ott vannak. Az valóban igaz, amit polgármester úr mondott, hogy be kellett szabályozni a délutáni nyitva tartást, mert voltak olyan gyerekek, akik inkább a közösségi házat választották a délelőttre, nem pedig az iskolát.

Horváth Tibor: Ehhez hozzá tartozik, hogy továbbra sincs fenntartási kötelezettségünk, de úgy gondolom, hogy kell a segítség oda. Hétvégén, ha program van, akkor van nyitva. Vannak egyéb rendezvények, amelyeknek helyszíneként szolgál.

Erdő és parkfenntartás. Küzdünk megint a létszámokkal, de most bővült a fűkaszások száma, és vettünk még eszközt, ami kellett ahhoz, hogy gyorsítsuk a folyamatot, és szebb területeket hagyjunk magunk után. Most szűk két hétre kiköltöztünk a Harangodra, mert ott azért a korábbi évek elmaradott munkáit kellett valamilyen szinten helyrehozni.

Korányi Frigyes Gimnázium pályázatával kapcsolatos egyeztetés, helyszíni bejárás volt. Nyertek 350 MFT-ot energetikai felújításra. De erről külön napirendi pont lesz, és majd akkor beszélünk róla.

Állatotthon helyszíni bejárása is volt a két ülés között, amelyről szintén külön napirend van a mai ülésre.

Harangodi Téka Tábor előkészítésével kapcsolatos előkészítések voltak. Szeretném megköszönni mindenkinek, akik ebben komoly munkával részt vettek. Vannak képviselők, akik részt vettek az eseményen, köszönöm, hogy ellátogattak a táborba. A jogszabályokat betartva ennyit tudtunk kihozni a helyzetből, egy mini Téka Tábort. Én úgy gondolom, hogy mindenki jól érezte magát. Így nem szakadt meg a hagyomány. Külön kiemelném, hogy a fafaragó mesterünknek Tordai János úrnak adtunk át az önkormányzat nevében egy kis emléküveget, a 35. Téka Tábor volt, amelyen részt vett. Felavattuk mini Téka alkalmából készített alkotását, egy faoszlopot, ami a ligetnél került elhelyezésre. Ez egy anyát ábrázol, aki a két gyermekét lepelbe takarva óvja. Talán jelképezi a vírushelyzetet, és azt, hogy egy anya mit képes tenni a gyermekeiért. Nagyon szép alkotás lett.

Külön szeretném megköszönni Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszony munkáját, ő átvette ebben a szerepemet. Igyekeztem ott lenni én is, de a szakmai részét összefogta, a kis csapatot terelgette.

Márton Lászlóné Julikának is köszönöm az egész munkáját. Nagy Ilonának is megköszönném a munkáját, mert neki köszönhetjük, hogy a Téka Tábor területe olyan állapotban van, amilyenben. Szépen parkosítva, virágosítva van a terület, otthonossá lett téve.

Orosz Mihály Zoltán: Elnézést, hogy nem tudtam kimenni, de a strandra mentem ki. Elment az időm a túlázott számokkal.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a beszámolóval kapcsolatosan?

Busák Sándor: Az ipari park átadás-átvétel megtörtént-e már?

Horváth Tibor: Már Orosz Mihály Zoltán képviselő úr kérdezte. Még nem történt meg. Egyeztetés folyik a tulajdonos cég képviselőivel. Úgy egyeztünk meg korábban, ha az időpont ki lesz tűzve, akkor minden képviselőnek szólunk, hogy részt tudjon venni rajta.

Papp László: Az Ínségdombon rendszeresen nyírják a fűvet, látom, hogy padok is vannak kihelyezve. Az Ínségdomb rendbe tétele szerepel-e a következő évek terveiben?

Horváth Tibor: A közfoglalkoztatási programban is tervezve van az Ínségdombon lévő feladatok elvégzése. A kilátónak a rekonstrukciója be van tervezve. Ez azért volt elnapolva, mert fenyő fűrészáruval volt megtervezve, de megvizsgálánk, hogy akácból hogy tudnánk megoldani, mennyivel jelentene esetleg többletköltséget. A tartósságában biztos, hogy jobb. Úgy szeretnénk mindenképpen, hogy a lakosság, a hivatali dolgozók bevonásával, kis karitatív jelleggel azt a területet rendbe tennénk. Sok apró kézi munka van benne, és azért szeretnénk ebbe az irányba elmenni. Világítást van tervezve a jobb oldalába. Tehát ilyen apró ötletek vannak.

Sörös László: Javaslom a fáknek az átnézését, mert a hétvégén is jeleztek egy fakidőlést, amit ki is vágattunk. De javasolnám, hogy nézzük végig, nehogy ráboruljon valakire.

Papp László: Pótolni is kellene.

Horváth Tibor: Aki a beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a beszámolót, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

114/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Polgármesterének tájékoztatója a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról

Képviselő – testület

- a Polgármester tájékoztatóját a két ülés közti fontosabb eseményekről, tárgyalásokról tudomásul veszi és elfogadja

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem, Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: Ez elmúlt időszakhoz képest feltüntetésre kerültek azok a képviselő-testület által meghozott döntések, illetve a polgármesteri határozatok, amelyek mind a veszélyhelyzet ideje alatt, illetve előtte és utána keletkeztek, ezekre vonatkozó végrehajtás, ami az adott tárgykörben megvalósult. Erről szól a tájékoztató. Ha kérdés van, szívesen válaszolok.

Horváth Tibor: A Pénzügyi bizottság elfogadásra javasolta a tájékoztatót. Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

115/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Képviselő-testület

- a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
- Ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (6.tsp.) Tájékoztató a fontosabb jogszabályok változásairól

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: Ebben az időszakban elég sok jogszabály változott, ami az önkormányzat, illetve az intézményeink életére hatással van. A legfontosabbakat tettem bele a tájékoztatóba.

Ha van kérdés szívesen válaszolok.

2020. január 1-jétől a közalkalmazottak jogállásáról szóló törvény a köznevelési intézményekben illetményrendszer változást irányoz elő 2020. július 01. napjától.

Tartalmazza továbbá a Szociális, gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltatók tekintetében is a 2020. évre vonatkozó minimálbér és garantált bérminimum bérkompenzációját.

Tartalmazza 2021. évre vonatkozóan a közbeszerzési értékhatárokat. Ez gyakorlatilag a 2020. évvel azonos. Ami fontos, hogy az árubeszerzésnél 15 millió forint nettó értékhatár van, építési beruházásnál 50 millió forint, szolgáltatás esetében pedig megrendelés, ha nem koncesszió, akkor 15 millió forint.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

116/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztató fontosabb jogszabályok változásairól

Képviselő – testület

- a fontosabb jogszabályi változtatásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: jegyző

Határidő:2020. augusztus 10.

Határozatot kapják:

1. Képviselő – testületi referens
 2. Irattár
-

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi ellenőrzési jelentése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Minden bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki egyetért a bizottságok javaslatával, vagyis elfogadja az ellenőrzési jelentést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottságok javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

117/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési jelentése tárgyában

Képviselő – testület

- elfogadja Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi összefoglaló ellenőrzési jelentését határozat 1. számú melléklete szerint.

Határidő: 2020. augusztus

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gyarmat-Tax Kft. (4400 Nyíregyháza, Írisz utca 67.)
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (8 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata Gazdasági Programja 2020. évtől 2024. évig terjedő időszakra

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi bizottság elnökét megkérném, hogy ismertesse a bizottság javaslatát!

Tóth Zoltán: A bizottsági ülésen szó volt a Harangodi tóról, hogy mikor kerül feltöltésre. Amennyiben a tó újra feltöltésre kerülne a tó körül egy sétány kiépítése, futópálya, kerékpárút kialakítása jó lenne. Hangulatossá tenni az emberek számára. Esetleg rekortán pálya is lehetne. Ilyen javaslatok vannak.

Horváth Tibor: Hallottam már sokszor a rekortán pályáról, de nincsenek tisztában vele, hogy milyen hosszú útról beszélünk. Kivitelezés szinten elég sok.

Tóth Zoltán: Esetleg ha pályázati lehetőség lenne, akkor meg lehetne oldani.

Vislóczki Zoltán: Ne pályázzunk már mindig, szolgáltatassunk! Mindig várunk pályázatra, ha nincs pályázat, akkor nem lesz. Maradjon már ott a tudatban, hogy foglalkozunk az üggyel. Kiakarjuk alakítani ezt a sétányt, futópályát.

Horváth Tibor: Maga a tó kotrás a Felső-Tisza Vidéki Vízügyi Igazgatóság hatásköre, ők pályáztatták, ők végzik. Ennek lesz az eredménye az, hogy a tavat teljesen körbe járhatóvá teszik. Nekünk egy feladatunk van ebben, hogy ahol ez a természetes szűrőként funkcionáló kőrakás van, arra kellett hidat építenünk. Azon kívül a tó teljesen körbe járható.

Vislóczki Zoltán: Fűborítással, vagy mivel?

Horváth Tibor: Maga a fenntartása a területnek továbbra is az övék. Igazából abba nekünk nincs beleszólásunk.

Vislóczki Zoltán: De nem lehet megegyezni velük? Fel kell venni a kapcsolatot a vagyonkezelővel, és megegyezni, hogy van egy ilyen szándékunk.

Horváth Tibor: Gondolom, hogy természetes fű, már ahol megmarad, mert egyébként van ahol homokos, van ahol meg nagyon agyagos a talaj.

Vislóczki Zoltán: Magát a természeti környezetet nézve mondom, hogy vétek lenne, hogy ne építsünk valami ilyen típusú szolgáltatást a lakosoknak.

Horváth Tibor: Van jövőbeni tervünk. Felvettük a kapcsolatot a Fetiviziggel stég építés kapcsán, hogy visszaállítanánk a korábbi stéget. Úszásra nem lesz alkalmas a tó, de a csónakázásra viszont igen. Vízi sportokra viszont alkalmas lenne. Aki életében nem ült bele a csónakba, annak is egy szép elem volt a stég, amire ki lehet ülni, lehet nézni a naplementét.

Orosz Mihály Zoltán: A csónakok hová tűntek?

Horváth Tibor: Az a csónak sosem volt a miénk.

Bereczki Mária: Az Általános Iskolában meg lehet kérdezni, ott van minden.

Vislóczki Zoltán: Konceptcionális szinten lehet beszélni róla.

Horváth Tibor: Az a baj, hogy én úgy látom, hogy megint romlott a helyzetünk, mert én már egy munkagépet sem látok ott. Be nem fejezték a munkálatokat. Két hete még azt a tájékoztatást kaptam, hogy rendben van minden, és ütemezetten halad a munka.

Vislóczki Zoltán: Mikor van az átadás betervezve?

Sőrés László: 2021. májusára van tervezve az átadás.

Vislóczki Zoltán: Hogy állnak most nagyjából.

Sőrés László: Minden rendben van, a zöldet le kellesz vágni megint.

Vislóczki Zoltán: Javasoltam még a gazdasági programba a műfüves pálya és futó pálya kialakítását. A kampány során nem egy szájból elhangzott az ígéret, erre szükség van. A gazdasági programban én műfüves pályát csak a Korányinál láttam tervezni. Külön kiemelve nem találkoztam vele.

Papp László: A műfüves pályák a sport egyesületek pályázzák meg. A pályázatok figyelése, és segítése fontos. A TAO pénzekből szokták ezeket támogatni.

Vislóczki Zoltán: Ami a Harangodi víztározó körüli elképzelést szerintem mindenképpen tervezni kell, foglalkozni kell az üggyel. Legalább tárgyalási szinten el kell jutni odáig, hogy lehet, vagy nem lehet. Akár egy speciális borítással körbe építeni, amennyiben lehet tovább bővíteni kerékpárukkal. Ha már egy szép egyenletes talaj van, akkor már futásra alkalmas.

Papp László: A sport bizottság elfogadásra javasolta a gazdasági programot.

Bereczkiné Pápai Margit: A városstratégiai bizottság szintén elfogadásra javasolta a gazdasági programot.

Oroszné dr. Nagy Matild: Elfogadásra javasolta az oktatási bizottság a gazdasági programot az elhangzott módosításokkal kiegészülve, melyet Vislóczki Zoltán képviselő-társunk vetett fel, és a bizottság maximálisan támogatta.

Orosz Mihály Zoltán: A bevezetésben olvasható, hogy „Nagykálló továbbra is jól működő, vonzó lakókörnyezettel rendelkező, igényes közterületeket fenntartó, élhető és biztonságos kisváros legyen, melynek polgárai aktív alakítói és részesei legyenek a helyi történéseknek, ahol büszkén mondhatjuk otthonunk Nagykálló.”

A helyi polgárokat aktív alakítóként és részeseiként szeretnék bevenni. Remélem egyszer ez az időszak is eljön. Én azt mondom ,hogy ezt át kellene írni, mert nem akarjátok, hogy részt vegyenek.

A következő a 28. oldalon olvasható, hogy „Az önkormányzat feladata a tájékoztatás, a lakosság részvételének biztosítása döntései előkészítése során.” Ezért könyörögtünk órákon keresztül. Ezt ki kell venni belőle. Tehát ezt javaslom kivenni belőle.

A civilekkel kapcsolatban a 29. oldalon a következő van leírva: „Az önkormányzat céljait a városban tevékenykedő civil szervezetekkel szorosán együttműködve valósíthatja meg.” Ez miért van benne? „Továbbfejlődés fontos feltétele e közös munka folytatása.” Egyáltalán nem foglalkoznak a civilekkel. „A civil szervezetek mellett a hivatalosan nem bejegyzett társaságok, klubok, műhelyek, asztaltársaságok, baráti körök, diákönkormányzatok is fontos, értékteremtő szerepet töltenek be a helyi közéletben.” Ez minek van benne? Ezeket próbálják elnyomni. Miért nem az van benne, hogy ezeket a szervezeteket az önkormányzat eltapossa, lenullázza, legyalázza.

„Minden a város életében nagy jelentőséggel bíró döntés elfogadása előtt lakossági fórumot tartunk, és az ott elhangzott véleményeket elfogadásakor figyelembe vesszük.”
Minek van ez benne.

A 33. oldalon van leírva, hogy „Intézményeinek felújítását, fejlesztését biztosítja a gazdasági lehetőségei függvényében.” Intézményeinek tönkretételét, lebontását. Ezt kell beleírni.

Lakosok szóltak nekem, hogy a Bakterház köz, a Nagybalkányi út végén található, és még 2016-ban döntött a képviselő-testület, hogy majd visszatér rá. Nem tudom, hogy mikor tér vissza az ügyre. Vegyük bele a gazdasági programba.

Még azt akartam, hogy a Vadkert utca, Deák F. utca, Akácos út szennyvízproblémáját sürgősen meg kell oldani.

Horváth Tibor: Felteszem szavazásra amiket képviselő úr elmondott módosító javaslatokat, a 2-es, 28-as, 29-es és 33-as oldalakról kivenni az általa ismertetet mondatokat a gazdasági programból.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 8 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán képviselő úrnak volt egy módosító javaslata a műfüves pálya kerüljön kialakításra, Harangodi tó körül pedig futópálya, és a körbejárását segítő terület kialakítása. (**Vislóczki Zoltán:** A műfüves pálya lehet bárhol. Akár az Ínségdombon.)

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, az előző szavazást is figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellen szavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és az előző szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

118/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagykálló Város Önkormányzat Gazdasági Programja 2020. évtől 2024. évig terjedő
időszakra**

Képviselő – testület

Nagykálló Város Önkormányzat Gazdasági Programja 2020. évtől 2024. évig terjedő időszakra vonatkozó dokumentumot jelen határozat 1. számú melléklete szerint Vislóczki Zoltán képviselő módosító javaslatával kiegészítve, mely szerint

- műfüves pálya (a város egy alkalmas területén / pld. Ínségdomb),
- Harangodi tó körül futópálya és a körbejárását segítő terület

kerüljön kialakításra.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági Iroda
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár



„Nagykálló, a fejlődés útján”

Nagykálló Város Önkormányzat

***GAZDASÁGI
PROGRAMJA***

2020. évtől 2024. évig terjedő időszakra

Nagykálló, 2020.

I./ Bevezetés

A gazdasági program készítésének alapelvei

A gazdasági program célja, hogy Nagykálló Város Önkormányzat 2020-2024-ig a ciklusprogram éveire kijelölje az Önkormányzat prioritásait a működtetés és fejlesztés területén, meghatározza a program megvalósításához rendelkezésre álló és megszerezhető források összetételét, rendszerbe foglalja a településen ellátandó feladatok hatékonyságának növelésére vonatkozó ötleteket, elképzeléseket, megfogalmazza a település hazai és nemzetközi kapcsolatainak javítása érdekében szükséges intézkedéseket

A program összeállítása során figyelembe vettük a városra jellemző előnyöket és hátrányokat, a gazdaságföldrajzi helyzetet, társadalmi és gazdasági folyamatokat, és az infrastrukturális adottságokat is.

„Nagykálló, a fejlődés útján” programunk elnevezése kifejezi, hogy a következő időszak céljai és intézkedései az elért eredményekre, az együttműködésre és a dinamikára épül. Tervünk középpontjában a lakosság életminőségének javítása és a város fejlesztése áll. A felelős önkormányzás eszköze és egyben célja a párbeszéd, a közvetlen kommunikáció.

A következő öt évben a város további fejlődését, az itt élők érdekeit, jólétét kívánjuk szolgálni. Ennek érdekében célkitűzéseinket és feladatainkat jelen Gazdasági Programban fogalmazzuk meg. A tervezést ezzel nem zárjuk le, hiszen az Európai Unió 2021-2027 tervezési ciklusa most rajzolódik, így ezért a továbbiakban is várjuk a lakosság észrevételeit, javaslatait amelyek elősegítik városunk folyamatos fejlődését.

Víziónk: Nagykálló továbbra is jól működő, vonzó lakókörnyezettel rendelkező, igényes közterületeket fenntartó, élhető és biztonságos kisváros legyen, melynek polgárai aktív alakítói és részesei legyenek a helyi történéseknek, ahol büszkén mondhatjuk otthonunk Nagykálló.

Programunk sarokpontjai:

- Biztonság, kiszámíthatóság és átlátható működés, a város szolgálata.
- Minőségi szolgáltatás, élhetőbb és biztonságosabb hétköznapi élet, egészséges környezet, az itt élők életminőségének javítása.

- Tervszerű megújulás, kiegyensúlyozott településpolitika, partnerségen alapuló városfejlesztés.
- Szolidaritás, esélyegyenlőség, támogató és aktív helyi társadalom.
- A nagykállói polgárok identitásának megőrzése a hagyományok ápolásával, a kulturális lehetőségek kibővítésével, a közösségi tevékenységek támogatásával.

Nagykálló város általános bemutatása

Nagykálló Város Nyíregyházától 14 km-re Dél-keletre fekszik, a 4911-es számú úton, illetve vasúton is megközelíthető.



A nagy múltú település története során hosszú ideig töltött be jelentős közigazgatási és kulturális központi szerepet Szabolcs megye székhelyeként. A település 1989. március 1-jén nyerte vissza városi rangját. 2020. január 1-jén 9.713 fő lakója van, és bízunk benne, hogy Nyíregyháza megyei jogú várost is mentesítve az elkövetkezendő időben vonzást gyakorol a környező településekre. Jelenleg a város, mint a Nagykállói Járás járásközpontjaként funkcionál, illetve továbbra is tagja a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulásnak. Nagykállói Járás települései Nagykálló, Kállósemjén, Biri, Érpatak, Bököny, Geszteréd, Balkány, Szakoly. A Társulás települései a Nyírség központi részén, Nyíregyháza és Debrecen között, a két nagyvárost összekötő közlekedési folyosótól keletre helyezkednek el.

1. A történelmi múlt

Jóllehet már a XII-XIII. században lakott település volt, kiemelkedése a hasonló falvak sorából a XIV. században kezdődött földrajzi helyzetének köszönhetően. A történelmi Szabolcs megye közepén, a Ny-K irányú (Debrecen-Munkács) útvonal mentén települt.

Nagykálló keletkezéséről a XIII. századból maradtak fenn írásos emlékek. Görömbey Péter szerint 1241-42-ben, a tatárjárás során a település teljesen elpusztult, de lakóinak nagy része a környező mocsarakban bújóhelyet talált. Így a falu hamarosan ismét benépesült. Okmányok tanúsága szerint a község ősi birtokosai, a Kállayak, a Balogh-Semjén nemzetségből származnak. A nemzetségbeli Ubul három fia közül Egyed választotta székhelyül Kállót, így a település, mint Szabolcs megye főispánjainak lakhelye számos privilégiumot élvezett. Kiemelkedett a hasonló falvak sorából és már 1325-ben vásártartási jogot szerzett. Előbb csak heti vásárok, később országos vásárok tartására kapott jogot. A megyeszékhely már a XIV. században mezőváros, törvényt ültek benne és megyegyűléseket tartottak itt.

Földbirtokosai királyi engedéllyel 1457-ben várkastélyt építettek, majd az 1566. évi török pusztítást követően a település védelmére végvárat építettek. Ennek nyomait már nem találjuk, de jelentős szerepe volt a török elleni, Habsburg-ellenes és a vallásszabadságért vívott harcok során.

A Bocskai-felkelés után, 1605. december 1-jén a várost szolgálataiért Bocskai István a hajdúvárosok sorába emelte. Ez a státusz kedvezett a lakosság számbeli gyarapodásának, az iparosodásnak és vagyonosodásnak. A polgári katonáskodás fejében mentességet kapott a város az állami és földesúri terhek alól.

A Rákóczi-szabadságharc első ágyúit Kálló várában öntötték. A várat 1709-ben labancok felgyújtották, s emiatt a fejedelem leromboltatta. A szabadságharc leverése után a település ismét megyei fennhatóság alá került, magánföldesúri tulajdonba. Kivételezett helyzetének megszűnése után a XVIII. sz. elején megtorpant lendületes fejlődése, ennek ellenére 1747-1876 között ismét Szabolcs vármegye székhelye volt.

Az 1848-49-es forradalom és szabadságharc idején lakói Kossuth lelkes híveivé lettek. 1848 szeptemberében Nagykállón szentelték fel a szabolcsi önkéntes zászlóaljat. A szabadságharc bukása utána terror, majd az 1863-as tűzvész pusztítása visszavetette az addigi virágzást. A vasútépítéssel kapcsolatos szerencsétlen döntés és az 1876-ban történt közigazgatási átszervezés megszüntette vármegyeszékhely jellegét, lefokozódott nagyközséggé.

Helyzete a XX. században sem változott. A politikai hányattatás és az elszegényedés hosszú ideig volt osztályrésze. Egy 1934-es leírás szerint 1.300 lakóházának többsége vert falú, illetve vályogház volt nádtetővel. A földbirtokok szétaprózódtak, a tulajdonosok 30%-a rendelkezett egy holdnál kisebb parcellával.

Vezető pozícióját Nyíregyháza gyors fejlődése miatt elvesztette, de a lakosság áldozatkészsége és tenni akarása révén 1989. március 1-én visszanyerte városi rangját.

II./ Általános helyzetelemzés – Környezetelemzés

A környezetelemzés célja azon erősségek (adottságok) és gyengeségek (hiányosságok) azonosítása, melyek révén meghatározhatóvá válnak a gazdaságfejlesztés főbb prioritásai. A fejezet elkészítésében felhasználtuk Nagyálló településfejlesztési koncepcióját, a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás gazdaságfejlesztési, infrastruktúra-fejlesztési és turisztikai koncepcióját, a Nagyállói kistérség felzárkóztatási fejlesztési programját, Integrált Városfejlesztési Stratégiát, Nagyállói Korányi Programot valamint Nagyálló Város Önkormányzat gazdaságfejlesztési koncepciója.

1.) Gazdaságföldrajzi adottságok

Földrajzi elhelyezkedéséből és természeti adottságokból fakadóan évszázadok óta a mezőgazdaság az itt élő emberek megélhetési forrása, de a rendszerváltást követő termelési szerkezetváltozás már nem biztosít megfelelő jövedelmet a termőföldből megélni kívánók számára. A termelést és a teljesítmények alakulását az alacsony jövedelmezőségi szint, a piaci zavarok, a belvív, valamint az aszálykárok is jelentősen befolyásolják. De ennek ellenére az egyik legfontosabb adottságunk a termőföld.

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A közlekedési infrastruktúra az M3 autópálya meg- illetve továbbépítésével jelentősen javult; ▪ Nagyálló egyaránt 70-80 km-re helyezkedik el az ukrán (Záhony) és a román (Csengersima) határtól, így az Európai Unió nyitással az EU keleti kapujává válhat; 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagyálló és térségének területe belvív veszélyeztetett és mélyfekvésű; ▪ A mezőgazdasági adottságok gyengék, a földterület minősége az országos átlagot nem éri el.

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykálló Nyíregyházától, a megye központjától 14 km-re DK-i irányban fekszik. Nyíregyházát egy közvetlen, de jó főúton, illetve vasúton keresztül lehet elérni; ▪ Debrecennel, a régióközponttal is létezik közvetett vasúti kapcsolata, de a főutakkal történő összeköttetése is megoldott ebben az irányban . 	
---	--

2.) Főbb demográfiai jellemzők

Állandó lakosságszám szempontjából lassú, de folyamatos csökkenés mutatkozik. Míg 2003- január 1-én az állandó lakosok száma 10.431 fő volt, a 2006. január 1-re 10.296 főre 2010. január 1-re 10.043 főre, 2014. január 1-re 9.856 főre, 2020. január 1-re 9.713 főre csökkent.

Népesség kor szerinti megoszlása 2020. január 1-jén

Kor szerinti csoportosítás	Fő	Korcsoport	Fő	Megoszlás %-a
0-2	108	Gyermek és fiatalkorú	1403	14,44
3-5	305			
6-17	990			
18-54	5153	Munkaképes korú	5711	58,80
55-59	558	Időskorú	2599	26,76
60-	2599			
Összesen:	9713	Összesen:	9713	100

3.) Infrastruktúra

Erősségek	Gyengeségek
-----------	-------------

<ul style="list-style-type: none"> ▪ A 2007. év végére megépült M3-as autópálya közvetlen kapcsolatot teremt Nagykálló és Budapest között. Nagykálló így 2 órán belül biztonságosan elérhetővé válik, 2014-re az autópálya továbbépítése is megtörtént Vásárosnaményig, így újabb területek megközelíthetőségét teszi lehetővé ; ▪ A 4-es út felújításával és korszerűsítésével az ukrán határ gyorsabban és biztonságosabban elérhető; ▪ A város úthálózatát az elmúlt évek során jelentősen felújították, korszerűsítették; ▪ A város széles közműellátással rendelkezik, melyek nagyobb igény jelentkezése esetén bővíthetőek; ▪ A közeli időszaki árvíztározó megléte növeli a biztonságot, és a mezőgazdasági termelés is átalakulhat; ▪ Gyakorlatilag teljesen kiépült a vezetékes szennyvízhálózat a városban. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A keleti gazdasági kapcsolatok visszaesése végett a vasúti közlekedés és szállítás térvesztése volt megfigyelhető; ▪ A belvízelvezetés csak részben megoldott, a belterületen is vannak lefolyástalan területek; ▪ A szennyvíztisztítás és a csapadékvíz-elvezetés még megoldása folyamatos problémát jelent. ▪ A korábban felújított önkormányzati utak folyamatos karbantartása szükséges. ▪ A kerékpárutak mennyisége kevés; ▪ A tranzitforgalom a városközponton keresztül halad.
---	--

4.) Vállalkozási tevékenységet végzők száma, összetétele

A település adottságaiból adódóan jellemzően előforduló és túlsúlyt képviselő vállalkozási tevékenységeket az alábbi erősségek és gyengeségek jellemzik.

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A Nagykállói kistérség gazdaságában a hagyományos iparágak dominálnak, a térség jellemző iparágai a mezőgazdaság és az erre épülő 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A város tökevonó képessége kicsi, kevés a működő tőke, kevésbé fejlett a logisztikai szolgáltatás; ▪ A városban kevés közepes, inkább

<p>feldolgozóipar;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nagykálló jelentős mezőgazdasági hagyományokkal rendelkezik; jelentős a gabonafélék és gyümölcsök termelése; ▪ A közlekedési infrastruktúra fejlesztése és a város kedvező földrajzi elhelyezkedése lehetőséget ad logisztikai tevékenységek megvalósítására; ▪ Jelentős, szabad ipari területekkel rendelkezik a város, ipari park betelepülése megkezdődött ▪ Fellendülőben van az erdőtelepítés. 	<p>kisvállalkozások működnek, amelyek szigetszerű működést folytatnak. Ez a függőség további ipari befektetők bevonásával középtávon feloldható;</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Alacsony a részesedése a magas feldolgozottsági fokú, és a nagy hozzáadott értékkel bíró ágazatoknak; ▪ Az ipari befektetők hiánya miatt a helyi beszállító ipar nem alakult ki, nincsen szerves együttműködés a helyi vállalkozások között; ▪ A mezőgazdasági termelés jellemzően elaprózott birtokokon folyik. A termelés jelenleg nem versenyképes, az alkalmazott termelési technológia és módszerek korszerűtlenek; ▪ Biogazdálkodás nem igazán jellemző a város és térségében; ▪ Erősödő konkurencia a hasonló adottságú ipari parkok, telephelyek között.
---	---

A településen vállalkozási tevékenységet végző vállalkozások száma és összetétele 2020-ban:

<i>Ágazat</i>	<i>Vállalkozások száma</i>
Ipar	57
Építőipar	45
Mezőgazdaság	68
Távközlés, közlekedés	8
Kereskedelem	92
Vízgazdálkodás	1
Egyéb anyagi	463
Egészségügy, szociális, kulturális	28
<i>Összesen:</i>	<i>762</i>

5.) Az önkormányzat által ellátott feladatok és működtetett intézmények, humán erőforrások alakulása

A) Az önkormányzat által ellátott kötelező feladatok:

1. településfejlesztés, településrendezés;
2. településüzemeltetés (köztemetők kialakítása és fenntartása, a közvilágításról való gondoskodás, kéményseprő-ipari szolgáltatás biztosítása, a helyi közutak és tartozékainak kialakítása és fenntartása, közparkok és egyéb közterületek kialakítása és fenntartása, gépjárművek parkolásának biztosítása);
3. a közterületek, valamint az önkormányzat tulajdonában álló közintézmény elnevezése;
4. egészségügyi alapellátás, az egészséges életmód segítségét célzó szolgáltatások;
5. környezet-egészségügy (köztisztaság, települési környezet tisztaságának biztosítása, rovar- és rágcsálóirtás);
6. óvodai ellátás;
7. kulturális szolgáltatás, különösen a nyilvános könyvtári ellátás biztosítása; filmszínház, előadó-művészeti szervezet támogatása, a kulturális örökség helyi védelme; a helyi közművelődési tevékenység támogatása;
8. szociális, gyermekjóléti szolgáltatások és ellátások;
9. lakás- és helyiséggazdálkodás;
10. a területén hajléktalanná vált személyek ellátásának és rehabilitációjának, valamint a hajléktalanná válás megelőzésének biztosítása;
11. helyi környezet- és természetvédelem, vízgazdálkodás, vízkárelhárítás;
12. honvédelem, polgári védelem, katasztrófavédelem, helyi közfoglalkoztatás;
13. helyi adóval, gazdaság szervezéssel és a turizmussal kapcsolatos feladatok;
14. a kistermelők, őstermelők számára - jogszabályban meghatározott termékeik - értékesítési lehetőségeinek biztosítása, ideértve a hétvégi árusítás lehetőségét is;
15. sport, ifjúsági ügyek;
16. nemzetiségi ügyek;
17. közreműködés a település közbiztonságának biztosításában;
18. helyi közösségi közlekedés biztosítása;
19. hulladékgazdálkodás;
20. távhőszolgáltatás;

21. víziközmű-szolgáltatás, amennyiben a víziközmű-szolgáltatásról szóló törvény rendelkezései szerint a helyi önkormányzat ellátásért felelősnek minősül.

B) Az önkormányzat által ellátott önként vállalt feladatok:

- a) Településfejlesztési , településrendezési feladatok
- b) Épített és természeti környezet védelme
- c) Csapadékvíz elvezetés, csatornázás
- d) Közterületek fenntartása
- e) Köztisztaság és településtisztaság biztosítása
- f) Helyi tűzvédelem, közbiztonság, polgári védelem
- g) Közreműködik a helyi foglalkoztatás megoldásában
- h) Gyermek és ifjúsági feladatok ellátása
- i) Közösségi tér biztosítása
- j) Közművelődési, művészeti tevékenységek támogatása
- k) Sport támogatása
- l) Önszerveződő közösségek támogatása
- m) Mezőöri tevékenység biztosítása

C) Az önkormányzati intézmény- és feladatstruktúra

a) Oktatási intézmény:

- **Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda** (két telephely: Nagykálló Szabadságharcos út 8. és Nagykálló, Petőfi u. 3-5.) Engedélyezett dolgozói létszám 2020. évben: 40 fő. Engedélyezett csoportok száma: 11 Engedélyezett férőhelyek száma: 275

Városunkban a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ fenntartásában van a Nagykállói Általános Iskola. A Budai Nagy Antal Szakgimnázium és a Kállay Rudolf Szakképző Iskola fenntartója és működtetője a Mátészalkai Szakképzési Centrum. A Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium a Nyíregyházi Egyházmegye fenntartásában van. Valamennyi intézmény az Önkormányzat tulajdonában áll.

A Pindur Palota Bölcsőde 2015. szeptember 1. napjától a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás keretein belül biztosítja a lakosság részére a bölcsődei ellátást.

b) *Kulturális intézmény:*

Ratkó József Városi Könyvtár 4320 Nagykálló Kossuth út 8. Engedélyezett dolgozói létszám 2020. évben: 3 fő

Ellátott feladatok: könyvtári és levéltári tevékenység

c.) *Közfeladatot ellátó intézmény*

- **Nagykállói Polgármesteri Hivatal** 4320 Nagykálló Kállai Kettős tér 1. Engedélyezett köztisztviselői létszám 2020. évben: 28 fő

Ellátott feladat: Önkormányzati és hatósági, valamint közfeladatok ellátása

- **Nagykállói Járási Hivatal** 4320. Nagykálló Kállai Kettős tér 1.

A járási hivatalok legfontosabb feladata a megyei szintnél alacsonyabb szinten intézendő államigazgatási feladatok ellátása. Elsősorban okmányirodai feladatokat, a gyermekvédelmi és gyámügyeket, valamint egyes szociális, környezetvédelmi, természetvédelmi igazgatási ügyek intézést vették át a településektől a járási hivatalok.

d.) *Egyéb az Önkormányzati feladatellátást biztosító szervezetek:*

- A **Nagykállói Közhasznú Nonprofit Kft.** a 47/2008. (II. 14.) Kt. számú határozattal elfogadott közművelődési megállapodás keretében biztosítja Nagykálló lakossága részére a közművelődési feladatokat..

- A **Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás** Dél – Nyírségi Szociális és Gyermekjóléti Központja látja el 2007. július 1-től Nagykálló Város közigazgatási területén az alábbi feladatokat:

- időskorúak átmeneti ellátása,
- házi segítségnyújtás,
- jelzőrendszeres házi segítségnyújtás,
- idősek nappali ellátása,
- szociális étkeztetés,
- falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás,
- közösségi szolgáltatások,
- nappali melegedő,

- családsegítés,
- családok átmeneti otthona,
- gyermekjóléti szolgáltatás, egészségnevelés,
- fogyatékosággal élők nappali ellátása.

A feladatok ellátásához szükséges pénzügyi fedezetet a leigényelt normatíva nem biztosítja teljes egészében, így az előző évekhez hasonlóan Önkormányzatunk saját forrásból egészíti ki.

- A **Központi ügyelet** működtetését 2018-tól az ügyelet ellátásával kapcsolatos feladatokat az SIOR Egészségügyi Szolgáltató látja el. Az ügyelet ellátási kötelezettsége Nagykálló, Biri és Kállósemjén közigazgatási területére terjed ki.

6.) Humánerőforrás alakulása 2020. január hónapban

Megnevezés	Mutatószám
Regisztrált álláskeresők száma (fő)	603 fő
Szociális ellátásban részesülők száma (fő)	1323 fő
Munkaképes korú lakosság száma (fő)	6209 fő
Közfoglalkoztatottak száma	227 fő
Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> ▪ A lakosság kedvező korösszetétele (az országos átlagnál és a megyei járásközpontok átlagánál magasabb a fiatalok (0-14) és az aktív korúak(15-59) aránya; ▪ Nagykálló és térsége nagy munkaerő tartalékkal rendelkező térségben fekszik. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ A térségben a munkanélküliségi ráta magasnak mondható; ▪ Csökkenő lakosságszám, az elvándorlások száma évek óta meghaladja az odavándorlások számát; ▪ A megfelelő munkalehetőségek hiánya miatt a felsőfokú végzettségű fiatalok elvándorolnak a városból; ▪ A térség munkaerő tartalékának képzettségi szintje alacsony, képzettségi struktúrája nem felel meg az elvárásoknak (feldolgozóipar, szellemi szolgáltatások, logisztika, informatika,

	idegenforgalmi szolgáltatások); ■ Az elérhető jövedelmek alacsonyak összehasonlítva az ország más térségeihez.
--	---

7.) Környezeti állapot

Erősségek	Gyengeségek
<ul style="list-style-type: none"> - település környezeti ártalmakkal viszonylag kevésbé terhelt - rendezett a központ, illetve a rendezettségnek megvannak a tervei, a központ további zöldterületi tartalékokkal rendelkezik - a kommunális hulladék elhelyezése és kezelése a regionális szeméttelen biztosított - nő a belterületi zöldterületek aránya 	<ul style="list-style-type: none"> - a városon keresztülmenő átmenő forgalom zavaró hatású - hiányos a belvízelvezető rendszer - hiányos az utcafasítás, - a város lakossága kevésbé érzi magának az utcafrontok rendben tartását

8.) A település hazai és nemzetközi kapcsolatrendszere

Településünk 2005. évben tagja volt a Dél-Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás létrehozásának. Ennek keretén belül a 9 település szoros gazdasági és szakmai program részesévé vált. A Társuláson belül a közeli települések Nagykálló esetében Biri és Kállósemjén megállapodást kötött meghatározott feladatok (pl: központi ügyelet) ellátására.

A kistérségen belüli együttműködést hivatott tovább erősíteni, hogy több éve már egy-egy település hagyományt teremtve rendez meg a kulturális eseményekkel egybekötött gasztronómiai napjait, ahol az Önkormányzatok csapataikkal képviseltetik magukat.

Nemzetközi kapcsolataink a korábbi években jelentősen bővültek. Legelső testvérvárosunk a németországi Metzingen, majd a Lengyelországi Limanova is testvérvárosaink közé tartozik. Az ukrajnai Técső városával is régebbi a kapcsolat,

amelynek írásba foglalása 2004. évben realizálódott. 2006. évben a romániai Tasnád városával, 2007. évben pedig a szlovákiai Borsi községgel, 2009. évben a spanyol Miguelurával kötött testvérvárosi szerződést Nagykálló.

A nemzetközi kapcsolatainak folyamatosan ápoljuk, céljaink a nemzetek közötti tolerancia megerősítése, valamint a városok lakossága közötti barátság jegyében biztosítjuk egymást együttműködési készségünkről a gazdaság, a tudomány, a kultúra, az oktatás, az egészségügy, a vallás, a környezetvédelem, a sport és a turisztika területén.

A városok közigazgatási intézményei kölcsönösen biztosítják a különböző tapasztalatcseréket, közös projektek létrehozását az Európai Unió felzárkózáshoz és ennek támogatása értelmében társadalmi, szociális és helyi civil szervezetek javaslatait, közvetlen kapcsolatfelvételét támogatjuk. Ennek keretén belül az évenként megrendezésre kerülő Harangodi Téka táborban valamennyi testvérvárosunk részére lehetőséget biztosítunk a közös táborozásra.

9.) Az előző ciklusban megvalósult és az előző ciklusból áthúzódó folyamatban lévő fejlesztések.

Az elmúlt években városunkban felgyorsult a fejlődés üteme, a beruházási kedv folyamatos volt, az új beruházások között nem csökkent az intézményfejlesztések száma. Olyan beruházások kerültek megvalósításra, amelyek az itt élőknek régen megfogalmazott és elvárt igényeit hivatott kiszolgálni.

1. Városrehabilitáció

Cél: Biztosítani a város korszerű és magas minőségű színvonalú működési és építészeti fejlődését.

Eredmények:

A Kálló Köz 2.0 pályázat keretében kialakításra kerültek a Petőfi utcai parkoló, a Hőseink tere, a volt járásbíróház épületének és belső udvarának a rekonstrukciója, a Nap-strand fejlesztése. Az átalakítás óta a járásbíróház épülete ad helyet a városi könyvtárnak, illetve kialakításra került egy interaktív közösségi tér, amely alkalmas koncertek, rendezvények, kiállítások megtartására. Megtörtént az éttermi rész átalakítása, fejlesztése. A pályázat 100%-os támogatottságú, közel 280 millió forint értékű, de az egyes projektelemek maradéktalan megvalósítása érdekében önkormányzati hozzájárulás is szükséges volt.

A Kiskálló szociális célú városrehabilitációja beruházás során a volt Polgármesteri Hivatalból 10 szociális bérlakás kerül kialakításra, amelynek célja a város és városrész

népességmegtartó képességének növelése, a fiatal, jól képzett lakosság letelepedésének elősegítése. Jelenleg tíz családnak, köztük 14 gyermeknek biztosított a lakhatási feltétele. Megvalósult járda építése (Bátori, Ságvári, Rákóczi úton) és önkormányzati utak (Rákóczi, Arany János) valamint a kiskállói játszótér és sportpálya felújítása, a kiskállói imaház és a mellette lévő közösségi tér kialakítása. A pályázat 100%-ban támogatott, összköltsége 310 millió forint, de itt is felmerültek olyan váratlan költségek, amelyeket az önkormányzatnak saját forrásból kellett biztosítania.

A Forrásdűlőn élők éveken keresztül kérték az önkormányzat segítségét a lakóhelyükhöz vezető sáros út megszüntetése végett. 2018. évben sikeres pályázat keretében 90%-os, több mint 97 millió forintos támogatás segítségével elkészült az aszfaltozott út.

A Nagykállói Általános Iskola épületének energetikai korszerűsítése pályázat keretében a hőszigetelés, a nyílászárók, az elavult energetikai berendezések cseréje történt meg, amely az üzemeltetési és rezsiköltségek csökkentését eredményezi. A pályázat 100%-os támogatottságú és közel 400 millió forint költségből valósult meg.

Felújításra került a Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola és Kollégium konyhája, amely a gyermekétkeztetés lebonyolítása céljából üzemeltetésre átadásra került a Nagykállói Nonprofit KFT. részére. A felújításhoz 17 millió forint támogatást nyert önkormányzatunk.

2. Ingatlan vásárlások

Cél: A tervezett beruházásaink megvalósításához szükséges területek megvásárlása.

Megtett intézkedések: az Ipari Park területéből több mint 17 ha beruházási terület került megvásárlásra.

3. Egészségügy

Cél: Az egészségügyi ellátás feltételeinek javítása, a prevenciós tevékenység fejlesztése.

Megtett intézkedések: Az egészségügyi alapellátás feltételeinek megfelelő színvonalon történő biztosítása. Pályázat, befektetők keresése új egészségügyi központ létrehozása céljából.

Eredmények:

A lakosság egészségügyi alapellátása a 4 felnőtt házi orvosi és a 2 házi gyermekorvosi, 3 fogorvosi körzetben biztosított. A rendelésen megjelenők száma folyamatosan növekszik. Az önkormányzat meg kívánja őrizni az ügyeleti ellátás színvonalát, sőt 2006. évtől mikrotérségi szinten Kállósemjénnel és Birivel közösen működteti a központi ügyeletet. A mikrotérségi megállapodás alapján, 2018. évtől új szolgáltató látja el a központi ügyeleti tevékenységet. A várandós és csecsemőgondozás terén 4 védőnő látja el az adott feladatokat, mellettük még két iskola-orvos is tevékenyen részt vesz az egészséges életmódra történő nevelésben. A hatékony prevenció érdekében egyes szűrővizsgálatok szervezésében részt vettünk (mammográfia, nőgyógyászati szűrés, csonttritkulás vizsgálat, hallásvizsgálat, tüdőszűrés helyben történő biztosítása). Az egészségügyi ellátás finanszírozása – a gyógyító tevékenység vonatkozásában – az Országos Egészségpénztár feladata.

4. Közlekedés

Cél: A közúti forgalom, a kerékpáros-közlekedés és a parkolás feltételeinek javítása. A rossz minőségű aszfaltos utak felújítása, úgy hogy a csapadékvíz elvezetés kérdése is a lehetőségekhez képest megoldásra kerüljön. A beruházások megvalósításához a lehető legtöbb pályázati forrás megszerzése.

Megtett intézkedések: A várost átfogó forgalomtechnikai állapotvizsgálata. Útfelújításokhoz, kerékpárút építéséhez, a közlekedés színvonalának emeléséhez szükséges források megteremtése.

Eredmények: Úthálózatunk állapota az elvégzett beruházásoknak köszönhetően kistérségi viszonylatban jónak mondható. Tekintettel a nagy igénybevételre, az átmenő forgalom jelentőségére, a következő esztendőben erre a feladatra fordított forrásokat ismételten tervezni szükséges.

A BIKE - Biztonságban két keréken V. ütem Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése Nagykállóban elnevezésű projektünk megvalósítása során a Korányi úti benzinkúttól a Bátori úti benzinkútig, részben a kerékpárút kialakításával, részben alacsony forgalmi utakon történő átvezetéssel, a szükséges forgalomtechnikai eszközökkel, műtárgyakkal, megoldásra került a kerékpárosok biztonságos közlekedése. A megvalósított kerékpárút fejlesztés költsége 213 millió forint volt, amely 95%-ban támogatásból valósult meg.

A Dél-Nyírségi kistérségi társulás felügyelete alatt valósult meg a Nagykállót Birivel összekötő kerékpárút építése.

A város területén a gyalogos forgalom kényelmessé és biztonságosabbá tétele okán megtörtént a meglévő járdák felújítása, illetve új járdák építése. A beruházás az alábbi utak mentén valósult meg a Kiskálló szociális célú városrehabilitációs pályázatunk keretén belül: Bátor, Szent István, Rákóczi, Arany János.

Nemzetközi projekt keretében, közvetlen brüsszeli forrásból 8 busz-megálló kialakítására is sor került a Nyíregyháza-Nagykálló autóbusz vonalon 18 millió forintos beruházási költséggel.

5. Közművek

Cél: A víz- és villamosenergia hálózat racionális működtetése.

Megtett intézkedések: Közvilágítás racionalizálása, energiahatékonyságának növelése

Eredmények:

A korszerűsítési munka során a nátrium fényforrással szerelt lámpatestek megszüntetésre és helyükre új, energiatakarékos LED lámpatesteket kerültek elhelyezésre. A beruházás értéke közel 70 millió forint volt.

2016-évben fejeződött be a Nagykovács szennyvíztisztító telep rekonstrukciója, amelynek célja a város szennyvizének környezetvédelmi előírásoknak megfelelő tisztítása. A projekt keretén belül kialakításra került egy komposztgyártó telep, amely alkalmas arra, hogy a szennyvíziszapból minősített és értékesíthető komposztot állítsunk elő. A beruházás megvalósításához 95% -os, közel 832 millió forintos támogatást nyert el önkormányzatunk. Befejeződött a Nagykovács Város ivóvízminőség-javító projekt is. E pályázatból a település vízellátó hálózatán szolgáltatott víz minőségének javítása, az egészségre ártalmas vízminőségi komponensek határértéknek megfelelő kialakítása volt az elsődleges cél, de az elöregedett víziközmű hálózat cseréje és a víztorony rekonstrukciója is megvalósult. A 90%-os, mintegy 560 millió forint támogatással megépült beruházás fontos fejlesztés volt Nagykovács életében.

6. Zöldfelület

Cél: A biológiai aktív felületarány megőrzése, a zöldfelületek minőségi és mennyiségi fejlesztése.

Megtett intézkedések: Tervszerű zöldterület-fejlesztési, megvalósítási terv elkészítése. Parkok, játszóterek fejlesztése, karbantartása.

Eredmények: A városi parkok, játszóterek, zöldterületek a korábbinál igényesebben szolgálják a lakosság pihenését, kikapcsolódását. A kialakított járdák, valamint a főútvonalaink mellett folyamatosan lehetőség szerint örökzöld növények telepítésével építettük, szépítettük környezetünket.

7. Csapadékvíz elvezetés

Cél: A város egész területét átfogó teljes csapadékvíz elvezető rendszer megépítése.

Megtett intézkedések: A nyílt-és zárt csapadékvíz elvezető rendszerek tisztítása

Eredmények: Fontos, minden évben visszatérő problémát jelent a csapadékvíz elvezetésének kérdése. Bár megnyugtató megoldást az jelentene, ha az egész városra kiterjedő hálózatrendszert tudnánk kiépíteni pályázati pénzeszközökből, de a lehetőségekhez mérten tovább folytattuk a városban lévő neuralgikus pontok problémáinak megoldását.

8. Oktatáspolitikai

Cél: A köznevelés színvonalának továbbfejlesztése, az esélyegyenlőség biztosítása, a tehetséggondozás, a felzárkóztatás, a felnőttoktatás biztosítása, az Európai Unióhoz történő csatlakozásból következő új menedzselési kompetenciák elsajátítása, a nemzetközi kapcsolatok és a nyelvoktatás fejlesztése.

Megtett intézkedések: Folyamatosan pályáztunk új módszerek elsajátítására, az intézményhálózat korszerűsítésére.

Eredmények: A közoktatási intézmények közül az általános iskola, a gimnázium, a szakközépiskola és a szakiskola állami fenntartásban működik. Önkormányzatunk mind a KLIK-el, mind pedig a szakképzési centrummal jó kapcsolatot ápol, ennek köszönhetően zökkenőmentes az együttműködés a fenntartókkal. A Korányi Frigyes Gimnázium 2017. szeptember 1-től a görögkatolikus egyház irányítása alá került. Az iskolák épületei önkormányzati tulajdonban maradtak, jelenleg vagyonkezelői szerződés alapján működnek. Az önkormányzat fenntartóként a bölcsődei és az óvodai nevelésben vesz részt, a hatékonyabb feladatellátás érdekében a kistérségi társulás keretein belül irányítja a bölcsőde tevékenységét.

9. Sport

Cél: A lakosság körében az egészséges életmód iránti igény felkeltése, a tömegsport igények kielégítése a sportolási feltételek, lehetőségek bővítése.

Megtett intézkedések: A lakosság sportolási igényeinek felmérése, sportlétesítmények fejlesztése. Népszerűsítettük a szabadban űzhető sportágakat.

Eredmények: A sportrendezvények száma évről-évre nő, a rendszeresen sportolók létszáma is emelkedett. 16 sportegyesület közel 900 sportolóval képviseli a verseny – és tömegsportot.

A vizsgált időszakban nagyon sok és igen színvonalas sportesemények kerültek megrendezésre, ahol egyesületeink szép eredményeket értek és reméljük érnek el az elkövetkezendő időkben.

A munkájuk és versenyzési lehetőségeik biztosítására Önkormányzatunk éves költségvetéseiben 10-12 millió forintot biztosított sportcélú támogatás címén. Ehhez természetesen a város sportlétesítményeinek folyamatos karbantartását is végzi Önkormányzatunk. 2013-tól a Nap Strandon lehetőség nyílt az úszó és gyermek medence sátorral történő befedésére. Sajnos a folyamatos működtetéshez jelentős többletforrásokat szükséges biztosítani, (téli időszakban 6-7 millió forint havonta a létesítmény fenntartása) így a Strand téli üzemeltetéséhez jelenleg a feltételek nem rendelkezünk.

10. Közművelődés

Cél: Az egyetemes, a nemzeti, a nemzetiségi kultúrák megismertetése, különböző kultúrák közötti kapcsolatok elmélyítése, a város kulturális életének fejlesztése.

Megtett intézkedések: A közművelődési feladatok új struktúrában történő ellátása. Hagyományőrző rendezvények szervezése, önszerveződő közösségek támogatása.

Eredmények:

A Ratkó József Városi Könyvtár 2015. évben a Kálló Köz 2.0 pályázatunk megvalósításaként a volt járásbíróság épületében kialakított színvonalas, a kor követelményeinek és technikai elvárásainak megfelelő helyre költözött. A beiratkozott olvasók száma évről-évre, ha kis mértékben is, de növekszik. 2017. január 1-ig városi

könyvtárként, valamint fiókkönyvtárként látta el az iskolai könyvtári feladatokat. Január 1-től már csak a városi könyvtár funkciót tölti be.

A közművelődéshez kapcsolódó feladatokat a Nagykállói Közhasznú Nonprofit KFT. látja el. A kulturális rendezvények megvalósítását folyamatosan 19 millió forint támogatással biztosítottuk.

Kiemelt figyelmet fordítunk a város emlékeinek megőrzésére is. Egyre inkább közkedvelté és elismertté váltak a Szilágyi-ház helytörténeti kiállításai, az Ámos Imre képtár.

11. Szociálpolitika

Cél: A szociális ellátórendszer indokolt igényekhez történő alakítása.

Megtett intézkedések: Szociális koncepció elkészítése, intézménybővítés, új szolgáltatások megszervezése.

Eredmények: Az önkormányzat kiemelt figyelmet fordított a városi polgárok, különösen a hátrányos helyzetű emberek életminőségének javítására. A helyi szociális munka alapelveit szociális koncepcióban határozta meg. A növekvő igények kielégítésére biztosított ellátást. A lakosok majdnem 20%-a nyugdíjas, ezért lehetőséget kívánunk nyújtani a szépkorúak részére a nyugdíjas éveik tartalmas eltöltésére. Ezért minden évben támogatjuk az Őszi Napfény Nyugdíjas Egyesületet, valamint az Idősek Szociális Intézetében működő idősek klubját. Minden év október 1-én az idősek világnapján Önkormányzatunk támogatást biztosít az arra rászoruló nyugdíjasok részére. A növekvő költségek csökkentése érdekében a szociális feladatok ellátása átkerült a Dél -Nyírségi Többcélú Önkormányzati Társuláshoz.

A rászorultság mértékére tekintettel támogatjuk az iskolai étkeztetést, tankönyvvásárlást. A főiskolai tanulmányokat folytatók pályázhatnak a Bursa ösztöndíj támogatásra. A nagycsaládosok és a hátrányos helyzetű családok kiadásainak súlya enyhül az Önkormányzat által nyújtott rendkívüli segéllyel.

Az önkormányzat direkt és indirekt eszközökkel segít a tartós munkanélküliek helyzetén. A vizsgált időszakban a közfoglalkoztatás szervezésére a lehető legtöbb ember munkához történő juttatását valósítottuk meg.

12. Közbiztonság

Cél: Javuljon a közbiztonság.

Megtett intézkedések: Az önkormányzat bővítette az e célra felhasznált forrásait, a helyi rendőrőrsrel és a polgárőrséggel összehangolta munkáját. Működteti a mezőőri szolgálatot. Megkezdte a városi térfigyelő-rendszer kiépítését és működtetését.

Eredmények: A helyi rendvédelmi feladatok hatékonyabb ellátásának támogatása céljából a helyi rend- és katasztrófavédelmi szervekkel eredményes az együttműködés. Az elmúlt időszakban előforduló katasztrófa-helyzetek, viharok, valamint az egyéb közbiztonsági feladatok még hangsúlyosabbá teszik az együttműködés folytatásának fontosságát mind a rendőrséggel, mind a polgárőrséggel, tűzoltósággal. Valamennyi rendvédelmi szerv működését önkormányzatunk anyagi illetve tárgyi eszközökkel támogatja. A Nagykállói Önkéntes Tűzoltó Egyesületünk 2017-ben önállóan beavatkozó tűzoltó egység lett.

Önkormányzatunk a költségvetési lehetőségeinek figyelembe vételével támogatja ezen szervek működését. Az oktatási és közművelődési intézményekben, az önkormányzati rendezvényeken rendszeresen a tájékoztató, ismeretbővítő előadások, foglalkozások a rendőrség részéről.

13. Szolgáltató önkormányzat és polgármesteri hivatal

Cél: Az ügyintézés színvonalának javítása, jogszabályaink igazítása az uniós normákhoz.

Megtett intézkedések:

A polgármesteri hivatal felkészült a szolgáltató hivatal működtetésére. Folyamatos képzések, vizsgák vannak a hivatali dolgozók körében, amellyel biztosítani kívánjuk az ügyintézés magas színvonalát, a minőségi közigazgatási munka feltételeit. Működtetjük az ISO 9001 minőségirányítási rendszert, valamint 2010. évtől a KIR Környezetirányítási Rendszer is.

Internetes portált hoztunk létre, ahol a lakosságot folyamatosan tájékoztatjuk. 2019. évtől ön-kormányzatunk is csatlakozott az ASP rendszerhez, amelynek segítségével az elektronikus ügyintézés lehetősége is rendelkezésre áll a lakosság részére.

Eredmények: Javult az önkormányzat és a polgármesteri hivatal munkájának eredményessége. Az uniós joganyaggal összhangot teremtő jogharmonizációs munka magában foglalta a dereguláció elvégzését. Helyi rendeleteink felülvizsgálatának eredményeként megszüntettük az állampolgárokat és a vállalkozásokat érintő felesleges jogi kööttségeket. A hatékonyság működési érték, a felhasznált erőforrások és az elért eredmények közötti legoptimálisabb összefüggés elérésének figyelembevétele mellett szervezzük munkánkat. Minőségbiztosítási rendszert működtetünk. Folyamatosan mérjük

az ügyfél-elégedettséget, melyet nagymértékben meghatároz az első benyomás, az ügyfélszolgálati iroda munkája, a hivatal munkatársainak felkészültsége, a gyors és pontos ügyintézés. Az észrevételeket, megjegyzéseket feldolgozzuk, értékeljük, a hasznos tanácsokat, kezdeményezéseket megvalósítjuk. A visszajelzések alapján ügyfeleink a munkatársak felkészültségével, a hivatalban kapott szolgáltatással elégedettek. A hivatal működésének teret adó Városháza kényelmes, kulturált munkakörülményeket biztosít.

14. Gazdálkodás

Cél: A pénzügyi egyensúly megőrzése, takarékos gazdálkodás, az önkormányzati vagyon hatékony működtetése és gyarapítása, a fejlesztés forrásainak megteremtése.

Megtett intézkedések: Igények és lehetőségek pontos számbavétele. A tervszerű és költségérzékeny gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Az önkormányzat forrásainak bővítése érdekében a pályázati lehetőségek kihasználása.

Eredmények: Az önkormányzat minden kötelezettségének eleget tett. Intézményeinket jó színvonalon működtettük, a közalkalmazottak, köztisztviselők jövedelmét a törvényi kötelezettséget meghaladó mértékben biztosítottuk.

	2014	2015	2016	2017	2018
	összeg	összeg	összeg	összeg	összeg
	(e Ft)	(e Ft)	(e Ft)	(e Ft)	(e Ft)
Bevételek összesen:	3 397 350	2 990 497	2 681 589	4 434 028	3 258 016
ebből: - állami támogatások	1 548 845	1 513 980	1 471 755	1 468 468	1 550 458
- adóbevételek	326 061	307 838	334 350	327 013	328 718
- támogatások	1 051 897	704 830	17 865	1 011 058	91 037
Kiadások összesen:	3 397 350	2 822 169	2 526 861	3 268 430	2 099 387
ebből: - személyi juttatások és járulékaik	671 436	767 519	826 090	790 566	741 010
- dologi kiadások	518 486	714 887	455 457	667 604	501 654
- beruházások	851 184	644 111	321 218	832 740	126 566
Vagyon	10 124 499	10 707 991	10 734 395	11 423 682	11 473 647

A bevételek tekintetében az elmúlt 5 év hasonló képet mutat, sem az állami támogatások, sem az adóbevételek jelentős mértékű változása nem következett be. Az állami támogatások között szerepel a Dél- Nyírségi Többcélú Önkormányzati Kistérségi Társulás által fenntartott szociális intézmények működtetéséhez igényel normatív támogatás közel 400 millió forint értékben. A támogatások soron kerül kimutatásra valamennyi pályázat megvalósításához kapott és elszámolt támogatás. (hazai és uniós forrásból származó is)

A kiadások között még mindig jelentős tétel képvisel a személyi juttatások és járulékai, amely tartalmazza az önkormányzat valamennyi intézményében foglalkoztatott dolgozó, valamint a közfoglalkoztatottak bérét és járulékait is.

A dologi kiadások között a legnagyobb volumenű költséget a közüzemi díjak jelentik. Az Önkormányzat folyamatos célja, hogy a magas energia költségek csökkenjenek, ezért minden pályázati lehetőséget kihasználva, fűtéskorszerűsítést, hőszigetelést, energiatakarékos világítási rendszert, napkollektorokat és földhőszondát építtetett és működtet mindezen célok megvalósítása érdekében.

Az önkormányzati vagyon alakulása az elmúlt években is töretlen növekedést mutat, még úgy is, hogy a táblázatban szereplő értékek nettó értéket képviselnek, azaz a kötelező értékcsökkenés levonásra került. Ez minden évben közel 200 millió forint csökkenést jelent, ami az 5 éves ciklust figyelembe véve 1 milliárd forint „vagyonvesztést” eredményez.

Összegezve a vizsgált időszak munkáját megállapítható, hogy a képviselő-testület jól szolgálta az itt élő polgárok érdekeit. A város fejlődése, az önkormányzat szolgáltatásai a lakosság életkörülményeit kedvezően befolyásolták. Sikereink forrása az összefogás, a közös, tervszerű, tudatos munka volt. A most kezdődő öt évben újabb kihívásokra kell megoldást találnunk.

10.) A település jelenlegi állapotában meglévő gyenge és erős pontok

Erős pontok	Gyenge pontok
1. A Nagykállói kistérség hátrányos helyzete végett az európai uniós támogatások egyik fő kedvezményezettje lehet;	1. A csapadékvíz-elvezetés teljes körű megvalósítása szükséges;
2. M3 autópálya valamint a fel- és lehajtó csomópont közelsége;	2. A városban kevés a közepes méretű vállalkozás, inkább a kis, családi vállalkozások jellemzőek, amelyek szigetszerű működést folytatnak;
3. A város úthálózatát az elmúlt évek	3. A térségben a munkanélküliségi ráta

<p>során jelentősen felújították, korszerűsítették;</p> <p>4. Jelentős, szabad ipari területekkel rendelkezik a város, ipari park betelepülése időszerű;</p> <p>5. Nagykálló és térsége nagy munkaerő tartalékkal rendelkező térségben fekszik;</p> <p>6. A város saját iskolákkal, gimnáziummal rendelkezik,</p> <p>7. A lakás-, és az intézményi ellátáshoz a belterület hosszú távra elegendő tartalékokkal rendelkezik;</p> <p>8. A település környezeti ártalmakkal viszonylag kevésbé terhelt;</p> <p>9. A város széleskörű kulturális és szórakoztató programokkal, rendezvényekkel (Sör,- Lecsó fesztivál stb.) várja lakóit;</p> <p>10. Jelentős és országos hírű speciális egészségügyi intézménye, a nagykállói kórház, mely további egészségügyi szolgáltatások kifejlesztésére ad lehetőséget;</p> <p>11. Harangodi tó és annak térsége, a rajta kialakított Téka-tábor a város fő idegenforgalmi attrakciója;</p> <p>12. A város 1993 óta gyógyhatású termálvízzel rendelkezik.</p>	<p>magasnak mondható;</p> <p>4. A megfelelő munkalehetőségek hiánya miatt a felsőfokú végzettségű fiatalok elvándorolnak a városból;</p> <p>5. A szakoktatás nem kapcsolódik szervesen a helyi ipar és szolgáltató szektor igényeihez;</p> <p>6. Szociális bérlakások hiánya miatt a fiatalok lakásszerzési lehetőségei korlátozottak;</p> <p>7. A strandfürdő felújításra és téliesítésre szorul;</p> <p>8. A szolgáltatások összetételében és minőségében hiányosságok mutatkoznak;</p>
<p>Lehetőségek</p>	<p>Veszélyek</p>
<ul style="list-style-type: none"> – A M3 autópálya és a határok közelsége felértékeli Nagykálló logisztikai és ipari adottságait; – Európai Unió bővítésével Nagykálló és térségének periférikus helyzete nagymértékben oldódhat; 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Közlekedési, infrastrukturális fejlesztések időbeni elhúzódása; 2. Szomszédsági kapcsolatok gyengülése; 3. Magyarország elveszíti tőkevonzó képességét;

<ul style="list-style-type: none"> – Nagykálló a határok közelsége révén alkalmas határon átnyúló együttműködések kialakítására; – Nyíregyházával való együttműködés új gazdasági kapcsolatokat, közös fejlesztési programokat nyithat meg; – A mezőgazdaság egy részének átállítása a biogazdálkodásra; – Nagy hozzáadott értékkel bíró, mezőgazdasági termékekre épülő feldolgozás meghonosítása ; – Meglévő adottságokra építve egészségturizmus kialakítása, – Egy széles alapszolgáltatást biztosító kiskereskedelmi és szolgáltató központ kialakítása – Ipari parkban vámszabad terület kialakítása. 	<ol style="list-style-type: none"> 4. Nyíregyházával nem sikerül partneri viszonyt kialakítani; 5. A logisztikai szolgáltatók a határállomások közvetlen közelébe települnek; 6. Fokozott belvíz veszély a mezőgazdasági termelést veszélyezteti; 7. Az idegenforgalmi létesítmények kapacitáskihasználtsága alacsony a kínálati bőség miatt; 8. Önkormányzati források csökkenése miatt a fejlesztési programok megvalósítása megnehezül; 9. Iparüzési adó csökkenése és annak kiváltása még nem megoldott; 10. Város legnagyobb adófizetőjének távozása nehéz helyzetbe hozza az önkormányzatot. 11. Koronavírus okozta negatív gazdasági folyamatok elhúzódása
--	---

„Nagykálló, a fejlődés útján” Fejlesztési koncepció

A)A koncepciót meghatározó stratégiai tényezők

Az előző fejezetekben a helyzetelemzés és értékelés feltárta a település jelenlegi helyzetét, a leglényegesebb szükségleteket és a fontosabb problémákat. Ezen túl a helyzetértékelés eredményeként felszínre kerültek a gyenge és erős pontok, valamint a lehetőségek és az esetleges veszélyek, melyek alapvetően determinálhatják a további fejlesztési elképzeléseket Nagykálló város gazdasági programjának megalkotásakor fontos meghatározni azon stratégiai adottságokat, amelyek alapját, kiindulópontját jelentik a gazdaságfejlesztés irányainak. Ugyanis ki kell jelentenünk, hogy valahol minden gazdasági programban benne kell lennie valamilyen stabil iránynak, ami végül is a változáshoz alkalmazkodó döntéseket vezérli. Hogy mi legyen ez a fókusz, vagy ha úgy tetszik kiindulási pont a gazdaságfejlesztés során, az részben a város helyzetéből következő objektív tényezők függvénye, de a belső és külső hatalmi viszonyok kérdése is

(természetesen valamilyen módon ez utóbbiak is megjelennek). Elemzésünk alapján a következő stratégiai adottságokat, kiindulópontokat azonosítottuk:

1. **2021-2027 időszaki EU támogatások:** Nagykálló város gazdaságfejlesztési programjának összhangba kell lennie az ország fejlesztési programjával, a kormányzat fejlesztési célkitűzéseivel. Ugyanis csak így várhatjuk el, hogy Európai Unió és hazai fejlesztési források segítsék a stratégiai programok megvalósulását. Nagykálló Önkormányzata ugyan – a térségbeli önkormányzatokkal összehasonlítva – rendelkezik forgalomképes vagyonnal, saját bevétellel, de ezen források messze nem elegendők az összes stratégiai fejlesztési program önerős finanszírozására. Következésképp elkerülhetetlen és feltétlenül szükséges az Európai Unió fejlesztési pénzek bevonása;
2. **M3 autópálya közelsége:** Az M3-as autópálya megépítésével 2 óra alatt elérhetővé válik Budapestről Nagykálló, illetve az autópálya továbbépítésével további területek kerül(n)ték elérhetővé. Közismert, hogy nemzetközi és hazai befektetők olyan helyre nem települnek, amely Budapeستől több mint 2 óra távolságra található. Az autópálya megépülésével ezen korlátok is megszűntek Nagykálló számára. Következésképp a stratégiai programok megtervezésekor Nagykálló városnak hatékony és hathatós lobbytevékenységet kell folytatnia nemzetközi befektetéseket vonzó szervezeteknél. Érdemes ennek lebonyolítására professzionális lobby tevékenységet folytató tanácsadókat bevonni.
3. **Nagykálló két határ közelségében:** Nagykálló fontos adottsága, hogy 70 km-re található, mind Romániától és Ukrajnától. Az Európai Unió bővülésével a nagykállói térségnek fontos szerepe lehet a szomszédos államokkal való gazdasági kapcsolatok fejlesztésében. Mindez kihangsúlyozza a kistérség híd szerepét. Következésképp különlegesen fontos annak felismerése, hogy a stratégiai programok megalkotásakor feltárjuk a lehetséges határon túli kapcsolatokat és kiaknázzuk az abban rejlő gazdasági, politikai és kulturális együttműködésben rejlő lehetőségeket. A közös programok finanszírozására az INTERREG program pályázatai nyújtanak lehetőséget;
4. **Járasközpontként a Kistérséggel együttműködésben:** Nagykálló város gazdasági programjának megalkotásakor végül nagyon fontos kiindulópontot jelent a Nagykállói Járásban központként betöltött szerepe valamint a

kistérségben szereplő településekkel való szerves együttműködés a földrajzi közelség okán. Fontos annak felismerése, hogy fejlesztési programjainknak kapcsolódni kell a régió és azon belül a megyeszékhely, Nyíregyháza fejlesztési terveivel. Ennek előnye, hogy közös lobbytevékenység eredményeként Európai Uniósi fejlesztési pénzek nagyobb valószínűséggel bevonhatók, és a fejlesztések operatív, üzemeltetési és pénzügyi kockázatai megoszthatók.

Társulás megnevezése	Ellátott feladat	Feladatellátás kezdete
Dél-nyírségi Önkormányzati Többcélú Kistérségi Társulás	<ul style="list-style-type: none"> – szociális ellátás – bölcsőde működtetés – települések kerékpárutakkal történő összekötése 	2007 2015

A Dél- Nyírségi Önkormányzati Többcélú Kistérségi Társulás területfejlesztési koncepciójából a település gazdasági programjához illeszkedő területek és feladatok bemutatása:

- A várost a szomszédos településekkel összekötő úthálózat kiépítése, a meglévő utak felújítása
- A szomszédos települések tekintetében Nagyálló, mint oktatási centrum szerepkörének betöltése,
- Egészségügyi ellátás, szakellátás biztosítása a Pszichiátriai Szakkórházzal közösen

B.) Fejlesztési alapelvek:

- a) Természeti környezet megőrzése, a település természeti kincseinek fokozott védelme,
- b) A meglévő település arculatának továbbfejlesztése, a környezetkultúra javítása, a településesztétikai kultúra fejlesztése,
- c) A természeti adottságokat figyelembe vevő fejlesztések kiemelten történő kezelése,

- d) Infrastruktúra további fejlesztése,
- e) Az önkormányzat kötelező feladatellátásához kapcsolódó fejlesztések, feladat- és intézménystruktúra átszervezése,
- f) Meglévő intézménystruktúra átalakítása, az intézmények minőségi ellátottságának és kihasználtságának javítása,
- g) Mezőgazdasági termelés mellett egyre nagyobb hangsúlyt kell kapnia az ipari és szolgáltató tevékenységeknek,
- h) A fenntartható fejlődést szem előtt tartva mind lakó, befektető, vagy látogató számára biztonságos társadalmi-gazdasági környezetet teremtő településsé kell városunkat formálni.

VI. Stratégiai fejlesztési célok

1. Fejlesztési célok, elképzelések

Szociális ellátórendszer

Az ember alapvető vágya, hogy biztonságban éljen, biztonságban tudja családját, s minden körülmény között méltóságban, kiszolgáltatottság nélkül élhessen.

Cél: csökkenjen az elszegényedés, a munkanélküliség, a társadalmi kirekesztődés, növekedjen az életszínvonal és a tolerancia. E szemlélet elfogadásával határozzuk meg azokat a fejlesztési irányokat, amelyek önkormányzatunk szociálpolitikáját jellemzik:

- Az életminőség javítása, mely magában foglalja az egészséget, a teljes testi, lelki és szociális jólétet, s ehhez kapcsolódóan az anyagi hátteret, a demokratikus jogokat, a biztonságot.
- Fenn kívánjuk tartani a már kialakított struktúra keretein belül a hátrányos helyzetűek, a társadalomból kirekesztettek, a kisebbségek, a fogyatékkal élők munkaerőpiacra való belépésének és visszatérésének lehetőségét.
- A közösségfejlesztés, a közösségi öngondoskodás erősítése, melynek révén növelhető az egyéni és közösségi aktivitás, ezáltal erősödik a társadalmi összetartozás.
- Szociális támogatási rendszerrel elő kell segíteni a fiatalok letelepedését.

Feladat:

- Folyamatosan biztosítjuk a közmunkában foglalkoztatottak számát, továbbá a fogyatékosok és megváltozott munkaképességűek részére a szociális

foglalkoztatási lehetőséget. Mindez a közfeladatok hatékonyabb ellátását szolgálja, a parkok, zöldterületek, közterületek fokozottabb tisztántartását, elősegítve a szociálisan rászorulóknak életminőségének javítását. A munkahelyteremtés mellett közös programokkal erősítjük a helyi szociális és foglalkoztatáspolitikai szervezetek együttműködését.

- Lakhatási feltételek javítása a szociális bérlakás biztosításával. Amennyiben lehetséges saját beruházással, de külső befektető részére történő telek értékesítés (felajánlás) lehetőségét is fenn kell tartani.
- A helyi szociális és gyermekjóléti intézményhálózat, valamint a támogatási rendszer folyamatos korszerűsítése a lakossági igények és az önkormányzat finansziális lehetőségei figyelembevételével. A város sajátosságainak megfelelően alakítjuk a szociális és a gyermekjóléti intézményhálózat kapacitását, így biztosítjuk a bölcsődei férőhelyeket, a jelzőrendszeres házi segítségnyújtás és az idősek klubjai férőhelyének megtartását, a szenvedélybetegek nappali ellátását.
- Az Idősek Szociális Intézetének hatékony és gazdaságos működtetése érdekében meg kell vizsgálni az esetleges Önkormányzati fenntartásban lévő működtetés és bővítés (az eddigi kistérségi helyett) lehetőségét.
- Az önkormányzati támogatások rendszere a szegénység, ezen belül is a gyermekszegénység csökkentésére irányul, ezért erősíteni kell a rendszernek a családot egészében védő segélyezési elvét. A célzott támogatások rendszerének bővítése, a helyi szociális tárgyú rendeletek rugalmas alakítása - figyelembe véve az Önkormányzat lehetőségeit - a felmerülő lakossági igények, szükségletek alapján.
- A költséghatékony gazdálkodás feltételeinek megteremtése, a szociális és a gyermekjóléti intézmények kapacitásának, kihasználtságának folyamatos vizsgálata.
- Folyamatos, aktív együttműködés az egyházakkal, civil szervezetekkel, a helyi önkéntes hálózat kialakítása, működtetése.
- A civil szervezetek bevonása a szolgáltatások megszervezésébe, a társadalmi kirekesztés elleni küzdelemben.

Minden gyermek fontos, köznevelés Nagykállóban

Köznevelési intézményeinkben a gyermekek száma kis mértékben de növekedést mutat. Célunk a megkezdett óvodai programok folytatása, kötelező és önként vállalt feladataink színvonalas teljesítése. Kiemelt feladatunknak tartjuk, hogy lehetőséget teremtsünk a

felnövekvő generációk számára tehetségük kibontakoztatására, képességeik fejlesztésére, a hátrányok leküzdésére.

Cél: Kiemelt feladatunknak tartjuk, hogy lehetőséget teremtsünk a felnövekvő generációk számára tehetségük kibontakoztatására, képességeik fejlesztésére, a hátrányok leküzdésére.

Feladat:

- Mindenkinek egyenlő esélyt adni a tanulásra, kiegyensúlyozott intézményi teljesítményt nyújtani a hatékonyság növelésével, partnerközpontúan és szolgáltatói szemlélettel dolgozni.
- A szabadidő hasznos és színvonalas eltöltését szolgáló, sokszínű kulturális élet, amely megőrzi a hagyományokat, értéket közvetít és teremt.
- Közoktatási és közművelődési intézményeink növeljék népszerűségüket és szolgáltatásaik színvonalát. Ehhez továbbra is szükséges a stabil önkormányzati háttér biztosítása, a tanítás és a népművelés technikai feltételeinek folyamatos javítása.
- Aktív és eredményes sportélet a városban a gyermekek, diákok, s a felnőtt lakosság egyre szélesebb rétegeinek bevonásával. Ennek érdekében a sportlétesítmények további fejlesztése, kihasználtságuk növelése.

Esélykülönbségek csökkentése

Az eddigi kedvezményeket (étkezés, tankönyv), rendszeres és átmeneti támogatásokat és segélyeket, BURSA ösztöndíjakat továbbra is biztosítjuk a rászorulóknak.

Feladat:

- Az óvodai és iskolai étkezés, tanszertámogatás, BURSA ösztöndíj további biztosítása.

Hátrányos helyzetű gyermekek felzárkóztatása

Megkülönböztetett figyelmet fordítunk azokra az intézményeinkre, ahová nehéz körülmények között élő vagy sajátos nevelési igényű gyermekek járnak. A hozott hátrányok leküzdését a pedagógusokkal együttműködő szakemberek segítik.

Feladat:

- A jelenleg is működő óvodai fejlesztő, felzárkóztató programok megtartása, újabbak átvétele, illetve kidolgozása.

- A fejlesztést segítő szakemberek további foglalkoztatása.
- Olyan speciális fejlesztések, melyek a hátrányok behozása mellett sajátos előnyöket is biztosítanak ezeknek a gyerekeknek. Ilyen fejlesztési lehetőség multimédiás eszközök vásárlása, s használatuk elsajátíttatása.
- Tehetséggondozás fenntartása és biztosítása valamennyi intézményünkben

Intézmények felújítása, fejlesztése

Folytatjuk a közoktatási intézményeinkben megkezdett szakaszos felújításokat.

Feladat:

- Az intézményhálózatban a megújuló energiaforrások hasznosításának megvalósítása pályázati források bevonásával
- Bölcsődei kapacitás növelése
- Bölcsőde önkormányzati fenntartásban történő működtetése.

1. Jövő bölcsődéje Nagykállóban Önkormányzati intézmények kialakítása

Projekt elnevezése: Jövő bölcsődéje Nagykállóban
Projekt leírása: Bölcsőde kialakítása
Projekt célja, indikátorok: 3 új csoportszobás bölcsőde kialakítása 36 férőhellyel
Projekt megvalósításának ideje: 2022
Projekt megvalósításának tervezett költsége: 355 millió forint
Bevonandó partnerek: bölcsőde

II. Az egészség érdekében

Szűrővizsgálatok, egészséges életmódra nevelés

Legfőbb érték az egészség, ezért fontos már gyermekkorban elkezdni az egészségtelen életmód elleni küzdelmet, az egészségre nevelést. Az elhízás, a betegségek megelőzése

és az egészségtudatos magatartás kialakítása érdekében folytatjuk az egészségmegőrző szűrőprogramokat, melyek célja az iskolások és a felnőttek egészségi állapotának, élettani, fizikai terhelhetőségének vizsgálata.

Az egészségügy színvonalas működtetésének feltételeit tovább kívánjuk javítani a meglévő rendelők felújításának tervei alapján, pályázati források bevonása mellett vagy amennyiben magántőke kívánja a beruházás megvalósítani támogatjuk a kialakított új rendszer működését.

Cél: A színvonalas egészségügyi ellátás biztosítása a város valamint a kistérség polgárai számára, Pszichiátriai Szakkórházzal együttműködve. A korábban már működő egészségügyi szolgáltatások visszaállítása.(pl: ultrahangos vizsgálat)

Feladat:

- Évente megszervezni a lakosság egészségügyi szűrését,
- A betegelégedettség folyamatos mérése az orvosi rendelőkben.
- A szakorvosi ellátás biztosítása a Pszichiátriai Szakkórház közreműködésével, az ellátás színvonalának javulása mellett.
- A központi ügyelet továbbiakban is vállalkozási formában történő ellátása.
- Tanuszoda létrehozásához kapcsolódó feltételek megteremtése.
- Az egészséges életmód népszerűsítése különféle rendezvények és kiadványok útján.

Nem a győzelem, a részvétel a fontos... Sportélet a városban

A sporttal kapcsolatos alapelvek és az általános célkitűzések figyelembevételével, Önkormányzatunk kiemelten kezeli a testnevelés és sport ügyét.

Testnevelés a közoktatási intézményekben

Továbbra is támogatjuk a mindennapos testnevelés megvalósítását. Folytatjuk az óvodák udvarán a játszóeszközök pótlását, cseréjét. Folyamatos feladatunk a közösségi sportterek felújítása, korszerűsítése. Elősegítjük a kölcsönös előnyökön alapuló iskolai – sportegyesületi megállapodások létrejöttét, a meglévő kapcsolatok továbbfejlesztését.

Diáksport

Városunkban az egészséges életmódra nevelés és a testnevelés személyi és tárgyi feltételei biztosítottak. Továbbra is elősegítjük az intézményi diáksport szervezetek működését, a tömegsport jellegű foglalkozások szervezését.

Sportegyesületek

A város sportéletében kiemelkedő feladatokat vállaló sportegyesületeket az önszerveződő közösségekre vonatkozó rendelet szerint támogatjuk. A lehetőségekhez mérten kiemelt figyelmet fordítunk a sportegyesületek utánpótlás-nevelő tevékenységének, az utánpótlás-műhelyek szakmai munkájának a támogatására.

A sport népszerűsítése

A lakosság folyamatos tájékoztatása érdekében közreműködünk a helyi sportélet propagálásában. Továbbra is megjelenési lehetőséget biztosítunk az egyesületek, iskolák sportprogramjának, eredményeinek bemutatására. Kapcsolatot tartunk a testvérvárosok sportszervezeteivel, koordináljuk a kétoldalú sporttalálkozókat.

Infrastruktúrafejlesztés

A város sportlétesítmény hálózata folyamatosan korszerűsödik, bővül. A városban lehetőséget teremtünk a sportolni vágyók részére új kondiparkok megvalósításával.

Feladat:

- Nagykállói strandfürdő fejlesztése, úszásoktatás fejlesztése
- Napstrand rehabilitációs célú fejlesztése (TB támogatott gyógy-és rekreációs kezelések megvalósítására)
- Új termálkút fúrása, esetlegesen a termálvíz gyógyvízzé történő minősítése
- Sportpálya fejlesztése az NVSE bevonásával, támogatások felhasználásával
- műfüves pálya (a város egy alkalmas területén / pld. Ínségdomb),
- Harangodi tó körül futópálya és a körbejárását segítő terület

2. Strandfürdő fejlesztés pályázati projekt**Projekt elnevezése:**

A Nagykállói strandfürdő fejlesztése

Projekt leírása:

A Nagykállói strandfürdő területének fejlesztése annak érdekében, hogy a fürdő a lokális rekreáció helyszínévé váljon, kiegészítve az egészséges életmódra neveléssel.

Projekt célja, indikátorok:

A térségben élő lakosság életszínvonalának emelése

Fürdőbe látogatók számának növelése Nyereséges vagy legalább nullszaldós működtetés
Projekt megvalósításának ideje: 2021
Projekt megvalósításának tervezett költsége: 20 millió forint
Bevonandó partnerek: Szakmai partner (koncepció-alkotás, tervezés, kivitelezés, esetleg működtetés) Urbs Novum Városfejlesztési Nonprofit KFT

III. Tisztább, rendezettebb környezet

Köztisztaság, parkok, játszóterek

Az életminőséget meghatározó, közérzetünket befolyásoló tényező környezetünk rendezettsége, kulturáltsága. A város köztisztasági helyzetének színvonalát tovább kell emelni, amely nem valósulhat meg a közterületeken tevékenykedő szervezetek és a lakosság együttműködése nélkül. Jogos lakossági elvárás közterületeink állapotának javítása, útjaink folyamatos karbantartása, a zöldterületek rendszeres karbantartása.

Cél: A város közterületei tisztábbak, rendezettebbek legyenek, megőrizni zöldterületi értékeinket, növelni zöldfelületeink nagyságát nemcsak a belvárosban, hanem a peremterületeken is.

Feladat:

- Zöldterületek minőségi és mennyiségi fejlesztése.
- Folytatjuk a veszélyesnek nyilvánított fák kivágását, és helyettük új, kevés virágpollent termelő fákat ültetünk.
- Játszóterünk európai uniós szabvány szerinti vizsgálata.
- Közparkjaink, játszótereink, zöldfelületeink karbantartására.
- Inségdomb környezetének felújítása.
- Évente szervezünk veszélyeshulladék-gyűjtést, az akciót kiterjesztjük az elhasznált elektronikus berendezések összegyűjtésére is.
- Közterületeink rendje érdekében együttműködünk a rendőrséggel, a tűzoltósággal és a polgárőrséggel.
- Illegális hulladéklerakók felszámolása

Útfejlesztés, forgalomtechnika, parkolás

Az egyéni és a tömegközlekedés színvonala nagymértékben függ az infrastruktúrától, az utak állapotától. A városban az útburkolatok többsége jó minőségű, bővítettük a parkolóhelyek számát, valamint új parkolókat alakítottunk ki.

Célunk, hogy folyamatos karbantartással és tervszerű fejlesztéssel biztosítsuk útjaink jó minőségét, forgalomcsillapító eszközök telepítésével elősegítsük a gyalogosközlekedés biztonságát.

Feladat:

- A gyalogosközlekedés biztonsága és akadálymentessége érdekében évente a gyalogátkelőhelyek és parkolási burkolatjelek felújítását végezzük el.
- Meg kell vizsgálni, hogy forgalomtechnikai intézkedésekkel (pl. utcák egyirányúvá tételével) javíthatjuk-e városunkban a közlekedés feltételeit.
- Meglévő kerékpárutak rendszeres karbantartása.
 - Megvizsgáljuk sétálóutcák kialakításának lehetőségét.
 - 0Évente útjaink, kerékpárútjaink felújítását, bővítését tervezzük a pályázati lehetőségek függvényében
- Forgalom csillapított övezetek kialakítása

3. Kerékpárút építése pályázati projekt

<p>Projekt elnevezése: TOP 3.11-15-SB1 BIKE VI. ütem Biztonságban két keréken Kerékpárforgalmi hálózat fejlesztése</p>
<p>Projekt leírása: Kerékpárút-hálózat kialakítása a városon belül</p>
<p>Projekt célja, indikátorok: Nagykállón egyaránt népszerű közlekedési eszköz a kerékpár. A kiépített kerékpárút-hálózat biztonságosabbá teszi ezt a közlekedési formát és pozitív hatást gyakorol az egyre népszerűbb kerékpáros turizmusra is.</p>
<p>Projekt megvalósításának ideje: 2021</p>
<p>Projekt megvalósításának tervezett költsége: 148.577.300</p>
<p>Bevonandó partnerek: KETOSZ</p>

Környezetesztétika

A rendezett környezet, egy tiszta és szakszerűen fásított utca vagy egy korszerű, modern vonalvezetésű játszóeszközökből és parkbútorokból megépített park magas esztétikai élményt nyújt. Az egységes utcabútorok, játszóeszközök, virágtartók, szemetes edények az otthonosság és a magabiztos használhatóság érzetét keltik használóikban. Jó példa a kandeláberekben megjelenő muskátli, az egységes szemétgyűjtő edény vagy a stílusukban hasonló kerti padok alkalmazása. Célunk, hogy egyre növekvő számban vegyenek részt a lakóközösségek és a lakók a környezetükben lévő zöldterületek, előkertek fenntartásában, virágosításában, melynek eredményeként javult a környezet köztisztasági helyzete, a zöldfelületek minősége.

Cél: az egységes utcabútorok alkalmazásával növelni a közterület-használók komfortérzetét, és a lakosság mind szélesebb bevonásával fejleszteni a környezettudatosságot.

Feladat:

- Fontos, hogy a parkok a funkcionalitáson túl esztétikai élményt is nyújtsanak, ezért nagy hangsúlyt helyezünk a virágágyak tervezésére és gondozására.
- Az utcabútorok saját készítésben történő gyártás lehetőségének megteremtése.
 - Közutak, közterületek fokozott tisztán tartása.

IV. Színes, színvonalas kulturális élet

Önkormányzatunk a differenciált kulturális igényeket továbbra is sokszínű, értékes művelődési, szórakozási alkalmak biztosításával igyekszik kielégíteni.

Célunk, hogy egyre többen vegyék igénybe színvonalas szolgáltatásainkat, ismerkedjenek meg a kulturális értékekkel. Ennek érdekében meg kívánjuk tartani mindazon nagy rendezvényeinket, amelyek biztosítják kulturális alapszolgáltatásaink minőségét.

Hagyományok megőrzése, értékközvetítés, értékteremtés

A helytörténeti munka fellendítésével támogatjuk a város történetének, szellemi, művészeti értékeinek, hagyományainak folyamatos feltárását, megőrzését, ápolását. Bemutakozási lehetőséget biztosítunk az ide kötődő művészek, művészeti csoportok számára. Célunk a magyar kultúra hagyományainak továbbéltetése, a Kállai Kettős

néptánc hagyomány, a néptánc oktatás ismételt bevezetése. Továbbra is támogatjuk a városi amatőr művészeti csoportok működését, bemutatkozását. Segítjük a kisebbségi kultúrák értékeinek megismertetését, a helyi kisebbségi önkormányzatot.

Városi rendezvények

A már hagyományos nagyrendezvényeinket (TÉKA, Sörfesztivál, Lecsőfesztivál) továbbra is megrendezzük. A Kállai Kettős Néptáncfesztivál újbóli megrendezése. A kultúrák közötti kapcsolatok kiépítését és fenntartását segítik a testvérvárosokkal közösen és kölcsönösen szervezett kulturális programok. Célunk, hogy város kulturális élete és értékei illeszkedjenek az európai kulturális folyamatokba, gazdagítsák az európai kulturális fejlődést, segítsenek közelebb hozni egymáshoz a különböző országokban élő embereket, hozzájárulva ezzel az idegenforgalom növeléséhez. A jövőben arra törekszünk, hogy EU-s pályázatok elnyerésével gazdagíthassuk a kulturális jellegű cserekapcsolatok tartalmát.

Intézményfejlesztés

Közművelődési feladataink színvonalas teljesítéséhez megfelelő infrastrukturális háttérrel kell biztosítani. Ezért többfunkciós rendezvényközpont kialakítása a cél. Továbbra is gondoskodunk közművelődési intézményeink műszaki-technikai berendezéseinek fejlesztéséről.

Feladat:

- Nagyrendezvényeink szervezését megújított tartalommal a jövőben is folytatjuk.
- A új többfunkciós rendezvényközpont megépítése pályázati forrásból.
- Közművelődési intézményeink felújítása, karbantartása, műszaki-technikai fejlesztése.

4. Többfunkciós rendezvényközpont létesítése pályázati projekt

<p>Projekt elnevezése: Zöld Nagykálló Projekt Új rendezvényközpont létesítése</p>
<p>Projekt leírása: Nagykálló város főterén megvalósítandó beruházás eredményeként megújul és kibővül a kulturális központ.</p>
<p>Projekt célja, indikátorok: Új, kulturális központ kerül kialakításra, helyet kapnak benne új funkciók, mellyel már alkalmas lesz modern közösségi tér szerepének betöltésére.</p>
<p>Projekt megvalósításának ideje:</p>

2022
Projekt megvalósításának tervezett költsége: 382 millió forint
Bevonandó partnerek: Nagykállói Közhasznú Nonprofit KFT , civil szervezetek

V. Nyilvánosság

Az önkormányzat feladata a tájékoztatás, a lakosság részvételének biztosítása döntései előkészítése során. Feladatunk teljesítéséhez a modernkor eszközeit is igénybe vesszük. A közérdekű adatok megismerhetősége és terjesztéséhez való alapvető jog érvényesülése érdekében önkormányzatunk információit a helyben szokásos mód mellett elektronikusan is közzé teszi. A jogszabályon alapuló közzétételi kötelezettségtől független elektronikus információszerzés egyik formája a városi honlap (www.nagykallo.hu) illetve a város facebook oldala. A honlap kialakításánál arra törekedtünk, hogy az érdeklődők minél több hasznos információhoz jussanak, és azokat a lehető legegyszerűbben tudják elérni. A helyi nyilvánosság része a Nagykovácsi Hírmondó és a Nagykovácsi Televízió, amely közvetíti a Képviselő – testületi üléseket, valamint magazinműsor keretében tájékoztatást nyújt a városban történő eseményekről.

Cél: elektronikus formában történő megjelenésünk korszerű színvonalon történő teljesítése,

A képviselő-testület munkájának támogatása, hogy a képviselő-testület munkája teljes mértékben elektronikus úton kerüljön lebonyolításra, mely meggyorsítja és egyszerűsíti a folyamatokat, továbbá – figyelemmel a környezetvédelmi szempontokra – a papír használatát csökkenti, költségmegtakarítást is eredményez.

Feladat:

- Honlap tartalmi és technikai folyamatos fejlesztése.
- Információs Pontok bővítése.
- E-önkormányzat tovább fejlesztése.

VI. Együtt a civilekkel

Az önkormányzat céljait a városban tevékenykedő civil szervezetekkel szorosan együttműködve valósíthatja meg. A továbbfejlődés fontos feltétele e közös munka

folytatása. Önkormányzatunk segíti a helyi civil társadalom tevékenységét, a közösségek életét. A nonprofit szervezeteket pályázat útján támogatjuk, kiadványainkon keresztül népszerűsítjük programjaikat. Egyes szervezetek szolgáltatási szerződés keretében vesznek részt feladataink ellátásában. A civil szervezetek mellett a hivatalosan nem bejegyzett társaságok, klubok, műhelyek, asztaltársaságok, baráti körök, diákönkormányzatok is fontos, értékteremtő szerepet töltenek be a helyi közéletben. A városban a kóbor ebek begyűjtéséhez és gazdásításához kapcsolódó problémák megoldása a civilek bevonásával.

Cél: a városi civil szervezetek mind hatékonyabb bevonása a feladatok végrehajtásába.

Feladat:

- Közművelődési intézményeinkben továbbra is helyet biztosítunk a közösségeknek programjaik megtartásához.
- Minden a város életében nagy jelentőséggel bíró döntés elfogadása előtt lakossági fórumot tartunk, s az ott elhangzott véleményeket elfogadásakor figyelembe vesszük.
- A kulturális tevékenységet folytató civil szervezeteket bevonjuk a város közművelődési életébe.
- Állatotthon kialakítás és működtetése civil szervezet bevonásával.
- A civil pályázati alap összegét a költségvetési rendeletünkbe biztosítjuk.

VII. Városfejlesztés

Városunk fejlesztése összehangolt tervek, koncepciók szerint kell, hogy történjen. A fejlődés eredményeként Nagykálló a dinamikusan fejlődő települések közé tartozik.

Célunk, hogy a városi polgárok érdekeinek szem előtt tartása mellett biztosítsuk a dinamikus fejlődés feltételeit, megőrizve ezen belül a természetes és az épített környezet értékeit.

Feladat:

- Tovább folytatni a városrehabilitációs tervben megfogalmazottakat,
- Pályázati források megkeresése és minél nagyobb mértékű igénybevétele,

Turizmus fejlesztés Nagykállóban

Városunk olyan természeti adottságokkal (termálvíz, harangod) rendelkezik, ahol szükséges az ide látogatók minél színvonalasabb kiszolgálását biztosítani és ezáltal a turizmus alapjait megteremteni.

Cél: komplex rekreációs központ létrehozása.

Feladat:

- Pályázati források, esetelegesen magántőke bevonásával a harangodi területen megvalósítandó üdülőközpont megtervezése, a beruházás megvalósítása.

5. Harangod üdülőterület fejlesztése pályázati projekt

Projekt elnevezése:	Harangodi üdülőterület fejlesztése
Projekt leírása:	A város szélén található a Harangodi tó, amelynek mentén a létesítmény megvalósítható. Harangod területe dombos, erdős, ligetes táj, amelyet egy 75 hektáros mesterséges tó tesz még vonzóbbá. Az erdő árnyékot ad, a tó lehetőséget a horgászatra, csónakázásra, tehát a tábor alkalmas a szabadidő tartalmas eltöltésére. A területen egy kemping kerülne megvalósításra, melyhez biztosítaná az ide érkező vendégek pihenését és a természetben történő kikapcsolódását.
Projekt célja, indikátorok:	Harangodi kemping megépítése a rátelepülő szolgáltatásokkal együtt
Projekt megvalósításának ideje:	2024
Projekt megvalósításának tervezett költsége:	300 millió forint
Bevonandó partnerek:	Szakmai befektető – megvalósíthatósági tanulmány, tervdokumentáció, kivitelezés és működtetés,

VIII. Biztonságos város

A helyi rendvédelmi feladatok hatékonyabb ellátásának támogatása céljából a helyi rend- és katasztrófavédelmi szervekkel az eddigi eredményes együttműködés fenntartása indokolt. Az elmúlt időszakban előforduló természeti katasztrófavhelyzetek, viharok, valamint az egyéb közbiztonsági feladatok még hangsúlyosabbá teszik az együttműködés

folytatásának fontosságát mind a rendőrséggel, mind a polgárőrséggel, tűzoltósággal. A klasszikus civil kezdeményezés eredményeként létrehozott polgárőrség intézménye napjainkra részévé vált a bűnmegelőzés és a közbiztonság javítása érdekében folytatott küzdelemnek. A polgárőrök munkája az elmúlt években hozzájárult a városi lakosok biztonságának megteremtéséhez, a helyi közrend, közbiztonság fenntartásához.

Cél: A rend- és katasztrófavédelmi szervezetek együttműködésének fejlesztése, hatékonyabbá tétele, a térfigyelő-rendszer működtetése.

Feladat:

- A Nagykállói Rendőrőrsrel kiépített eredményes együttműködésünket folytatni kívánjuk annak érdekében, hogy közterületeinken állandó legyen a rendőri jelenlét. Az együttműködés keretében az önkormányzat a mindenkori éves költségvetési rendeletében meghatározott támogatást nyújt.
- A Nagykállói Polgárőr Szervezettel folytatjuk az eddigi együttműködést annak érdekében, hogy képes legyen hatékonyan segíteni a közterületi rend megteremtését, a bűncselekmények megelőzését.
 - Továbbra biztosítani a városban működő a mezőőri szolgálatot.
 - Tovább fejlesztjük a városban a már működő térfigyelő rendszert.

IX. A szolgáltató hivatal

A polgármesteri hivatal ügyfélcentrikus munkáját hozzáértéssel, az önkormányzat és a polgárok érdekeit szem előtt tartva végzi. Törekedtünk a minőségi szemlélet, a szolgáltató jelleg, az ügyintézés színvonalának növelésére. Meg kívánjuk teremteni az elektronikus ügyintézés alapjait, az interaktív ügyintézés feltételeit. A hivatal dolgozói felkészültek, munkájukat az ügyfelek iránti empátiával végzik.

Cél: az elért eredmények megőrzése mellett a hivatal munkájának további fejlesztése a szolgáltató jelleg irányába; ügyfélbarát, gyors, hatékony, szakszerű ügyintézés.

Feladat:

- A hivatal munkatársai számára az önkormányzati feladatok végrehajtása érdekében aktualizálni kell teljesítménykövetelmény-rendszert.
- Pályázati lehetőségeket is megragadva továbbfejleszteni az elektronikus ügyintézését.

6. Elektronikus ügyintézés pályázati projekt

<p>Projekt elnevezése: Elektronikus ügyintézés fejlesztése</p>
<p>Projekt leírása: Az e-kormányzat az állampolgárok és a vállalkozások körében mostanra széles körben elfogadottá vált, és egyre szélesedő irányzatnak látszik világszerte. A lakosság és a vállalkozások a tapasztalatok szerint elégedettebbek az e-kormányzati szolgáltatásokkal, mint a hagyományos kormányzati szolgáltatásnyújtással</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ elektronikus ügyintézési lehetőségek bővítése ➤ Panaszok bejelentése elektronikus úton; ➤ Elektronikus faliújság; ➤ Távoktatás: oktatóanyagok, előadások közzététele; ➤ Határidőnapló szolgáltatás kialakítása; ➤ Hírlevelek küldése;
<p>Projekt célja, indikátorok: Az elektronikus átalakítás bevezetésével az ügyintézési idők csökkenthetők. Az érdemi munka (kérelmek elbírálása, helyszíni szemlék elvégzése, határozat meghozatala, stb.) nem váltható ki, az ügyintézők munkáját csak segíteni, támogatni lehet az elektronikus ügyintézés fejlesztésével, helyettük elvégezni nem..</p>
<p>Projekt megvalósításának ideje: 2023</p>
<p>Projekt megvalósításának tervezett költsége: Minden olyan munkaállomást – ahol elektronikus ügyintézés végeznek - újra kell cserélni, melyek 3 évesnél idősebbek, illetve azokat is melyek ugyan fiatalabbak ennél, de nem felelnek meg a követelményeknek.</p>
<p>Bevonandó partnerek: Informatikai vállalkozások bevonása a kivitelezésbe; Kistérségi önkormányzatok, Nyíregyháza bevonása a szükséges ügyintézéshez.</p>

- Az elektronikus ügyintézés szélesebb körben történő terjesztése érdekében szükséges az ügyfelek felkészítése, az elektronikus ügyintézés iránti bizalom erősítése.
- A hivatal szolgáltató jellegének erősítése a városlakók és a kistérségből érkező polgárok igényeinek széleskörű kiszolgálása.
- A minőségirányítási, környezetirányítási rendszer hatékony működésének megőrzése, ahol szükséges, továbbfejlesztése.

- Az ügyfelek elégedettségét rendszeresen mérjük, s az ebből származó tapasztalatokat munkánk során hasznosítjuk.

X. Munkahelyteremtés, foglalkozás elősegítése

A Munkaügyi Központ nagykállói kirendeltségével szorosan együttműködve esélyt kell biztosítani a munkanélküli lakosok továbbképzési lehetőségeinek a bővítésére.

Cél: a városunkban a munkanélküliségi ráta csökkentése a lehetőségekhez mérten

Feladat:

- Ipari park vállalkozókkal történő betelepítése
- A település és annak környéke munkaerő-piaci és munkahely kínálati helyzetének a felmérése, annak kívánalmaihoz történő illeszkedés elősegítése.
- A térkögyártás vállalkozás szintű fejlesztése
- Integrált mezőgazdasági termelés megteremtése, (termálvízzel fűtött üvegház és napelemmel működtetett hűtőház kialakítása)
- A kistérség gazdasági szerkezetének, annak átalakulásának a felmérése.
- A képzésben résztvevő intézményekkel történő kapcsolat kialakítás és kapcsolattartás rendszerének a biztosítása.
- A településen működő vállalkozások önkormányzattal történő együttműködési lehetőségeinek a megteremtése.

XI. Befektetés támogatási politika

A befektetések ösztönzése érdekében magasan kvalifikált munkaerő képzésével elő kell segíteni, hogy minél vonzóbb, teljes infrastruktúrával ellátott területek kerüljenek kialakításra a magántőke számára.

Cél: a kormányzati szándékok és a település igényeinek az összehangolása annak érdekében, hogy a befektetések minél nagyobb számban jelenjenek meg a településen.

Feladat:

- Az ipari park területeinek kedvezményekkel történő továbbértékesítése befektetők részére.
- A kisvállalkozások segítése céljából az inkubátor ház betelepítése

XII. A helyi adópolitika célkitűzései

A csökkenő állami támogatás ellensúlyozására meg kell vizsgálni, hogy Önkormányzatunk területén bevezetett adókat és a hozzá kapcsolódó mentességek mértékét milyen irányban kell megváltoztatni.

Cél: biztosítani a saját bevételek növekedését úgy, hogy megőrizzük a befektetők városunkban történő letelepedésének vonzó lehetőségét.

Feladat:

- A településen bevezetett helyi adók mértékének a felülvizsgálata.
- A be nem vezetett helyi adók bevezetési lehetőségének szakmai, a lakosság és a vállalkozások teherbíró képességét figyelembe vevő felmérése.
- A helyi adóból fennálló követelések beszedésének hatékonyabbá tétele.

XIII. Gazdálkodás

Az ellátások színvonalának megőrzése mellett folyamatosan keressük a méretgazdaságosság, költséghatékonyság javítása érdekében végrehajtható lépéseket. Az önkormányzat kötelező és önként vállalt feladatait lehetőségeihez mérten megfelelő minőségben látja el. Intézményeinek felújítását, fejlesztését biztosítja a gazdasági lehetőségei függvényében.

Cél: a gazdasági egyensúly megőrzése, a fejlesztés, bővítés forrásainak megteremtése, a lakosság reális igényeinek kielégítése, az ellátás színvonalának megőrzése.

Feladat:

- A gazdálkodásunkkal szemben támasztott alapvető követelmény, hogy bevételeink fedezzék kiadásainkat, hogy a működés finanszírozására vagyonelemeket ne használjunk fel. Likviditásunkat folyamatosan megőrizzük.
- A méretgazdaságosság szempontjainak figyelembevételével az intézményhálózatot és az önkormányzat szolgáltatásait a valós szükségletekhez

igazítjuk.

- Gazdasági társaságunk kevesebb közpénz felhasználásával színvonalasabb szolgáltatást biztosítson a városunk polgárai számára.
- A forgalomképes vagyonunk értékesítéséből kizárólag fejlesztéseket valósítsunk meg, a felhalmozási kiadásaink az éves költségvetés 15-20%-át érik el.
- Terveink megvalósítása érdekében minél több külső forrás megszerzésére törekszünk pályázatokon való részvétel keretében.
- A hatékonyabb gazdálkodás érdekében vagyongazdálkodási elveket dolgozunk ki.

Összegezve a fentieket, ez a program a város polgárai életkörülményeinek javítását szolgálja. Megvalósítható célokat tűz ki, konkrét, ellenőrizhető feladatokat tartalmaz. Céljaink eléréséhez az önkormányzat kellő tapasztalattal, határozottsággal és erővel rendelkezik. Ez azonban önmagában még nem elegendő. A sikeres teljesítés feltétele a polgárok aktív közreműködése közös céljaink megvalósításában. Fogjunk össze annak érdekében, hogy mind többen személyes élményként tapasztalhassák, hogy jó Nagykállóban élni.

Az 1. számú melléklet tartalmazza a programban szereplő pályázati projektek megvalósításának tervezett ütemezését.

Nagykálló, 2020. augusztus 03.

Nagykálló Város Önkormányzat 2020-2024-ig terjedő Gazdasági programjában megfogalmazott pályázati projektek megvalósításának ütemezése valamint a beruházási igények összegzése.

Pályázati projektek megnevezése	Beruházási igény (millió forintban)				
	2020	2021	2022	2023	2024
Jövő bölcsődéje Nagykállóban			355		
Strandfürdő fejlesztése		20			
Kerékpárút építés		149	382		
Többfunkciós rendezvényközpont építés				20	300
Harangodi üdülőterületek fejlesztése					
Elektronikus ügyintézés					
Összesen:					

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Sportkonceptiója tárgyában**Előadó:** Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Megkérem a Sport Bizottság elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát!

Papp László: Nagyon örülök annak, hogy a sportkonceptió elkészült. A sportkonceptió több mindent érint. Meghatározza a célokat, feladatokat, helyzetelemzést, értékelést tart a város területén működő oktatási intézmények, sport létesítmények, illetve sportpályák, játszóterek helyzetéről. Meghatározza a stratégiai célokat, fejlesztéseket.

Kiemelném a pályázatokat. Nagyon fontos, hogy az önkormányzat is figyelje a pályázatokat. Nagyon sok pályázat egyesületekre van megírva, akár terembérletre, akár halmozottan hátrányos helyzetű gyerekek sportoktatására, utaztatására. Ezeket figyelnünk kell, és az egyesületeket ezzel is segítenünk szükséges. Így akár a műfüves pálya tekintetében is lehet, és akkor nem kimondottan csak a labdarúgás, hanem a labdajátékok tekintetében is igénybe vehetik.

Nagyon fontos még a sportturizmus. Azért is szerettük volna, hogy nagyon sok sport esemény legyen Nagykállóban, hogy minél több embert tudjunk itt vendégül látni, hiszen azok az emberek már ismerkednek a várossal.

Köszönet Sulomán Krisztiánéknak, hiszen már 11. alkalommal rendezték meg a kispályás tornát. A környező településekről is jönnek erre az eseményre.

A NARE is megrendezte a Nemzetközi Röplabda tornáját, ahová külföldről is jöttek.

Ez az év nagyon nehéz volt, mert ez a járvány közbe szólt, nem lehetett megvalósítani azokat a rendezvényeket, amiket mi is úgy gondoltuk, hogy támogatható. Ez a röplabda kupa is még nagyobb szabású lehetett volna. Az összetartozás éve van, és szerettük volna a testvérvárosi labdarúgó gyerekeket meghívni egy versenyre. Reméljük, hogy rendeződni fog jövőre minden.

A másik, ami fontos a sportturizmusnál, a sport íjász egyesület akart egy nagyszabású nemzetközi rendezvényt, ami hagyományörző lett volna. Sajnos nem tudták a járvány miatt megtartani a nagyszabású rendezvényt.

A szabadidő sportnál is fontos, hogy megjelenjen a sportturizmus. Nem véletlen, hogy a sporthorgász egyesületet is támogatjuk, hiszen ha ide látogatnak a horgász versenyre, akkor már megfelelő körülmények között tudjanak pihenni.

A harmadik, amit még nagyon fontosnak tartok, hogy mint iskolaváros is, egy tanuszoda építése is szerepel a koncepcióban. Sok mindent meg kell tennünk azért, hogy ez sikerüljön, de remélhetőleg lesz pályázat, és számunkra reméljük sikeres is, akkor elindulhatna az építkezés.

Ennyivel szerettem volna kiegészíteni.

Horváth Tibor: Minden bizottság elfogadásra javasolta.

Torma László nagykállói lakos: Én néhány dolgot kijegyzeteltem a koncepcióból. A koncepciónak a lényege jelentése felfogásmód, ötlet, megállapítás, elgondolás.

A tartalmi részéről annyit, hogy az első három részben a törvényi háttérrel taglalja, hivatkozások. Kimerül az általánosításokból, és semmi komoly.

Van benne egy olyan terület, hogy helyzetértékelés. A sportkoncepció hat oldalon taglalja, és ebből a saját intézményünk mindössze egy óvoda. A Pindur Palota Bölcsőde tagintézményeinek szerintem inkább nevelési és gondozási feladati vannak, mint sport célú feladatai. Óvoda esetében lehetett volna konkrétumokat leírni, a célok érdekében miket szeretne megvalósítani. Szerintem ez is hiányzik belőle.

Az iskoláknak is van egy bővebb lére eresztett taglalás, szintén nem az önkormányzat fenntartásában van, ahhoz képest bőven foglalkozik vele.

A sport egyesületekről pedig semmi. Mindössze felsorolásszerűen látom az egyesületeket.

Nagykállóban található sport létesítmények, sport pályák. Felsorolás a pálya méreteivel. Hiányzik a Temető utcai sportpálya, nem csak a felsorolásból, hanem a valóságból is, mivel már nincs meg.

Versenysport, utánpótlás-nevelés. Keveredik a versenysport és az élsport. A versenysport a sportági szakszövetségek versenyrendszerében foglalt, versenynaptár és szakmai program alapján végzett tevékenysége értjük. Az egyesületeink egy része ebben a versenyrendszerben végzi tevékenységét. Az utánpótlás-nevelés erősen megkérdőjelezhető.

Szabadidősport: Két egyesület van megnevezve a Csillagösvény Íjász Egyesület és a SZATE.

Stratégiai fejlesztési célok és feladatok: 10 pontos felsorolás van, de hogy azokat hogyan, arra nincsen utalás.

Sokszor olvasom, hogy „esetleges” és nagyon kevészer a „biztos” szót. Sport Sportcélú alap. A pályázati rendszer működéséhez ki kell dolgozni egy objektív szempontot. Február elején kértem, hogy a sport bizottság gondoljon a többi egyesület éves versenyeire. Elkészült a város versenynaptára?

Papp László: Nem készült el a vírushelyzet miatt.

Torma László nagykállói lakos: A SZATE megcsinálta az egész éves versenynaptárát. Ami a járványidőszakra vonatkozott, azt felfüggesztettük.

Tóth Zoltán: Nagyon sok egyesület tekintetében azért nem tudtuk megcsinálni, mert nem adták le az éves sport programjukat.

Torma László nagykállói lakos: De a támogatási rendszerben gondolom, hogy megjelölték, hiszen kaptak támogatást.

Tóth Zoltán: Az nem függ a versenynaptár meglététől.

Horváth Tibor: A sport bizottság koncepciója alapból kettő külön vonalon indult el. Az egyik az alpműködésének támogatása, hogy az aki eddig meg volt szokva azzal, hogy működési támogatást kap, hogy tudjon létezni, és e mellett a második lehetőségénél a támogatási rendszerben egyes eseményekre, rendezvényekre tudjunk támogatást nyújtani. Az alap támogatást megkapta mindenki, aki kért, és e mellett a rendezvényekre sajnos nincs sok esetben lehetőség, mert nem tudják megtartani. Ugyanez az oka annak is, hogy a Sulomán kupa és a Röplabda verseny egy napon volt, mert jobb lett volna külön napokon megtartani, de amikor kiesett a sport életből ez a három-négy hónap, így onnantól kezdve mindenki ad-hoc jelleggel, ami menthető volt megrendezte minél hamarabb.

Papp László: Ezek a sportesemények kapcsolódnának a sportturizmushoz és a város marketinghez. Ha itt rendezünk egy sporteseményt, akkor ide fognak jönni a környező településekről.

A Vislóczi képviselő úr javaslata is azért jó a Harangodi tó körüli kerékpározás lehetősége, hogy minél többen tudjanak sportolni. Jó lenne még több kerékpárút a

környező településekkel kapcsolatban. Én úgy gondolom, hogy ha minél többen ide látogatnak, és jól érzik magukat, akkor azt mondjuk, hogy elégedettek vagyunk.

Még több nagyobb eseményt szeretnénk megrendezni, de ez az egyesületektől is függ, hogy mit szeretnének.

Torma László nagykállói lakos: Hallgattam a Harangodi tónak körbejárhatóságát. Ott területünk nekünk nincsen. Nekünk ott úgy lehetne jogunk, hogyha tárgyalást kezdeményeznénk a Vízügyi Igazgatósággal, és a Nyírerdővel.

Papp László: De ez szerepel a programban.

Vislóczki Zoltán: Most kértem polgármestert arra, hogy fel kell venni a kapcsolatot az érintettekkel. Amennyiben van lehetőségünk ezzel kapcsolatosan, akkor el kell indulni valamelyik irányba. Ha kizárják a tárgyaló partnerek, akkor nincs miről beszélni.

Torma László nagykállói lakos: Nagyon hiányolom a sportkoncepcióból a TAO-s pénzekre való utalást. A városban két egyesület van, aki jogosult TAO-s pénzek igénybevételére. Nem látom, hogy mozgolódnának ez ügyben. Az NSE rengeteg TAO-s pénzt tudna ide hozni. Nem látok semmi olyan fejlesztést a sportpályán, aminek kellett volna lennie. Nem értem, hogy a röplabdások miért nem hoznak javakat a TAO-s pénzben, kiemelt támogatást?

Papp László: Mint önálló jogi személyek ők döntenek, hogy mire akarnak pénzt.

Torma László nagykállói lakos: A sportlétesítmény az önkormányzat tulajdona. Úgy lehet együttműködni, hogy van az egyesületnek elképzelése a TAO-s pénzről, az önkormányzat jóváhagyásával meg lehet oldani a létesítményeknél a feladatokat, mert el is várjuk a fejlesztések szempontjából. A műfüves pálya régen készen lehetett volna.

Horváth Tibor: A múltat nem tudjuk befolyásolni, mi pont a jövőről beszélünk.

Bereczki Mária: Az, hogy semmi utalást nem találsz a TAO-s pénzekre, az utolsó mondat pont erről szól. Tehát akik itt Nagykállóban helyben működnek, és esetlegesen lehetőségük van arra, hogy adójukat ne befizessék, hanem saját látvány csapatsportot űző egyesületeinknek adják oda.

Torma László nagykállói lakos: Nem a vállalkozókat kell ösztönözni, hanem a sport szervezeteket kellene ösztönözni, hogy keressék a kapcsolatot a vállalkozókkal.

Bereczki Mária: Így van, de ha segítség kell, akkor úgy gondolom, hogy ebben partnerek vagyunk. Mint ahogy többször is a sport bizottság a sportegyesületekkel leült beszélgetni, sőt volt a vállalkozókkal is beszélgetés. Én azt gondolom, hogy a partnereket kell összehozni, és meghatározott célt kitűzni, hogy a lehetőségükhöz mértén ezeket az adókat a saját sportegyesületeiknek fizessék.

Azt mondtad, hogy a civil szervezetek nélkül készült el ez a sportkonceptió. Azt tudom Neked erre mondani, hogy a sportkonceptió elkészítéséhez, mindenkinek – intézményeknek, sportegyesületeknek, civil szervezeteknek – kiküldtük, és kértük, hogy tegyék meg véleményüket. Ennyi vélemény érkezett be. Amit láttál azt a saját intézményeink sorolták fel, illetve egyetlen egy egyesület jelzett vissza, a NARE. Senki más. Kérdezem én, hogy jelentessünk meg a sportkonceptióban valamit, amikor tudjuk, hogy a mellett még működik legalább 10 szervezet.

Torma László nagykállói lakos: Ebből az látszik, hogy minden egyesület ki van hagyva. Azt vártam volna el, hogy ugyanolyan bemutatás lenne az egyesületekről, mint az intézményeknél.

Bereczki Mária: Nincs kihagyva. Nagyon szívesen vártuk volna mindenkinek az erre vonatkozó javaslatát, csak nem érkezett.

Torma László nagykállói lakos: Ha egy kicsit nem úgy állnátok hozzá a dolgokhoz, mint ahogy, a honlapunkon ott vannak az információk. Attól kimerítőbb információt nem is tudtunk volna adni.

Bereczki Mária: Az, hogy ebbe a sportkonceptióba mi jelenjen meg, illetve számítottunk volna minden civil szervezetnek, sportegyesületnek a véleményére, ezt vártuk volna vissza, de sajnos nem jött.

A sportkonceptióra vonatkozó kérés, hogy felülvizsgálja a sportegyesület, meghatározott kérdéseket tettünk föl, hogy mi a véleménye a szervezetnek. Sajnos nem érkezett vissza csak a NARE-től és az intézményektől.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek még?

Orosz Mihály Zoltán: Van az a COOP mellett az a bizonyos pálya, amit a sportkoncepcióba be kellene tenni.

Bereczki Mária: Benne van.

Horváth Tibor: Várjuk a visszajelzést a támogató hatóságtól, mert van pályázati forrás a felújítására. Igazából a kondi park részt teljesen felújítanánk.

Bereczki Mária: Magát a koncepciót, illetve a költségvetést külön kell kezelni.

Orosz Mihály Zoltán: A sportcsarnok tekintetében nem tudom, hogy meddig tart a szerződés hatálya, mert én azt mondom, hogy jó lenne azon elgondolkodni, hogy a KLIK diktálja az árakat. Jobb lenne, ha a KLIK fizetne a városnak. Erre van lehetőség, megállapodás része ennek a megoldása.

Bereczki Mária: Határozatlan időre van kötve a szerződés.

Vislóczki Zoltán: Elképzelésem szerint ez azért köttetett, hogy az egész költsége átkerült a KLIK-nek. A bérbeadás hogy működik?

Horváth Tibor: Az önkormányzatnak vannak saját rendezvényei, amire térítésmentesen veheti igénybe.

Vislóczki Zoltán: Esetleg a nagykállói lakosoknak nem lehetne kedvezményesebben igénybe venni? Mi vagyunk a tulajdonosok, Nagykállói Önkormányzat, akkor had ne ők diktálják már a feltételeket.

Horváth Tibor: Én úgy gondolom, hogy a sportcsarnok témájával megbízzuk a sport bizottság elnökét, hogy járja végig ezt az utat, az egyeztetést. Előkeressük a szerződést.

Orosz Mihály Zoltán: Legyen már benne, hogy a sportcsarnok hasznosítását új alapokra helyezné az önkormányzat!

Horváth Tibor: Egy pont lenne, hogy belekerüljön a Harangodon a sétány, lehetőség szerint futópálya, kerékpárút. Aki támogatja ezt a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

A sport bizottságnak volt egy olyan javaslata, hogy a sport életről jelenjen meg 2024. évre egy kiadvány.

Papp László: Én azt javaslom, hogy kiadványt adjunk ki, ne könyvet.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem mindegy, hogy minek nevezitek, de legyen egy beszámoló az elmúlt 10 évről.

Én azt javasoltam, hogy a 100 éves évfordulóra legyen egy kiadvány.

Horváth Tibor: Én úgy veszem észre, hogy két különböző dologról beszélünk. Van egy jubileum, amikor úgy gondolom, hogy az NVSE-nek kellene egy kiadványt készíteni, és ettől függetlenül kellene egy olyan kiadványt, ami a városi sportéletről szólna.

Orosz Mihály Zoltán: 10 éve volt egy kiadvány. Az elmúlt 10 évre vonatkozóan 2020-ig vagy 2021-ig írják meg, hogy mik történtek a sportegyesületek életében. A koncepcióba tegyük bele, hogy a ciklus végére mindig szülessen az elmúlt ciklusnak, 5 évnek a vonatkozásában összefoglaló kiadvány, amiben a működő sport élet szerepel.

Papp László: Én a kiadványt az NVSE 100. évfordulójára gondoltam, ebben ez a sportág lenne. Négy év múlva meg kiadnánk egy olyan kiadványt, amiben minden sportág szerepel.

Horváth Tibor: Akkor két külön módosító javaslat lenne. Az egyik, hogy foglaljuk bele azt, hogy a következő évben adjunk ki egy kiadványt az NVSE 100. évfordulójára vonatkozóan. Aki ezzel egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

A másik módosító javaslat az lenne, hogy 2024. évben kerüljön kiadásra egy olyan kiadvány, amiben a választási ciklus sport élete szerepel.

Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

Torma László nagykállói lakos: Az 5-ös pontban szereplő cél a tanuszoda építési programba történő felvétele tekintetében a 2022. december 31-e. Azt előrébb kellene venni, ez év december 31-et javasolnék.

Horváth Tibor: Nincsen pályázat kiírva, nem is volt, hanem egyedi koncepciót kell készíteni, és ez alapján lehet elindulni ezen az úton.

Torma László nagykállói lakos: Azért mondtam, hogy rövidítsük le az időt.

Horváth Tibor: Nyilván én már elmondtam korábban is, hogy vannak terveink a TOP-os forrásra, és egyébként abban is fontos szerepe van a fürdőnek és a hozzá kapcsolódó dolgoknak. De majd, ha ott tartunk, akkor úgy is beszélünk róla.

Papp László: Mindenkinek az az érdeke, hogy minél hamarabb meg legyen.

Vislóczki Zoltán: Jó javaslat, de nem biztos, hogy a határidőt tartani lehet. Egyébként ez tök konstruktív volt, én is annak örülnék, ha minél hamarabb megvalósulnának ezek, mégis csak egy fejlődést mutat, de most én sem merném kijelenteni, hogy ez év végéig meg lehet valósítani. Tárgyalási szintig meg lehet, és utána tovább, ha lesznek kiírások.

Horváth Tibor: A három módosítással együtt aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és az előző szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

119/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Sportkonceptiója tárgyában

Képviselő – testület

Nagykálló Város Sportkonceptióját jelen határozat 1. számú melléklete szerint az alábbi módosításokkal elfogadja.

- Harangodi tó környékén sétány, lehetőség szerint futópálya, kerékpárút, műfüves pálya kerüljön kialakításra,
- 2021. évben egy kiadvány készüljön a NVSE 100. évfordulójára,
- 2024. évben kerüljön kiadásra egy kiadvány, amelyben a választási ciklus sport élete szerepel.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Gazdasági Iroda
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár



Nagykálló Város Sportkonceptiója 2020-2024.



„A sport a játék alatt tanítja meg az embert rövid idő alatt a legfontosabb polgári erényekre: az összetartásra, az önfeláldozásra, az egyéni érdek alárendelésére, a kitartásra, a tettekészségre, a gyors elhatározásra, az önálló megítélésre, az abszolút tisztességre, és mindenekelőtt a „fair play”, a nemes küzdelem szabályaira.”

Szent-Györgyi Albert

Bevezető

Magyarország Országgyűlése az Alaptörvény elfogadásakor kinyilvánította, hogy a nemzet közössége a test művelését, a sportot a nemzet alapértékének tekinti. A nemzet értékei között tartja számon a sport által elért eredményeket, és elismeri a sport értékét, mint egyént és közösséget erősítő értéket.

A sport jelentősége mind társadalmi, mind gazdasági szempontból meghatározó egy nemzet életében, akár a versenysport gazdasági és lélektani hatásait, akár az utánpótlásnevelés, az iskolai és diáksport, illetve a szabadidősport jótékony hatásait vizsgáljuk. A sport a testi lelki egészség alapja, amely hozzátartozik az egészséges nemzet és az egészségét megőrizni akaró polgár értékeihez.

A helyi sportélet feltételeinek kialakításában az önkormányzatoknak kiemelt szerepe van, hiszen a helyi önkormányzatok a tulajdonosai a legtöbb sportlétesítménynek, illetve a sport meghatározó támogatói közé tartoznak.

Az Önkormányzat célja a város sportéletének jövőjét kialakító középtávú sportkoncepció megalkotása, mely a meglévő tapasztalatokra és a jövőbeni célokra irányul.

Nagykálló 1876-ig megyeszékhelyként meghatározó szerepet töltött be Szabolcs Megyében, amelynek eredményeként a sporttörténete is igen nagy jelentőséggel bírt. A mozgás szeretete meghatározta az itt élő emberek életét, munkáját. A helyiek, a sport jelentőségét mindig nagyra értékelték és bíztak abban, hogy a sport jövője mindig biztosított lesz Városunkban.

Jogsabályi háttér

Az önkormányzat testneveléssel és sporttal kapcsolatos feladatait az alábbi jogszabályok határozzák meg:

1.) Magyarország Alaptörvénye

Magyarország Alaptörvénye Szabadság és felelősség részének XX. cikke alapján „mindenkinek joga van a testi és lelki egészséghez. Ezen jog érvényesülését Magyarország genetikailag módosított élőlényektől mentes mezőgazdasággal, az egészséges élelmiszerekhez és az ivóvízhez való hozzáférés biztosításával, a munkavédelem és az egészségügyi ellátás megszervezésével, a sportolás és a rendszeres testedzés támogatásával, valamint a környezet védelmének biztosításával segíti elő.”

2.) A sportról szóló 2004. évi I. törvény

A sportról szóló 2004. évi I. törvény önálló fejezetet szentel a helyi önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatainak. A Sporttörvény kommentárja megfogalmazza, hogy a „sportfeladatok ellátására jellemző, hogy a sport szervezéséhez, a sportolás feltételeinek megteremtéséhez, biztosításához szükséges funkcionális jellegű feladatcsoportok döntő

többségét jelenleg az állami szervezetrendszer látja el, illetve biztosítja. Az élsport egyes nagy szegmenseinek működéséhez kapcsolódó feladatokat ugyanakkor a nem-kormányzati szervezetrendszer szintjein tevékenykedő szervezetek (sportszövetségek), továbbá a helyi önkormányzati szervezetrendszer végzi.”

A Sporttörvény az alábbiak szerint határozza meg a helyi önkormányzatok sporttal kapcsolatos feladatait:

„A települési önkormányzat - figyelemmel a sport hosszú távú fejlesztési koncepciójára

a) meghatározza a helyi sportfejlesztési koncepciót, és gondoskodik annak megvalósításáról,

b) az a) pontban foglalt célkitűzéseivel összhangban együttműködik a helyi sportszervezetekkel, sportszövetségekkel,

c) fenntartja és működteti a tulajdonát képező sportlétesítményeket,

d) támogatja az iskolai testnevelés és sporttevékenység gyakorlása feltételeinek megteremtését.

3.) Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdése 15. pontja értelmében a helyi közügyek, valamint a helyben biztosítható közfeladatok körében ellátandó helyi önkormányzati feladatok különösen: „15. sport ügyek”.

4.) A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXCV. törvény

46. § (3) A gyermeknek, a tanulónak joga, hogy

b) a nevelési és a nevelési-oktatási intézményben biztonságban és egészséges környezetben neveljék és oktassák, óvodai életrendjét, iskolai tanulmányi rendjét pihenőidő, szabadidő, testmozgás beépítésével, sportolási, étkezési lehetőség biztosításával életkorának és fejlettségének megfelelően alakítsák ki,

5.) A Sport XXI. Nemzeti Sportstratégiáról szóló 65/2007. (VI. 27.) OGY határozata

A jövőben az állami, önkormányzati és sportágspecifikus érdekeket és szempontokat figyelembe véve, mérlegelve szükséges felmérni és meghatározni az egyes események megrendezéséhez kötelezően előírt és nagy értékű beruházások, fejlesztések központi költségvetést terhelő nagyságát, és több éven áthúzódó támogatásának mértékét. El kell

érni, hogy a rendezvénytámogatásnak a sportra, a gazdaságra, a régióra, a településre nézve fejlesztő hatása legyen. Ennek érdekében célszerű az események megrendezésének gazdasági, társadalmi, sportszakmai feltételeinek alakulását folyamatosan nyomon követni, illetve a fejlesztések tervezésekor az esetleges rendezési lehetőségek vonzatait szem előtt tartani.

6.) Nagykálló Város Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28) rendelete

A Sport Bizottság feladatai:

- 1./ Közreműködik a városi sportegyesületek tevékenységének összehangolásában.
- 2./ Egyezteteti, koordinálja a sportrendezvények tervét, ezek megvalósításához segítséget nyújt.
- 3./ Javaslatot tesz a bizottság hatáskörébe utalt sport célú pénzösszeg felhasználásáról.
- 4./ Közreműködik a sport célú, sporttal kapcsolatos pályázatok elkészítésében.
- 5./ Figyelemmel kíséri, és kiemelten támogatja az egyesületek utánpótlás nevelési tevékenységét.
- 6./ Véleményezi a város sportkoncepcióját.

7.) Az Európai Unió és a Sport

Az Európa Tanács Miniszteri Bizottsága 2001. május 16-án REC (92) 13. és REC (92) 14. számmal ajánlásokat fogadott el a tagállamok számára az átdolgozott Európai Sport Chartáról, valamint a Sport Etikai Kódexről.

Az Európai Unió élesen kettéválasztja a sport két területét: a sportot, mint gazdasági tevékenységet, illetve a sportot, mint társadalmi jelenséget.

A sport amellet, hogy testi és szellemi jóléthez segít, közösségeket is közel hoz egymáshoz. A sport a gazdaság egyik nagy és gyorsan növekvő ágazata, amely jelentős mértékben hozzájárul a növekedéshez és a foglalkoztatáshoz.

Az Európai Unió nemzetek közötti sportprojekteket finanszíroz, aminek célja a megfelelő hálózatok és bevált módszerek feltárása és tesztelése a sport területén.

Ezek a projektek a következő területekre vonatkoznak:

- egészségvédő testmozgás;
- a sporthoz kapcsolódó oktatás és képzés
- sport fogyatékkal élők számára;

- nemek közötti esélyegyenlőség a sportban;
- fellépés a doppingszerek használata ellen;
- a sport terén és révén megvalósuló társadalmi befogadás,
- önkéntesség a sport világában;
- erőszak és intolerancia a sport területén;
- sportirányítás.

8.) Magyar Olimpiai Bizottság

A 2011. decemberben módosított Sporttörvény átrendezte a magyar sport irányító rendszerét. A hazai sportéletben az eddigi öt (a Magyar Olimpiai Bizottság, a Magyar Paralimpiai Bizottság, a Nemzeti Sportszövetség, a Nemzeti Szabadidősport Szövetség és a Fogyatékosok Nemzeti Sportszövetsége) helyett egyetlen köztestület, a MOB vette át az irányító szerepet, állami feladatokat ellátó civil szervezetként. Jelenleg a feladatok ellátásának nagy része az Emberi Erőforrások Minisztériumának hatáskörökében van.

A MOB céljai, feladatai:

- az Olimpiai Mozgalom és az egyetemes magyar sport fejlesztése, előmozdítása és védelme az Olimpiai Chartával és a magyar törvényekkel összhangban, különösen a fiatalok körében,
- a sport sajátos eszközeivel hozzájárulni a fiatal nemzedékek fizikai, szellemi és erkölcsi neveléséhez, a környezetvédelem, a fenntartható fejlődés, a környezettudatos magatartás elsajátításához, elősegítve ezzel egy békés, jobb világ és egészséges társadalom megteremtését, a kölcsönös tisztelet, a szolidaritás és a becsületes játék szellemében,
- ösztönözni a versenysport, a nem olimpiai sportágak, az utánpótlás – nevelés, a fogyatékkal élők sportjának, a diák - hallgató sport és a szabadidősport fejlesztését,
- elősegíteni az állami sportirányítással, országos sportági szakszövetségekkel, országos sportági szövetségekkel, sportszervezetekkel, önkormányzatokkal együttműködve a sportolók Olimpiai Játékokra és a Nemzetközi Olimpiai Bizottság által elismert sporteseményekre való felkészülését és azokon való részvételt.

A feladatokból fakadóan most már nem „csak” az olimpiai sportágak, illetve az

olimpia jelenti az egyetlen célkitűzést, hanem a fő cél az, hogy a MOB a hétköznapi emberek felé szimpatikusan, a sportpolitika felé kiszámíthatóan, a Magyar Kormány célkitűzéseivel azonosulva, a sportvilág számára eredményesen irányítsa a sportéletet.

A sportkoncepció alapelvei

A testnevelés és sport az egyetemes és nemzeti kultúra szerves része, annak lényeges alkotó eleme.

A sport a személyiség formálásának, az egészség megőrzésének és a teljesítőképesség fokozásának egyik leghatásosabb eszköze.

A sportoláshoz való jog az állampolgárok - alkotmány által biztosított - alanyi joga. A testnevelés és sport egyes területei egymással kölcsönösen összefüggő és egymásra ható egészet képeznek, ezért a sport harmonikus, arányos fejlesztése egyaránt állami, önkormányzati és társadalmi feladat.

Az önszerveződés, a társadalmi jelleg és a demokratizmus a korszerű sportélet lényegi jellemzői.

Lehetővé kell tenni, hogy a sport valamennyi társadalmilag hasznos funkciója érvényesüljön és értékeinek megfelelő támogatást, nyerjen:

- az egészségmegőrzés;
- az ifjúság erkölcsi - fizikai nevelése, személyiségformálása;
- a nemzeti öntudat erősítése, az egészséges lokálpatriotizmus kialakítása;
- a mozgáskultúra, mozgásműveltség, a cselekvésbiztonság fejlesztése;
- a tisztességes játék (fair play), az esélyegyenlőség kiteljesedése;
- a szórakozás és szórakoztatás;
- a közösségi együttélés és a társadalmi mobilitás segítése;
- a gazdasági vállalkozás – sportturizmus elősegítése;

Nagykálló Város Önkormányzata a sportot az egészségmegőrzés, betegségmegelőzés egyik legfontosabb eszközének tekinti úgy a gyermek, mint a felnőtt generációk esetében is.

Önkormányzati sportkoncepció célja, feladatai

1.) A sportkoncepció céljai

A város középtávú sportfejlesztési koncepciójának célja, hogy az abban megfogalmazott irányelvekkel orientálja a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvényben, az egyesülési jogról, a közhasznú jogállásról, valamint a civil szervezetek működéséről és támogatásáról szóló 2011. évi CLXXV. törvényben, a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvényben, valamint a sportról szóló 2004. évi I. törvényben (a továbbiakban: Sporttörvény) rögzítettek szerint az önkormányzat, a sportegyesületek, a köznevelési intézmények, és egyéb sportszervezetek egymást kiegészítő tevékenységét.

Általános céljaink

- A város sportéletében lévő értékek megőrzése, és a felmerülő igények szerinti bővítése, annak érdekében, hogy a lakosság részére, mind szélesebb körben lehetővé váljon az egészséges, mozgásgazdag életmód.
- Minden korosztály számára, de hangsúlyozottan a gyermek, és a fiatal korosztály életkori sajátosságaihoz igazodó sport-testnevelési feltételek fejlesztése, a fizikai és mentális egészség megőrzése, az egészségtudatos magatartás kialakítása, erősítése.
- Az önkormányzati fenntartású sportlétesítmények működtetésének átláthatóvá tétele, gazdaságos és racionális üzemeltetése, a sportfinanszírozás nyomon követhetőségének és transzparenciájának biztosítása.
- A városi és az önkormányzati testnevelési és sportfeladatok végrehajtásában résztvevő sportegyesületek, civil szervezetek, intézmények támogatása.

A koncepció elismeri, hogy a sport - mint testkultúra - az egyetemes kultúra része, az egészségvédelem, a megelőzés és a rekreáció fontos eszköze, a szabadidő eltöltésének társadalmilag is hasznos módja. A sport jelentős szerepet tölt be az ifjúság erkölcsi nevelésében, fizikai fejlesztésében, jellem- és személyiség-formálásában.

A nagykállói sportolók által elért kimagasló eredmények, a magas színvonalon lebonyolított sportrendezvények erősítik az önbecsülést, a lokálpatriotizmust, a város polgárai közötti összetartozás érzését, a nemzeti öntudatot.

A sport hozzájárul az esélyegyenlőség kiteljesedéséhez, a tolerancia fejlődéséhez, elősegíti a tisztességes játék (fair play) szellemiségének terjedését, valamint

kulcsszerepet tölt be a káros szenvedélyek (alkohol-, dopping- és drogfogyasztás) elleni harcban.

Az alapelveknél megfogalmazott értékek megteremtése, biztosítása érdekében az Önkormányzat az alábbi általános feladatokat határozza meg:

- Az Önkormányzat az anyagi lehetőségei függvényében továbbra is támogatja a városi sporttevékenységet.
- A lakosság minden rétegének ösztönzése a sportolásra. A társadalom sportszemléletének befolyásolása, az állampolgárok figyelmének felkeltése az egészséges, mozgásgazdag életmód igénye iránt,
- A szabadidősport területén az egészséges életmód népszerűsítése érdekében, a kínálat bővítése mellett az egészségmegőrzéssel, rekreációval sportszervezetek programjainak, tevékenységeinek támogatása, valamint önálló rendezvények szervezése, a szabadidősport helyi feltételeinek javítása.
- Együttműködés a sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel.
- Jó kapcsolat ápolása a Nyíregyházi Tankerületi Központtal
- Az egészségkárosultak, a fogyatékkal élők sportjának fokozott figyelemmel kísérése, esélyegyenlőségének megteremtéséről való gondoskodás
- A város járás központi szerepének megfelelően térségi sportfeladatok ellátása.
- A hazai és nemzetközi sportkapcsolatok ápolása, bővítése, a testvérvárosi kapcsolatokon belül a sport szerepének további szélesítése.
- Sportolás népszerűsítése (tábork, sportrendezvények szervezése, élsportolók meghívása)

Önkormányzatunknak kiemelten fontos, hogy minél több fiatal és felnőtt számára biztosítsa a sportolási lehetőséget, hozzájárulva ezzel az egészségtudatos életmód elterjesztéséhez. Ebből következően az egyik fő cél a lakosság minél szélesebb rétegei számára biztosítani a sportolás lehetőségét, beleértve ebbe annak népszerűsítését is. A másik fő cél az, hogy a gyermekek és a fiatalok minél nagyobb részére váljon elérhetővé és szükségletté a sportolás, mint az egészséges életmód egyik fő feltétele, és mint a szabadidő egyik leghasznosabb eltöltési lehetősége.

Helyzetértékelés

I.) A város területén működő oktatási intézmények

a.) Pindur Palota Bölcsőde

1.) *Az intézmény (tagintézményeinek) tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága:* 1 tornaszoba, amelyet a nyitvatartási idő alatt használnak a kisgyermek.

2.) *Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége:*

Udvar játékeszközökkel

3.) *Az intézmény eszközellátottsága:* nagymozgásos játékok, mászóka, csúszda, trambulín, tornaszőnyegek, motorok, futóbicikli

4.) *Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása)*

- bordásfal, terápiás fejlesztéshez kapcsolódó eszközök
- pancsoló medence a vízhez szoktatás céljából

5.) *Intézményvezetői elképzelések a város Sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához:* sportcélú eszközök bővítése a mindennapi mozgásigény változatos módjának kielégítése céljából. Játzóterek felülvizsgálata és szükség szerinti felújítása.

b.) Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda

1.) *Az intézmény (tagintézményeinek) tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága:*

Intézményünk nem rendelkezik tornaszobával, a gyermekek mozgásfejlesztése az aulában történik

2.) *Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége:* Az udvari játékok.

3.) *Az intézmény eszközellátottsága:* A gyermekek létszámához igazodva megfelelő

4.) *Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása)*

- tornaszoba kialakítása,
- az udvari terepviszonyok javítás, füvesítés, pormentesítése (gumitégla),
- udvari játékeszközök bővítése.

5.) *Intézményvezetői elképzelések a város Sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához:*

Mozgás Öröme Program évenkénti megtartása

Az óvodáskor (3-6 év) a biológiai fejlődésnek egy olyan időszaka, amikor a mozgásaktivitás a legerősebb, az állóképesség bizonyítottan ilyenkor a legfejleszthetőbb.

A gyermek egészségének megóvását a rendszeres mozgás biztosítása által segíthetjük. A mozgás befolyásolja az egész szervezet növekedését, hozzájárul a légző és keringési rendszer teljesítőképességének, a csont- és izomrendszer teherbíró képességének növeléséhez. Az óvodáskorú gyermek fizikai terhelésével nemcsak a testi fejlődést, hanem a mozgástanulással és gyakorlással összefüggő értelmi és érzelmi élet harmonikus fejlődését is biztosítjuk.

c.) Nagykállói Általános Iskola

1.) Az intézmény tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága

- Napi testnevelés és sport órák
- Tömegsport, tanórán kívüli sportfoglalkozások
- Bozsik Intézményi program, sportcsoportok edzései
- Bérülő szakosztályok, sportegyesületek edzései
- Különböző versenyek (kosárlabda, röplabda, kézilabda, teremfoci)
- Kulturális rendezvények
- Iskolai, városi ünnepek, programok
- EFI Iroda által szervezett városi programok
- Szalagavató ünnepek, próbák
- Bállok

Megnevezés	Nagykállói Általános Iskola	
	felső tagozat	alsó tagozat
Konditerem	1	-
Tornaterem	1	-
Sportcsarnok	-	1
Kihasználtsága	100%	100%
Állapota	felújított	megfelelő

A felső tagozat tornaterme és a sportcsarnok a hét minden napján üzemel, kihasználtságuk igen magas. A sportcsarnokban elválasztó függönyök segítségével egyszerre 3 osztály is tarthatja a testnevelés és sport órákat. A mindennapos testnevelésnek köszönhetően és a délutáni sportkörök miatt 8 és 16 óra között mindkét rendelkezésünkre álló helyiség kihasználtsága maximális.

- A felső tagozat tornaterme 2018/2019. tanévben fenntartói forrásból felújításon esett át. Új sportpadló burkolatot kapott, a tető szigetelése is megtörtént.
- A Sportcsarnokban az elválasztó függönyök cseréjére került sor.
- Hétköznapokon 16.00 óra után és hétvégeken a nagykállói és más települések sportegyesületei tartják edzéseiket, mérkőzéseiket, ilyenkor zajlanak a különböző iskolán kívüli, városi rendezvények is.

2.) Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége

Szabadtéri mozgás lehetőségére a Nagykállói Általános Iskolában két kisebb aszfaltozott pálya áll rendelkezésre. Mindkét pálya maximálisan kihasznált, az őszi és a tavaszi időszakban több osztály egyszerre tartja a testnevelés és sport óráját az udvaron. Sajnos az iskola egyik tagozatának az udvara sem alkalmas arra, hogy hosszabb futómozgásokat hajtsanak végre a gyerekek.

A felső tagozat udvarán található négy streetball palánk, így két kisebb, nem szabvány méretű kosárlabda pálya áll a rendelkezésünkre.

Fejlesztések, hátrányok:

- Pályázati forrásból az intézmény a felső tagozat udvarán 4 kültéri ping-pong asztal beszerzését tudta megvalósítani. A folyamatos igénybevételnek és az időjárás viszontagságainak köszönhetően a kültéri ping-pong asztalok állapota kissé megromlott.
- Az iskola mindkét tagozatának udvarán sikerült megoldani távolugró gödör és elrugaszkodó hely kialakítását.
- 2018-ban sor került az alsó tagozat aszfaltozott pályája körüli drótkerítés cseréjére.
- A játszóudvara folyamatos felújításra szorul. Igény van új kültéri játékok beszerzésére is. 2019-ben 3 darab polyball labdajátékot vásároltunk.
- Fűves vagy műanyag borítású pálya egyik épületünk udvarán sincs.
- Az atlétikai futásokat az utcán tudjuk megoldani, ami csak egy kényszerhelyzetben született megoldás. Tervezzük rekortán borítású futópálya kialakítását, de ez a hely szűke miatt nem lesz egyszerűen kivitelezhető.

3.) Az intézmény eszközellátottsága

Az intézményegység eszközellátottsága jónak mondható, a sporteszközök azonban folyamatos korszerűsítést igényelnek.

Az elmúlt években több nagyobb értékű sporteszköz beszerzése valósult meg fenntartói költségvetésből és különböző pályázati forrásból:

- 35 db kerékpár
- 10 db cselgáncsszőnyeg, amit tornaszőnyegnek használunk a felső tagozatban,
- 1 db nagyméretű ugródomb,
- 13 db tornaszámoly,
- 50 db maroklabda
- A kisebb sporteszközök beszerzése folyamatos, nagy számban vásároltunk tollasütőket, tollaslabdákat, ping-pong ütőket, ping-pong labdákat, ugróköteleket, gumilabdákat.
- A Bozsik Intézményi Program eszköztámogatásának köszönhetően koordinációs létrák, ügyességfejlesztő eszközök, bóják és labdák nagy számban állnak rendelkezésünkre. (20 db focilabda, többféle koordinációt fejlesztő sporteszközök)
- MDSZ továbbképzésnek köszönhetően két szivacskezilabda kapu és 15 db szivacskezilabda
- 12 db röplabda
- Kölyök Atlétika Programnak köszönhetően az alsó tagozat kisdíákjai több ügyességet, atlétikai mozgásokat fejlesztő játékos sporteszközt kaptak.
- 2019-ben fenntartónk, a Nyíregyházi Tankerületi Központtól Teqball asztalt vásárolt az iskolának.
- Biliárdasztal, csocsóasztal, kültéri tollaslabda háló beszerzése a 2019/2020. tanévben történt.

4.) Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása)

- Nagyobb értékű sportszerek sporteszközök beszerzése (svédsekreány, ugródeszka, szőnyegek, tornapadok, tornaszámolyok).
- Udvari szabadtéri játékok beszerzése, kondipark létrehozása.
- Udvari sportpályák kialakítása (röplabdapálya, lánbtenisz pálya a felső tagozat udvarán). A labdajátékok megfelelő feltételeinek kialakítása, balesetvédelem. (megfelelő talajborítás, védőháló, magasított kerítés)
- Rekortán borítású, kör alakú futópálya kialakítása.

Tárgyi fejlesztés: eszközök beszerzése, felújítása

- A sportcsarnok öltözőpadjainak bővítése
- A sportcsarnok borítása felújításra szorul, a parketta, több helyen megbomlott
- Tornatermi padok vásárlása, bordásfal felújítása
- Nagyobb értékű sportszerek (tornaszőnyeg, gerenda, ugródeszka) beszerzése
- A zsámolyok és a tornaszekrények régiek, a karbantartásnak köszönhetően még használhatóak, de újak vásárlását is tervezzük.

5.) Intézményvezetői elképzelések a város Sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához

- Egy városnak akkor van sportélete, ha a lakosoknak van lehetőségük a város sportlétesítményeit használni. Nagykállóban a kültéri szabadidős sporttevékenységre viszonylag kevés lehetőség van. A sportpálya fejlesztésével létre lehetne hozni egy sportcentrumot, ahová a nagykállói sportolni vágyó felnőttek és gyerekek biztonságos keretek között kijutnának és sportolhatnának.
- Intézményünk és a sportpálya összekötése járda kialakításával, ami lehetővé tenné, hogy biztonságosan megközelíthessük a közelben lévő sportpályát. Ezzel megnövekedne a sportpálya kihasználtsága, valamint tanulóink nem az utcán futnának.
- A fiataloknak lehetőséget adni a sportolásra és nemcsak a focira. Kondipark és extrém pálya-görkorcsolyapálya kialakítása a fiataloknak, hogy zárt helyen, biztonságos keretek között sportoljanak.
- Kezd népszerűvé válni a röplabda a városban, a gyerekek is nagyon szeretik ezt a sportot. A strandon már több éve kialakítottak egy röplabdapályát és versenyeket is szerveznek. Lehetne ezt folytatni és olyan pályát kialakítani, pl. a sportpályán, ami mindenkinek elérhető. Extrém görkorcsolyapálya, szabadidős park kialakítására is lenne igény.
- A sportpálya köré vagy mellé egy 3-4 pályás futósávot kialakítani, ami lehet körpálya szerű is. Lehetne kocogóklubot indítani és ezzel kapcsolatosan egészségfejlesztő előadásokat, programokat szervezni.
- Kisebb gyerekeknek műfüves pálya kialakítása.
- A város életében rendszeresen lehetne sporteseményeket szervezni.
- A mindennapos testnevelés tantervében benne van az úszásoktatás. Szükség van a gyermekeknek a megfelelő oktatásra és magára az úszásra is. Ha lenne a városban fedett uszoda, a nagykállói gyerekeknek nem a környező települések uszodáiba kellene átjárniuk. Az idősebb korosztály is rendszeresen jár a környező települések uszodáiba, biztosan igénybe vennék helyben is a szolgáltatást. A gyógyúszásnak nagyon nagy jelentősége lenne.

- A nagykállói gyerekek közül sokan járnak be Nyíregyházára versenyszerűen sportolni, vagy csak a szabadidő hasznos eltöltésére. Fontos, hogy Nagykállóban tudjuk tartani gyerekeinket, ezért biztosítani kell számukra többféle sportolási lehetőséget

d.) Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium

1.) *Az intézmény (tagintézményeinek) tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága:*

1 tornaszoba, 1 10x20 m nagyméretű tornaszoba, kihasználtságuk tanévet tekintve naponta 7-20 óráig

2.) *Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége:*

1 alsó tagozatos gyermekek részére játszótér, 1 40x 20 m aszfaltozott kézilabda pálya, körülötte salakos futópálya, 1 távolugró gödör. A játszótér minősége jó, a futópálya, az aszfaltozott kézilabda pálya és a távolugró gödör teljes felújításra szorul.

3.) *Az intézmény eszközellátottsága:* közepes, új eszközök beszerzése szükséges.

4.) *Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása):*

A futópálya rekortánnal burkolása, az aszfaltos kézilabda pálya újra burkolása, a távolugró gödör teljes felújítása, nagyméretű tornaterem, esetleg egy sportcsarnok építése, kondicionáló park létrehozása, szabadtéri röplabdapálya építése (strandröplabda lehetőséggel vagy rekortán borítással, tenispálya építése, 2 db szabadtéri asztalitenisz asztal telepítése, 2 db Teqball asztal felállítása.

5.) *Intézményvezetői elképzelések a város sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához.*

Fedett sportuszoda építése a város intézményeinek és a lakosság részére

e.) Budai Nagy Antal Szakgimnázium

1.) *Az intézmény (tagintézményeinek) tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága*

Az intézményben egy tornaterem és egy kondiszoba segíti a testnevelők munkáját. Tanítási időben reggel 7:50-től, délután 16:00 óráig a tanulóink használják

testnevelés órákra és sportszakkörökre. Esténként a tornatermet bérbe adjuk 2.500 Ft +ÁFA/óra bérlik a sportolók (focisták, röplabdázó, judo-sok, ijászok, stb.).

2.) Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége

Az iskola udvarán egy aszfaltozott kézilabda pálya található, mely új aszfaltburkolatot kapott 2019 nyarán. Az udvaron megépült egy fit-park, mely a rendészeti tanulók erőnlétének fejlesztésében segít. Az udvar igénybevételre kerül reggel 7:50-től délután 16:00 óráig, illetve iskolai rendezvények alkalmával.

3.) Az intézmény eszközellátottsága

Az elmúlt 5 évben a Mátészalkai Szakképzési Centrum jóvoltából sok új sporteszközt igényeltünk és kaptunk. A tanítás tárgyi feltétele ilyen szempontból jónak mondható.

4.) Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása)

A mindennapos testnevelés megszervezése egy tornaterem és konditerem megléte, helyszűke miatt nehézkes. A tanulói létszámunk folyamatosan emelkedik, mely tanteremhiányt is eredményez. Távlati terveink között az intézmény fejlesztése, bővítése szerepel.

5.) Intézményvezetői elképzelések a város sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához

Eddig is volt az önkormányzattal közös sportprogramunk, melyet 2019. október 03-án valósítottunk meg az intézményi jubileumi év keretében.

Szívesen bekapcsolódunk a város sportéletébe, mindenre nyitottak vagyunk. Jelenleg sok jó focistánk van, főleg lányok. A rendészeti ágazathoz kapcsolódóan önvédelem: konkrétan judo oktatás zajlik az intézményünkben, melyhez van szakemberünk is.

f.) Kállay Rudolf Szakközépiskola

1.) Az intézmény (tagintézményeinek) tornaszobáinak, tornatermeinek száma, kihasználtsága

1 db tornaterem és 1 db konditerem

2.) Szabadtéri mozgási lehetőségekre alkalmas sportlétesítmények száma, minősége

Az iskola udvarán egy aszfaltozott kézilabda pálya és egy kosárlabda pálya található. Mindkettő burkolata felújításra szorul.

3.) Az intézmény eszközellátottsága

Eszközellátottság a pedagógiai programban található eszközigénynek megfelelő

4.) Esetleges fejlesztés elképzelt irányai (tárgyi és személyi feltételek javítása)

Személyi feltételek megfelelőek, a tárgyi feltételek javítása folyamatos

5.) Intézményvezetői elképzelések a város sportkoncepciójának elkészítéséhez, kialakításához

Egész évben úszási lehetőség biztosítása

Összesítés a Nagykállóban található sportlétesítmények, sportpályák, helyzetéről

Sportlétesítmény megnevezése	Mérete	Állapota	Helye
I. Beltéri			
Sport Csarnok	800 m ²	állapota megfelelő, szükséges a parketta és a bordásfal felújítása	Nagykállói Á I
Tornaterem	288 m ²	állapota megfelelő	Budai N A SZ
	200 m ²	állapota megfelelő	Korányi F G Á G K
	210 m ²	felújított	Nagykállói Á I
Tornaszoba	72 m ²	állapota megfelelő	Korányi F G Á G K
	130 m ²	állapota megfelelő	Kállay R SZ.
Kondi terem	50 m ²	állapota megfelelő	Kállay R SZ
	30 m ²	állapota megfelelő	Budai N A SZ
II. Szabadtéri			
Sportpálya	40 × 20m	aszfaltozott kézilabdapálya, körülötte 180 m salakos futópálya, felújításra szorul	Korányi F G Á G K
	25 × 25m	aszfaltozott kisméretű pálya, felújított	Budai N A SZ
	38 × 18m	aszfaltpálya, felújításra szorul	Nagykállói Á I
	40 × 20m	aszfaltozott kézilabdapálya, felújításra szorul	Kállay R SZ
	25 × 20m	aszfaltpálya, felújításra szorul	
	40 × 20m	aszfaltozott kisméretű pálya, állapota megfelelő,	Budai N A SZ
	40 × 20m	salakos kisméretű pálya, felújításra szorul	Városi Sporttelep Mártírok út
	40 × 20m	aszfaltozott kisméretű pálya, felújításra szorul	

	100 × 64m	füves labdarúgó pálya, állapota megfelelő	
	100 × 50m	füves labdarúgó edzőpálya, felújításra szorul	
	30 × 16m	aszfaltozott kispálya, felújításra szorul	Nagykálló Debreceni út
	40 × 20m	aszfaltozott kézilabdapálya, megfelelő	Ságvári-Rákóczi úti játszótér
	40 × 20m	állapota rendezetlen, füvesítés, kapuk javítása, festése, hálók beszerzése	Ínségdomb területe
	40 × 20m	állapota felülvizsgálatra, felújításra szorul	Harangodi üdülő terület
	5 × 10m	kisméretű beton lábtenisz pálya, állapota felújításra szorul	Városi strand területe
	15 × 25m	3 darab homoktalajú röplabda pálya, állapota megfelelő	Városi strand területe

Összesítés a Nagykállóban található játszóterek helyzetéről

Sportlétesítmény megnevezése	Állapota	Helye
------------------------------	----------	-------

Távolugrógödör	<i>felújításra szorul</i>	Korányi F G Á G K
Játszótér	2004-ben épült, 2018-ban felújításra került, állapota újszerű, a játékszerek az előírt minőségi szabványnak megfelelnek, garanciális javítás szükséges	Ságvári út, Rákóczi út kereszteződése
	2018-ban került kialakításra, állapota újszerű, a játékszerek az előírt minőségi szabványnak megfelelnek, garanciális javítások szükségesek	Szabadság tér
	2004-ben épült, 2018-ban felújításra került, állapota újszerű, a játékszerek az előírt minőségi szabványnak megfelelnek, garanciális javítás szükséges	Korányi úti lakótelep
	2005-ben került felújításra, az új játékszerek az előírt minőségi szabványnak megfelelnek, a régi játékok átvizsgálása szükséges	Városi strand területe
Fitt park	állapota megfelelő	Budai N A SZ
Kondicionáló park és gördeszka pálya	felújításra szorul	Korányi úti lakótelep
Kondicionáló park	megfelelő	Debreceni úti parkoló

Versenysport, utánpótlás-nevelés

Versenysporton a sportági szakszövetségek versenyrendszerébe foglalt, versenynaptár és szakmai program alapján végzett tevékenységet értünk.

A sport versenyrendszerét illetően a sporttörvény hivatásos, amatőr és vegyes (nyílt) versenyrendszert határoz meg a szakszövetségek számára.

A versenysport szórakoztató szerepe is jelentős lehet. A szurkoló az izgalmakért és a látványosságért nézi meg a versenyeket, Ez a szabadidő eltöltésének egyik hasznos formája, egyben kikapcsolódást és felüdülést jelenthet a néző számára.

A sportról szóló törvény a helyi önkormányzatok feladatai között nem említi a versenysport-élsport támogatását, ez az Önkormányzat önként vállalt feladata.

A versenysport támogatásának, értékelésének elveit, elismerését helyi szinten szükséges meghatározni. A versenysport eredményei az országos és a nemzetközi versenyeken elért sikerek pozitív húzóhatást jelentenek a gyermek- és ifjúsági sport (az óvodai sport, az iskolai testnevelés, a diáksport, az utánpótlásnevelés) és a szabadidősport számára. De pozitív hatása lehet a városmarketing, városimázs, társadalmi kapcsolatok területén, növelhetik a városunkban élő emberek azonosságtudatát, kötődését lakóhelyükhöz.

Továbbra is célunk az, hogy az egyesületekben folyó tudatos utánpótlás-neveléssel, tehetséggondozással, illetve az élsportolók megfelelő támogatásával segítsük azon sportembereket, akik tehetségük, felkészültségük alapján a legnagyobb, legjelentősebb sporteseményeken is ott lehetnek, városunkat magas szinten képviselhetik.

Nagykállóban a következő egyesületek tartoznak a versenysporthoz és utánpótlás neveléssel foglalkoznak:

Élsport

- Nagykállói Városi Sportegyesület (NVSE)
- Nagykállói Röplabda Sportegyesület (NARE)
- Shotokan Karate - Do Egyesület,
- Nagykállói Dragon Sportegyesület,
- Asztalitenisz és Tömegsport Club Nagykálló

Szabadidősport, rekreáció

A szabadidősport nem eredményorientált, hanem kedvtelésből, az egészség megőrzéséért, helyreállításáért, a mozgás örömeért, időöltésként végzett sporttevékenység, testedzés.

A jövőkutatók szerint a XXI. század gazdaságának, társadalmának egyik legdinamikusabban fejlődő területe, stratégiai ágazata lesz a szabadidősport. Az állandó stressz, a mozgásszegény életmód, az egészségtudat megjelenése e terület alapvető felértékelődéséhez vezet.

A sporttörvény az önként vállalható feladatok sorában meghatározza a helyi önkormányzatok részére a szabadidősport feltételeinek fejlesztését, továbbá a nők és a családok sportjának, a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok sportjának, illetve a tömeges részvétellel zajló sportrendezvények lebonyolításának támogatását, segítségét.

Az egészségmegőrzésben meghatározó szerepet tölthet be a rendszeresen végzett szabadidős sporttevékenység, mely a munkaképesség megtartásán és javításán kívül az önmegvalósítás, a szórakozás, a közösségi tevékenység és vitalitás egyik fontos eszköze. Ezért a lakosság széles rétege számára kell biztosítani az alapvető (szabadidő) sportolási és rekreációs lehetőségeket.

Ez elsősorban a szabadidősport létesítmények biztosításával, illetve megfelelő és programok szervezésével, támogatásával történhet meg – egyre inkább élve a térség adta lehetőségekkel is (szabadidőpark, kosárlabda pálya, szabadtéri kondi parkok, kerékpárutak, stb.).

Célunk az lehet, hogy a sportos életmód érdekében aktivizáljuk az embereket, és ezáltal javítsuk a városban élők életminőségét, javulást érjünk el a népegészség terén; hozzájáruljunk a közösségi, családi kapcsolatok erősítéséhez; növeljük a foglalkoztatottak produktivitását; csökkentsük az egyenlőtlenségeket, ezzel hozzájáruljunk a hátrányos helyzetű társadalmi csoportok integrációjához.

Nagykállóban szabadidősportot és rekreációt a következő egyesületekben, illetve társaságokban lehet gyakorolni:

- Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület,
- Szabadidősport és Természetbarát Egyesület Nagykálló (SZATE)

Sportturizmus, városmarketing

Egyre több Nagykállói sportegyesület épít külföldi kapcsolatot. Rendszeressé váltak a közös edzőtáborok, a nemzetközi tornákra, versenyekre meghívások. A város külföldi kapcsolatépítésének egyik hatékony formája lehet a sport. Megítélésünk szerint a tartalmi területnek jelentős szerepe lehet a testvérvárosi, partnervárosi kapcsolatrendszer tovább építésében.

A sportturizmus jelen van Nagykállóban, ez egy tovább fejleszthető lehetősége a városnak. A vendéglátás kapacitás mellett a kapcsolódó sport-infrastrukturális feltételek csak részben adóttak.

Stratégiai fejlesztési célok és feladatok

- 1.) Cél: A helyi sportkoncepció meghatározása és az abban foglaltak megvalósítása.
Feladat: A koncepciót az elfogadást követően két évente felülvizsgáljuk, melynek során az időarányos végrehajtást, az elért eredményeket és azok hatásait értékeljük.
Határidő: két évente, első alkalommal 2022. év

- 2.) Cél: A sporttal foglalkozó helyi szervezetekkel való együttműködés folytatása
Feladat: Az együttműködés formái sokszínűek, magába foglalják a tájékoztatást, a párbeszédet és a támogatási rendszer működtetését.
Határidő: folyamatos

- 3.) Cél: Az önkormányzati sportlétesítmények fenntartása, működtetése
Feladat: Felmérni az önkormányzati létesítmények állapotát, ütemezni azok felújítását, az adott évi költségvetésben a pénzügyi fedezet biztosítása esetleges pályázati források igénybevétele.
Határidő: folyamatos

- 4.) Cél: Az önkormányzati üzemeltetésű intézményekben megfelelő sporttevékenység feltételeinek megteremtése.
Feladat: Folyamatos egyeztetés az intézményvezetőkkel. Pályázati forrás keresése az óvodában tornaszoba kialakítására
Határidő: folyamatos

- 5.) Cél: A tanuszoda építési programba történő felvétel
Feladat: Valamennyi meglévő csatorna igénybevétele, a város területén működő oktatási intézmények segítségével kérelmezni szükséges, hogy a városban, mint

járasközpontban megépítésre kerüljön a tanuszoda, amely a város diákjainak és az itt élő lakosságnak a mindennapi úszásigényét kielégítené.

Határidő: 2022. december 31.

6.) Cél: Egészségmegőrzésen kívül a rendszeres mozgásra való szoktatás népszerűsítése.

Feladat: Egyes korosztályok korának és állapotának megfelelő sportolási lehetőség, a szabadidő aktív eltöltését szolgáló, prevenciós programok, rendezvények szervezése.

- Biztosítjuk a bölcsődei játszószerkezetek, az óvodai testnevelési eszközök pótlását.
- Folytatjuk és finanszírozzuk az egészségmegőrző-szűrőprogramokat.
- Támogatjuk azokat a költségkímélő megoldásokat, amelyekkel tovább bővíthető a kiegészítő sportlétesítmények száma.
- Támogatjuk a nyári szünidő szervezett keretekben és kulturált körülmények között történő eltöltése érdekében, a nyári táborokban a sportprogramok költségeit.

Határidő: folyamatos

7.) Cél: Diáksport mozgalom folyamatos működtetése

Feladat:

- Segítjük az intézményi diáksport szervezetek munkáját.
- Pályázatot írunk ki a „Jó tanuló, jó sportoló” kitüntető cím elnyerésére, a város kiváló ifjúsági sportolói, valamint a diákolimpián kiemelkedő eredményt elért tanulók és a felkészítő testnevelők és edzők részére.

Határidő: folyamatos

8.) Cél: Szabadidősport feltételeinek biztosítása

Feladat:

- Támogatjuk a szabadidősport egyesületek szakmai munkáját és rendezvényeit.
- Növeljük a közös használatú rekreációs létesítmények számát, kialakítunk szabadtéri fitnessz területeket.
- Támogatjuk a korábbi években kialakult hagyományoknak és az igényeknek megfelelően a szabadidősport eseményeket, a város, az egyesületek sportrendezvényeit.
- Segítjük a fogyatékos sportolók esélyegyenlőségének biztosítását

- Harangodi tó környékén sétány, lehetőség szerint futópálya, kerékpárút, műfüves pálya kerüljön kialakításra,

Határidő: folyamatos

9.) Cél: A tömegsportot és az utánpótlás-nevelést támogatása

Feladat:

- Anyagi lehetőségeinek függvényében bővíteni és támogatni a városi egyesületek szakmai és utánpótlás-nevelő tevékenységét.

Határidő: folyamatos, az önkormányzati rendelet szerint

10.) Cél: Társadalmi sportszemlélet megváltoztatása, a nyilvánosság eszközeinek alkalmazásával, valamint a jó példák bemutatásával.

Feladat:

- Biztosítani a sport népszerűsítését a városi újságban és kábeltelevízió keresztül.
- Bemutatjuk a város írott és elektronikus médiáiban, az Önkormányzat honlapján az egyesületek, iskolák sportprogramjait, eredményeit.
- Kapcsolatot tartunk a testvérvárosok sportszervezeteivel, koordináljuk a két/több oldalú sporttalálkozókat.
- Az Európai Sport Charta eszméjével összhangban a társadalmi szervezetek önállóságát és a helyi közösségek kiemelt jelentőségét hangsúlyozva, a sporttal foglalkozó társadalmi szervezetek részére a párbeszéd kialakítása érdekében sportfórumot szervezünk.
- 2021. évben egy kiadvány készüljön a NVSE 100. évfordulójára,
- 2024. évben kerüljön kiadásra egy kiadvány, amelyben a választási ciklus sport élete szerepel.

Határidő: folyamatos

Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a törvényi előírásnak megfelelően megalkotta a sportról szóló önkormányzati rendeletét és évente költségvetési rendeletében biztosítja a sportfeladatok megvalósításának forrását.

Az önkormányzati sportfinanszírozást elsősorban a jogszabályi előírások, kötelezettségek, valamint az önkormányzat által megfogalmazott elvek, prioritások, és azok következetes betartása határozzák meg. Sajnos a sporttörvényből is hiányoznak a fedezeti források, az Önkormányzat saját forrásaiból fordít a sport céljaira.

A sporttevékenység támogatása területén az Önkormányzat *nem fenntartóként*, hanem *támogatóként* járul hozzá a sportszervezetek működéséhez.

Az önkormányzati sporttámogatás általános formái:

- közvetlen sportcélú anyagi támogatás helyi sportszervezet, intézmény részére;
- önkormányzati tulajdonú, fenntartású sportlétesítmény fenntartása, használatának biztosítása edzésekre, sportrendezvényekre, sportcélú feladatokra;
- nem önkormányzati tulajdonú sportlétesítmény használatának támogatása;
- közterületeken lévő szabadtéri sportpályák karbantartása, fejlesztése, az Önkormányzat illetékességébe tartozó közterületek – kedvezményes vagy ingyenes – használatának biztosítása sportrendezvényekhez;
- szervezési, irányítási feladatok elvégzése, azokban közvetlen együttműködés a sportszervezetekkel.

Nagykálló Város Önkormányzata 5/2020. (II.28.) rendeletével elfogadta a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjét. A rendelet alapján:

1.) Sport célú alap pályázati hányadára azok a közösségek pályázhatnak, amely rendezvények célja a tömegsport és versenysport színvonalának fejlesztése, működtetése, az egészséges életmód népszerűsítése és legalább 50 fő részvételével tervezik a (a nézőkkel, látogatókkal együtt) sportesemények, rendezvények lebonyolítását

2.) A pályázat benyújtásának feltételei:

a) támogatás annak a pályázónak nyújtható,

- amelynek székhelye vagy telephelye Nagykálló,
- előző évi elszámolásukat határidőre, a rendeletben előírtak szerint benyújtották, beszámolnak az adott év tevékenységéről, az elért eredményekről
- a bíróság nyilvántartásba vett.

b) a pályázatnak tartalmaznia kell a célfeladat megjelölését, a megvalósítandó szakmai program részletes leírását, költségvetést, külön megjelölve az önerő összegét.

c.) a pályázathoz csatolni szükséges a szervezetnek az adott évre vonatkozó rendezvénytárát.

3.) A Sport Bizottság az érvényes pályázatokat, az alábbi szempontrendszert figyelembe véve értékeli:

- Az önszerveződő közösség tevékenysége mennyiben közérdekű, illetőleg a támogatásban részesítendő célkitűzés a közjavát mennyiben szolgálja és szakmai szempontból mennyiben megvalósítható.

- Az önszerveződő közösség az előző évben kapott pénzügyi támogatással megfelelően elszámolt-e;

- A támogatásban részesítendő cél megvalósításához – a támogatás esetleges összegét is figyelembe véve – rendelkezik-e a megfelelő pénzügyi és egyéb feltételekkel;

- A támogatásban részesítendő cél megvalósítása igényli-e az önkormányzat egyéb támogatását; a támogatásban részesítendő cél megvalósítása pénzügyi támogatás helyett támogatható-e más, alkalmasabb módon;

- A pályázat megfelelése a kiírás tartalmi és formai követelményeinek, a koncepció, a feladat, a program szakmai megalapozottsága, céljának, tartalmának kidolgozottsága, szakmai színvonala,

- A pályázó eddig végzett szakmai munkája, eredményei, tevékenységének összhangja a tervezett feladat, program célkitűzéseivel,

- A sportág vagy a sporttevékenység hagyományai, népszerűsége,

- A szervezet utánpótlás-nevelő tevékenysége, a fiatalok bevonása, közreműködése a feladat, program megvalósításában,

- Ingyenes és mindenki számára elérhető, nyilvános programok

- A költségvetés megalapozottsága, realitása, a saját forrás/önrész mértéke,

- A rendezvény, a program várható eredménye/hatása az érintett célcsoportra és helyi közösségre.

4.) A támogatás odaítéléséről a Sport Bizottság javaslatát figyelembe véve a Képviselő-testület dönt. A támogatás folyósítása 2 egyenlő részletben történik. Ha a támogatás konkrét időpontban megrendezendő eseményhez kapcsolódik, akkor az esemény dátumát kell mérvadónak tekinteni és ennek megfelelően az adott félévben folyósítani.

5.) A kapott támogatást az adott év december 31-ig használhatja fel a szervezet, elszámolni következő év január 30-ig köteles. Az elszámolási kötelezettség tartalmazza:

a.) az önszerveződő közösség előző évi tevékenységéről szóló tájékoztatót, különös tekintettel a végzett feladatokra, elért eredményekre valamint b.) az előző támogatás felhasználásáról szóló elszámolást, a bizonylatok hitelesített másolatát. Az a támogatott, aki az elszámolást határidőben nem nyújtja be, vagy benyújtott elszámolását a

bizottság/testület nem fogadja el, - a támogatás teljes-, vagy részösszegének visszakövetelésén túl – önkormányzati támogatásra nem pályázhat.

A 2011. évi sporttal összefüggő elfogadott törvénymódosítások lehetőséget adnak a látványcsapat sportágak gazdasági társaságok nyereségadójából történő finanszírozására, sporttámogatáshoz kapcsolódó adókedvezmény igénybevételére. Ösztönözni szükséges a helyi vállalkozókat ezen lehetőség igénybe vételére.

Jelen sportkoncepció 2020. augusztus 1-jétől 2024. december 31-ig hatályos.

Nagykálló, 2020. augusztus 03.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a rendelet-tervezetet.

Van-e kérdés a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
 Képviselő-testületének**

14/2020. (VIII.04.)

önkormányzati rendelete

a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezéséről

Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 232. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az

Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

Hatályát veszti a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet.

2. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Kihirdetési záradék:
A rendeletet kihirdettem:
Nagykálló, 2020. augusztus 04.

Bereczki Mária
jegyző

INDOKLÁS

A Képviselő-testület, megalkotta a 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendeletet.

A Kormány a 40/2020. (III.11.) Korm. rendeletével (a továbbiakban: Korm. rendelet) az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány következményeinek elhárítása, a magyar állampolgárok egészségének és életének megóvása érdekében Magyarország egész területére veszélyhelyzetet hirdetett ki.

Tekintettel a Kormány által kihirdetett veszélyhelyzetre, az élet- és vagyonbiztonságot veszélyeztető tömeges megbetegedést okozó humánjárvány megelőzése, illetve

következményeinek elhárítása, a város lakossága és a Nagykállói Polgármesteri Hivatalban dolgozók egészségének és életének megóvása érdekében általános otthoni munkavégzés és ügyeleti rendszerben történő feladatellátás került elrendelésre.

A 2020. évi igazgatási szünet elrendeléséről szóló 7/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet megalkotásakor nem számolhattunk a veszélyhelyzet okozta körülményekkel, ezért a Hivatal újabb ügyeleti rendszerben történő működését nem tartjuk szükségesnek, így a lakosság a rendeletben meghatározott időszakban tudja intézni ügyeit.

Tárgy: (11 .tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum kérelme 120 fős kollégiumi szálláshely létesítése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A mellékelt térképen látszik, hogy melyik területről van szó konkrétan. Az egyik tömbre pályázatot nyújtottak be, a másik tömbre pedig folyamatban van a pályázat. Hozzájárulást szeretne kérni a Mátészalkai Szakképzési Centrum. A területet szeretnék megkapni a beruházáshoz.

Balogh László kollégánk volt a helyszíni bejáráson. Esetleg, ha kérdés van, hozzá lehet fordulni.

Balogh László: Annyit szeretnék elmondani, hogy a Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnáziuma és a Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium területének megosztása még mindig folyamatban van. Ez egy új felállású kollégiumi épület, amit el kívánnak a területen helyezni. Java részt a 2597 hrsz-ú önkormányzati területen helyeznék el. A Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnáziuma területének megosztása kapcsán már előrelépések történtek, megegyezett a két iskola, az önkormányzat részéről a tulajdonosi hozzájárulás megtörtént. Annyit hozzá kell tenni, hogy ez a jelenlegi megosztás, amit végre kellene hajtani, a Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnáziuma áthelyezné a bejáratát a Korányi Frigyes útról megközelíthetően valahonnan. Rendelkezésre áll a régi Teszová Kft. telephelyén megépült Kálló Étterem bevezető útsatlakozása, ami tulajdonképpen az ingatlanhoz tartozó útsatlakozás lenne. A két iskola közti területrendezés érintene majdnem négy helyrajzi számú területet. Csatoltam egy térképet az előterjesztéshez, amin pirossal van bejelölve az iskola elképzeléseit. Már a megosztást előzőleg is nehezítette az, hogy akkor még nem volt arról szó, hogy építenének egy négy tantermes

külön épületszárnyat a Kálló Étterem felőli bejáratától megközelíthetően. Az épület főbejáratát szeretnék ide áthelyezni. A Vasvári Pál úti bejáratuk, ha megszűnik, akkor át lenne helyezve. Ők is szeretnék kialakítani egy fő homlokzatot, és onnan megközelíthetnék az iskolát. Ez a beközeledési út lejegyzése egy kicsit nehézségekbe ütközik, mert a rendezési terv erre vonatkozóan külön álló utat nem jelöl. Ez még egy kicsit átgondolandó. Tehát 4 helyrajzi számot kell területileg úgy rendbe hozni, hogy az önkormányzati érdekeknek is megfeleljen, a vagyonkezelői érdekeknek is megfeleljen, az építési hatósági feltételeket is szem előtt tartva, az állami közúthoz való csatlakozás is megfelelő legyen. Elég nehézkes volt eddig is a végleges állapot létrehozása. Ez a megosztás 1-2 éve húzódik, most meg ez az új szálláshely is közbe szól.

Horváth Tibor: Kérdés vagy javaslat van-e?

Tóth Zoltán: A tervezett kollégiumi épület benyúlik az útra. Katasztrófavédelem szempontjából lesz-e elegendő hely?

Balogh László: Az a kollégiumi épület, amit bejelöltek ők, az belenyúlik egy kicsit a volt Teszovál Kft. ingatlanába, amin most a Kálló Étterem van. Bele nyúlik a Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium utáni park területébe, belenyúlik a volt Teszovál Kft. telephelyébe, önkormányzati ingatlanba, és rendezve lenne a 2597-es hrsz-ú ingatlanak a megosztási vonala. Most rendelkezésre áll egy útkapcsolat, ami a Kálló Étteremhez lett kialakítva. Ha a Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnáziumnak kialakul egy önálló ingatlana, annak mindenképpen kell közúttal való csatlakozási lehetőségének lennie. Ez is nehezíti a helyzetet, hogy egy önálló utat kell kialakítani, amit még a rendezési terv sem tartalmaz.

Horváth Tibor: A Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2597 hrsz-ú ingatlanon 1. ütemben egy 3 szintes iskolatömb bővítés megvalósításához tulajdonosi hozzájárulást megadjuk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül**
javaslatot elfogadta.

Orosz Mihály Zoltán: A tulajdonviszonyok 10 év múlva hogy lesznek? Amit ráépít az kié lesz?

Bereczki Mária: Igazából most is az önkormányzat tulajdona, üzemeltetésre van átadva. Utána, ha az üzemeltetés megszűnik, attól függően, hogy milyen beruházások készülnek el, úgy gondolom, hogy visszaadásra kerül az önkormányzat részére.

Horváth Tibor: A 2.) Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2597, 2607 és 2594 hrsz-ú ingatlanok részterület felhasználásával megvalósítandó 4 szintes kollégiumi szállás pályázata kapcsán elvi tulajdonosi hozzájárulást megadjuk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és az előző szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

120/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelme 120 fős kollégiumi szálláshely létesítése tárgyában

A Képviselő – testület:

a Mátészalkai Szakképzési Centrum (4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.) kérelmére a Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnáziuma (4320 Nagykálló, Korányi F. u. 27.) nagykállói telephelyén a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő 2597 hrsz.-ú ingatlanon 1. ütemben egy 3 szintes iskolatömb bővítés, illetve 2. ütemben annak környezetében lévő, a 2607 és 2594 hrsz.-ú önkormányzati ingatlanokból való részterület felhasználással egy 120 fős létszám ellátására alkalmas 4 szintes kollégiumi szállás pályázati felhasználással való megvalósítása kapcsán az alábbiakat határozza:

- 1.) a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2597 hrsz.-ú ingatlanon 1. ütemben egy 3 szintes iskolatömb bővítés megvalósításához tulajdonosi

hozzájárulását megadja.

- 2.) a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő 2597, 2607 és 2594 hrsz.-ú ingatlanok részterület felhasználásával megvalósítandó 4 szintes kollégiumi szállás pályázata kapcsán elvi tulajdonosi hozzájárulását megadja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Értesülnek:

- Mátészalkai Szakképzési Centrum 4700 Mátészalka, Kölcsey u. 12.
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./382/2020.
- Irattár.

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a Nyíregyházi Egyházmegye Nagykállói Korányi Frigyes Intézményi felújítási kapcsán tulajdonosi nyilatkozat iránti kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Nyert az Egyházmegye egy energetikai pályázatot a Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégiumra vonatkozóan, és a munkálatokhoz szükséges nekik egy kis lerakat kialakítása, ehhez kértek hozzájárulást. Van-e kérdése valakinek?

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta és javasoljuk a kérelem elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy amikor kibontják azokat a meglévő ablakokat illetve ajtókat, akkor történjen meg onnan az elszállítás is. Ők szállítsák el az önkormányzat által meghatározott önkormányzati területre. Ne kelljen annyiszor parkolni.

Sörös László: Szerintem úgy kellene, hogy a törötteket, amiket úgy szednek ki, hogy már nem lehet beépíteni, azoknak az elhelyezéséről ők gondoskodjanak. Az már hulladék, arról gondoskodjanak ők egyeztetve a darabszámot, hogy valóban meg volt sérülve vagy nem.

Horváth Tibor: Műanyag kétrétegű üvegezett ablakokról van szó, olyan 270-280 darab, amiben benne vannak a mosdó nyílászárók is. Teljesen vegyes a felhozatal.

Akkor lenne egy módosító javaslat, hogy a kibontott ép anyagot ők szállítsák el az önkormányzat által meghatározott önkormányzati területre.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

A sérült nyílászárók elhelyezéséről a vállalkozó gondoskodik saját költségén.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, a két módosítást figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

121/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nyíregyházi Egyházmegye (4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u. 5.) Nagykállói Korányi
Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, G és kollégium energetikai felújítását**

A Képviselő – testület:

- 1.) Nyíregyházi Egyházmegye (4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u. 5.) által a 2019. KEOP támogatás keretében megvalósítandó Nagykállói Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium energetikai felújítása révén a Nagykálló

Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő 4320 Nagykálló, Korányi F. u. 27. szám alatti ingatlanon az iskola és kollégium épületen a megvalósítandó homlokzati nyílászárók, hőszigetelés cseréjéhez, valamint a napelemek elhelyezéséhez tulajdonosi hozzájárulását megadja.

2.) Az előzőekben nevezett felújítási munkák elvégzéséhez, a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, 2595 hrsz.-ú ingatlanon, a kollégium épület felé eső részén 1300 m² nagyságú területet az agyagok tárolására, a kivitelezés 2021. március 31.-ig történő várható befejezéséig rendelkezésre bocsátja, illetve az ideiglenes elkerítéséhez hozzájárul.

3.) Kivitelező köteles

- a kibontott ép, még használható nyílászárókat Nagykálló Város Önkormányzata által meghatározott önkormányzati területre beszállítani,
- a sérült, használhatatlan nyílászárók (hulladék) elhelyezéséről saját költségén gondoskodni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2021. március 31.

Értesülnek:

- Nyíregyházi Egyházmegye 4400 Nyíregyháza, Bethlen G. u
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./382/2020.
- Irattár.

**Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés a Nyírségvíz Zrt. megkeresése a víziközmű-
fejlesztéssel kapcsolatos tervezési költségek tárgyában**

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ez minden évben a testület elé kerül. Van-e kérdés, észrevétel?

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és javasoljuk elfogadásra, de szeretnénk olyan kéréssel fordulni a Nyírségvíz Zrt. felé, hogy vegyük bele a gördülő fejlesztési tervbe a szennyvízhálózatnak a fejlesztését is.

Sörös László: Vagy valamilyen pályázati forrásból közösen oldjuk meg. Nem csak az a gond, hogy esőzések alkalmával sok a víz a Vadkert úton, hanem a megépülő épületek, az újonnan megindult vállalkozások, az ipari park is ha egyszer elindul, termelni fogja a szennyvizet, és akkor ugyanúgy bedugulhat eső nélkül is szerintem előbb-utóbb.

Horváth Tibor: Ezért várjuk az egyeztetést az új igazgatóval, mert ezeket most már nyomtatékosan kell kérni. Látjuk, hogy évről-évre romlik a helyzet.

Orosz Mihály Zoltán: Az Akácos út végén is van egy ugyanilyen nagy probléma.

Horváth Tibor: A módosító javaslat az lenne, hogy a fejlesztési tervbe vegyék figyelembe a szennyvízhálózati problémák javítását, hálózat-fejlesztést.

Balogh László: A bizottsági ülés után felhívtam a Nyírségvíz Zrt. illetékesét. Bele lehet venni, viszont meg kellene jelölni az önkormányzatnak, hogy milyen forrásból valósíthatná meg. Ha meg van év közben a forrás rá, esetleg pályázati lehetőség, akkor ezt bele lehet tenni.

Előzőleg a Vadkert úti probléma megoldásának volt már egy önkormányzati törekvése a szennyvíz végátemelő kapacitásbővítésére egy vízjogi engedélyes dokumentációja évekkal ezelőtt. Az egy több százmillió forintos beruházás lett volna. Vezetéket kellett volna kivinni egy nagyobb átmérővel a szennyvíztisztító telepig. Csak arra soha nem volt forrás, a Magyar Közút útját sem lehetett felbontani. Beleírhatjuk nullásan, és ha esetleg az önkormányzatnak is van valamilyen forráslehetősége év közben, akkor meg lehet csinálni. Nekik nincs rá forrásuk.

Sörös László: Igazából az lenne jó, ha pályázati pénzből valósulna meg, mert a gördülőt mindig mi fizetjük meg.

Bereczki Mária: Úgy gondolom, hogy ami itt elhangzott a képviselő-testületi ülésen, meg lehetne keresni ezzel kapcsolatosan a Nyírségvíz Zrt., mint üzemeltetőt, és azt mondani, hogy azzal az elkészített tervjavaslatot aktualizálva kerüljön ismételtén ez a megoldási javaslat a képviselő-testület elé, és akkor már tisztában lehet mind a testület, hogy

mekkora ennek a beruházásnak a pénzigénye, és ehhez kapcsolódóan milyen forrásokat lehetne bevonni ennek a megvalósítására.

Horváth Tibor: Akkor érték nélkül, de tegyük bele, hogy a szennyvízhálózati rendszer felújítását vegyék figyelembe ebben és akár a további gördülő fejlesztéseknél.

Aki támogatja a módosító javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, az előző módosítással együtt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

122/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nyírségvíz Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) megkeresése a víziközmű-fejlesztéssel kapcsolatos tervezési költségek tárgyában.

A Képviselő – testület:

1.) A Nyírségvíz Zrt. (4401 Nyíregyháza, Tó u. 5.) által 20496-2020 iktatószám alatt megküldött az általunk képviselt V69; SZ29 vízi közmű rendszerekre - a Nyírségvíz Zrt. által elkészített – 2021-2035. közötti időszakra vonatkozó Gördülő fejlesztési terv felújítási és pótlási tervével egyetért, azzal kiegészítve, hogy a szennyvízhálózati rendszer felújítása kerüljön bele a tervbe.

2.) Az általunk képviselt V69; SZ29 vízi közmű rendszerekre vonatkozóan jelenlegi ismereteink szerint Önkormányzatunk nem tervez a 2021-2035. közötti időszakra beruházási feladatokat.

3.) Meghatalmazza Horváth Tibor polgármestert az előzőekkel kapcsolatosan megküldött nyilatkozatok aláírásával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 25.

Értesülnek:

- Nyírségvíz Zrt. 4401 Nyíregyháza, tó u. 5.
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./13-23/2020.
- Irattár.

Egy külön határozatba foglalnánk bele, hogy aktualizálnánk a meglévő végátemelő kapacitásbővítésre vonatkozó tervet.

Bereczki Mária: Ha azóta van más javaslat azt is szívesen várjuk, hogyha nem olyan sok százmillió forintról lenne szó.

Balogh László: Még annyit szeretnék elmondani, hogy a Nyírségvíz részéről pont a gördülő fejlesztési terv kapcsán történtek már olyan felújítások mint például, a szivattyúház felújítása, nagyobb szivattyút raktak a végátemelőhöz, elektronikai felújításokat végeztek a telepen. Tehát ők a maguk módján próbálták ezt valamelyest javítani. Talán annyit észre lehetett venni az esőzések kapcsán, hogy kevesebb problémát jeleztek az átemelők.

Horváth Tibor: A határozatban az lenne, hogy a meglévő végátemelő rekonstrukció felújítására vonatkozó tervet aktualizáljuk, illetve ennek tudatában a Nyírségvíz Zrt. felé kezdeményezzük a terv kivitelezését, illetve a meglévő problémáknak esetleges más módon történő elhárítását.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

123/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

szennyvízvezeték végátemelőjének rekonstrukciója tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykálló szennyvíz végátemelő kapacitás bővítése című vízjogi létesítési, engedélyezési dokumentáció aktualizálásával és vízjogi létesítési engedély beszerzésével megbízza Nagykálló város jegyzőjét
- az tervdokumentáció alapján elkészített költségvetés tekintetében a Nyírségvíz Zrt.-vel való egyeztetés lefolytatása szükséges.

Határidő: 2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (14 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő közterületi 0636/8 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt meghirdetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi és közjóléti bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Van-e kérdés, észrevétel?

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság is megtárgyalta, és elfogadásra javasolta, tekintettel arra, hogy formai hiba volt a pályázat meghirdetésekor. Nem kevés összeget jelent.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel, javaslat? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

124/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 helyrajzi számú ingatlan értékesítésére vonatkozó pályázat ismételt meghirdetése tárgyában

A Képviselő – testület:

- 1.) hozzájárul, hogy a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában 1/1 arányban lévő Nagykálló, külterületi 0636/8 helyrajzi számú ingatlan bruttó 9.400.000.- forint eladási áron kerüljön értékesítésre az 1. sz. mellékletben rögzített pályázati kiírás szerint.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. november 30.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./134/2020.

- Irrattár.

F E L H Í V Á S

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

Értékesítés céljából meghirdeti a kizárólagos tulajdonában lévő 4320. Nagykálló, külterület 0636/8 hrsz.-ú 1551 m² területű forgalomképes ingatlanát, amely a természetben a Korányi úton található.

Pályázni a Nagykálló Város Önkormányzat honlapján megjelenő (www.nagykallo.hu) részletes pályázati felhívást tartalmazó pályázati csomag kitöltésével és megküldésével kezdeményezhető.

Pályázat beérkezésének határideje: 2020. augusztus 31.

További információ: Nagykállói Polgármesteri Hivatal Gazdasági Csoportjában (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)
Telefon: 42/263-101.

- Horváth Tibor
- Polgármester

RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

1. Általános információk

a) A pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete

4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

b) A pályázat tárgyának megnevezése:

A 4320. Nagykálló, külterület 0636/8 hrsz.-ú, 1551 m² területű, forgalomképes ingatlan. Megnevezése: rét, természetben gazdasági kereskedelmi övezetben lévő telek. Az ingatlan per-teher és igénymentes. Közművek az utcafronton megtalálhatók.

c) A pályázat célja, jellege:

Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítése kétfordulós pályáztatással.

d) Az ingatlan minimális értékesítési ára: 7.401.575.- Ft + ÁFA, bruttó 9.400.000.- Ft, azaz bruttó Kilencmillió-négyszázezer forint.

A Nagykállói Polgármesteri Hivatal lehetőséget biztosít az ingatlan megtekintésére, amelynek előzetes egyeztetése Balogh László Városfejlesztési ügyintézővel szükséges.
Tel.: 42/263101 /115. mellék

II. A pályázatok benyújtásának helye, módja, ideje

a) A pályázatok benyújtásának helye, határideje:

Nagykálló Város Önkormányzata
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
2020. augusztus 31.

A beadási határidőn túl érkezett pályázatokat a kiíró érdemi vizsgálat nélkül érvénytelennek minősíti!

b) Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat írásban a csatolandó mellékletekkel együtt, zárt borítékban 1 eredeti és 1 másolati példányban, magyar nyelven kell benyújtani. A pályázati dokumentumok minden oldalát eredeti aláírással kell ellátni. A pályázatot olyan módon kell összefűzni, számozni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A csatolandó mellékleteket a megadott sorrend szerint kérjük csatolni. A pályázat összeállítása jelen kiírás mellékletét képező

„Pályázati adatlap” szerint szükséges.

A pályázatok benyújtása személyesen, valamint postai úton lehetséges a fentebb megjelölt címre (a postai úton feladott pályázatoknak a benyújtási határidőig be kell érkezniük).

A borítékon a következő szövegrész feltüntetése szükséges:

„Pályázat a Nagykálló, 0636/8 hrsz.-ú ingatlan megvásárlására”

A közzétételi pályázati eljárásban a pályázó csak egy pályázatot nyújthat be.

c) Pályázati biztosíték

A pályázónak pályázatának benyújtásával egyidejűleg 100.000.- Ft összegű pályázati biztosítékot kell megfizetnie Nagykálló Város Önkormányzata Takarékbank Zrt.-nél vezetett 68800082-00351155 számú bankszámlájára. Az átutalás/befizetés során a közlemény rovatban meg kell jelölni a pályázó nevét és a befizetés jogcímét.

A pályázati biztosíték megfizetésének határideje: legkésőbb a pályázat benyújtásának a határideje. Amennyiben a pályázó, ezen feltételnek nem tesz eleget, pályázata érvénytelennek minősül.

A megfizetett pályázati biztosíték a pályázati felhívás visszavonása, a pályázatok érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítása esetén, ezen eseteken túl pedig a pályázatok elbírálása és eredményéről történt tájékoztatást követően – kamat nélkül – 30 napon belül a megadott bankszámlára visszautalásra kerül. A nyertes pályázó esetében a befizetett pályázati biztosíték a fizetendő vételárba beszámít.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha a pályázó pályázatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg. Ez vonatkozik a benyújtási határidő lejártá előtt visszavont pályázatokra is.

d) Ajánlati kötöttség

A pályázó az ajánlatához a pályázati eljárás eredményes lefolytatásáig, illetve a nyertes pályázóval történő szerződés megkötéséig, de legfeljebb 90 napig kötve van. Az ajánlati kötöttség a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártával kezdődik.

e) Érvénytelen a pályázat, ha a pályázónak Nagykálló Város Önkormányzatával szemben lejárt tartozása van.

III. A pályázat tartalma

A benyújtandó pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pályázó szerződéskötéshez szükséges adatait

a) természetes személy esetén a pályázó neve, leánykori neve, születési helye, ideje, anyja leánykori neve, személyazonosító igazolvány száma, állandó lakcíme, adóazonosító jele, adószáma (vállalkozói igazolvány) telefonszáma, és e-mail címe

b) Jogi személy és jogi személyiséggel rendelkező szervezet esetén a pályázó megnevezése, székhelye, adószáma, cégjegyzékszám/nyilvántartási száma, statisztikai számjele, képviselőre jogosult neve, kapcsolattartó neve, telefonszáma és e-mail címe.

2. A pályázattal érintett ingatlan adatait

Az ingatlan címét, helyrajzi számát

3. A pályázó ajánlatát

A pályázó által megajánlott vételárát, amely nem lehet alacsonyabb jelen részletes pályázati kiírásban szereplő minimális értékesítési árnál.

4. A pályázó nyilatkozatait a következőkről

4.1. Jelen részletes pályázati kiírásban meghatározott pályázati feltételeket elfogadja?

4.2. Személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárul?

4.4. Az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállal és a 3. pontban megajánlott összeget – nyertesség esetén - a felek között létrejött adásvételi szerződés alapján az önkormányzat részére megfizeti;

4.5. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén, hogy a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget;

5. A következő csatolandó melléleteket:

5.1. A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylatot.

5.2. A pályázó 30 napnál nem régebbi helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló Város Önkormányzata felé fennálló lejárt esedékességű tartozása nincs.

5.3. A pályázó 30 napnál nem régebbi együttes NAV - igazolása, hogy adóigazolás

kiállításának napján az adóhatóságnál nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs, vagy köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről szóló igazolása.

5.4. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldányt (eredeti vagy hiteles másolat) és cégkivonatot (eredeti vagy hiteles másolat).

A kiíró nem köteles a szolgáltatott adatok valóságának ellenőrzésére, a hamis adatszolgáltatásból eredő mindennemű kárért a pályázó felel.

A pályázatra vonatkozó további információ, valamint a részletes pályázati kiírás rendelkezésére bocsátásának, megtekinthetőségének helye, ideje és módja:

Jelen részletes pályázati kiírás, valamint a pályázati adatlapok elérhetők a www.nagykallo.hu honlapon az *önkormányzat/hirdetmények/önkormányzati pályázatok* menüpont alatt, illetve személyesen átvehetők a Nagykállói Polgármesteri Hivatal 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt.

A pályázattal kapcsolatosan felmerülő kérésekre felvilágosítást kérni az alábbi elérhetőségeken lehetséges:

Telefonszám: 42/263-101 /113. mellék

e-mail cím: gazdasagi@nagykallo.hu

A kiíró a részletes pályázati kiírást díjmentesen bocsátja a pályázók rendelkezésére. A pályázat összeállításával kapcsolatos minden költség a pályázót terheli, a pályázat kiírójára át nem ruházhatók, költségtérítésre nem kötelezhető.

IV. A pályázatok elbírálásával kapcsolatos információk

1) A pályázatok felbontásának helye, ideje:

**Nagykállói Polgármesteri Hivatal
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
2020. augusztus 01. 10 óra**

1) A pályázatokat lezárt borítékban kell elhelyezni, azok tartalmáról más személynek, pályázónak tájékoztatás nem adható. A borítékot irodai bélyegzővel a pályázatot benyújtó és az átvevő dolgozó aláírásával kell ellátni.

A versenytárgyalás kezdetekor a tárgyalásvezető felhívja a jelenlévők figyelmét, hogy az a személy, aki zavarja a versenytárgyalást (pl: mobiltelefon használata, hangoskodás, stb.) a tárgyalás további menetéből kizárható, így annak ellenére, hogy érvényes pályázatot nyújtott be, az eljárásban a továbbiakban nem vehet részt a verseny tisztaságának biztosítása érdekében.

A versenytárgyalás a borítékolt pályázatok bontásával kezdődik, melynek tartalmát a tárgyalásvezető a jelenlévőkkel ismerteti.

A tárgyalásvezető megvizsgálja a beérkezett ajánlatok érvényességét, pályázati kiírásnak történő megfelelését.

Érvényes a pályázat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Érvénytelen a pályázat, ha

- olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult a pályázaton részt venni;
- a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő eltelte után nyújtották be;
- a pályázat nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak;
- a pályázó a pályázati biztosítékot nem, vagy nem a kiírásban foglaltaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére;
- az ajánlati árat a pályázó nem egyértelműen határozta meg.
- ha a pályázónak Nagykálló Város Önkormányzatával szemben lejárt tartozása van.

2) A tárgyalásvezető ezt követően megállapítja, hogy milyen sorrend alakult ki a pályázatok alapján, azaz melyik a kiíró számára legkedvezőbb érvényes ajánlat az első fordulóban, valamint megállapítja a beadott pályázatok sorrendjét.

4) A pályázatok sorrendje határozza meg a licitálás sorrendjét. A licitálás az érvényes legmagasabb összegű ajánlatról indul.

A jelenlévő pályázók csak a licitlépcsőben meghatározott összegű emelkedéssel licitálhatnak.

Jelen versenyeztetési eljárásban alkalmazandó licitlépcső 50.000.- FT

5) Amennyiben a legjobb ajánlat is elhangzott, úgy a tárgyalásvezető az eljárást lezárja. Közli a résztvevőkkel, hogy a döntésre Nagykálló Város Képviselő –testülete jogosult, és így a határozat meghozatalát követő 3 munkanapon belül hirdeti ki, hogy a pályázati eljárás eredményes volt-e vagy sem. A Képviselő-testület fenntartja

magának azt a jogot, hogy a teljes pályázati eljárást eredménytelennek nyilváníthatja.

Eredményes pályázat esetén a fenti szabályok szerint megállapított győztes ajánlattevőt a Önkormányzat felhívja szerződéskötésre. A szerződést az Önkormányzat jogi képviselője készíti elő.

A pályázat nyertesének a szerződéskötést megelőzően természetes személy esetén igazolni kell a személyazonosságát, meg kell adni adóazonosító jelét; nem természetes személy esetén igazolnia kell, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. tv. 3. § (1) bekezdésében foglaltak alapján átlátható szervezet. A pályázat nyertesével nem köthető meg a szerződés, amennyiben személyazonosságát nem igazolja, adóazonosító jelét nem adja meg, illetve nem igazolja, hogy átlátható szervezet vagy igazolása alapján megállapítható, hogy nem átlátható szervezet.

Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért tulajdonos a szerződéstől eláll, vagy felmondja, úgy tulajdonos jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni, vagy új pályázatot kiírni. Kiíró jogosult a szerződéskötésig egyoldalúan, indokolás nélkül elállni az ingatlan értékesítéséről ebben az esetben a pályázónak vissza kel téríteni a pályázati biztosítékot egyéb költségei megtérítésére nem tarthat igényt.

4) Egyéb Információk

A kiíró – a pályázatok benyújtására rendelkezésre álló határidő meghosszabbítása mellett – a részletes pályázati kiírásban szereplő pályázati feltételeket a pályázat során megváltoztathatja.

A pályázatok benyújtási határideje – pályázati feltételek módosítása miatt határidő hosszabbításon kívül – egyszer megfelelő indokkal legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható.

A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Vevő az ingatlant az általa megtekintett és megismert állapotban vásárolja meg.

Tájékoztatom a pályázókat, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Ezzel összefüggésben, ha a nyertes pályázó átlátható

szervezet, akkor a törvény 3. § (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. **A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.**

Tájékoztatom továbbá, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha a Magyar Állam az elővásárlási jogával nem kíván élni.

Jelen részletes pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben Nagykálló Város nemzeti vagyonáról és a vagyongazdálkodás szabályairól szóló **40/2012 (XII.20.) Önk.** rendeletben foglaltak az irányadók.

A részletes pályázati kiírás mellékletei:

1. melléklet – Pályázati adatlap (természetes személy esetén)
2. melléklet – Pályázati adatlap (jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

Nagykálló, 2020. július 08.

1. melléklet Pályázati adatlap (természetes személy esetén)

1. PÁLYÁZÓ ADATAI (Természetes személy esetén)

Név:	
Leánykori név:	
Születési helye, ideje:	
Anyja leánykori neve:	
Állandó lakcím:	
Személyazonosító igazolvány száma:	
Adóazonosító jel/Adószám:	
Nyilvántartási szám	

(vállalkozói, őstermelői igazolványszám):	
Telefonszám:	
E-mail cím:	

2. PÁLYÁZATTAL ÉRINTETT INGATLAN ADATAI

Címe:	
Helyrajzi száma:	

3. PÁLYÁZÓ AJÁNLATA

Vételár (Ft, bruttó, azaz ÁFA - val együtt):
 azaz

.....forint.

4. PÁLYÁZÓ NYILATKOZATAI

Alulírott,nyilatkozom,
 hogy

4.1. a pályázati feltételeket elfogadom;

4.2. személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárulok;

4.3. az ingatlan állapotával tisztában vagyok és ennek ismeretében tettem meg a 3. pont szerinti ajánlatomat;

4.4. a 3. pontban meghatározott ajánlatomra az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállalok, és amelyet nyertességem esetén a megkötendő adásvételi szerződés aláírás napján Nagykálló Város Önkormányzat részére megfizetek;

5. CSATOLT MELLÉKLETEK

5.1. A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat.

5.2. Helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló város Önkormányzata felé lejárt esedékességű adótartozása nincs

5.3.30 napnál nem régebbi Együttes NAV - igazolás, hogy az adóigazolás kiállításának napján az adóhatóságnál nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs

vagy,

köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről szóló igazolás.

Nagykálló, 2020 év.....hónap.....nap

.....

Pályázó aláírása

2. melléklet Pályázati adatlap (jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

1. PÁLYÁZÓ ADATAI (Jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

Név:		
Székhely:		
Képviselőre jogosult neve:		
Adószám:		
Cégjegyzékszám/Nyilvántartási szám:		
Statisztikai számjele:		
Kapcsolattartó	Neve:	
	Telefonszáma:	
	E-mail címe:	

2. PÁLYÁZATTAL ÉRINTETT INGATLAN ADATAI

Címe:	
--------------	--

Helyrajzi száma:	
------------------	--

3. PÁLYÁZÓ AJÁNLATA

Vételár (Ft, bruttó, azaz ÁFÁ - val együtt):
 azaz

forint.

4. PÁLYÁZÓ NYILATKOZATAI (A szükséges helyeken aláhúzással, karikázással kérjük jelölni a választ!)

Alulírott,
 ..nyilatkozom, hogy

4.1. a pályázati feltételeket elfogadom;

4.2. személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárulok;

4.3. az ingatlan állapotával tisztában vagyok és ennek ismeretében tettem meg a 3. pont szerinti ajánlatomat;

4.4. a 3. pontban meghatározott ajánlatomra az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállalok, és amelyet nyertességem esetén a megkötendő adásvételi szerződés aláírásának napján Nagykálló Város Önkormányzat részére megfizetek;

4.5. a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget;

5. CSATOLT MELLÉKLETEK

- 5.1 A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat.
- 5.2 Helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló város Önkormányzata felé lejárt esedékességű adótartozása
 nincs
- 5.3 30 napnál nem régebbi Együttes NAV - igazolás, hogy az adóigazolás kiállításának napján az adóhatóságnál
 nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs
 vagy,

köztartozásmentes adózái adatbázisban történő szereplésről szóló igazolás.

5.4 30 napnál nem régebbi, eredeti vagy hiteles másolatban aláírási címpéldány és cégkivonat;

Nagykálló, 2020 év.....hónap.....nap

.....
Pályázó cégszerű aláírása

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés a Teszová Kft. alapító okiratának módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az Oktatási és Kulturális Bizottság, és akadt egy önként jelentkezőnk, aki felügyelő bizottsági tag szeretne lenni. A határozati javaslatban három személy volt megjelölve felügyelő bizottsági tagnak. A további időszakra is Sörös László, Tóth Zoltán és Balogh Imre legyenek megbízva a felügyelő bizottsági tagsággal. Végül is a bizottság mind a négy főt javasolta. A testület majd meghozza a döntését ebben a kérdésben. Ezzel fogadta el a bizottság a határozat-tervezetet.

Orosz Mihály Zoltán: Én is azt javaslom, hogy akik már voltak tagok, azok pihenjenek egy kicsit, van elég dolgok szegényeknek. Én is szívesen vállalom ezt a munkát. Vislóczki Zoltánnal megbeszéltük, de akár Busák Sándor is vállalja szerintem. Frissítsük már a tagokat.

Horváth Tibor: Javaslom az eredeti, vagyis a határozat-tervezetben megjelölt három személyt a felügyelő bizottságba.

Javaslom Sörös Lászlót a felügyelő bizottság tagjává megválasztani. Elfogadja Alpolgármester Úr a jelölést? (**Sörös László:** Igen.)

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

Javaslom Tóth Zoltán képviselő urat a felügyelő bizottság tagjává megválasztani. Elfogadja Képviselő Úr a jelölést? (**Tóth Zoltán:** Igen.)

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

Javaslom Balogh Imrét a felügyelő bizottság tagjává megválasztani.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja az előző szavazásokat figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

125/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

TESZOVÁL KFT alapító okiratának módosítása tárgyában

Képviselő- testület

A Képviselő – testület -

- 1.) TESZOVÁL Településszolgáltató és Vállalkozó Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztja Sörös László ()
. szám alatti lakost, Tóth Zoltán ()
szám alatti lakost, valamint Balogh Imre ()
. szám alatti lakost szám alatti lakost
2020. augusztus 3. napjától 2024. december 31. napjáig szóló határozott időtartamra.
- 2.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, az Alapító Okirat aláírására.
- 3.) felhatalmazza a Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát a módosítás cégbíróságon történő képviselésére.

Határidő: 2020. augusztus 31

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határozatot kapják:

- TESZOVÁL KFT (4320 Nagykálló, Bercsényi út 6.)
- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda (4400 Nyíregyháza, Selyem út)
- Gazdasági iroda
- Képviselő – testületi referens
- Irattár

Tárgy: (16 .tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Kft. társasági szerződésének módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az ügyvezetőnek és a felügyelő bizottsági tagoknak is lejárt a megbízatásuk.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az Oktatási és Kulturális Bizottság támogatta a határozat-tervezetet.

Horváth Tibor: Orosz Mihály Zoltán Képviselő Urat kérdezem, hogy vállalja-e a felügyelő bizottsági tagságot?

Orosz Mihály Zoltán: Igen.

Horváth Tibor: Aki támogatja Orosz Mihály Zoltán felügyelő bizottsági tagságát, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot.

Vislóczki Zoltán Képviselő Urat kérdezem, hogy vállalja-e a felügyelő bizottsági tagságot?

Vislóczki Zoltán: Nem vállalom.

Horváth Tibor: Javaslom Terdik János külsős bizottsági tag felügyelő bizottsági tagságba történő megválasztását. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Van-e valaki, aki szeretne részt venni a felügyelő bizottságban tagként?

Javaslom Papp László Képviselő Urat. Elfogadja a jelölést?

Papp László: Igen.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel az előző szavazásokat is figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

126/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Hulladékgazdálkodási KFT társasági szerződésének módosítása
tárgyában

Képviselő- testület

A Képviselő – testület -

- 1.) Teremi István ()
szám alatti lakost 2020. augusztus 3 napjától 2021. január 31. napjáig szóló határozott időtartamra a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. ügyvezetőjévé megválasztja. Az ügyvezető feladatait megbízási jogviszonyban látja el, bruttó 50.000,-Ft/hó megbízási díj ellenében.
- 2.) a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Nonprofit Kft. Felügyelő Bizottság tagjainak megválasztja Orosz Mihály Zoltán ()
szám alatti lakost, Papp László ()
) szám alatti lakost,
valamint Terdik János (szül:)
szám alatti lakost 2020. augusztus 3. napjától 2021. január 31. napjáig szóló határozott időtartamra.
- 3.) Teremi István ügyvezetőnek a megbízás lejártától 2020. július 16-tól a mai napig a Nagykállói Hulladékgazdálkodási Nonprofit KFT ügyében tett jognyilatkozatait jóváhagyja
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a szükséges intézkedések megtételére, a Társasági Szerződés aláírására.

5.) felhatalmazza a Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát a módosítás cégbíróságon történő képviselőjére.

Határidő: 2020. augusztus 31

Felelős: polgármester, ügyvezető

Határozatot kapják:

- Nagykállói Hulladékgazdálkodási KFT (4320 Nagykálló, Bercsényi út 6.)
- Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Iroda (4400. Nyíregyháza, Selyem út)
- Gazdasági iroda
- Képviselő – testületi referens
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Sokkal jobban örültem volna, ha engem nem annak a Kft.-nek a felügyelő bizottságába tesznek, ami már tulajdonképpen nem is működik.

Tárgy: (17 .tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület támogatási kérelmének átcsoportosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem a Sport Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a bizottság döntését!

Papp László: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Korábbi ülésen döntött a bizottság, illetve a képviselő-testület, hogy működésre 300 Eft-ot, a rendezvény lebonyolítására 1,5 MFt-ot kapjon az egyesület. A rendezvény nem tudták megtartani, így az volt a kérésük, hogy 800 Eft-ba kerülne az a rendezvény, amit meg tudnak tartani a nyáron. A fennmaradó részt pedig hagyjuk náluk.

A bizottság úgy döntött, hogy a működésre marad a 300 Eft, a Keleti Gyepű napja rendezvényre kapjon 800 Eft-ot, és a maradék 200 Eft nem kerül folyósításra, tehát azt visszatartjuk.

Horváth Tibor: Aki egyetért a Sport Bizottság módosító javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki egyetért a határozat-tervezettel a módosítást figyelembe véve, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet és az előző szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

127/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület támogatás átcsoportosítási kérelme
tárgyában**

Képviselő – testület

- 1.) engedélyezi a Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület 2020. évre kapott 1.800.000,-Ft támogatási összegének alábbiak szerinti átcsoportosítását:
 - működésre a korábbi határozatnak megfelelően 300.000,-Ft,
 - a Keleti Gypű napja rendezvényre 800.000,-Ft támogatást nyújt az Önkormányzat,
 - a korábban tervezett rendezvény meg nem tartása miatti többlet összeg, 700.000,-Ft visszatartásra kerül.

- 2.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület Nagykálló, Kisbalkányi út 18.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/236/2020.
- Irattár

Tárgy: (18.tsp.) Előterjesztés a sport egyesületek támogatási kérelmei tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Bereczki Mária: A Sport Bizottság megtárgyalta a kérelmet. A napirend megnevezését úgy módosította, hogy „Előterjesztés a sport egyesületek támogatási kérelmei”, mivel több kérelem volt, amit szükséges volt megtárgyalni.

Horváth Tibor: Felkérem Papp László Elnök urat, hogy ismertesse a bizottság döntését!

Papp László: A Sport Horgász Egyesület igényelt 250 EFt-ot 20 db pad, 10 db kerti asztal és 10 db esőháznak az építésére. Az lenne a kérésünk, hogy Nagykálló Város Önkormányzata támogatásával.

Horváth Tibor: Ha jól értem, az összeget kapják meg, és ne mi gyártassuk le?

Papp László: Nem mi gyártjuk le, hanem az összeget kapják meg.

Az **Asztalitenisz Egyesületnek** a három esemény megrendezésére 3x 50.000 Ft-támogatást javasolt a bizottság, terembérletre és díjazásra.

A **Nagykállói Röplabda Egyesületnek** 250.000 Ft- támogatást javasolt a bizottság, terembérletre, díjazásra és játékvezetői díjra.

A **Dragon Sport Egyesületnek** augusztus végén lesz egy sport eseménye, amire 100.000 Ft támogatást javasolt a bizottság díjazásra, rendezés költségeire, vendéglátásra.

Horváth Tibor: Kérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a javaslatot.

Bereczki Mária: Az Asztalitenisz részére tehát 150.000,-Ft-ot javasol a bizottság, terembérletre és díjazásra.

A Nagykállói Röplabda Egyesület részére 250.000 Ft- támogatást javasolt a bizottság, terembérletre, díjazásra és játékvezetői díjra.

A Dragon Sport Egyesület részére 100.000 Ft támogatást javasolt a bizottság díjazásra, vendéglátásra.

Horváth Tibor: Illetve a Sport Horgász Egyesület részére 250.000,-Ft-ot javasolt a bizottság 20 db pad, 10 db kerti asztal és 10 db esőháznak az építésére.

Van-e módosító javaslat az elhangzottakkal kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: Gyakorlatilag hányszor lehet beadni támogatási kérelmet?

Bereczki Mária: A rendelet alapján, amit februárban fogadott el a képviselő-testület, és ott már nincs meghatározva a második időszak. Az első időszak a költségvetés elfogadását követő 15 napon belül, és utána folyamatosan beadható kérelem. Annál is inkább, mert a veszélyhelyzetre való tekintettel a bizottságnak az volt az álláspontja, hogy az elmaradt rendezvények tekintetében nem tudja azt, hogy melyik rendezvény kerül esetlegesen megtartásra, és ezért volt az a javaslat, hogy amennyiben valamelyik egyesület, civil szervezet a rendezvényét meg kívánja tartani, akkor adhat be a sport bizottság részére kérelmet.

A támogatásokról szóló rendeletünkben az szerepel, hogy csak bejegyzett szervezetek támogatására van lehetőség.

Horváth Tibor: Van-e még kérdése valakinek?

Vislóczki Zoltán: Korábbi testületi ülésen beszéltük, hogy fásítást is lehetne ott végezni. Esetleg még pluszban támogathatnánk ezzel az egyesületet.

Horváth Tibor: Azt akkor fogjuk tudni, hogy ha majd látjuk a munka végét, mert ott még munkagépek járnak. Igaz, hogy azt mondtuk, hogy akkor nyújtunk támogatást, ha már látjuk, hogy mire is lenne szükség, de ők előre mentek ebben. Szerintem abban ugyanúgy partnerek leszünk a későbbiekben.

Javaslom, hogy a Sport Horgász Egyesület részére 250.000,-Ft támogatást biztosítsunk 20 db pad, 10 db kerti asztal és 10 db esőháznak az építésére.

Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

128/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Sport Horgász Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykálló Sporthorgász Egyesület részére 250.000,-Ft támogatást biztosít a Sport Alap terhére, 20 db pad, 10 db kerti fa asztal és 10 db esőház megépítése céljára.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykálló Sporthorgász Egyesület Nagykálló, Temető u. 5.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/236/2020.
- Irattár

Javaslom a Nagykálló Asztalitenisz részére 150.000,-Ft támogatás biztosítását, terembérletre és díjazásra.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

129/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

az Nagykállói Asztalitenisz Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykállói Asztalitenisz Egyesület részére 150.000,-Ft támogatást biztosít a Sport Alap terhére, terembérletre és díjazásra.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállói Asztalitenisz Egyesület
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/236/2020.
- Irattár

Javaslom, hogy a Nagykállói Röplabda Egyesület részére 250.000 Ft- támogatást biztosítson a képviselő-testület, terembérletre, díjazásra és játékvezetői díjra.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

130/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a
az Nagykállói Röplabda Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykállói Röplabda Egyesület részére 250.000,-Ft támogatást biztosít a Sport Alap terhére, terembérletre, díjazásra és játékvezetői díjra.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállói Röplabda Egyesület
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/236/2020.
- Irattár

Javaslom, hogy a Dragon Sport Egyesület részére 100.000 Ft támogatást biztosítson a képviselő-testület díjazásra, vendéglátásra.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

131/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

az Dragon Sport Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Dragon Sport Egyesület részére 100.000,-Ft támogatást biztosít a Sport Alap terhére, díjazásra és vendéglátásra.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Dragon Sport Egyesület
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/236/2020.
- Irattár

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés a Rákóczi Szövetség támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Rákóczi Szövetség 150.000,-Ft támogatást kér.

Tóth Zoltán: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Técsői családok megsegítésére fordítják a pénzt. Ez már több éves hagyomány.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, vagyis a 150 Eft támogatás megadásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

132/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Rákóczi Szövetség támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- 1.) hozzájárul 150.000,-Ft támogatás nyújtásához a Rákóczi Szövetség részére, a técsői magyar iskolába beíratott gyermekek családjainak megsegítésére.
- 2.) felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Rákóczi Szövetség 1027 Budapest, Szász Károly u. 1. 4./1.
- Gazdasági iroda
- Ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (20 .tsp.) Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Kállai lakodalmás Egyesület kérelmére a sport bizottság a 11. Sulomán kupa megrendezésére 50.000 Ft támogatást javasolt, oklevelekre, serlegekre, játékvezetői tiszteletdíjra.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Oroszné dr. Nagy Matild: Az egyesületnek a profilja okán az Oktatási és Kulturális Bizottsághoz került, és a bizottság meg is tárgyalta a kérelmet. Megállapítottuk, hogy ez a sport tárgyú keretre tartozik, de örömmel hallottuk, hogy támogatta a sport bizottság.

A határozat-tervezetben a sport alap terhére szöveg kerülne bele.

Orosz Mihály Zoltán: Annak jobban örültem volna, hogy ha a művelődési ház tárgyalja a bizottság. Ezek a napirendek is nagyon fontosak, de a művelődési ház ügye még fontosabb. Ha Tilda Nagyasszony is egy kicsit előtérbe helyezné, az nagyon jó lenne.

Horváth Tibor: A határozat-tervezetben az oktatási és kulturális alap helyett a sport alap lenne megjelölve.

Az összeg pedig módosító javaslatként 50.000,-Ft-ot javasol a sport bizottság. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Javaslom elfogadni a határozat-tervezetet azzal a módosítással, hogy a sport alap terhére 50 E Ft támogatást nyújt a képviselő-testület, oklevelek, játékvezetői díj és serlegek felhasználására.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

133/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Kállai Lakodalmas Egyesület támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Kállai Lakodalmas Egyesület részére a 11. Sulomán Kupa megrendezéséhez a sport alap terhére 50.000,-Ft támogatást biztosít oklevelek, játékvezetői díj és serlegek felhasználására.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Kállai Lakodalmas Egyesület Nagykálló, Dózsa Gy. u. 31.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (21 .tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Református Egyházközség támogatási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

A harang felújítása vált szükségessé, amely egyrészt a vezérlés, és maga a tartó szerkezet is felújításra szorul. Erre érkezett egy igény. Nagyjából olyan 3 MFt-ba kerülne a felújítás. Ha jól tudom van több saját esemény is, amit terveznek, hogy ezt az összeget valahogyan össze tudják gyűjteni.

Bereczkiné Pápai Margit: Több helyről szeretnének támogatást igényelni. Természetesen az önkormányzat részéről is várnak támogatási összeget.

Ezen a hétvégén vasárnap lesz az Órálló dicsőítő zenekarnak egy hangversenye. Augusztus 22-én Mészáros János Elek magánénekesnek a hangversenye lesz. 2000 Ft-ba kerül a belépőjegy, és ennek az árát is erre kívánják fordítani. Várnak még felajánlásokat, segítségeket.

Sörös László alpolgármester úrral felmentünk megnézni a harangot, és valós a probléma. Azért olyan gyenge már a hangja, mert maga a tartószerkezettel is gond van, a nyelvekkel

is, a kilengéssel. Bár Busák Sándor azt megoldja, de azon kívül van még komoly probléma, amit orvosolni kell.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen Busák Sándornak.

Tóth Zoltán: A pénzügyi bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és 1650 eFt értékben javasoltuk a támogatást. Az a javaslat hangzott el a bizottsági ülésen, hogy természetesen támogassuk ezzel az összeggel, de ha van helyben olyan vállalkozó, hogy ezen összegen, vagy kevesebb összegért el lehetne végezni, akkor azon személyt, vagy vállalkozót részesítsük előnybe.

Horváth Tibor: Akkor az összeghatárként megjelölnénk a maximális értéket, és azon belül mi vennénk a kezünkbe egy kicsit, és terelgetnénk ezt a kivitelezést.

Orosz Mihály Zoltán: Templom felújításokat támogatja a Kormány.

Bereczkiné Pápai Margit: Szerintem az már késő lesz, mire pályázatot beadnak, mert az a tartó szerkezet annyira meg van rogyva, hogy ha az leszakad, az nagy kárt okoz.

Horváth Tibor: A templom külseje nem rég volt felújítva.

A javaslat akkor az lenne, hogy 1.300.000,-Ft + Áfa összegű állványzat cseréje anyagi és munkadíj részét vállalnánk át, vagyis biztosítanánk támogatásként.

Más vállalkozóktól is kérünk árajánlatot.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

134/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykállói Református Egyházközség támogatási kérelme tárgyában

Képviselő – testület

- a Nagykállói Református Egyházközség részére a Rákóczi harangtorony mechanikai állapotának felújítására vonatkozó anyag és munkadíjra 1.300.000,-Ft + Áfa támogatást nyújt Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetésének céltartaléka terhére.
- egyetért azzal, hogy a munkálatok elvégzése kapcsán helyi vállalkozóktól árajánlat bekérése szükséges.
- felhatalmazza a polgármestert a támogatási szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nagykállói Református Egyházközség, 4320 Nagykálló, Nagybalkányi út 1.
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző Kp/1333/2020.
 - Irattár
-

Tárgy: (22.tsp.) Előterjesztés együttműködési koncepció a Korányi Frigyes Emlékház felújítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Vislóczki Zoltán: Ha jól emlékszem korábban erre készült egy költségvetés, felújítási terv. Célszerűnek tartanám a kettőt összekombinálni lépésenként. Nem tudom, hogy mennyire volt egyeztetve a kezdeményezőkkel?

Bereczki Mária: Teljes mértékben egyeztetve volt.

Vislóczki Zoltán: A költségvetést alátámasztva mellékként vagy valamilyen módon szerepeltetni kellett volna az együttműködési koncepció kialakításában.

Oroszné dr. Nagy Matild: Én is részt vettem ebben az egyeztetésben, amit Torma Lászlóval és Harsányi Gézánéval folytattunk együtt ennek az együttműködési koncepciónak az előzetes egyeztetésével kapcsolatban. Tehát itt most abban állapodtunk meg, hogy mik azok a tevékenységek, amiket az önkormányzat vállal elvégezni, és mi az amit a majdan kialakításra kerülő az alapítók szándékai szerint a Dr. Korányi Frigyes Szülőházáért Alapítvány ebben a kérdésben vállalni fog. Az együttműködési koncepcióban feladatok vannak meghatározva. Az, hogy ténylegesen ennek milyen költségei lesznek ez azt hiszem, hogy nem erre az együttműködési koncepcióra tartozik, itt az elvekről volt szó, hogy ezt a létrejövendő Alapítvánnyal akkor milyen együttműködést tudunk kialakítani. Tehát ez első körben mindösszesen erről szól. Azt hiszem, hogy mind a két fél részéről ez egy elfogadható koncepció volt.

Torma László nagykállói lakos: Én érintett vagyok ebben, hiszen az alapítvány kezdeményezője én voltam. Az alapítvány nem igazán akartuk létrehozni, csak patronálni szerettük volna ezt a programot. Mi csak ösztönözni szerettük volna az önkormányzatot, hogy a Korányi Ház fel legyen újítva. Mivel egy kis nyomás nehezedett ránk ez ügyben, ezért mégis úgy döntöttünk, hogy létrehozuk az Alapítványt, amely bírósághoz van beadva. Az alapítvány induló vagyonát az OTP-nél letétbe helyeztem, és az eddig megkezdett gyűjtések a Jónásné számláján vannak, ahogy a bírósági végzést megkapjuk úgy megyünk a közjegyzőhöz, és a szükséges feladatokat el fogjuk végezni. Én arra lennék nagyon kíváncsi, hogy milyen lesz az a felújítási összeg, amibe fog kerülni ez a ház. Ha tudjuk, akkor az önkormányzat elkülönített céltartaléka rendelkezésre áll, akkor szerintem jó lenne most már valahogyan elkezdni, mert az idő telik. Legalább az alapozási, megelőzési munkákat, amiket el lehet kezdeni a háznak a felújítását, akkor azokat legalább ebben az évben megkezdenénk, és azt a felajánlást, amit Ács László és cége megtett, a tető borítását, ereszcsonna biztosítását, amit természetesen térítésmentes anyagként biztosítanak erre a projektre, azt rendelkezésre bocsájtják. De előtte nyilván a háznak a fa szerkezetét is meg csinálni. Ezzel elérnénk már azt a minimális állapotot, ami után következik a végleges helyreállítás.

Azt szeretném tudni, hogy ha a koncepció létrejön, akkor úgy gondolom, hogy a pénz is rendelkezésre áll.

Oroszné dr. Nagy Matild: Közösén készítettük el ezt a tervezetet, tehát azt Te is nagyon jól tudod, hogy a 3. pontja tartalmazza azt, hogy milyen vállalása volt az önkormányzatnak

2020-ra. Ez a megállapodás, együttműködési koncepció tartalmazza, hogy Nagykálló Város Önkormányzata vállalja, hogy 2020. évben az Emlékház külsőfal alapjainak a feltárását, megerősítését, szigetelését, valamint a tető és csatorna felújítását elvégezteti. Tehát amit az előbb kértél, ezt tartalmazza a megállapodás, koncepció.

Torma László nagykállói lakos: Arra lettem volna kíváncsi, hogy ez mennyibe kerül.

Oroszné dr. Nagy Matild: Azt javasoltad, hogy ez a munkálat legyen elvégezve 2020-ban. Ezt tartalmazza a koncepció. Pont ez volt a lényege, hogy abban egyeztünk meg, hogy ezek a legfontosabb olyan dolgok amik az önkormányzat részéről most szükségesek.

Vislóczki Zoltán: Készült valami kalkuláció, hogy mennyibe kerülhet ez a 2020. évre tervezett feladatsor?

Horváth Tibor: Volt egy korábban készült anyag, az olyan 30 MFt-os költségbecslést saccol az épületre kompletten. Amit eddig tudunk, hogy magát a tetőszerkezetet megnézték, arról van már egy árazatlan költségbecslésünk, vagy hozzá egy árazott is, de nem tudom pontosan mennyi, anyag plusz munkadíjjal. Én már beszéltem Ács László alkalmazottjával, és megerősítette, hogy ez az anyagfelajánlás él a továbbiakban is. Így ezzel már nem kell számolnunk. Most ott tartunk, hogy ki kell küldeni vállalkozóknak, hogy árazzák be. Ami biztos, hogy a faszerkezetben is van sok elrohadt faanyag, illetve ami még emeli a költséget, hogy a látható magas kézi munka igényű dolgok nagy részét újra le kell gyártani. A kis előtetőnél lévő faragott dolgokat le kell gyártani. Én úgy emlékszem, hogy olyan 2 MFt körüli ár lenne a tető javítása, plusz az anyag. De konkrétan nem tudom az összeget. Ez úgy is akkor lesz valós, amikor már kiküldtük, és van valós három árajánlatunk, akkor tudunk érdemben beszélni róla. Az alapozás pedig folyamatban van, volt kint építési vállalkozó, aki elkészítené az árazatlan költségvetést.

Vislóczki Zoltán: Tudhatjuk, hogy ki az a vállalkozó?

Horváth Tibor: Egy helyi vállalkozó. Nem szívesen mondok neveket az az igazság. Kamerán kívül elmondom. Tehát elkészíti az árazatlan költségvetést. Ezt kisebb vállalkozó is meg tudja csinálni, mert ehhez nem kell óriási befektetés. Szerintem a kisebb kőműves vállalkozókat fogjuk ezzel a feladattal kapcsolatosan megszólítani. Egyenlőre konkrét összeget nem tudok mondani.

Orosz Mihály Zoltán: A családot be kellett volna vonni ezekbe a folyamatokba. Szerintem érdemes lenne a családból valakit közreműködőnek bevonni. Az , hogy mit kell csinálni már abba is és a kivitelezésbe is be kellene vonni a családtagot. Próbáljunk már meg abba az irányba elmenni, hogy minél konstruktívabban és minél takarékosabban csináljuk a feladatokat.

Már mondani akartam, hogy amikor én beszélek, a TV nem közvetít engem, pedig én is tagja vagyok a képviselő-testületnek. Két tévés van, és ha lehet próbálják már meg a szakma szabályai szerint működtetni a kamerákat.

Horváth Tibor: A határozat-tervezettel kapcsolatban van-e valakinek módosító javaslata? – Nincs.

Orosz Mihály Zoltán: A családok be kell vonni a munkába.

Bereczkiné Pápai Margit: Az alapítványba is be kell vonni.

Vislóczki Zoltán: Én javasolnám Torma Lászlót megbízni, hogy koordinálja ezt az egészet.

Torma László nagykállói lakos: Mi az alapítványt létrehoztuk. A következő az elnöke, meg a két kuratóriumi tag megválasztása. A kuratóriumban van a Korányi család képviselőjében Korányi Noémi. Nem várhatjuk el, hogy az ő közreműködése olyan legyen, mint akik itt vannak.

Vislóczki Zoltán: Akkor nincs miről beszélni, benne van a Korányi Család egyik tagja. De ha Ti benne vagytok ebben a vezetésben, akkor nincs rossz kezekben, veletek kell egyeztetni.

Torma László nagykállói lakos: Nekem annyi volt a tisztem, hogy az alapítvány létrehozását megszervezzem, és letettem azt a pénzt, amit erre szántam.

Vislóczki Zoltán: Tudhatjuk, hogy ki van a kuratóriumban?

Torma László nagykállói lakos: Persze. A kuratórium tagjai

Horváth Tibor: Nekünk szükségünk lenne a felújításra vonatkozó együttműködési koncepcióban az alapítvány részéről egy kapcsolattartóra, mint ahogy az önkormányzat részéről megjelöltük Balogh Lászlót. Az alapítvány részéről ki lesz a kapcsolattartó?

Torma László nagykállói lakos: Amikor be lesz jegyezve az Alapítvány, akkor le fogunk ülni, és megbeszéljük, hogy ki lesz a kapcsolattartó.

Horváth Tibor: Akkor a kapcsolattartó személye a későbbiekben fog meghatározásra kerülni.

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

135/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Együttműködési koncepció a Korányi Frigyes Emlékház felújítása tárgyában

Képviselő – testület

- 1.) egyetért és elfogadja a Korányi Frigyes Emlékház felújítására vonatkozó együttműködési koncepcióban foglaltakat,
- 2.) felkéri a Jegyzőt, a koncepció alapján az Együttműködési Megállapodás elkészítésére, amennyiben a „Dr. Korányi Frigyes Szülőházáért” Alapítvány bírósági bejegyzésre kerül,
- 3.) felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására.

Határidő:2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- 1.) „Dr. Korányi Frigyes Szülőházáért” Alapítvány Harsányi Gézáné
- 2.) Gazdasági Iroda
- 3.) Képviselő –testületi referens
- 4.) Irattár

Tárgy: (23.tsp.) Előterjesztés Együttműködési Megállapodás a Nagykálló Városért Alapítvánnyal a Nagykállói Állatotthon működtetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést és elfogadásra javasolta.

Bereczkiné Pápai Margit: Igen, de utána még voltak egyeztetések.

Bereczki Mária: A napirenddel kapcsolatosan annyit szeretnék elmondani, hogy elkészült a javaslat, amely kiküldésre került a bizottsági tagok, illetve a képviselő-testületi tagok részére. A hétfőn jelezte, hogy a járványügyi helyzetnek a súlyosbodása miatt egyelőre nem tudja vállalni a kuratóriumi tagságot.

Mint ahogyan az előterjesztésben is leírtuk, a Városért Alapítvány a Teszová Kft.-nek az alapítványa. Tehát ilyen módon a képviselő-testületnek nincs jogosultsága arra vonatkozóan, hogy kik legyenek a kuratóriumi tagok, esetleg javaslatot tehetnek arra vonatkozóan, hogy ennek az Alapítványnak a működését milyen kuratóriumi tagsággal tudnánk elképzelni.

Jelenleg az alapító okirat úgy tartalmazza, hogy a mindenkorai Teszová Kft. vezetője a kuratórium elnöke. Természetesen ezzel kapcsolatosan is lehet módosítást kezdeményezni az alapító okiratban. Mindenképpen szükséges kuratóriumi tagokat választani, tekintettel arra, hogy a korábbi kuratóriumi tagoknak a mandátuma lejárt. illetve, ha ténylegesen szeretnénk, hogy ezeket a feladatokat az Alapítvány lássa el, akkor szükséges, hogy az Alapítvány alapító okiratát is úgy módosítani, hogy az állatvédelem is bele kerüljön.

Én egy szeretném megköszönni Orosz Mihály Zoltán Képviselő Úrnak ez ügyben tett munkáját, ami ugye abból állt, hogy két helyre jelentette fel az önkormányzatot az állatvédelemmel kapcsolatosan. Három oldalon keresztül írtam le, hogy milyen tevékenységet végzett az elmúlt évben, valamint 2018-ban önkormányzatunk, milyen döntéseket hozott. Én azt gondolom Képviselő Úr, hogy ha Ön tényleg azt gondolja, hogy munkát kíván végezni, akkor nem ez lenne a feladata, hanem az ...

Orosz Mihály Zoltán: Hova jelentettem fel az önkormányzatot?

Bereczki Mária: Két helyről kaptunk, és kettő helyre kellett a törvényességnek erre vonatkozóan leírni azt, hogy milyen tevékenységet végeztünk, milyen döntéseket hozott Nagykovácsi Város Képviselő-testülete, a jegyzői hatóság a kóbor állatok ügyében.

Orosz Mihály Zoltán: Erre nem emlékszem. Én azt mondom, hogy régen amikor mondta Kovács György, hogy feljelentette, akkor én már nem jelentettem sehová.

Bereczki Mária: Tehát én úgy gondolom, hogy ebben az ügyben tenni akar, akkor legalább az lenne a munka célja, hogy felhívom azokat az állatotthonokat, akik esetlegesen befogadnák az állatokat. Jelzem, hogy tudtam intézkedni, és kettő kutyát el lehet valahová szállítani.

A másik dolog, hogy azt is munkának gondolnám, hogy amikor éjszaka megy és követi a kutyákat, legalább annyit megnézne képviselő úr, hogy honnan jön ki, mert onnantól kezdve már csak annyit kellene mondani, hogy jegyzői hatóság ...

Az a baj Képviselő Úr, hogy Ön csak az adott problémát ezzel generálja, de megoldást, hogy hogyan lehetne ezt az egészet a normális mederbe terelni, azt viszont nem adja meg. De még egyszer mondom, hogy három oldalon le tudtam írni, hogy mit végzett ez ügyben az önkormányzat.

Orosz Mihály Zoltán: Én bemutatom ott a kóbor kutyákat. Érpatakon is azt csináltuk, hogy utána a mezőőrök, vagy aki tudja, az megnézi, vagy megpróbálja felderíteni, hogy az adott kutya kinek a kutyája.

Ne már én nyomozzam ki ezt is.

Bereczki Mária: Ez tény és való. De, ha segíteni szeretné az önkormányzatot, mint önkormányzati képviselő, akkor legalább ennyivel tegye meg, ha úgy is látja, hogy ott van, megvárja, hogy hová megy be az a kutya.

Horváth Tibor: Igen, ezt már én is megfogalmaztam, hogy jobban szeretjük az olyan jelzéseket, amely először bejut hozzánk, és utána tudunk reagálni, ha nem akkor nyilván azt mondom, hogy kerüljön fel az internetre, de azért tisztább az, ha először jelzik a problémát.

Orosz Mihály Zoltán: Ha nem mutatnám be, még most sem került volna napirendi pontra.

Horváth Tibor: Nyilván, ez az Ön érdeme.

Orosz Mihály Zoltán: Itt minden szépen le van írva. Minden van már, lesz állatotthon, meg kuratóriumi elnök, tagság. A második oldalon le van írva, hogy az a legfontosabb, hogy az önkéntesek, akik napi rendszerességgel foglalkozni velük, ez nincs. E miatt ez nem fog működni. Először ezeket az embereket kell beszervezni, akik napi rendszerességgel tudnak foglalkozni az állatokkal.

Bereczkiné Pápai Margit: Vannak nagyon kedves állatbarát önkéntesek, akik napi szinten foglalkoznak a kutyákkal.

Orosz Mihály Zoltán: A problémát a beoltatlan, szaporodó kutyák jelentik.

Horváth Tibor: De ezt már elmondtuk korábban. Amíg nincs hová tenni, addig nem tudunk vele mit kezdeni. A megye összes ilyen intézményét felhívtuk, megszólítottuk, sehol nem fogadnak be kutyát. Ez az első lépcső, hogy elinduljunk ebbe az irányba. Meg kell teremteni nekik a lehetőséget, hogy ha más nem legalább átmenetileg be lehessen fogni őket, legyen hol tartani. Van nagyon sok ember, aki ebben a témában elhivatott. Ebben voltak egyeztetések. Volt negatív része is, mert nem mindenki értett egyet mindenben, de bízunk benne, hogy ezek elsimulnak, és ezt a helyzetet kezelni tudjuk majd. Ennek ez az első momentuma, hogy megbízunk a feladattal az alapítványt. Innentől kezdve tudunk tovább lépni.

Bereczki Mária: Mindenképpen célszerű ebben az irányban elindulni. Magát a területet szeretnénk úgy kialakítani, hogy erre vonatkozóan engedélyt is kapjon, tehát a feltételeket tudjuk biztosítani. Aztán már a segítők segítségére számítunk és várjuk mindenkinek a jelentkezését. Vannak akik már eddig is nagy segítséget nyújtottak, amelyet szeretnék megköszönni nekik. Ha a legfőbb szempont az állatok védelme, élete lesz szem előtt tartva, akkor bízunk benne, hogy a nagyállóiak is egyre többen fogják azt gondolni, hogy ez az alapítvány, ez a tevékenység segítségre szorul, és minden segítséget meg fognak adni.

Orosz Mihály Zoltán: A Bátor úton lesz olyan kutya vonyítás, ugatás. Lesz probléma.

Bereczkiné Pápai Margit: A hátsó részen lesz.

Horváth Tibor: Alpolgármester úrnak is aggálya volt a terület kijelölésével, de több szempontot vettünk figyelembe. Az egyik az, hogy jó lenne, ha közel lenne a városi élethez, mert akkor könnyebben meg lehet szólítani aktivistákat, fiatalokat, akik elmennek kutyát sétáltatni, vagy tényleg foglalkoznának az állatokkal. A másik oldalról, nyilván a hanghatásoktól tartanak. Ezt nézve jobb lenne távolabb, a városon kívülre tenni. Most olyan munkálatokat végzünk el, ami igazából a területnek egyébként sem árt, de van egy lehetőség benne. A kennelek mobilak, vizet kell kiépíteni, villanyt kell helyrehozni, de fix építményt nem hozunk létre. Tehát, ha ezen a területen nem lesz alkalmas, vagy a lakosságot zavarni fogja, akkor tényleg nézni kell egy másik területet. Itt nem az a cél, hogy itt 30-50 kutya legyen bent, hanem ami problémás be tudjuk fogni, le tudjuk kezelni, és utána gazdasítani lehessen.

Bereczki Mária: Még egy dolgot szeretnék mondani, és felhívni a kedves hallgatóság figyelmét, hogy ebben az évben a kötelező eb összeírást végrehajtjuk. Mindenkinek, aki kutyatulajdonos, kötelezettsége a polgármesteri hivatalnál bejelenteni, az erre rendszeresített formanyomtatványon. Mindenkinek ellenőrzésre kerül, hogy az adott kutya bejelentésre került-e, illetve a bejelentésen több azonosító, oltások, chip azonosítót is fel kell tüntetni. Kérünk mindenkit, mire az ellenőrzésre kerül a dolog, addigra ez a bejelentés történjen meg az önkormányzat polgármesteri hivatala részére. Online is lehet tölteni a nyomtatványt. Az ellenőrzés személyesen fog történni.

Horváth Tibor: Az előterjesztéshez két határozat-tervezet lett csatolva.

Javaslom az első határozat-tervezet elfogadását!

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

136/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a**Együttműködési Megállapodás „Nagykálló Városért” Alapítvánnyal a Nagykállói Állatotthon működtetése tárgyában**

Képviselő – testület

- 1.) egyetért azzal, hogy Nagykálló Város Önkormányzata Együttműködési Megállapodást kössön a „ Nagykálló Városért” Alapítvánnyal a Nagykállói Állatotthon működtetése tárgyában,
- 2.) Az együttműködés során az Önkormányzat biztosítja:
 - az Alapítvány részére a kialakított területet térítés mentes, üzemeltetésre történő átadását,
 - zárható konténert,
 - áram és vízvételi lehetőséget,
 - teret biztosít az Alapítvány részére a tulajdonában lévő médiafelületeken (honlap, facebook, TV, újság) a gazdásítás, az adománygyűjtés kapcsán,
 - a meglévő eszközök (kennel, chip olvasó) térítés mentes, üzemeltetésre történő átadását,
 - az állatotthon működésének évenként történő pénzbeli támogatását,
 - az önkormányzat irányítása alatt lévő konyhákról az ételmaradékot,
 - közreműködés a kennelek, a terület tisztántartásában.
- 3.) Az együttműködés során az Alapítvány vállalja:
 - működteti a Nagykállói Állatotthont,
 - közreműködik a város területén lévő gazdátlan ebek befogásában, és elhelyezésében,
 - gondozza az állatotthon lakóit,
 - gazdásítja az állatotthonba bekerült kutyákat,
 - támogatást gyűjt az állatotthonban lévő ebek gondozására (élelem, orvosi ellátás stb.)
- 4.) felkéri a Jegyzőt, jelen határozatban foglaltak alapján az Együttműködési Megállapodás elkészítésére, amennyiben a „Nagykálló Városért” Alapítvány alapító okiratának módosítása bejegyzésre kerül,

5.) felhatalmazza a Polgármestert az Együttműködési Megállapodás aláírására

Határidő:2020. szeptember 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- „Nagykálló Városért” Alapítvány
- Gazdasági Iroda
- Képviselő –testületi referens
- Irattár

A második határozat-tervezettel kapcsolatosan a kuratóriumba szeretnénk, ha képviselő-társaink javaslatot tennének a harmadik személyre.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az alapítónak hagyjuk meg a jogot, hogy egy személyt javasoljon.

Horváth Tibor: Azt is lehet,ha nem érkezik javaslat. Várunk javaslatokat. Egyenlőre a két személyt megjelölnénk a határozatba.

Orosz Mihály Zoltán: Tóth Zoli nem vállalod el? Sőrés Lászlót tegyük bele.

Horváth Tibor: Akkor az lenne a módosítás, hogy a Kuratórium tagjának javasolnánk Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszonyt és Teremi István ügyvezetőt, a harmadik személyt most nem jelölnénk meg.

Aki egyetért a javaslat alapján a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

137/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Javaslat a Nagykálló Városért Alapítvány alapító okiratának módosítása tárgyában

Képviselő – testület

- 1.) Javasolja a TESZOVÁL KFT mint alapító részére, hogy a Nagykálló Városért Alapítvány alapító okirata az alábbiak szerint módosuljon:
 - Az alapítvány célja: Nagykálló város településfejlesztésének és működésének elősegítése és támogatása, különös tekintettel a természet, **az állatok** védelmére, a Harangodi üdülőterület megóvására, fejlesztésére, a környezetvédelem továbbfejlesztésére, a településen folyó oktatási, sport, kultúra, művészeti tevékenység bővítésére.
 - A Nagykálló Városért Alapítvány kuratóriumi tagjának javasolja Bereczkiné Pápai Margit és Teremi István személyét.

Határidő:2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- „Nagykálló Városért” Alapítvány
- Gazdasági Iroda
- Képviselő –testületi referens
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Módosító javaslatom volt! Nem lehet szavazni a módosító javaslatról? Javasoltam Tóth Zoltánt, Sörös Lászlót és nem szavaztatták meg.

Horváth Tibor: Ezen már túl voltunk.

Tárgy: (24 .tsp.) Előterjesztés kártalanítás iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A 2621/1 hrsz-ú ingatlan tulajdonosai kártalanítási kérelemmel fordultak az önkormányzathoz. Azzal támasztják alá az anyagi kár keletkezését, hogy a csapadékvíz elvezetésnek köszönhetően van a lakóháznál probléma.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta, és az volt a vélemény, hogy kérelmező tegyen mellé egy károkozást megalapozó igazságügyi szakértői véleményt, amely bebizonyítja azt, hogy valóban azért történt az épületben a kár, mert ott nem megfelelően van a csapadékvíz elvezetése.

Horváth Tibor: Ha megvan a szakvélemény, akkor visszatérünk kártalanítási igényre. Van-e más javaslata valakinek?

Bereczkiné Pápai Margit: Nem a faltövében áll a víz, hanem a járda előtt az úttesten.

Vislóczki Zoltán: Legközelebb, ha ilyen előterjesztés készül, akkor legalább egy olyan fotót bocsássanak rendelkezésre, amiből tényleg lehet látni valamit.

Horváth Tibor: Kinyomtatja a kolléga színesbe, beszkenneklik, és egyszerűen ilyen lesz. Van-e más javaslat?

Vislóczki Zoltán: A szakértői vélemény mindenképpen indokolt lehet.

Horváth Tibor: Aki egyetért a bizottság javaslatával, vagyis kérjen a kártalanítási igényt benyújtó igazságügyi szakértői véleményt, kérem, szavazzon!

Vislóczki Zoltán: Mennyibe kerül egy szakértői vélemény? Mert ha megkéri, és jogos, akkor azt is ki kell fizetni.

Bereczkiné Pápai Margit: Akkor benyújtja úgy, hogy fizessük azt is ki.

Horváth Tibor: Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

138/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakos kérelme a felesége
tulajdonában lévő lakóházban keletkezett károsodás megtérítése tárgyában**

A Képviselő – testület:

szám alatti lakos kérelmére, a felesége
tulajdonában lévő szám alatti,
2621/1 hrsz.-ú ingatlanán lévő lakóház helyreállítási munkálataira vonatkozó 998.704.- Ft
+ ÁFA költség megtérítéséről szóló döntését csak a károkozást megalapozó, kérelmező
által elkészítettett igazságügyi szakértői vélemény benyújtása után tudja meghozni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.

- Ügyintéző Műsz. /388-3/2020.

- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Ami le van fényképezve csapadékvíz elvezető, az ki van takarítva?

Horváth Tibor: Folyik szépen. Nem áll előtte több víz, mint más előtt.

**Tárgy: (25 .tsp.) Előterjesztés ingatlan tulajdonrész felajánlása Nagykálló Város
Önkormányzata részére megvásárlás céljából**

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az ingatlanból $\frac{1}{4}$ -ed rész az önkormányzat tulajdona. Egy kis góc pont megint. Az ingatlanrész tulajdonosok összesen 1,5 MFt-ot kérnek az ingatlanért. Ha az önkormányzat tulajdona lenne, akkor rendezettebbé válhatna a terület.

Bereczkiné Pápai Margit: Tárgyalta a Városstratégiai Bizottság, és az volt a javaslat, hogy megkívánjuk vásárolni, tekintettel arra is, hogy azon a területen állandóan probléma van a szemétkerakással. Mind a mellett, hogy az önkormányzat most jobban oda figyel arra a területre. Én úgy gondolom, hogy akkor sokkal könnyebb lenne körbe keríteni, és megoldódna ez a helyzet. Egyébként van rajta egy lakóház, amibe valaki beköltözött évek óta önkényesen.

Horváth Tibor: Igen, akkor ez is rendeződhetne. A másik ingatlanban is van egy részünk, és az ott mind ilyen góc pont, amelyek kezelhetetlen a szomszéd. Annyi van benne, hogy azért is javasoltam ezt, amikor megkerestek bennünket, hogy felajánlották ezt megvételre, hogy pont az a szomszéd szeretné megvásárolni ezt az ingatlant, aki a mi telkünkre hordja a szemetet. Úgy gondolom, nem hiányzik ott még egy szeméttelép.

Van-e ezzel kapcsolatosan kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki egyetért az ingatlanrészek megvásárlásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

139/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykálló 1785 hrsz.-ú ingatlan tulajdon részeinek felajánlása tárgyában

A Képviselő – testület:

1.)

(

által Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) részére felajánlott, 2/8 – 2/8 -2/8 részben a tulajdonukban lévő, 4320 Nagykálló, Akácos u. 75. szám alatt elhelyezkedő, 1785 hrsz.-ú, lakóház, udvar, megnevezésű, 996 m² nagyságú ingatlan tulajdoni hányadát 1.500.000.- Ft összegért megvásárolja.

2.) az adásvételi szerződés elkészítésével megbízza a Dr. Sarkadi Erika Ügyvédi Irodát, aláírásával pedig Horváth Tibor polgármestert.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz. /389- 2 /2020.
- Irattár.

Tárgy: (26.tsp.) Előterjesztés az önkormányzat tulajdonában lévő Nagykálló 972 hrsz-ú közterület megvásárlása iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta.

Bereczkiné Pápai Margit: Igen a bizottság megtárgyalta, és az volt a döntésünk, hogy nem kívánjuk értékesíteni, hiszen ez útként van bejegyezve. Igaz, hogy az ott lakó lekerítette, alig lehetett megtalálni. Létező út, ami a Szakolyi utat a Sport úttal köti össze. Közutat egyébként sem adhatunk el.

Horváth Tibor: Ha a Sport útról egyszer szeretnénk egy utat, akkor ebbe az irányba lehetne esetlegesen összekötni.

Oroszné dr. Nagy Matild: Ha az utat itt megszüntetnénk, akkor lennének olyan belső telkek, amik úszótelekként gyakorlatilag megközelíthetetlenek lennének. Tehát nem lenne közútkapcsolata.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy ne értékesítsük a területet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

140/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakos önkormányzat
tulajdonában lévő Nagykálló, 972 hrsz.-ú közterület megvásárlása iránti kérelme
tárgyában**

A Képviselő – testület:

szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, 972 hrsz.-ú közterület megnevezésű, 468 m² nagyságú ingatlant nem kívánja értékesíteni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
 - Ügyintéző Műsz./231/2020.
 - Irattár.
-

Tárgy: (27 .tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Nagybalkányi út mentén lévő fa kivágatása iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: Itt egy konkrét fáról van szó. A lakos jelezte, hogy a járda alá megy a gyökérzet, a kerítését és a falat rongálja már a fa. Való igaz, de ezen kívül van még jó néhány más fa ami még jobban felnyomja a járdát. Nem szeretem kivágni a fákat, amit csak lehetséges, mindent szeretek megvédeni, de én úgy gondolom, és a bizottság is úgy gondolta, hogy ez indokolt lenne kivágni. Mint mondtam nem csak az az egy, hanem 3-4 fa van még ilyen, amelyik annyira közel van a kerítéshez és a járdához, hogy már teljesen púpos.

Horváth Tibor: Én is azt gondolom, hogy a Nagybalkányi úton jó lenne végig menni, megnézni a fákat. E miatt ott már nagyon rossz állapotban van a járda. Ha megnéznénk, akkor meg lehetne tervezni azt a járda felújítást, nem hosszú szakasz. A pótlást a Korányi úton sem engedte a Közút, de kisebb cserjét azt lehet ültetni.

Vislóczki Zoltán: Pótolni kell valamivel.

Horváth Tibor: A bizottság javaslata, hogy ezt a szakaszt vizsgáljuk meg, és a többi hársfát is távolítsuk el.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

Vislóczki Zoltán: Ha az összes fát ki akarjuk vágni, akkor legalább a lakókkal egyeztessünk.

Horváth Tibor: Szerintem mindenki egyetért vele.

Bereczkiné Pápai Margit: Három veszélyesebb fa van ott.

Horváth Tibor: Azzal a módosítással javaslom elfogadni, hogy a lakókkal egyeztessünk a kivágás előtt.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

141/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Vass László 4320 Nagykálló, Nagybalkányi út 29. szám alatti lakos önkormányzati közterületen lévő fa kivágatása iránti kérelme tárgyában.

A Képviselő – testület:

- szám alatti lakos kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, Nagybalkányi út mentén lévő 1194/4 hrsz.-ú közterületen (útpadka, járda rész) lévő hársfák kivágatása előtt szükséges a lakók véleményét beszerezni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

-
- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz./ 190 /2020.
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Ami fát lehet, azt mentsük meg. Ha a lakos nem akarja kivágni, akkor fel kell nyesni. Az oxigén termelésre is nagy szükség van.

Tárgy: (28.tsp.) Előterjesztés TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ Kft. kérelme a Nagykálló, Mártírok útja önkormányzati részén tehergépjárműveikkel való közlekedés tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és nem támogattuk a kérelmet. Egyébként is súlykorlátozás van az úton.

Horváth Tibor: A bizottság javaslata akkor az volt, hogy nem támogatjuk a kérelmet.

Van-e valakinek kérdése, észrevétele? – Nincs.

Akkor a határozat úgy lenne, hogy a kérelmet nem támogatjuk. Aki a javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

142/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ KFT. (4030 Debrecen, Vágóhid u. 3/A.) kérelme a Nagykálló, Mártírok útja önkormányzati részén tehergépjárműveikkel való közlekedés tárgyában

A Képviselő – testület:

TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ KFT. (4030 Debrecen, Vágóhid u. 3/A.) kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában és kezelésében lévő Nagykálló, Mártírok útja elnevezésű, 896 hrsz-ú helyi közút (Nagybalkányi és Batori utak között) MTG-970, MTG-988, MTG-991, NJX-976, NVM-481,

NVM-485, PYG-540, PYG-542 forgalmi rendszámú tehergépjárműveikkel való használatához nem járul hozzá.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

- TVP-GABONA KERESKEDŐHÁZ KFT. (4030 Debrecen, Vágóhid u. 3/A.)
- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./188/2020.
- Irattár.

Tárgy: (29.tsp.) Előterjesztés ingatlan-felajánlásra (0557/2 hrsz) vonatkozó kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: Megtárgyalta a bizottság, és megállapítottuk azt, hogy 5 tulajdonosa van a területnek, illetve három végrehajtási jog van bejegyezve az ingatlanra. Ez is indokolja, hogy nem javasoljuk az ingatlan megvásárlását.

Horváth Tibor: Az összeg nem kicsi, ami be van jegyezve.

Van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

143/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a**szám alatti lakos kérelme
az ingatlan megvételre felajánlása az Önkormányzat részére tárgyában****A Képviselő – testület:**

- kérelmére a Nagykálló külterület 0557/2 hrsz.-ú, a kérelmező és tulajdonostársai tulajdonát képező ingatlant nem kívánja megvásárolni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. május 30.

Értesülnek:

- - Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /234/2020.
- Irattár.

Tárgy: (30 .tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0417/5 hrsz-ú ingatlan bérlésére vonatkozó kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság javaslata mi volt?

Berczkiné Pápai Margit: A bizottság javaslata az volt, hogy írjunk ki pályázatot az ingatlan bérlésére vonatkozóan.

Vislóczki Zoltán: Hogy jutottatok erre a döntésre? Aki most bérlő nem tisztességesen csinálja?

Berczkiné Pápai Margit: Nem mindig rendezett a terület, hátha ezzel egy kicsit ösztönözzük. Voltak jelzések szóbeli bemondással.

Oroszné dr. Nagy Matild: A Földforgalmi törvény szerint elő, haszonbérleti joga van. Ha megpályáztatjuk, bejelentkezik rá valaki, és azt az árat, amiért mi bérbé szeretnénk adni,

vagy amilyen ajánlatot kapunk, és ő is megadja érte, akkor neki is lehetősége van arra, hogy élni akarjon az elő-haszonbérleti jogával. Tehát nincs kizárva a bérlés lehetőségétől. Sőt előnyt élve.

Vislóczki Zoltán: Az érték megállapításának mi lesz az alapja?

Horváth Tibor:A piaci ár.

Vislóczki Zoltán: Mennyiért bérelte az ingatlant?

Horváth Tibor: Szerintem 30 Eft / ha/év díjért. A pályázat bérleti díj megjelölésével történik.

Vislóczki Zoltán: A jelenlegi bérlő egyébként egy szorgalmas ember. Kíváncsian várom egyébként a végeredményét. Nem úgy ismerem a bérlőt, aki hanyagul kezelné a gondozásában területeket.

Horváth Tibor: Nem csak ennél a földnél van probléma, amit bérel az önkormányzattól.

Vislóczki Zoltán: A ludastóinál? Én is hallottam ilyet, de erről meg lett győződve?

Horváth Tibor: Folyamatosan méteres dudva van benne.

Vislóczki Zoltán: Mindenképpen azt javasolnám, hogy ha lehet, akkor továbbra is ő bérelhesse legalább egy évre, és fel kell szólítani, hogy – amennyiben valóban fennáll a bejelentés – gondozza a területet. Amennyiben a következő évben is így alakul, akkor tartanám jogosnak, hogy megpályáztassuk.

Horváth Tibor: Akkor ezt, mint módosító javaslatot szavaztatnám meg.

Aki támogatja az elhangzottakat, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

A bizottság javaslata volt, hogy kiírnánk a pályázatot a föld bérlésére vonatkozóan.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

144/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos kérelme az
Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan bérleti szerződésének megújításának
tárgyában**

A Képviselő – testület:

- 1.) . szám alatti lakos Nagykálló külterület 0417/5 hrsz.-ú, a Nagykálló Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlan bérlésével kapcsolatos kérelmét nem támogatja.
- 2.) Az 1-es pontban megjelölt ingatlan bérlésére vonatkozóan pályázatot ír ki.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30

Értesülnek:

-
- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /359/2020.
- Irattár.

Tárgy: (31.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0617/33 hrsz-ú ingatlan értékesítésére vonatkozóan beérkezett pályázatok tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Horváth Tibor: Amit én hozzá tudok fűzni ehhez, hogy még mindig kérdéses a Bio-Fungaria Zrt. projektje. Banki ügyek vannak folyamatban, és egyelőre ők nem tudnak biztosat mondani. Felvettem a cég képviselőjével a kapcsolatot, hogy látnak-e valami belátható időintervallumban meghatározott megvalósulást. Legalábbis, hogy tudnak-e valami konkrétumot mondani. Ők azt mondták, hogy nyilván hozzájuk ne igazodjunk, mert ez a másik egy kézzel fogható ajánlat. Ha megkapják a hitelt, akkor tovább gondolják a projektet, és esetleg egy-egy elemet nem itt valósítanak meg, vagy összebb húzzák a területeket, amelyet a beépítési százalék enged.

Ennek fejében én is azt mondom, hogy ez egy biztos vásárló, ezért én támogatom a terület értékesítését.

Orosz Mihály Zoltán: Tudatosítja-e a testület, illetve a bizottság hogy mennyiért vásárolta ezeket a területeket?

Jegyző Asszony meg tudja mondani?

Bereczki Mária: Nincs nálam a szerződés.

Orosz Mihály Zoltán: Bruttó 6.000,-Ft-ért. Az a furcsa ilyenkor, hogy amikor az önkormányzat vesz, piaci áron felül sikerül vásárolni, amikor meg elad, akkor vagy visszatér a piaci árhoz, vagy az alatt árul. Azt gondolom, hogy ezt jó lenne befejezni.

Ha a képviselő-testületi ülésről közvetítenek, akkor fordítsa a kamerát a beszélőre, mert én fogom elfordítani. Utána nem fog neki tetszeni. Mivel én itt vagyok a testületi ülésen, és beszélek, és két ember végzi a közvetítést, akkor a szakma minimális szabályait tartsa be.

Horváth Tibor: Ha képviselő úr ott ülne, ahol a többi képviselő ül, akkor látszana.

Ön vállalta a kockázatot, hogy nem feltétlenül fér bele a képbe. Azzal, hogy odaült, benne van, hogy nem biztos, hogy látszik.

Orosz Mihály Zoltán: Csak azt az esélyegyenlőséget kérem, ami a többi képviselőnek jár.

Horváth Tibor: Már sok mindent kértünk képviselő úrtól, de soha semmit nem kaptunk meg.

Térjünk vissza a tárgyhoz!

Orosz Mihály Zoltán: Miért nem fordítja ide, miért nem tudja megoldani az a nagyokos kamerás? Miért nem tudja? Jobban undorodok ezektől, de mégis mindig úgy csinálom, hogy néző lássa őket, amikor beszélnek.

Horváth Tibor: Térjünk vissza a tárgyhoz, ha nem akkor megvonom a szót.

Orosz Mihály Zoltán: A településgyilkosoknak mondom, hogy a piaci ár az 3.000,-Ft körül volt. Meg kell nézni, ez lesz a másik büntetőfeljelentés. Az a lényeg, hogyha 3000 Ft-ért vehettünk volna egy ingatlant, akkor nem bruttó 3.800-ért lehetett volna venni, ha az a piaci ár. Miért túlárzottan veszi meg az önkormányzat, mert akkor amikor ezt a területet, a 0617/33-ast megvette ...

Bereczki Mária: Mikor vettük azt a területet Képviselő Úr? 2017-ben. Ma 2020 van.

Orosz Mihály Zoltán: Majd az Ügyészség meg fogja nézni, hogy a másik oldalt hogy tudták, amikor a magáncég eladja, akkor nem csúszik el a terület értéke. Azt mondták, hogy még 3000 Ft alatt is adott el területet. 2017. július 30-án vették ezt a területet. A piaci ár akkor is 3000 Ft + Áfa volt, és vehették volna bruttó 154.411.680 Ft-ért, ha a piaci áron vásárolták volna meg. E helyett bruttó 243 MFt-ért vette meg. Az önkormányzati veszteség 88 MFt volt, és azt kérem, hogy tartsuk ahhoz magunkat, hogy a saját pénzünket kérjük vissza. A településgyilkosoknak is ugyanez az esküje.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság támogatta az előterjesztést.

Horváth Tibor: Van-e másnak kérdése, észrevétele?

Vislóczki Zoltán: Korábban az év végéhez közeledve tárgyaltunk már több ilyen eladási szándékról, és akkor olyan nettó 4000 Ft körül gondolkodtunk, amiért el tudjuk adni, amit én is támogattam. Persze vállalkozóbarátnak kell lenni, de eltúlzottnak tartom a nettó 3000 Ft-os eladási árat. Negatív értelemben. Én a nettó 4000 Ft-ot javaslom eladási árnak megjelölni, amennyiben erre van lehetőség és mód még.

Horváth Tibor: Mi is örülnénk, ha 4000 Ft-ért bárki kis érdeklődne, de sajnos nem ezek a piaci árak.

Bereczki Mária: Úgy hirdettük meg, hogy minimum 3000 Ft + Áfa. Ezt ajánlotta meg a pályázó. Most vagy arra van lehetőség, hogy az általa ajánlott vételár tekintetében azt mondja a képviselő-testület, hogy eredménytelen, nem fogadja el az ajánlatot, vagy elfogadja. Betonelemgyártó üzemet szeretne megvalósítani a területen.

Oroszné dr. Nagy Matild: Én értem Képviselő Úrnak az aggályait, viszont azt is figyelembe kell hozzá venni, hogy már elég régóta szeretnénk azt, hogy benépesedjen ez az ipari park. Megtehetjük, hogy egy újabb potenciális jelentkezőnek, aki komolyan gondolja, hogy az ipari parkban telepet szeretne létrehozni, és termelő tevékenységet végezni, azt mondjuk, hogy nem adjuk el neki azon az áron, amit mi saját magunk hirdettünk meg, és várakozhatunk további olyan jelentkezőkre, akik esetleg adnak ennél többet.

Én úgy gondolom, hogy ebben nem értek egyet Orosz Mihály Zoltán képviselő-társunkkal, hiszen egy ilyen ipari park területének az értékesítésénél az csak egy szempont, hogy mennyiért vásároltunk, és mennyiért adunk el. Az egyéb hozadékát kell szerintem, pontosan ugyanolyan felelősséggel végigvenni. Egyébként az ipari park területének a megvásárlása során minden ellenkező híreszteléssel szemben végig a képviselő-testület tagjainak az volt a szándéka, hogy az önkormányzatnak legyen ráhatása arra, hogy betelepüljön az ipari park, és ezért mindent megtettünk annak érdekében, hogy az önkormányzaté lehessen, és az önkormányzat tudjon vele gazdálkodni. Most már az önkormányzati tulajdonban vannak a területek, és én azért nagyon csodálkoznék rajta, hogy ha az általunk meghirdetett áron, ha van végre egy jelentkező, aki ide szeretne jönni, és itt szeretne termelő tevékenységet folytatni, itt szeretne munkahelyet teremteni, iparűzési adót fizetni, akkor mi most azt mondanánk, hogy nem adjuk el ennyiért az ingatlant.

Orosz Mihály Zoltán: Miért kellett az önkormányzatnak ebbe belemászni? A 88 MFt-ot miért nem költötte a strandra. Miért nem tudta megvenni a Három Cserje Kft.-től a területet?

Bereczki Mária: Nem fogom megismételni Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszony szavait, de akkor, amikor felelősségteljesen gondolkodik a képviselő-testület, nem csak azt nézi, ami már többször elhangzott, ebben az esetben az önkormányzat nem ingatlan adás-vételrel kapcsolatosan gondolkodik. Abban gondolkodik, hogy minél inkább

munkahelyet tudjon teremteni, beruházások valósuljanak meg. Nem kell mondani, hogy a környező településeken az ipari parkokban 1 forintért mehetnek oda, csak vigyék oda a beruházást.

Orosz Mihály Zoltán: Előtte nem vettek 8.000,-Ft-ért földet négyzetméterenként.

Oroszné dr. Nagy Matild: Hát akkor honnan lett nekik földterület?

Bereczki Mária: Akkor Ön szerint, hogy lehet kialakítani egy ipari területet? Az indokolja azt a döntést, hogy a képviselő-testület úgy döntött, hogy amikor megvásárolja ezeket a területeket, akkor lehetőséget teremt arra, hogy esetlegesen nem csak az ingatlan árát veszi figyelembe, hanem ha olyan termelő beruházás keletkezik a város területén, ami munkahelyeket teremt, ami a gazdaságot fellendíti, ami a szociális ellátások területén csökkentheti az önkormányzat kiadásait, ami jövedelemtermelő tevékenységet folytat. Tehát mérlegeli azt, hogy megéri-e neki ez a befektetés.

A Három Cserjének nem az az érdeke, ami egy önkormányzatnak. Neki az az érdeke, hogy megvalósítottam a beruházást ennyiért, utána eladom, és nem foglalkozok vele, hogy az mit csinál. De Önök, mint képviselők a városi önkormányzatnak a képviselői felelősségteljesen kell, hogy gondolkodjanak a város sorsában, és egy olyan lehetőséget kell, hogy teremtsenek arra vonatkozóan, hogy a városban munkahelyet teremtsenek.

Orosz Mihály Zoltán: A 0617/54 hrsz-ú ingatlant pedig bruttó 8.128 Ft/m²-ért vette meg a képviselő-testület. Ott meg 143 MFt veszteség van.

Bereczki Mária: De az még nincs eladva Képviselő Úr!

Orosz Mihály Zoltán: A Három Cserje Kft. mennyi iparűzési adót fizetett be?

Bereczki Mária: Ez adótitok, én erről nem fogok beszélni.

Orosz Mihály Zoltán: Engem érdekelne. Most küldtek át egy 2010-es cikket, amiben már Juhász Zoltán mondja, hogy ezekkel a nagy vásárlásokkal rövid időn belül 10-15 cég fog betelepülni, és fogja fizetni az iparűzési adót.

Kérdezem, hogy 2010. év óta az ipari parkban lévő vállalkozások mennyi iparűzési adót fizettek?

Bereczki Mária: Képviselő ör 30 napon belül meg fogja kapni.

Busák Sándor: Tudomásom szerint pár évvel ezelőtt volt itt a Rosemberger is, és miért nem sikerült vele megállapodni, miért Nyírbátorba mentek? Ki tárgyalta vele?

Bereczki Mária: Én nem tudok róla.

Horváth Tibor: Én javaslom azt, hogy értékesítsük a területet. A most rendelkezésre álló információk alapján nincs mire várunk, ez egy biztos befektető, biztos munkahelyekkel. Aki a határozat-tervezetet támogatja ebben a formában, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

145/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a Nagykálló, külterület 0617/33 hrsz. ingatlan értékesítésére vonatkozóan
beérkezett pályázatok tárgyában**

A Képviselő-testület

- 1.) megismerte a 0617/33 hrsz-ú ingatlan értékesítéséhez kapcsolódó pályázatot.
- 2.) elfogadja a Nyír-Aqua Kft. (4551 Nyíregyháza, Táltos u. 4.) Nagykálló, külterület 0617/33 hrsz-ú ingatlanon 20.000 m² területrész megvételére tett ajánlatát, melynek összege 3.810.- Ft/m².
- 3.) a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (2) bekezdése alapján az ingatlanra vonatkozóan a Magyar Államot elővásárlási jog illeti meg és a versenytárgyalás nyertesével kötendő adásvételi szerződés csak abban az esetben lép hatályba, ha a Magyar Állam az elővásárlási jogával nem kíván élni.

4.) Nagykálló Város Önkormányzata vállalja, hogy érvényes és eredményes pályázat esetén az értékesítéshez szükséges terület megosztását végrehajtja.

5.) felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nyír-Aqua Kft. (4551 Nyíregyháza, Táltos u. 4.)
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Ennek az ingatlannak a vásárlása során a vételár és az eladási ár között bruttó 44 Mft veszteség keletkezett, nyilván nem az egészet adták el. Én azt gondolom, hogy a felelősen pazarló, tékozló gazdálkodást be kellene fejezni. Ennek kapcsán javaslom, hogy 3 napon belül ezt a döntést a polgármester függesse fel, és tárgyalassa újra a napirendet!

Oroszné dr. Nagy Matild képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Tárgy: (32 .tsp.) Előterjesztés a nagykállói 2863/8 hrsz-ú önkormányzati ingatlan megvásárlása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A kérelmet a Városstratégiai Bizottság megtárgyalta, és nem javasolja értékesíteni.

Van-e kérdés, észrevétel a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság véleményével, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen szavazattal, 3 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

146/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos kérelme
az önkormányzati 2863/8 hrsz.-ú ingatlan megvásárlása tárgyában**

A Képviselő – testület:

- kérelmére a
Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)
tulajdonában 1/1 arányban lévő Nagykálló, Simonyi József u. 15. szám alatti,
2863/8 hrsz.-ú, beépítetlen terület megnevezésű ingatlant nem kívánja
értékesíteni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

- - Képviselő - testületi referens.
 - Ügyintéző Műsz. /124/2020.
 - Irattár.
-

Tárgy: (33.tsp.) Előterjesztés a Rózsafa Művészeti Egyesület támogatásának átcsoportosítási kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A táborra kértek korábban támogatást, azonban egyéb technikai okok miatt az elszámolás nem tud úgy megvalósulni, ahogyan tervezték, ezért kérték átcsoportosítani utazási költsége, népzenei oktatás tiszteletdíjára, valamint étkezési költsége.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta és elfogadásra javasolta a határozat-tervezetet.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

147/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

A Rózsafa Művészeti Egyesület támogatásának átcsoportosítási kérelme tárgyában

A Képviselő-testület

- hozzájárul, hogy a Rózsafa Művészeti Egyesület a pusztafalui Rózsafa citeratábor szállás és utazási költségeire megítélt 230.000.- Ft támogatást az alábbiak szerint használja fel:

- Utazási költség, népzenei oktatók tiszteletdíja, étkezési költség: 230.000.- Ft

- Felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. augusztus 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Rózsafa Művészeti Egyesület, 4320 Nagykálló, Tulipán zug 3.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár
-

Oroszné dr. Nagy Matild képviselő bejött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Tárgy: (34 .tsp.) Előterjesztés önkormányzati ingatlan-vásárlásra vonatkozó kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztés ki lett küldve. Szeretném bejelenteni érintettségemet a napirenddel kapcsolatosan.

Aki egyetért azzal, hogy én, mint érintett szavazhatok, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 ellenszavazattal, igen szavazat és tartózkodás nélkül** (Horváth Tibor polgármester nem szavazott érintettség miatt) a javaslatot nem fogadta el, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

148/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

személyes érintettség bejelentése tárgyában

A Képviselő – testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Horváth Tibor polgármester személyes érintettségének bejelentéséről az alábbiak szerint határoz:

- tudomásul veszi Horváth Tibor polgármester érintettségének bejelentését.
- az „Előterjesztés önkormányzati ingatlan megvásárlása tárgyában” való döntéshozatalból kizárja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést, és az volt a javaslat, hogy kérdezzük meg a többi szomszédot is, hogy van-e esetleg vásárlási szándékuk akár több összegért. Meg kell pályáztatni.

Horváth Tibor: Aki a bizottság javaslatát elfogadja, vagyis, hogy nyílt pályázatot írjon ki az önkormányzat, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** (Horváth Tibor polgármester érintettség miatt nem szavazott.) elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

149/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakos kérelme az
Önkormányzat tulajdonát képező ingatlan megvásárlása tárgyában**

A Képviselő – testület:

- 1.) szám alatti lakos kérelmével kapcsolatosan, mely a Nagykálló, belterületi 2052 hrsz.-ú, 214 m² nagyságú, a Nagykálló Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlan megvásárlására vonatkozik az alábbi döntést hozza:
 - = Nyílt pályázatot hirdet a Nagykálló, belterületi 2052 hrsz.-ú, 214 m² nagyságú, Nagykálló Város Önkormányzatának tulajdonát képező ingatlan értékesítésére vonatkozóan.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. szeptember 30

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.
- Ügyintéző Műsz. /397/2020.
- Irattár.

Tárgy: (35.tsp.) Tájékoztató képviselői interpellációban megfogalmazott kérdésekre adott válasz tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt interpellációk szerint)

- Volt Művelődési Központra vonatkozó interpelláció

Horváth Tibor: Az interpelláció kiküldésre került.

*Orosz Mihály Zoltán képviselő úr felolvassa az általa megfogalmazott interpellációt
Polgármester úr felolvassa az interpellációhoz kapcsolódó polgármesteri választ.*

Tudomásul veszi-e Képviselő Úr a választ?

Orosz Mihály Zoltán: Nem veszem tudomásul. Élek azzal a lehetőséggel, hogy reagáljak rá. Gyakorlatilag az a válasznak a lényege, hogy azért nem csinálunk ilyen tervet, mert már terv és pénzügyi számítások nélkül eldöntötték a képviselők, hogy nem újítják fel. azt gondolom, hogy ez brutális visszaélés a közvagyonnal. Valójában most ez írták le, hogy azért nem számoljuk ki, hogy mennyibe kerülne Nagykálló Városának ennek a közvagyonnak a megmentése. A képviselő-testület ezek nélkül a számítások nélkül már eldöntötte, hogy ezt a közvagyonot a kukába dobja. Ez is egy fontos része lesz a büntető feljelentésnek, amit meg fogok tenni. Ez a hűtlen vagyonkezelésnek a gyanúját felveti. Csodálkoznak ezek a településhóhérok és kultúra gyilkosok csodálkoznak, hogy miért van itt a város. Ezért, mert folyamatosan ilyen szakmaiatlan döntéseket, alátámasztások nélkül hoznak. 200-300 MFt közvagyonot számítások nélkül kidobnak a kukába.

Horváth Tibor: Aki a választ elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** elfogadja az interpellációra a választ.

- Közmunkára vonatkozó interpelláció

Horváth Tibor: Az interpelláció kiküldésre került.

Polgármester úr felolvassa az általa megfogalmazott interpellációt, valamint az ahhoz kapcsolódó polgármesteri választ.

Tudomásul veszi-e Képviselő Úr a választ?

Orosz Mihály Zoltán: Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy ez itt szociális nyilvántartásra vonatkozik, nem a szociális nyilvántartás. A célhoz kötöttséget még jobban ki fogom dolgozni ezzel kapcsolatban. Amit én kérek, az a közmunkásnak az adatai, és nem a szociális nyilvántartás.

Bereczki Mária: Képviselő Úr hivatkozott arra, hogy ugyanúgy megismerheti mint a szociális ügyeket. Csak a szociális ügyek tekintetében akkor ismerheti meg, ha döntésre jogosultként kötelezetté válik.

Orosz Mihály Zoltán: De döntésre jogosulttá és kötelezetté válunk a közmunka kapcsán, amikor elfogadjuk a közmunkás beadványokat, hogy hány munkás lesz.

Bereczki Mária: De nem név szerint.

Orosz Mihály Zoltán: Most már ebben is tényleg meg fogom tenni a büntető feljelentést, és nyilván ez is fogja mutatni, hogy a közmunka kapcsán a visszaélések, mint önkormányzati képviselő tudomására jut, és meg is van a gyanú, hogy ezekkel visszaéltek, akkor azt gondolom, hogy a képviselői munkám gyakorlásához van szükség arra hogy ezt megkapja.

Bereczki Mária: Ahhoz, hogy feljelentse, arra ehhez nincs szükség.

Orosz Mihály Zoltán: Nem, hogy feljelentsem, hanem a közmunka kapcsán folyamatosan kell dönteni.

Bereczki Mária: De nem a személyekről kell dönten.

Orosz Mihály Zoltán: Most is láttuk, hogy három ember ül a paprika földön, és nem tudom, hogy talán 30-nak kellene.

Ki tudja ezeket a visszaéléseket ...

Bereczki Mária: Ahova feljelenti, mindenki meg fogja vizsgálni.

Orosz Mihály Zoltán: Én úgy gondolom, hogy a képviselőnek is van hozzá joga, hogy ezeket megnézze, mert jogosulttá és kötelezetté válik, mert döntenie kell benne. Azt is látjuk, hogy ha mondjuk 30 ember helyett 3 ember dolgozik, akkor igen is jogosulttá vált, hogy tegyek meg egy indítványt a képviselő-testületi ülésen, hogy nem kell 30 embert oda betenni, lehet, hogy elég 3 fő. Az utcán bármikor lehet látni őket, tehát nem tudom, hogy milyen védendő adat. Ahol mondják, hogy tartózkodni kellene, nincsenek ott. Valahogy csak meg kell tudni, hogy kik és hol vannak.

Horváth Tibor: De Képviselő Úr honnan tudja, hogy ott kellene lennie?

Orosz Mihály Zoltán: Most is kimentünk az ipari parkba, és a térdig érő gaz van.

Horváth Tibor: Képviselő úr nyilván nem fogadja el a választ.

Aki elfogadja a választ, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** választ, és az előző szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

150/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Orosz Mihály Zoltán képviselő által benyújtott interpellációra adott válaszok
elfogadása tárgyában**

Képviselő – testület

- 1.) a volt művelődési központ felújítási tervei elkészítésének folyamatos polgármesteri visszaélések miatti elszabotálási kísérletek helyett azonnali intézkedések sürgetése tárgyú interpellációra adott választ elfogadja.
- 2.) a közmunkások névsorának megismerésével kapcsolatos interpellációra adott választ elfogadja.

Határidő: 2020. augusztus 31.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Orosz Mihály Zoltán képviselő
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (36.tsp.) Tájékoztató a Széchenyi és Budai Nagy Antal út kereszteződésében gyalogos átkelőhely kiépítéséről

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: A Közutas kollégák készítik az anyagot. De szóban mondták a múltkori helyszíni bejáráson, hogy arra fognak tenni egy javaslatot, hogy szerintük mi lenne a járható út, akár a forgalmat lassítani, vagy a csomópontot egy kicsit biztonságosabbá tenni. Erről majd a későbbiekben, ha lesz előrelépés, akkor tájékoztatni fogom a testületet.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

151/2020. () Kt.

h a t á r o z a t a

**a Széchenyi és Budai Nagy Antal út kereszteződésében gyalogos átkelőhely
kiépítéséről szóló tájékoztató tárgyában**

Képviselő – testület

a Széchenyi és Budai Nagy Antal út kereszteződésében gyalogos átkelőhely kiépítéséről szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (37.tsp.) Tájékoztató a Nagykállói TV. működése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: Műszaki problémák voltak. Először is, ha jól tudom, maga az adás kiközvetítő egység állt meg, amit nehezen tudtunk javíttatni. Először Pesten kaptunk ígéretet, de ott költözés alatt állt a műhely. Mire jeleztek, hogy vihetjük, addigra a kolléga talált Nyíregyházán egy címet, aki azt mondta, hogy vigyük el, ahol kb. egy hetet állt az eszköz. A Korányiban Gimnáziumban van még a kisugárzás, onnan történi, ott pedig

beindultak a felújítások, és gondoltak egyet és felköltöztették egy emelettel feljebb ezt a számítógépet úgy, ahogy van. Annyi a szépséghibája, hogy egy alkatrész eltűnt belőle, ami miatt nem lehetett ezt életre kelteni. Meg kellett venni hozzá egy szoftvert.

Bereczki Mária: Én még mindig azt mondom, hogy nálunk volt tv sugárzás a nagykállói csatornán. A Tékáról volt szó.

Bereczkiné Pápai Margit: Nálunk volt adás.

Bereczki Mária: Amikor képviselő úr mondta, akkor én jeleztem a kollégának, aki beszélt a szolgáltatóval, aki azt mondta, hogy ezek egyedi hibák lesznek, és egyedi ügyfélszámmal kell bejelenteni. Tehát általánosságban van szolgáltatás, de lehet, hogy vannak olyanok, ahol saját programozási hiba adódik, és azoknak az egyedi számmal kell bejelenteni.

Orosz Mihály Zoltán: Még azt akartam kérdezni, hogy működik a TV, mert láttam, hogy már két ember is elment.? Van állandó alkalmazottja a TV-nek, vagy megbízási szerződésekkel.

Horváth Tibor: A Kálló TV-nek nincsen állandó alkalmazottja. A Nonprofit Kft. üzemelteti, és ez az ő feladatköre, hogy működjön. Egy kolléganő könyvtáros volt az eredeti szakmája, és hogy meghirdettük a plusz egy helyet a könyvtárnál, így ő oda átment. A videós kolléga pedig külföldre szeretett volna menni, de az élet úgy hozta, hogy mégsem. Önálló döntéséből kifolyólag itt hagyta a TV-t.

Nem tudok pontosat mondani.

Orosz Mihály Zoltán: Kitől lehet megtudni, hogy kik dolgoznak a TV-nél?

Bereczki Mária: Az üzemeltetőtől lehet megkérdezni.

Horváth Tibor: Van-e még a TV-vel kapcsolatosan kérdés? – Nincs.

Aki elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

152/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykállói TV. működésével kapcsolatos tájékoztató

Képviselő – testület

a Nagykállói TV. működésével kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (38.tsp.) Tájékoztató járda és forgalomlassítók kiépítése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Horváth Tibor: A közmunka programban a parkoló a Korányi mellett van betervezve.

Busák Sándor: Olyan utcában, ahol nem volt még eddig járda, mi a terv?

Horváth Tibor: Nézegettük például a Kisbalkányi út kivitelezésénél is, hogy jó néhány évig rendben lenne az az út, ha járdát tudnánk még építeni. Az a baj, hogy olyan szigorú szabályok vannak, hogy egy járdának kell 2 méter szélesség minimum. A nélkül csak járda felújítást végezhetünk, de újat nem tudunk engedélyeztetni.

Busák Sándor: A Bercsényi utcán még soha nem volt járda, úttest van. Sok idős lakó, mozgássérült ember lakik arra, és elég szűk az úttest. Csak ott tudnak közlekedni.

Horváth Tibor: Ott szerintem a két méter szélesség adott a járdának.

Busák Sándor: A Teszovál telephelyénél lévő kereszteződéshez kellene tenni esetleg forgalomlassítót, mert nem veszik figyelembe a lakók a gyalogosokat.

Horváth Tibor: Én kaptam egy telefonon jelzést, de kértem, hogy írásban küldjenek egy javaslatot erre vonatkozóan, azóta sem jött semmi. Ott kérték volna keresztbe a Nyírfa utcára, valami forgalomlassítót, mert megnövekedett a forgalom.

Busák Sándor: Mi ennek a menete?

Balogh László: A járda építésére engedélyes terv kell. Be kell vonni egy közlekedéstervezőt, hogy megtervezze. Egyeztetni kell az összes közműgazdával, majd a tervet benyújtja engedélyeztetésre.

Fekvőrendőr kihelyezését meg kell nézzem, hogyan történik. Annyit tudni kell, hogy dinamikus hatása lesz. A teherforgalom tekintetében aki előtt elhelyezésre kerül a fekvő rendőr, azok nem fognak pihenni tőle. Sajnos teherautó forgalom tekintetében még a lakásban is érezték, amikor áthaladt rajta az autó. Volt ahol visszabontásra került.

Busák Sándor: Sajnos sokan száguldoznak az úton, nem veszik figyelembe a KRESZ szabályait. Javaslom, hogy legalább indítsuk el a tervezést a járda építésére a Bercsényi utcán.

Vislóczki Zoltán: Erre is lehetne egy fejlesztési tervet összeállítani, megjelölni a problémákat város szinten. Meg kellene határozni a fontossági sorrendet. Tehát lehetne egy fejlesztési tervet csinálni, és akkor készülnek a térkövek, és ha forrás van rá, akkor lehet kivitelezni a sorrendben a munkát.

Horváth Tibor: Minden évben tervezett, most is meg van tervezve, nem járdát építünk, hanem parkolót belőle.

Tóth Zoltán: Csatlakoznék Vislóczi képviselő úrhoz, hogy tényleg jó lenne egy felmérés, hogy hol lennének fontosak a járdák, ugyanis például a Szabadságharcos úton nagy kérés lenne, hogy legyen járda. Iskola, óvoda környékén nagy szükség van rá.

Vislóczi Zoltán: Ahol nem lehet, ott ki kell találni, hogy tudjuk megoldani. A legveszélyesebb helyeken kellene kezdeni, és így haladni tovább.

Horváth Tibor: Nyilván azért lett az a parkoló betervezve az idén, mert egyébként az használhatatlan. Akkor is beszéltünk erről, hogy az idén ősszel meg kell terveznünk a jövő évet. Még egy nagyobb terület van, amit meg kell oldani, a strand parkolója.

Busák Sándor: Legalább a terveztetés legyen meg.

Horváth Tibor: Most mondjuk leterheltük, mert, amiket beszéltünk korábban a TOP-os forrásokban vannak utak, amiknek megrendeltük a tervezését, ezen dolgoznak. Utána megbízzuk a tervezőt, hogy készítsen járda vonatkozásában is terveket. Végig kell menni majd, de várjuk a javaslatokat mindenkitől, akihez érkezik igénylés. A Szabadságharcos utat tudjuk, de ott hivatalosan járda felújítás címszóval tudunk valamit csinálni.

Busák Sándor: A Széchenyi úton is abba maradt.

Horváth Tibor: Azt nem tudom, hogy miért maradt félbe. Van-e kérdés még? – Nincs. Várom a javaslatokat ősszel. Az jó irány, hogy mindenki küldje el a javaslatát, és az alapján kialakul majd egy irány. Meg kell nézni a métereket.

Vislóczi Zoltán: Én úgy gondolom, hogy nem kell képviselői javaslat, hanem valaki mérje fel, és a legkritikusabb pontjain el kell kezdeni.

Horváth Tibor: Igazából érdeemben most nem tudok egyebet mondani.

Balogh László: Sajnos az állami utakon a csapadékvíz elvezetők meg vannak süllyedve, amelyeket sokan bejelentenek.

Vislóczi Zoltán: Az én házam előtt is van egy ilyen süllyedés, és ha belemegy egy teherautó, hát beleremeg a ház. Ezekkel rövid időn belül kezdeni kellene valamit. Mindenképpen kezelni kellene.

Busák Sándor: Még annyit szeretnék, hogy a Bátori út 30. szám alól bejelentették, hogy amikor készült a buszpályaudvar, és csak egy szakasz aszfalt lett megcsinálva, a régitől elvált, és mikor fogják vajon megcsinálni.

Balogh László: Én bejelentettem, de van is egy kocsijuk, amivel folyamatosan járnak az utakat, és ellenőrzik a hibákat.

Horváth Tibor: Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

153/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztató járda és forgalomlassítók kiépítése tárgyában

Képviselő – testület

a járda- és forgalomlassítók kiépítésével kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (38.tsp.) Tájékoztató a nagykallo.hu működtetése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli tájékoztató szerint)

Vislóczki Zoltán: Lakossági kérdés volt, hogy nyilván a kellemetlen tartalmú bejegyzéseket törlik a facebookról. Kinek van ehhez jogosultsága, és milyen alapon szokták eldönteni, hogy törlésre kerüljön vagy sem. Szeretném tájékoztatni azt a lakost, aki feltette nekem ezt a kérdést. Nem biztos, hogy kellemetlen, csak lakossági észrevétel, és megteszik a bejelentést. Persze van, ami nem oda való, trágár szöveg nem oda való, én is kitörölném, vagy rendre utasítanám. Milyen hatáskörrel rendelkezik. Ez egy hivatalos oldal.

Bereczkiné Pápai Margit: A másik oldal is letörli rögtön a nem tetsző bejegyzéseket.

Horváth Tibor: A Nonprofit Kft. kezeli a facebook oldalt, másrészt pedig van a polgármesteri hivatal apparátusában is aki kezeli az oldalakat. Az,hogy kinek milyen jogosultsága van, arra én nem tudok választ adni, de egy biztos, hogy én amiket látok, szerintem most is van ami negatív, de vállalható. Amikor trágár, azt természetesen le fogják törölni. Az az igazság, hogy egy oldalról érkezik ez a történet. Tényleg nem tudom, hogy személy szerint ki törli.

Vislóczki Zoltán: Ki ad utasítást? Ki a jogkör gyakorlója, aki felhatalmazást ad annak a személynek, aki töröl? Tehát,ha a Nonprofit, akkor úgy kell értelmezni, hogy
? Mert én akkor megválaszolom őt.

Horváth Tibor: Nem tudom, hogy ki ül a gép mögött.

Vislóczki Zoltán: Akkor másképpen kérdezem. Írhatom akkor azt, hogy ,
aki erre az utasítási jogkört adhat?

Horváth Tibor: Nyugodtan.

Orosz Mihály Zoltán: Milyen alapon tilt ki embereket oldalról, hogy önkormányzati képviselő nem szólhat hozzá? Egy önkormányzati képviselő nem szólhat hozzá? A hivatalos közpénzből működő oldalról, ami az SZMSZ-ben meg van jelölve.

Horváth Tibor: Nem kerül közpénzben. A facebook oldal ingyenes. A nagykallo.hu azért van, hogy az emberekhez eljussanak a hírek.

Vislóczki Zoltán: Ezt szabályozni kellene, mert mégis csak egy városi hivatalos oldalról beszélünk. Nem hinném egyébként, hogy ő utasítja. De ezt mindenképpen szabályozni kellene.

Bereczki Mária: Én azt tudom mondani, hogy az önkormányzat hivatalos honlapja a www.nagykallo.hu, az oldala a hirdetőtábla. Ez a kettő a hivatalos.

Horváth Tibor: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 3 szavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

154/2020. (VIII.03.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztató a nagykallo.hu működtetése tárgyában

Képviselő – testület

a nagykallo.hu működtetésével kapcsolatos tájékoztatót elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester,

Határozatot kapják:

- Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Polgármester megköszönte a megjelentést,
az ülést 20 óra 15 perckor bezárta

kme.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző