

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. június 25. napján 10 óra kezdettel megtartott rendes nyílt ülésének**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (90 - 100)
- d.) rendelete (12 - 13)

Száma: Kp/82- /2020.

T Á R G Y S O R O Z A T A

1. Előterjesztés a Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi tevékenységéről készített tájékoztató és a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadása tárgyában
2. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról
3. Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezésének és zárva tartás engedélyezésének módosítása tárgyában
4. Beszámoló a 2019. évben a civil szervezeteknek nyújtott támogatások felhasználásának tárgyában
5. Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott és a szakbizottságok által javasolt támogatási igények tárgyában
6. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata polgármesterének akadályoztatása és összeférhetetlensége esetén kötelezettségvállalási és utalványozási jogkör gyakorlása tárgyában
7. Előterjesztés Sport út felújításához kapcsolódó pályázat benyújtása tárgyában
8. Előterjesztés ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában
9. Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület kérelme a Nagykálló, Bátori út 22. sz. alatti volt kádfürdő épületének használata tárgyában
10. Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelme tárgyában
11. Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Széchenyi út 64. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelme tárgyában
12. Előterjesztés MPJ-220 VW Golf típusú hivatali személygépkocsi használata tárgyában
13. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában
14. Tájékoztató a polgármester két ülés közti fontosabb tárgyalásairól

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. június 25. napján 10 órai** kezdettel megtartott **rendes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak:

Horváth Tibor polgármester,
Sörös László alpolgármester
Busák Sándor
Orosz Mihály Zoltán
Papp László
Vislóczki Zoltán
Bereczkiné Pápai Margit
Tóth Zoltán képviselők

Távol van: Oroszné dr. Nagy Matild képviselő

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Bogdán Zoltán RNÖ elnöke,
Nagykállói lakosok (6 fő)

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)

Önk. rendelet alapján meghívottak:

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,
Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,
Önkormányzati intézmények vezetői

Horváth Tibor: Köszöntöm a jelenlévőket!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **8 fő képviselő van jelen az ülésen.** Oroszné dr. Nagy Matild képviselő asszony igazoltan van távol.

A napirendek tárgyalása előtt Hidasi Mihály újonnan megválasztott Városstratégiai Bizottság külsős tagja letenné az esküt.

Megkérném Hidasi Mihály Urat, hogy az esküt tegye le!

Polgármester úr kiveszi az esküt Hidasi Mihály Városstratégiai Bizottság külsős tagjától:

Eskü szövege:

„Én, (eskütevő neve) becsületemre és lelkiismeretemre fogadom, hogy Magyarországhoz és annak Alaptörvényéhez hű leszek; jogszabályait megtartom és másokkal is megtartatom; bizottsági tisztségemből eredő feladataimat a Nagykálló Város fejlődésének előmozdítása érdekében lelkiismeretesen teljesítem, tisztségemet a magyar nemzet javára gyakorlom.

(Az eskütevő meggyőződése szerint)

Isten engem úgy segítjen!”

A napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek.

Horváth Tibor: Szeretnék még egy napirendi pontot javasolni az egyebekbe.

Kiosztásra került a kóbor kutyák elhelyezésére vonatkozóan egy együttműködési lehetőséggel kapcsolatos kérelem.

Van-e egyéb javaslata valakinek?

Busák Sándor: Járdaépítésről, csapadékvíz elvezetéséről lehet beszélni?

Horváth Tibor: 15-ös napirendi pontként felvennénk, egy napirendet, ahol a járdákról, utakról, és egyebekről lehetne beszélni.

Vislóczki Zoltán: Nekem is lenne még kérdésem a Korányi Házról, az utaknak a kaszálásáról, annak a takarításának a módjáról. Még mindig a civil szervezeteknek objektív szemlélet alapján történő támogatásával kapcsolatosan szeretnék szólni néhány szót. Tudom, hogy ez már késő, de legalább a jövőre vonatkozóan dolgozzunk ki valami olyat, amivel mérni lehet a támogatás odaítélését. Nincs olyan, amit ne lehetne mérni, bármilyen súlyozással lehet bármilyen tevékenységet mérni.

Többen kérdezték, hogy mi lesz az NVSE sorsa. Ezekre szeretnék választ kapni.

Tóth Zoltán: Egy nagykállói vállalkozó kérdezte, hogy a Korányi úti ingatlanra új pályázat lesz kiírva, vagy mi lesz?

Horváth Tibor: Erről már volt tájékoztatva, de beszélhetünk róla.

Bereczki Mária: A képviselő-testület meghozta a döntését. Megkértük az ingatlanszakértőt, hogy pontosítsa a szakértői véleményét. Ez még nem érkezett meg. Amikor megérkezik a vélemény, akkor természetesen a pályázati kiírás a képviselő-testület jóváhagyását követően meg fog jelenni a honlapon.

Horváth Tibor: Az értékbecslés kapcsán volt egy félretájékoztatás. Többször megkérdeztük, azt mondta, hogy az egy nettó összeg, amit megállapított, ennek fejében lett kiírva, de menet közben gondolta meg magát az értékbecslő, hogy bruttóként jobban helytálló, de akkor már a pályázat ki volt írva. Tájékoztatottuk a pályázót, hogy ez az eljárás lezárult, és újra ki fogjuk írni a pályázatot.

Busák Sándor: Hiányolom a polgármesteri beszámolót.

Horváth Tibor: Az egyebek végén egy kérdezz – felelekre kerülne sor, és akkor nagyjából ki is derül minden az elmúlt időszakról.

Szerintem a Busák Sándor képviselő úr felvetését kezelhetnénk egyben a kérdezz – felelek keretén belül, tehát nem lenne egy külön napirend.

Orosz Mihály Zoltán: Javaslom napirendre felvenni a Vadkert utca és Deák Ferenc utca szennyvízrendszerének kivizsgálását és megoldásának keresését.

A közmunkával kapcsolatos vizsgáló bizottság felállítását javasolnám, a fiktív foglalkoztatásokkal kapcsolatban.

Az Ipari Park átadás-átvétele, ami talán még nem történt meg. Ennek a kivizsgálására szintén javasolnék egy vizsgáló bizottságot, hogy mi az oka annak, hogy még mindig nem történt meg az átadás-átvétel.

A volt művelődési ház kapcsán egy gépészeti és villamossági terv készítésével kapcsolatos napirendi pontot beszéljük át, hogy milyen műszaki tartalommal kellene a fűtését, szellőztetését stb. megoldani. Készüljön egy olyan szakember által készített terv, ami alapján a vállalkozó be tudja árazni a költségeket. Így talán egyszer tudna dönteni a képviselő-testület.

A bizottsági üléseken kiderült, hogy a Nagykállói Városi Sport Egyesület 6 Mft-tal nem számolt el. Adott be valami táblázatot, de a számlákkal való elszámolás nem történt meg. Erre is kérek egy vizsgáló bizottság felállítását. Akár össze is lehet vonni a többi üggyel. Június végén vagyunk és nem érkeztek be a számlák.

A polgármesteri beszámoló kötelező napirendi pont, tehát nem egyebek. Javaslom felvenni napirendi pontra a polgármesteri beszámolót.

A régi temető helyén lévő csontoknak az összeszedése, azok sorsának a megbeszélése is fontos téma szerintem. A Krúdy Gy. úti lakosok kérelmének az átbeszélése is lényeges. A két alternatíva, ami fel volt ajánlva, az nem megfelelő sem a lakosoknak, sem a Horváth Kertésznek, sem pedig az Önkormányzatnak.

A kóbor kutyák kérdésére vonatkozó megoldási javaslatra is szeretnék egy napirendi pontot.

A Womának a sorsáról is szeretném, ha beszélénk. Ha nem vehető igénybe, akkor egy új beszerzéséről is javasolnék egy napirendi pontot felvenni.

Horváth Tibor: A Vadkert utcával kapcsolatosan nem gondolnám, hogy egy napirendi pontként kellene tárgyalni. Átbeszéljük az egyebekben a tényállást.

Véleményem szerint ugyanúgy hozzátartozik a womás kérdés is. Ettől függetlenül felteszem a kérdést, hogy tárgyaljuk-e külön napirendként.

Aki egyetért azzal, hogy külön napirendi pontként tárgyaljuk a Vadkert út és Deák Ferenc út szennyvízproblémáját, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Közmunkaprogrammal kapcsolatosan maga a felvetés, hogy a közmunkával kapcsolatosan tájékoztatást adjunk, úgy gondolom, hogy a bizottsági ülésen volt tájékoztatva a képviselő úr. Ettől függetlenül nagyon szívesen adunk tájékoztatást többek között az aktuális folyamatokról.

Aki egyetért azzal, hogy a közmunkával kapcsolatos tájékoztatót felvegyük napirendre, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Az Ipari Park helyzetéről beszélhetünk.

Aki egyetért azzal, hogy az Ipari Park átadás-átvételéről külön napirendként tárgyaljunk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Művelődési Ház műszaki tartalmát az egyebekben átbeszéljük véleményem szerint. Tájékoztatok mindenkit az aktuális folyamatokról. De azért felteszem szavazásra, hogy szeretnének-e külön napirendet képviselő-társaim a témában.

Aki egyetért azzal, hogy külön napirendi pontként tárgyaljuk a Művelődési Ház ügyét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

A régi temetővel kapcsolatosan véleményem szerint volt tájékoztatás, de nagyon szívesen elmondom az egyebekben, hogy áll az ügy. De nagyon szívesen meghallgatjuk a javaslatot, de sajnós javaslatot még nem igazán hallottunk.

Aki egyetért azzal, hogy a régi temetővel kapcsolatosan külön napirendi pontként tárgyaljuk az ügyet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 4 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** nem fogadja el a módosító javaslatot.

A womával kapcsolatosan én nem tudok semmit elmondani.

Bereczki Mária: A testület részére már volt tájékoztatás a womával kapcsolatosan.

Vislóczki Zoltán: Igen volt tájékoztatás, a költségvetési rendelet tárgyalásakor is. Akkor én is javasoltam, hogy egy womát mindenképpen vásárolni kell.

Horváth Tibor: Nem tudott annyi munkát végezni, hogy a gépkocsi vezetőjének munkája ki legyen használva.

Vislóczki Zoltán: Átcsoportosítással, más területen történő alkalmazásával lehet foglalkoztatni. Szerintem ez részletkérdés. Én úgy gondolom, hogy egy ilyen városnak kell, hogy legyen egy womája, látva a mostanában zajló időjárásból adódó gondokat.

Horváth Tibor: Aki a csatornatisztításra, - beleértve a woma ügyét is, - vonatkozóan külön napirend keretében szeretne tárgyalni, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

A Városi Sport Egyesület kérdése a támogatásoknál téma lesz, ezért úgy gondolom, hogy nem kell külön napirendként tárgyalni.

Orosz Mihály Zoltán: Én úgy gondolom, hogy beszélni kell róla külön napirendként, mert a 6 mÓFt-ot felvették, és nem számoltak el vele.

Horváth Tibor: Elmondom rá a választ.

Aki egyetért azzal, hogy az NVSE támogatás felhasználására vonatkozóan vizsgáló bizottság felállításával kapcsolatosan külön napirendként tárgyaljon, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 3 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a módosító javaslatot.

A polgármesteri tájékoztatót javaslom, hogy 14. napirendként vegyük fel.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: A kóbor kutyák elhelyezése napirendként lesz tárgyalva?

Bereczki Mária: Az egyebekben lesz önálló napirend.

Orosz Mihály Zoltán: Önálló napirendként javaslom felvenni.

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy külön napirendként tárgyaljon a képviselő-testület a kutya menhely kialakításáról és a kóbor kutyák helyzetével kapcsolatosan, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Van-e más napirendi javaslat? – Nincs.

Ismertetném az előző szavazásokat is figyelembe véve és a meghívóban szereplő napirendeket, melyek a következők:

1. *Előterjesztés a Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi tevékenységéről készített tájékoztató és a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadása tárgyában*
2. *Előterjesztés Nagyálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról*
3. *Előterjesztés a Nagyállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezésének és zárva tartás engedélyezésének módosítása tárgyában*
4. *Beszámoló a 2019. évben a civil szervezeteknek nyújtott támogatások felhasználásának tárgyában*
5. *Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott és a szkbizottságok által javasolt támogatási igények tárgyában*
6. *Előterjesztés Nagyálló Város Önkormányzata polgármesterének akadályoztatása és összeférhetetlensége esetén kötelezettségvállalási és utalványozási jogkör gyakorlása tárgyában*
7. *Előterjesztés Sport út felújításához kapcsolódó pályázat benyújtása tárgyában*
8. *Előterjesztés ÖKO-HAT Kft. Nagyálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában*
9. *Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület kérelme a Nagyálló, Bátori út 22. sz. alatti volt kádfürdő épületének használata tárgyában*
10. *Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. Nagyálló, Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelme tárgyában*
11. *Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. Nagyálló, Széchenyi út 64. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítására vonatkozó kérelme tárgyában*
12. *Előterjesztés MPJ-220 VW Golf típusú hivatali személygépkocsi használata tárgyában*
13. *Előterjesztés Nagyálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában*
14. *Tájékoztató a polgármester két ülés közti fontosabb tárgyalásairól*
15. *Tájékoztató a csapadékvíz tisztításhoz kapcsolódó woma munkagép ügye tárgyában*

*16. Nagykállói Városi Sport Egyesület önkormányzati támogatásának elszámolására
vonatkozó vizsgáló bizottság létrehozása*

Aki egyetért az előző szavazásokat is figyelembe véve a meghívóban szereplő napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy a kamerája nincs megfelelő helyen a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatának 31. §-ában foglaltak szerint.

Orosz Mihály Zoltán: Érkezett egy kérdés és egy interpelláció. Erről kellene, hogy tájékoztassa polgármester úr a jelenlévőket.

Bereczki Mária: A Szervezeti és Működési Szabályzat 29. §-sa azt írja elő, hogy „ha az interpellációt az ülésen terjeszti be a képviselő, a választ legkésőbb 15 napon belül írásban kell megadni.”

Orosz Mihály Zoltán: Az ülés előtt adtam oda az ügyintézőnek, és ő továbbította az ülés előtt.

Bereczki Mária: Én úgy gondolom, hogy az ülés előtt 1 perccel történt a beadás. Az Ön által leírtakra az Ön véleménye szerint hogyan lehet 1 percben választ megfogalmazni?

Horváth Tibor: Most sincs a kezemben, úgy hogy nem igazán tudom, hogy miről beszél Képviselő Úr.

Orosz Mihály Zoltán: Az SzMSz-t tartsuk már be!

Horváth Tibor: Felhívom Képviselő Úr figyelmét, hogy a kamerája nincs megfelelő helyen az SZMSZ előírásai szerint!

Orosz Mihály Zoltán: Kérem jegyzőkönyvbe foglalni, hogy a Szervezeti és Működési Szabályzat 29. § (5) bekezdése alapján az interpellációt a polgármesterhez kell

benyújtani, amit én benyújtottam. A polgármester az ülés előtt, az ülés kezdetekor közli a képviselő által már benyújtott interpelláció tárgyát.

Azt szeretném kérni, hogy tartsuk be a Szervezeti és Működési Szabályzat ezen előírását.

Bereczki Mária: Azt szeretném kérdezni, hogy mikor nyújtotta be Képviselő Úr az interpellációt?

Orosz Mihály Zoltán: Most 5 perccel ezelőtt.

Bereczki Mária: Azt mondta képviselő úr, hogy 5 perce nyújtotta be, és most 10 óra 26 perc van, ami azt jelenti, hogy 10 órától testületi ülés van.

A kérdésre vonatkozóan meg fogja kapni a választ 15 napon belül. Minden képviselőnek ki lesz küldve, és a következő testületi ülésen tájékoztatja a testületi tagokat, hogy érkezett egy kérdés, és ismerteti rá a választ. Erre vonatkozóan a képviselő-testület döntést fog hozni.

Orosz Mihály Zoltán: Kérem, hogy legyen a jegyzőkönyvbe, hogy elismerték, hogy az ülés előtt adtam át az interpellációt!

Bereczki Mária: Nem, az előbb ismertettem a beadást!

Horváth Tibor: Én még most sem kaptam meg! Hozzám nem nyújtott be semmit!

Orosz Mihály Zoltán: Szeretnék válaszolni, arra, amit polgármester úr elkezdett az előbb velem szemben!

Horváth Tibor: Én csak tájékoztattam, hogy a videó felvételét nem jó helyen készíti.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi tevékenységéről készített tájékoztató és a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (Csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ismertettem a napirendi pontot.

Orosz Mihály Zoltán: A tájékoztatásra szeretnék válaszolni. Az engem érintő kérdésben van jogom válaszolni!

Ott van benne az SZMSZ-ben, hogy ha az engem érintő kérdésben figyelmeztet, akkor had adjam, meg rá a jogi választ, hogy mit, miért csinálok.

Bereczki Mária: Az SZMSZ szerint Önt Képviselő Úr Polgármester Úr figyelmezteti. Képviselő Úr teljes egészében tudja ennek a módját, menetét, hiszen nem először történik meg. Egy korábbi ülésen meg is kérdezte Képviselő Úr, hogy hol van a kordon.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném tájékoztatni a képviselő-testületet arra vonatkozóan, hogy az önkormányzati törvény 32. § (1) bekezdése szerint köteles vagyok a választópolgárokkal tartani a kapcsolatot, és tájékoztatást nyújtani a tevékenységemről. Ez most a legfontosabb tevékenységi köre egy képviselőnek.

Horváth Tibor: Nem kérjük megmagyarázni! Az 1-es napirendi pontnál járunk!

Orosz Mihály Zoltán: Még meg kell jegyezzem, hogy semmilyen kordon nincsen, egy elválasztó vonal van.

Horváth Tibor: Felszólítom Képviselő Urat, hogy maradjon csendben, mert folytatnánk a munkánkat!

A napirenddel kapcsolatosan meghívott urak egy előadáson vesznek részt, így nem tudnak itt lenni. A Városstratégiai Bizottság elfogadta a beszámolókat. Van-e a napirenddel kapcsolatos kérdés.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony mondják már meg, hogy hol lehetne akkor kamerát használni?

Horváth Tibor: A piros vonalon túl.

A napirenddel kapcsolatosan kérdés nem merült fel.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, vagyis a beszámolóval és a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** (Orosz Mihály Zoltán képviselő a kamerájával volt elfoglalva, így nem szavazott) elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

90/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség 2019. évi tevékenységéről készített tájékoztató és a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltó-parancsnokság 2019. évi tevékenységéről készített beszámoló elfogadása tárgyában

A Képviselő-testület

1. elfogadja a Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség és a Nyíregyházi Hivatásos Tűzoltóság 2019. évi szakmai tevékenységéről készített beszámolóját.
2. felkéri a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület döntését a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Katasztrófavédelmi Igazgatóság Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltségének megküldeni szíveskedjen.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Nyíregyházi Katasztrófavédelmi Kirendeltség (4400 Nyíregyháza, Erdő sor 5.)
- gazdasági csoport
- képviselő-testületi referens (Kp/1162/2020.)
- irattár

Vita alakult ki az ülésen a Városi TV munkatársai és a képviselő úr között a kamerák elhelyezése vonatkozásában.

Horváth Tibor: Képviselő úr! Nem gondolja, hogy a saját hülyesége fontosabb a város lakosságának tájékoztatásától! Az a Városi TV kamerája!

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, és elfogadásra javasolták. Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki egyetért a rendelet-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** (Orosz Mihály Zoltán képviselő a kamerájával volt elfoglalva, így nem szavazott) elfogadja a rendelet-tervezetet, és a következő rendeletet alkotja:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

12/2020. (VI.26.)

önkormányzati rendelete

**Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának
végrehajtásáról**

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő –testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK ALAKULÁSA

1. § (1) Nagykálló Város Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: Képviselő-testület) Nagykálló Város Önkormányzata (továbbiakban: Önkormányzat) 2019. évi költségvetésének végrehajtásáról szóló beszámolóját (zárszámadását) - a mellékletekben foglalt részletezésnek megfelelően, azokkal együtt – elfogadja.

(2) A Képviselő – testület az önkormányzat 2019. évi költségvetésének végrehajtását 4 457 103 598 Ft bevételi és kiadási módosított előirányzattal, valamint teljesítésének

a)	költségvetési bevételeit	2 555 079 304 forintban,
b)	finanszírozási bevételeit	1 624 489 017 forintban,
c)	bevételi főösszegét	4 179 568 321 forintban,
d)	költségvetési kiadásait	2 791 839 289 forintban,
e)	finanszírozási kiadásait	538 827 771 forintban,
f)	kiadási főösszegét	3 330 667 060 forintban

állapítja meg.

BEVÉTELEK ÉS KIADÁSOK RÉSZLETEZÉSE

2. § (1) A Képviselő-testület az önkormányzat és az általa alapított, irányított költségvetési szervek teljesített bevételeit és kiadásait az **1. melléklet** szerinti részletezettségben állapítja meg.

(2) A bevételek forrásösszetétele:

a)	Működési bevételek	100 586 634 Ft
b)	Közhatalmi bevételek	391 488 875 Ft
c)	Működési célú támogatások ÁH-on belülről	1 595 657 879 Ft
d)	Működési célú átvett pénzeszközök	11 860 286 Ft
e)	Felhalmozási bevételek	401 520 Ft
f)	Felhalmozási célú támogatás ÁH-on belülről	99 856 983 Ft
g)	Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	355 227 127 Ft
h)	Finanszírozási bevételek	1 624 489 017 Ft

(3) A Képviselő-testület az önkormányzat és az általa alapított, irányított költségvetési szervek kiadásait önkormányzati szinten összesítve és költségvetési szervenként, kiemelt előirányzatonként az **1. melléklet szerinti** részletezettségben, az alábbiakban hagyja jóvá:

a)	Személyi juttatások	630 109 968 Ft
b)	Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	92 971 175 Ft
c)	Dologi kiadások	476 494 383 Ft
d)	Egyéb működési célú kiadások	605 921 758 Ft
e)	Ellátottak pénzbeli juttatásai	25 588 771 Ft

f) Beruházások	856 695 940 Ft
g) Felújítások	0 Ft
h) Egyéb felhalmozási célú kiadások	104 057 294 Ft
i) Finanszírozási kiadások	538 827 771 Ft

(4) A Képviselő-testület az önkormányzat összevont költségvetési mérlegét a 2. melléklet, működési és felhalmozási bevételeinek és kiadásainak pénzforgalmi mérlegét a 3. melléklet szerint hagyja jóvá.

(5) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési kiadásait és bevételeit feladatonként a 4. és 5. melléklet, az általános és a céltartalékot a 12. mellékletben foglaltak szerint fogadja el. Az önkormányzat év közben fel nem használt tartaléka 865 392 372 forint. Ezen belül:

a) működési célú	382 904 545 Ft,
b) fejlesztési célú tartalék	482 487 827 Ft.

(6) A Képviselő testület a Nagykállói Polgármesteri Hivatal és az Önkormányzat irányítása alá tartozó intézmények költségvetési kiadásait és bevételeit feladatonként a 6. és 7. melléklet szerint hagyja jóvá.

(7) A Képviselő-testület a felhalmozási kiadásokat feladatonként a 8. melléklet szerinti részletezettségben hagyja jóvá.

(8) A Képviselő-testület a felújítási előirányzatokat célonként a 9. melléklet szerint állapítja meg.

(9) A Képviselő-testület az éves létszám-előirányzat alakulását költségvetési szervenként a 10. melléklet, a közfoglalkoztatottak éves létszám-előirányzatának alakulását a 11. melléklet szerint hagyja jóvá.

(10) A Képviselő-testület az önkormányzat költségvetési hiányát és finanszírozásának módját a 3. melléklet szerint tudomásul veszi.

(11) A Képviselő-testület az önkormányzat többéves kihatással járó döntésekből származó kötelezettségek célok szerinti és évenkénti bontását a 13. melléklet, pénzeszközeinek változását a 14. melléklet szerint tudomásul veszi.

(12) A Képviselő-testület az önkormányzat által nyújtott közvetett támogatásokat a **15. melléklet** szerint hagyja jóvá.

(13) A Képviselő-testület az Európai Unió támogatással megvalósuló programok, projektek bevételeinek és kiadásainak alakulását a **16. melléklet**, valamint a támogatással megvalósuló feladatok bevételeit és kiadásait a **17. melléklet** szerint hagyja jóvá.

(14) A Képviselő-testület az önkormányzat vagyonkimutatását a **18. melléklet** szerinti részletezettségben jóváhagyja.

(15) A Képviselő-testület az önkormányzat 2019. december 31-i hitelállományát 80 000 000 Ft összegben a **19. melléklet** szerint hagyja jóvá.

(16) A Képviselő-testület az Önkormányzat és irányítása alá tartozó intézmények 2019. évi gazdálkodása során keletkezett költségvetési maradványát **848 901 261 forintban állapítja meg**, amelyből **834 647 593 forintot** eredeti bevételi előirányzatként az önkormányzat 2019. évi költségvetésébe már betervezett.

(17) Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény 86. § (5) bekezdése alapján, az önkormányzat irányítása alá tartozó költségvetési szervek 2019. évi költségvetési maradványát tartalmazó **20. melléklet**ben kimutatott, az irányító szerv által jóváhagyott alaptevékenység maradványából a képviselő-testület összesen **0 forintot** elvon.

(18) A 2019. évi zárszámadás során a 2019. évi költségvetési maradvány felosztható összege 14 253 668 forint. A költségvetési maradvány felosztásának részletezését a **20. melléklet** tartalmazza.

(19) Az Önkormányzat és az intézmények mérlegszerinti eredményét **436 379 688 Ft** összegben a **21. melléklet** szerint hagyja jóvá.

(20) Az önkormányzat 2019. évi eszközeit és forrásait a **22. melléklet** szerint **11 483 493 663 forint** összeggel jóváhagyja.

(21) A Képviselő-testület az önkormányzat által nyújtott kölcsön alakulását a **23. melléklet**, az önkormányzat garancia- és kezességvállalásból fennálló kötelezettségeit a **24. melléklet** szerint jóváhagyja.

(22) A Képviselő-testület az önkormányzat és költségvetési intézményei működési és felhalmozási célú támogatásait ÁH-on belülről a **25. melléklet**, egyéb működési és felhalmozási célú átvett pénzeszközeit a **26. melléklet** szerint elfogadja.

(23) A Képviselő-testület az önkormányzat által folyósított szociális támogatásokat és ellátásokat a **27. melléklet**, az egyéb működési és felhalmozási célú támogatásokat a **28-29. melléklet** szerint tudomásul veszi.

(24) Az Önkormányzat és az intézmények 2019. évi működési és felhalmozási bevételeit a **30-31. melléklet**, közhatalmi bevételeit a **32. melléklet** szerint jóváhagyja.

(25) Az Önkormányzat 2019. évi általános működés és ágazati feladatok támogatásának alakulását és elszámolását a **33. és 35-37. melléklet**, a központi költségvetésből igényelt kiegészítő támogatások elszámolását a **34. melléklet** szerint elfogadja.

(26) A Képviselő-testület az Önkormányzat részesedéseit a **38. melléklet**, az önkormányzati tulajdonú gazdasági társaságai kötelezettségeinek és követeléseinek állományát a **39-40. mellékletek** szerint fogadja el.

(27) A Képviselő-testület az Önkormányzat az immateriális javak, tárgyi eszközök, vagyonezelésbe adott eszközök állományváltozását a **41. melléklet**, az eszközök értékvesztését a **42. melléklet** szerint jóváhagyja, a **43. mellékletben** szereplő tájékoztató adatokat tudomásul veszi.

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

3. § Ez a rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba, és a 2019. évi költségvetésről szóló rendelet hatályvesztésével egyidejűleg hatályát veszti.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

INDOKLÁS

Nagykálló Város Önkormányzata 2019. évi költségvetési gazdálkodásának végrehajtásáról szóló önkormányzati rendelet megalkotásához

A helyi önkormányzatok zárszámadás készítési kötelezettségét az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény, a további szempontokat és részleteket az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XI.31.) kormányrendelet, valamint az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I.11.) kormányrendelet határozza meg. A zárszámadási rendelet megalkotásának legfontosabb célja, hogy az előző év költségvetési gazdálkodásának eredményeit a képviselő-testület összefoglalóan, összehasonlítható módon a 2019. évi költségvetéssel, részletes számszaki és szakmai indokolással alátámasztva tekinthesse át.

A vonatkozó rendelkezések előírják, hogy a zárszámadási rendelet tervezet a képviselő-testület elé terjesztését követő harminc napon belül, de legkésőbb a költségvetési évet követő ötödik hónap utolsó napjáig hatályba kell, hogy lépjen. A veszélyhelyzet során alkalmazandó egyes belügyi és közigazgatási tárgyú szabályokról szóló 85/2020. (IV. 5.) Korm. rendelet alapján az Áht. 63. alcímétől eltérően a 2019. költségvetési évre vonatkozó zárszámadási rendeletet úgy kell a képviselő-testület elé terjeszteni, hogy az legkésőbb a veszélyhelyzet megszűnését követő 30. napon hatályba lépjen.

A most beterjesztésre kerülő zárszámadás és a zárszámadási rendelet tervezete az előirt szerkezetben készült. A zárszámadás bemutatja a 2019. évi költségvetés módosított bevételi és kiadási előirányzatait, azok teljesítését, a felújítások és beruházások megvalósításának helyzetét, az önkormányzati vagyon gyarapodását. A zárszámadás tartalmazza a 2019. évi költségvetési maradvány és mérleg szerinti eredmény összegeit és a zárszámadás elfogadásáról szóló rendelet.

1. § -hoz

Az Önkormányzat 2019. évi költségvetési beszámolójának bevételi és kiadási főösszegei kerülnek jóváhagyásra.

2. § -hoz

Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó intézmények bevételeinek és kiadásainak tényleges összegét tartalmazó, jogszabályokban előírt mérlegek és kimutatások szerinti összegeinek elfogadását tartalmazza.

3. § -hoz

Hatályba léptető és hatályát veszítő rendelkezéseket tartalmaz.

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezésének és zárva tartás engedélyezésének módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az Oktatási és Kulturális Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatosan? - Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** (Orosz Mihály Zoltán képviselő úr a kamerájával volt elfoglalva, így nem szavazott) elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

91/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezésének és zárva tartás engedélyezésének módosítása tárgyában

Képviselő-testület:

- visszavonja az 5/2020.(I.23.) Kt. számú határozatát,

- engedélyezi, hogy Nagykállói Brunsvik Teréz Óvoda nyitva tartása az alábbiak szerint módosuljon, azzal a kitételrel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles:

	Brunszvik Teréz Tagóvoda	Szivárvány Tagóvoda
2020.07.31.-ig	nyitva	zárva
2020.08.03.- 2020. 08. 14	zárva	nyitva
2020.08.17- 2020.08.31.	zárva	zárva
2020.09.01-től	nyitva	nyitva

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2020. június 25.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

1. Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
2. Képviselő-testületi referens
3. Gazdasági Iroda
4. Szociális ügyintéző
5. Köznevelési referens Kp/164/2020.

Tárgy: (4 .tsp.) Előterjesztés a 2019. évben a civil szervezeteknek nyújtott támogatás felhasználásáról készült beszámoló tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A bizottságok elfogadásra javasolták a beszámolókat. Azt meg kell jegyezmem, hogy a Sport Bizottság az NVSE-t érintően nem döntött. Azért nem tudott benyújtani az Egyesület elszámolást, mert vizsgálat van ellenük. Feljelentették az Egyesületet, és a nyomozáshoz a könyvelésüket, iratanyagukat át kellett adni a hatóságoknak. Ahogy visszakerülnek az iratok, akkor pótolják az elszámolást.

Vislóczki Zoltán: A városi futballt is meg kell újítani.

Horváth Tibor: Igazából az egyesület él, aktív adószámmal rendelkezik. Úgy néz ki, hogy egy elég erős csapatot tudunk összehozni. Hazajön 5 nagyállói focista, köztük az edző is. Úgy gondolom, hogy mindenképpen egy minőségi változás lesz.

Én azt mondom, el kellene kezdeni kinevelni egy egyesületet.

A cél az, hogy ha le tud tisztulni az egyesület, túl lesz az ellenőrzésen és az elszámolás megtörténhet, akkor le kell ülni beszélgetni, hogy mi a hozománya az Egyesületnek.

Vislóczki Zoltán: Van arra esély, hogy el tud számolni? Ebben a helyzetben tud tovább működni?

Horváth Tibor: Van esély. Természetesen tud tovább működni, tehát ilyen problémája nincs az egyesületnek.

Vislóczki Zoltán: Van arról információnk, hogy egyébként mi a vezetésnek a szándéka? Gondolok itt esetleg tisztújításra, stb.?

Horváth Tibor: Az nem titok, hogy az előző polgármester az egyesület elnöke, aki szeretne kilépni és átadni nekünk. Utána majd meglátjuk, hogy az önkormányzat berkein belül ki az, aki biztos kapcsolatot jelenthetne, és megbízható ember ezen a téren. Amint lezárulnak, akkor tudunk lépni.

Az egyesület alapításának 2021-ben lesz a 100. évfordulója. Vannak ötleteink, szeretnénk méltóképpen megünnepelni. Szeretnénk egy bált rendezni, meghívni az öregeinket.

Busák Sándor: Tartozása van az Egyesületnek?

Horváth Tibor: Én úgy tudom, hogy ami tartozása volt, az rendezve van. Természetesen rendezni fogják.

Orosz Mihály Zoltán: Miért nem adott be igényt a 2020-as támogatásra vonatkozóan?

Horváth Tibor: Mivel az elszámolását nem tudta benyújtani, ezért nem adta be az új támogatási igényt.

Bereczki Mária: Igazából a rendeletben erre vonatkozóan nincs különbség téve. Amíg a rendeletben foglaltaknak megfelelően – itt bizonylatokra is gondolunk – nem kerülnek leadásra a papírok, mindaddig nem ad be új kérelmet az adott egyesület.

Vislóczki Zoltán: A többit nem lehet elfogadni? Tehát külön nem lehet kezelni az NVSE elszámolását a többitől?

Bereczki Mária: De természetesen lehet úgy, hogy a többit elfogadja a képviselő-testület, az NVSE pedig később elszámol.

Vislóczki Zoltán: A NVSE beszámolóját majd akkor elfogadjuk, ha lesz egy részletes aláírt elszámolása az Egyesületnek.

Horváth Tibor: Akkor a módosító javaslat, hogy vegyük ki az elszámolások sorából az NVSE-ét.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazattal és tartózkodás nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Aki az NVSE kivételével a többi beszámolót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

92/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a civil szervezeteknek 2019. évben nyújtott támogatás felhasználásáról szóló
beszámoló tárgyában**

Képviselő – testület

- elfogadja a helyi önszerveződő közösségek 2019. évben kapott támogatás felhasználásáról szóló elszámolását a Nagykállói Városi Sport Egyesület kivételével.

Határidő: 2020. július 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (5 .tsp.) Előterjesztés az önkormányzathoz benyújtott és a szakbizottságok által javasolt támogatási igények tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Kezdeném a Karitatív Alappal. Az Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta a beérkező kérelmeket.

Felkérem, a Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a javaslatokat.

Karitatív Alap

Egyesület neve	Igényelt támogatás	2019. évben kapott támogatás	A Bizottság által javasolt támogatás	Jogcímek
Debrecen-Nyíregyháza Egyházmegyei Karitás Szent Kristóf Csoportja	300 000	120 000	300 000	Karitás tábort étkeztetési költsége: 200.000.- Ft, Strandbelépő: 50.000.- Ft, Márton nap költségeire: 50.000.- Ft
Nagykállói Beteg Gyerekekért Alapítvány	700 000	325 000	700 000	Beteg gyermekek támogatására: 400.000.- Ft, Családi nap költségeire: 300.000.- Ft
Nagykállói Református Egyházközség	150 000	120 000	150 000	Gyülekezet táboroztatásához busz ktg.
Nagykállói Görögkatolikus Egyházközség	300 000	120 000	300 000	Gyermektábor étkeztetés ktg.e: 150.000.- Ft, Karitás tartós élelmiszer: 150.000.- Ft
Összesen:	1 450 000	685 000	1 450 000	

Horváth Tibor: Van-e kérdése, javaslata valakinek a támogatási javaslatokkal kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta a karitatív alapra vonatkozóan a bizottság javaslatát.

Következő a Sport Alap. Felkérem, Papp László Elnök Urat, hogy ismertesse a bizottság javaslatát!

Papp László: A Sport Bizottság első körben az egyesületek működését vette alapul, hogy a javasolt összegek segítséget nyújtsanak a folyamatos munkavégzéshez. A következő körben várjuk az egyesületeknek a pályázatát rendezvények megtartására vonatkozóan. Nagyon fontos lenne, hogy ezek a sportesemények hagyományteremtőek lennének.

Nagy sikere volt a Mozgás Örömeinek, amit nagyon szerettük volna, hogy újra beinduljon, de sajnós a járvány miatt nem kerülhetett megtartásra. Ígéretet kaptunk, hogy ősszel meg fogják tartani a rendezvényt.

A Nyugdíjas Egyesület is adott be kérelmet sport nap megtartására, ami nagy öröm számomra, mert fontos, hogy az időseink sportoljanak, mozogjanak.

A Nagykállói Röplabda Egyesület hagyományos nemzetközi tornái vannak. Úgy gondolom, hogy a rendezvényeiket továbbra is támogatni kell.

Asztalitenisz kupák megrendezését tervezte az Asztalitenisz és Tömegsport Club, de sajnós a járvány ezek tekintetében is közbe szólt. Ígéretet kaptunk, hogy tovább szeretnék folytatni a rendezvények megtartását.

Örölnénk neki, ha lennének futóversenyek. Az egyik egyesület már fel is vállalta, hogy segít a megszervezésében.

A nyári úszóversenyeket is támogatnánk, illetve több különböző labdarúgó kupákat. Vannak már ennek hagyományai, például a Sulomán Kupa, illetve több korosztálynak, fiataloktól kezdve több labdarúgó kupák.

A Sporthorgász Egyesület tájékoztatott bennünket, hogy szeptembertől talán már lesz víz a tóban. Szívesen támogatnánk horgászversenyeket.

Van két karate egyesületünk, akik szívesen rendeznék nagykállói versenyeket. Sakk versenyt is lehetne tartani városunkban.

Azt szeretnénk, hogy pezsgő sportélet legyen a városban, amin munkálkodnunk kell még. Nagyon fontos, hogy a sportesemények a médiában is megjelenjenek.

A bizottság nem igazán tudott állást foglalni egy kérdésben, és a testület jóváhagyását reméljük. Az Íjász Egyesület egy nagyszerű elképzeléssel állt elő, egy nagyszabású

hagyományörző íjászversenyt szeretnének megvalósítani Nagykállóban. Nagyon részletes anyagi kimutatást nyújtottak be a pályázatukban, amely 1.881.000,-Ft. Ebben úgy gondolom, hogy egyedül nem dönthettünk, a képviselő-testületnek kellene döntést hozni a kérdésben. Én magam szívem szerint támogatnám. Az is jó lenne, ha minden évben lenne egy nagyszabású sportesemény a városban. Akár most, ha sikerülne megrendezni ezt a nemzetközi íjászversenyt, ez lenne ebben az évben. Jövőre 100 éves lesz a Nagykállói Városi Sport Egyesület, és ennek kapcsán lehetne egy nagyszabású sport rendezvényt tartani. Akár olimpiai csapatot meghívni. Össze lehetne kötni ifjúsági kupákkal, nagyon fontos ugyanis, hogy utánpótlása legyen az egyesületnek. Már van olyan nagykállói gyerek, aki kimagasló eredményt ért el a saját sportágában. Arra is gondoltunk, hogy a Kulturális Bizottsággal karöltve év végén egy díjátadó gálát tartanánk, ahol jutalmaznánk a versenyzőket, csapatokat, egyesületeket. Ha jól tudunk gazdálkodni, akkor a korábban nagy sikernek örvendő jégpályát újra fel lehetne állítani Nagykállóban. Amennyiben nem sikerül esetlegesen, akkor a nyíregyházi jégpályára lehetne belépőt biztosítani az iskolák osztályainak.

Ismertetném a bizottság által javasolt összegeket.

Sport Alap

Egyesület neve	Igényelt támogatás	2019. évben kapott támogatás	A Bizottság által javasolt támogatás	Jogcímek
Asztalitenisz és Tömegsport Club Nagykálló	450 000	200 000	200.000	Bérleti díjak (tornaterem, stb.): 200.000.- Ft,
Nagykállói Dragon Sport Egyesület	400 000	200 000	200.000	Terembérlés: 100.000.- Ft, Sportfelszerelések: 100.000.- Ft
Nagykállói Röplabda Sportegyesület	450 000	200 000	300.000	Terembérlési díj: 120.000.- Ft, Utazási költség: 80.000.- Ft, Versenyrendezés, játékvezetői, tagsági, nevezési díjak: 100.000.- Ft,
Sporthorgász Egyesület	450 000	70 000	200.000	Megyei Horgászversenyek (felnőtt, csapat, utánpótlás, egyéni): 140.000.- Ft, Egyesületi versenyek: 60.000.- Ft,
Shotokan Karate-Do Egyesület	1 240 000	850 000	900 000	Terembérlési díj: 600.000.- Ft, Nevezési díj: 300.000.- Ft

Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület	1 881 000	350 000	1.800.000	Eszközbekzerzés: 300.000,-, íjászverseny megrendezése 1.500.000,-
SZATE	625 000	350 000	220 000	2020. évi túraprogramok költségeire: 220.000,-Ft
Őszi Napfény Nyugdíjas Egyesület	50 000		50 000	Sportnap rendezésére (terület használati díj, ellátás - élelem, üdítő, versenydíjak és egyéb költségek 50.000.- Ft
Nagykállói Napsugár Alapítvány	110 000		110 000	„Mozgás Öröme” játékos sportbemutató óvodai program szervezésének támogatása- mozgásfejlesztést segítő eszközök beszerzése: 110.000.- Ft
Összesen:	5 496 000	8 220 000	3.980.000	

Papp László: A Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület részére mint már mondtam a nagyszabású rendezvény megtartásához még 1.500.000,-Ft-ra lenne szükség, melyet a képviselő-testület megítélésére bízott a bizottság.

Vislóczki Zoltán: Lenne egy módosító indítványom. A Sporthorgász Egyesületnek a megszavazott 200.000,-Ft helyett javasolom a kért támogatás 450.000,-Ft megadását, ugyanis teljesen fel lett túrva a területük, a gépek tönkretették, és most nagy szükségük lenne arra, hogy a környezetet szépen rendbe tegyék. Szeretnének megfelelő környezetet teremteni a kikapcsolódni vágyóknak. Ez az egyesület is egy olyan szervezet, amely a legfiatalabbtól a legidősebbig, legyen az férfi vagy nő, megmozgatja a embereket. Mindenképpen javasolom a kiemelt támogatást az egyesület részére megítélni. Elég nehéz helyzetben vannak, mert ahogy rendezték ott a terepet az borzasztó, fák mentek ki, amelyeket pótolni kell. Eddig ez a sport egyesület nem volt nagyobb összeggel támogatva, és úgy gondolom, hogy most nagyon nagy szükségük van az összegre, hiszen fákat, padokat kell pótolniuk.

Busák Sándor: Emlékezzünk vissza, amikor 4-5 évvel ezelőtt a szennyvíz befolyt a vízbe, nagy kárt okozva az egyesületnek, és akkor sem volt a kár megtérítve.

Horváth Tibor: A sport alapon van egy bizonyos mennyiségű tartalék. Én azt mondom, hogy inkább beszélni kellene az egyesület elnökével, hogy mit tudunk nekik segíteni, és

esetleg megnézni, hogy más úton, például a parkosításban humánerővel tudunk-e segítséget nyújtani részükre. Az egyeztetés után visszatérnénk a támogatás kérdésére.

Tehát előbb mindenképpen egy egyeztetést kellene lefolytatni, hogy mik a terveik, mire lenne szükségük. Lehet, hogy nem is inkább anyagi segítségre lenne szükségük, hanem egyéb természetbeni segítségre.

Sörös László: Véget értek már a munkálatok teljesen? Addig nincs értelme a területet rendbe tenni, míg nincs teljesen vége a munkának.

Vislóczki Zoltán: Tulajdonképpen, ha most megítéljük a pénzt részükre, akkor úgy osztja be ahogyan akarja.

Sörös László: Vagy bead majd egy plusz igényt, és pozitívan lesz elbírálva.

Vislóczki Zoltán: Ilyen alapon minden egyesület kérelmét újra lehetne tárgyalni. Én azt mondom, hogy ha most dönteni tudunk benne, akkor nem kell itt mindig elodáznunk. Szerintem zárjuk le most.

Horváth Tibor: Csak nem tudjuk, hogy mire adjuk konkrétan a támogatást.

Vislóczki Zoltán: Van tartalék bőven, én úgy látom, hogy 8.520.000,-Ft van maradványként a Sport Alapban. Tehát nem hiszem, hogy most 250.000,-Ft-on kellene vitatkozni. Természetesen az Íjászokat is támogatni kell, főleg, ha ténylegesen olyan nagyszabású rendezvényt tervez, hiszen hozza a városunkba az embereket, akár belföldről, településünkön kívülről. Ha a városunk hírnevét öregbíti, és szolgáltat a lakosságnak, egy plusz örömteli szórakozást nyújt, akkor mindenképpen támogatnunk kell. De ez vonatkozik ugyanúgy a Horgász Egyesületre is. Én úgy gondolom, hogy méltó lenne már őket is úgy kezelni, mint egy nagykállói egyesületet. Nagy tagszámú egyesületről beszélünk. Tavaly 70.000,-Ft volt megítélve részükre, szinte semmi úgy gondolom. Most lehetne egy kicsit kompenzálni őket is.

Ez vonatkozik egyébként az összes többi egyesületre.

Azt sem értem például, hogy a SZATE is beadott egy igényt, és miért lett lecsökkentve. Megint csak egy olyan egyesületről beszélünk, akik folyamatosan programot szerveznek, jönnek, intézik az ügyeiket. Rengeteg féle spektrumon szereplő sportot szerveznek. Nem tudom, hogy ennek mi is volt az alapja.

Nem tudom, hogy mi volt a döntés szempontrendszerük, ami alapján döntöttek. Tehát

volt-e valami objektivitás, vagy csak egyszerűen a szubjektivitás.

Objektív rendszer alapján kellene felosztani a támogatási összegeket. Mindent lehet mérni. Az egyesületeknek a működését. A bizottsági ülésen egy bizottsági tag azt mondta nekem, hogy egy kulturális egyesületet vagy civil egyesületet nem lehet csak úgy összehasonlítani egy másik egyesülettel. Lehet bizonyos értelemben. Én azt mondom, hogy 80 %-ban lehetne objektív alapokra helyezni, 20 %-ban hagyjunk egy kis szubjektivitást. Tehát annyiféle mérőszám van, ami alapján lehet mérni bármelyik egyesületet. El kellene gondolkodni a mérési lehetőségeken. Én azt is elmondtam, hogy ha mi nem tudjuk ezt megcsinálni, akkor vessünk be egy szakembert. Azt hiszem Torma Lászlónak volt egy nagyon jó javaslata, amit Jegyző Asszonynak át is adott, és egy kiindulási alapnak nagyon tökéletes véleményem szerint. Le kell ültetni az erre hajlandó embereket, és ki kell dolgoztatni a mérési lehetőségeket. Ha nem megy akkor meg kell fizetni egy szakembert és pár 10 Eft-ért olyan objektív szempontú mutatószámrendszert dolgoz ki, amelyik mindegyikre alkalmas lehet. Én úgy gondolom, hogy így lenne igazságos a rendszer, nem pedig csúnyán mondva „pofára” menne, meg baráti alapon lennének felosztva a támogatások.

Horváth Tibor: Én nem gondolnám, hogy itt bárki is „pofára” osztaná a támogatási összegeket. (**Vislóczki Zoltán:** De ez a visszhang.) Természetesen, aki kevesebbet kap, az elégedetlen, aki többet kap, az némán hallgat.

Amikor a bizottságok megalakultak, akkor elmondtuk, hogy várjuk a javaslatokat. Én megnéztem Torma Lászlónak a javaslatát. Az pont az ő tevékenységükhöz egy jó rendszer, de ha beleképzel az ember mondjuk egy kórust, nem lehetett az alapján mérlegelni.

Vislóczki Zoltán: Mindent lehet mérni, csak ki kell alakítani a rendszert. Figyelembe lehet venni például a tagok számát, a tagdíjak összegét, rendezvények számát, stb. De ezek mind objektív tényezők.

Horváth Tibor: Nem objektív, mert ismerek olyan egyesületet, hogy van 100 tagja, egyébként meg egy sem.

Vislóczki Zoltán: Én értem, de az objektivitásra kellene helyezni az alapot! Én azt gondolom, hogy ez nem igényel olyan nagy szaktudást, egy szakembert le kell ültetni, aki ki fogja dolgozni. Utána a bizottságok eldöntik, hogy kinek mennyi támogatást javasolnak.

Papp László: A bizottság most az egyesületek működésének támogatására adott

javaslatot. A következőkben, mint mondtam is, hogy várjuk a pályázatokat, hogy mit szeretnének megvalósítani. Természetesen ezeket a bizottság fogja támogatni, persze attól függően, hogy milyen rendezvény lesz, és mennyi pénz marad.

Vislóczki Zoltán: Ilyen esetben be lehetne építeni egy olyat, hogy például teljesítés arányosan kapja meg a pénzt.

Papp László: Eddig nem volt sport bizottság. Itt a prioritások nagyon fontosak. Ebben az évben az a prioritás, hogy minden egyesületünket tudjuk megtartani, a működésüket biztosítani tudjuk. A másik prioritás az, hogy legyen pezsgő sportélet a városban.

Utána vannak olyan prioritások is, hogy például a hátrányos helyzetűek támogatása kerül előtérbe. Tehát az első év erről szólna, illetve, hogy azok a hagyományok, sportrendezvények, események megtörténjenek, amik eddig megvoltak.

Vislóczki Zoltán: Nekem az elosztással van gondom, hogy nem tudom, mi alapján történik. Nagyon tetszett az oktatási bizottság által megfogalmazott szempont, hogy ha nem valósult meg a rendezvény például, akkor nem kaptak annyi támogatást, amit kértek. Ez egy konstruktív javaslat volt, és még maradt is egy kis tartalék.

Horváth Tibor: Erre mondta a bizottság elnöke, hogy ez egy alap a működési támogatásra, és a következő pályázati lehetőségénél, szeptemberben kérhet rendezvényre további támogatást.

Papp László: A következő bizottsági ülésre pedig várjuk a további ...

Vislóczki Zoltán: ... csak legyenek ezek szervezett keretek között megoldva. Írni kell nekik e-mailt. De nem hiszem, hogy ezt pont testületi ülésen kellene megtárgyalni, hanem össze kellene jönni egy megbeszélés időpontban. Be kell vonni a civil szervezeteket, mert jó ötleteik vannak, hiszen ők vannak a túl végen. Lehet, hogy ők tudnak olyan konstruktív javaslatot adni, amivel talán mindenki előrébb halad.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Ezt a támogatásokról szóló időt tudtuk volna lerövidíteni azzal, ha egy olyan előkészítő munka zajlott volna le, amit mi már kezdeményeztünk. Nem azért tett javaslatot Torma László, hogy azt egy az egyben el kell fogadni, hanem az egy alapot képvisel. Egy közös megbeszélés megkönnyítené a munkátokat. A civil szervezetek nem az önkormányzat pénzéből élnek, és nem várják ezeket a támogatásokat, mert nélküle is tudnak működni. Pontosan az a civil szervezet

vagyunk, amely önmagát fenn tudja tartani. Az egy nagyon jó hozzáállás. hogy az önkormányzat kinyilvánítja ezzel a támogatásával, hogy tetszik neki, amit csinál a szervezet.

Igenis az objektivitást meg lehet oldani.

Papp László: A sport bizottság korábban még nem működött. Megalakuláskor összeültünk és megbeszéltük, hogyan legyen tovább. Ezt követően az összes sport egyesülettel leültünk megbeszéltük, hogy milyen prioritások vannak. Mindenki elmondta a véleményét ezen a megbeszélésen. Ez alapján alakult ki, hogy most a működésre biztosítsunk támogatást. A fő cél, hogy ami hagyományos rendezvény volt azt továbbra is tudjuk támogatni, illetve újakat is szeretnénk támogatni.

Természetes, hogy az a lényeg, hogy tudjunk együtt tovább dolgozni, és én ebben partner vagyok, úgy gondolom, hogy a sportbizottság tagjai is.

Horváth Tibor: Azt gondolom, hogy ami itt fel van vázolva, első perctől nyílt volt ez a dolog. Sok érintettel át lett beszélve. Lehet, hogy a jövő évi rendszeren változtatni kell, de úgy gondolom, hogy kiindulónak ez megállja a helyét. Most működési támogatásként funkcionálva segíti az egyesületeket, és marad arra keret, hogy minden egyéb sport rendezvényt támogassunk. Ez egy kicsit irányított segítség arra, hogy ne csak feléljük a támogatást és gondolok itt arra, hogy elmegy egy szakmai kirándulásra az egyesület, ami magának az egyesületnek jó, de az önkormányzatnak a támogatása nem feltétlenül megy jó irányba. Ezért jó ez a rendszer, mert van egy alaptámogatás, és e fölött minden egyes rendezvényt, eseményt, amit a városba akarnak hozni, vagy egy nagyszabású versenyre el kell menni A-ból B-be, akkor tudjuk támogatni.

Ott van például az Íjász kislány, akinek úgy gondolom, hogy olyan szinten van a tudása, hogy a városnak is támogatni kell, mert a város hírnevét viszi.

Adhatok én az egyesületnek többet, biztos el fogják tudni költeni. Tehát ez egy lehetőséget ad arra, hogy az ilyen ad-hoc jelleggel új lehetőségekkel is éljünk. Ennek az alapja ez az íjász verseny is. Ez egy olyan látványos verseny, rendezvény, hogy Ópusztaszeren több 10 ezren nézték meg. Ennek a rendezvénynek a megtartásához úgy gondolom, hogy a Harangodtól jobb hely nem is kell. Most ez a keret lehetőséget biztosít arra, hogy megkap 300 EFt-ot a működésére, amiből fenn tudja tartani magát, vagy tud eszközöket vásárolni, de mellette van lehetőségünk arra, hogy azt mondjuk, hogy igen javasoljuk a 1.500.000,-Ft támogatást a verseny megtartására.

És én itt szeretném is javasolni, hogy ebből a keretből egészítsük ki 1,5 MóFt-tal a támogatást, és adjuk oda az egyesület részére az 1.800.000,-Ft-ot.

Sok esetben nem is igazán anyagilag kell nekünk támogatni, hanem ami esetleg

számukra komoly forintba kerülne, azt mi esetleg meg tudjuk oldani.

Vislóczki Zoltán: Ezekkel én egyetértek. Itt van ez az Íjász Egyesületnek a rendezvénye, amit egy kiemelt rendezvényként, kiemelt súlyozási mutatószám. Ezeket is be lehet venni a mérésbe.

Horváth Tibor: Megnézzük az első évet, meglátjuk az eredményeinket, és utána lehet súlyozni. Nyilván foglalkozunk vele, a többi bizottságnál is átbeszéltük, hogy megnézzük működik-e, és a télen neki kell ülni ennek és levonni a konzekvenciákat, kielemezni, hogy ki mire jutott, mit valósított meg, mire használta fel a támogatási összeget. Csipkeverést is lehet tartani, hogy az asszonyok összeülnek és csipkét vernek, meg lehet úgy is, hogy itt van 600 ember. Majd meglátjuk, hogy mik az eredmények, és utána ezen lehet dolgozni.

Vislóczki Zoltán: Egy a lényeg, hogy igazságos legyen a rendszer. Higgyétek el, hogy mindenki még többet fog vállalni.

Papp László: A Horgász Egyesülettel kapcsolatosan szeretném még elmondani, hogy itt is az van, hogy a beadott pályázatukban három dolog szerepelt. Egyesületi horgászverseny, megyei horgászversenyek és a terület karbantartása, állagmegóvása lenne. A horgász versenyeket támogatta a bizottság. Nem zárkózok el attól, hogy a területrendezést támogassuk, de legyen meg egy olyan tájékoztatás, hogy mit is szeretnének a területen megvalósítani.

Sörös László: Én is támogatom, hogy a területrendezésre adjunk támogatást, de válasszuk a sportot, meg a területrendezést külön. A terület karbantartásánál nem tudjuk, hogy mennyi területről van szó, mennyi fát szeretnének ültetni. A második ütemben, amikor beadhatja, amikor már esetleg nem a sportra vonatkozik a kérelme, akkor biztos, hogy azt fogjuk mondani, hogy biztosítjuk részükre a támogatást.

Vislóczki Zoltán: Két külön dologról beszélünk, mert ha azt mondjuk, hogy kért támogatást bizonyos célokra, ő úgy is annyiból fog gazdálkodni, amennyit kap, nem annyiból, amennyit kért. Lehet, hogy ha úgy értelmezné, hogy rendbe tenné a területet, akkor esetleg 800 eFt is lehetne a kért támogatás. Fákat kell ültetni, padokat kell építeni, füvesíteni akar. Fog kapni egy keretet, és az egyesületnek abból kell kigazdálkodni a tervezett feladatokat.

Sőrés László: Ha egy keretbe nem fér bele, akkor nem tudja megcsinálni.

Vislóczki Zoltán: Itt 250.000,-Ft-ról beszélünk.

Sőrés László: Így én azt mondom, hogy nem fog elkészülni tökéletesen, mert nincs egy konkrét elképzelés. Tehát ha lesz egy terv a feladatra vonatkozóan, akkor biztos, hogy olyan anyagokkal, munkával tudunk segíteni a terület rendbe tételénél, ami tartós lesz.

Horváth Tibor: Ezért van szükség arra, hogy leüljünk az egyesület illetékeseivel, és tárgyaljunk a megoldásról.

Vislóczki Zoltán: Javaslom, hogy hívjuk meg.

Orosz Mihály Zoltán: Csatlakozom Vislóczki Zoltán képviselő-társamhoz, mert én is úgy gondolom, hogy mindenképpen kell egy objektív rendszer, amiben általános elveket kell meghatározni. Az általános elveken kívül azt gondolom, hogy lehet finomítani. Ha valaki felhoz valami javaslatot, akkor mindig jön valaki a kivételekkel. Én azt kérem, hogy ne mindig a kivételeket fogalmazzuk már meg. Torma László nagyon jól leírta a javaslatát. Vannak felszerelések, és rendezvények, amelyekre a támogatásokat kérik általában az egyesületek. El kell dönteni, hogy milyen arányban támogatjuk, csak rendezvényeket. A felszereléseket is valamilyen szinten támogatni kellene, csak meg kell határozni, hogy milyen százalékban. Tehát javaslom, hogy mindenképpen legyenek meg ezek az objektív szempontok. Ha látja az egyesület az objektív szempontrendszert, akkor az inspirálja őt egy fajta jó irányú teljesítményfokozásba. Például az is egy objektív szempont, hogy milyen volumenű rendezvényt szervez, ez lehet magasabb súlypontoszámú. Ha van egy ilyen pontrendszer, akkor már az egyesület kb. ki tudja számolni, hogy mennyi támogatást fog esetlegesen kapni.

Két egyesületnél van olyan támogatandó cél, amit gyakorlatilag az önkormányzat közmunkával megcsinálhatna. Az egyesület akar ültetni fát. A szempontrendszerénél ezt is el kell dönteni, hogy amit az önkormányzat átvállalhat azt az önkormányzat a közmunkások segítségével megoldhatná.

Horváth Tibor: Most Képviselő Úr azt mondja, hogy olyat csináljunk a közmunkaprogramban, amit nem terveztünk be? A jövő évibe betervezhetjük, de abból az egyesületnek sokára lesz megvalósított terve.

Orosz Mihály Zoltán: Nem. De belefér véleményem szerint.

Horváth Tibor: Amit Képviselő Úr javasol az belefér, pláne, ha nem önkormányzati területről van szó.

Bereczki Mária: Amiről Képviselő Úr beszél az a Városvédő Egyesület kérelmében van, de most a Sporthorgász Egyesületről van szó.

Horváth Tibor: Csak azt decemberben meg kell tervezni.

Orosz Mihály Zoltán: Menet közben is lehet.

Horváth Tibor: Ki kell dolgozni, javaslatot tenni, és mehetünk benne tovább.

Busák Sándor: Nekem van egy módosító javaslatom, hogy a SZATE részére 500.000,-Ft támogatást biztosítson a képviselő-testület.

Horváth Tibor: A SZATE esetében el kell mondani, hogy ők márciusban küldtek egy lemondó nyilatkozatot, ami nyilván figyelembe lett véve, és így lett javasolva ez az összeg, hogy maga a működési támogatást azért megkapják.

Vislóczki Zoltán: Ezt most hallom először, és ha így van, akkor semmi kifogásom.

Orosz Mihály Zoltán: Ha volt egy igényük, utána azzal kapcsolatban jött egy módosítás, akkor azt mindenképpen mellé kell tenni az előterjesztés mellé.

Bereczki Mária: Ezt tudom, de mivel a nyilatkozat a hivatalhoz nem érkezett el, így nem tudtuk csatolni. Azt láttam, hogy a képviselőknek el lett küldve, de önmagához a polgármesteri hivatalhoz nem érkezett meg, ezért amikor az előterjesztést készítettük, nem is terjesztettük a bizottság elé. Ez volt az oka.

Horváth Tibor: Van tehát egy módosító javaslat, hogy 500.000,Ft támogatást adjon a képviselő-testület a SZATE-nak.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Tehát marad az eredeti bizottság által megfogalmazott támogatási összeg.

Én szeretném javasolni, hogy az Íjász Egyesület részére 1.500.000,-Ft támogatást nyújtsunk, és ezen felül természetesen megpróbálunk még segíteni, amiben tudunk. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Vislóczki Zoltán: Én javasolnám, hogy a Sporthorgász Egyesület kapja meg a teljes támogatást, hogy tudják rendezni a dolgaikat.

Horváth Tibor: A Sporthorgász Egyesülettel kapcsolatosan módosító indítvány, hogy kapja meg a 450.000,Ft kért támogatási összeget. Én azt mondom, hogy először beszéljünk, és utána majd beadhatja az igényét. Nézzük meg tehát, hogy esetlegesen miben tudunk segíteni.

A módosító javaslat, hogy a Sporthorgász Egyesület részére 450.000,-Ft támogatást biztosítson a képviselő-testület.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki az előző módosításokat is figyelembe véve a bizottság javaslatát elfogadja a Sport Alapból nyújtott támogatások vonatkozásában, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a Sport Alapra benyújtott támogatási javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Nem támogattam a javaslatot, de az összes többi támogatási kérelmet támogattam, csak a SZATE támogatási kérelmének elfogadása miatt szavaztam nemmel.

Bereczkiné Pápai Margit: Én is támogatom a szempontrendszer kidolgozását bizottságonként. Nem szakember bevonásával, hanem üljenek le a bizottságok, dolgozzák ki a szempontrendszert.

Vislóczki Zoltán: Nyilván ez az év már így lemegy, de jövőre foglalkozunk a szempontrendszerrel.

Horváth Tibor: Közbiztonsági Alap következik.

Bereczkiné Pápai Margit: A Közbiztonsági Alapot a Városstratégiai Bizottság tárgyalta. A 20 MFt-nak a 7,5 %-át kaptuk meg alapként, ami összességében 1.500.000,-Ft-ot jelent.

A Közbiztonsági Alapra beadhatják olyan szervezetek, egyesületek az igényüket, akik a lakosság biztonsági érzetét, a személyi és vagyon védelmét segítik elő.

Két támogatási kérelem érkezett. A Nagykállói Polgárőrség részt vesz a város életében, a városi rendezvényeken, illetve a hétköznapokon is dolgoznak a külső területeken, belső területeken. Részt vesznek a balesetek és egyéb esetek biztosításában. Szeptemberben az általános iskola előtt 2 hétig biztosítják a gyerekek számára a zebrán történő biztonságos átkelést. Tehát látjuk, hogy egy jól működő szervezetről van szó, akinek a képviselője meg is keresett bennünket, személyes találkozás történt.

A Polgárőrség által benyújtott támogatási összeget a bizottság teljes egészében javasolja elfogadásra, amely összeg 835.800 Ft. Ahhoz, hogy tudjanak működni, szükség van a már meglévő, de rossz állapotban lévő gépjárműnek a felújítására. Üzemanyagköltségre és egyéb működési költségekre kérték a megjelölt összeget. Volt még egy 100.000,-Ft-os tétel, amit szerettek volna polgárőr napra felhasználni, de mivel ez a rendezvény elmaradt, ezért ezt nem támogatta a bizottság. Úgy határoztunk, hogy a tartalékban van még annyi, hogy ha megrendezésre kerülne a későbbiekben, akkor még benyújthatnak igényt.

A másik Közbiztonsági Alapra pályázó szervezet a Nagykállói Városvédő Egyesület, akik 350.000,-Ft-ot kérnek az Erasmus + YE parknak a rendbe tételéhez és felújításához. Ez a park a Korányi lakótelep illetve a Híd Közösségi Ház között helyezkedik el, ami egy bekerített terület. Gyakorlatilag 6 nemzetből érkező cserediák valósították meg ezt a parkot. Itt található különböző ágyások, amelyekben vetemények vannak. Ezeket művelik a lakosság körében, akiknek például nincsen otthon konyhakert, és így egy-egy ágyást művelnek, tartják rendben. Szalonnasütő hely van kialakítva, ami tönkre ment, továbbá az ágyások is tönkre mentek, és ezeket szeretnék felújítani. Hiányzó fák is vannak, amelyeket szeretnének pótolni. A bizottság támogatta a kérelmüket.

A város egyéb részeinek gondozásában is részt vesznek. Az alapban még maradt

315.000,-Ft.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a Városstratégiai Bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadta a Közbiztonsági Alapra benyújtott támogatási javaslatot.

Következik az Oktatási és Kulturális Alap.

A bizottság elnöke nem tudott ma részt venni az ülésen, ezért felkérem, Bereczkiné Pápai Margit Képviselő Asszonyt, hogy ismertesse a bizottság javaslatait.

Bereczkiné Pápai Margit: Az Oktatási és Kulturális Alapra jóval több támogatási kérelem érkezett be. Mi már próbáltunk valamilyen szempontrendszerben dolgozni.

A legfontosabb szempontrendszerünk az volt, hogy sok egyesület beadta valamilyen találkozóra vagy valamilyen rendezvényre az igényét, ami természetesen már az előző félévben lett volna, a vírushelyzet miatt nem valósult meg, de sajnos a következő félévben sem fog megvalósulni, amikor szeptemberben beadhatnák a támogatási igényüket. Ezeket kivettük az összegekből. Így maradt valamennyi tartalékunk 566 Eft, amiből még lehet újabb pályázati igényeket kielégíteni. Tehát ebből az összegből még tudunk gazdálkodni, vagyis adhatnak be támogatási igényeket azok a civil szervezetek, akik e miatt kevesebb összeget kaptak, esetleg nem lettek támogatva, vagy úgy adták be a pályázatukat, hogy nem bontották ki megfelelően számunkra, hogy mire kéri konkrétan. Az lenne a kérésünk utóbbi esetekre, hogy konkrétan fogalmazzák meg és szeptemberben újra beadhatják az igényüket.

ARCADELT Művészeti Egyesület	200 000	450 000	200.000	Recski kórus találkozó szállásköltsége 70.000.- Ft, Fellépő ruha: 130.000.- Ft
---	---------	----------------	----------------	--

Cantarella Egyesület	400 000	365 000	359 000	Felkészítő tábor ktg-ei: 344.000.- Ft (Szállás, étkeztetés), Adminisztrációs költség: 15.000,-Ft
---------------------------------	---------	----------------	----------------	--

Kállai Kettős Közalapítvány	360 000	360 000	360 000	Táncoktató tiszteletdíja
--	---------	----------------	----------------	--------------------------

A Kállai Lakodalmas Egyesület két kérelmet adott be. Az egyik kérelmet nem tudtuk támogatni, mert olyan rendezvényekről volt szó, amelyek nem valósultak meg, vagy nem

fognak megvalósulni. Konkrét program kell hozzá.

Kállai Lakodalmas Egyesület	650 000		650 000	III. Lakodalmas Hagyományőrző néptánc fesztivál megrendezésének költségei (Zenekari költség: 300.000.- Ft, Zsúri tagok tisztelet díja: 150.000.- Ft, Lebonyolítási díj: 200.000.- Ft, Felszerelések felújítása: 50.000,-Ft.
------------------------------------	---------	--	----------------	---

Ez a program már egy hagyomány lenne, kb. három évvel ezelőtt indult. Több településről érkeztek egyesületek. Tehát 650 eFt-ot javasoltunk támogatásként.

Nagykállói Népművészeti Egyesület	500 000		500 000	Csipkekészítők IX. Nemzetközi Konferencia és Találkozó költsége: Előadók, oktatók díja: 120.000.- Ft, Zenekar és fellépők díja: 100.000.- Ft, Pályázatok díjazása: 200.000.- Ft, Megállító tábla: 30.000.- Ft, Csipkék visszaküldése, meghívók postázása, oklevelek, egyéb: 50.000.- Ft
Nagykállói Népművészeti Egyesület	500 000		250 000	Bemutatók, oktatás tartásához anyagköltség 100.000,-Ft, Tanulmányi út buszköltsége, belépőjegyek: 100.000,-Ft, utazási költség: 50.000-Ft.

A Csipkekészítők IX. Nemzetközi konferenciáját és találkozóját tartják. Ez is egy nivós rendezvény. A környező országokból is érkeznek, sok-sok főt megmozgató, több napos rendezvényről van szó.

Túzrózsa Egyesület	500 000	350 000	350 000	Hangszer fenntartási költsége: 100.000.- Ft, Utazási költség: 65.000.- Ft, 185 000 tartozás
---------------------------	---------	----------------	----------------	---

Ennél a kérelemnél konkrétan kértük, hogy részletesen nyújtsák be a programtervet. De ezt a problémát sikerült megoldani, ugyanis az egyesület elnöke be is hozta a bizottsági ülésre a részletes tervet.

NOE Családi Kör Egyesület	350 000	200 000	250 000	Anyák napi, mikulás, karácsonyi ünnepek költségei: 100.000.- Ft, Regisztrációs díjakhoz való kiegészítés: 50.000.- Ft, Úti költségek kiegészítése: 50.000.- Ft, Adományok szállítási költségeihez való hozzájárulás: 50.000.- Ft
----------------------------------	---------	----------------	----------------	--

Őszi Napfény Nyugdíjas Egyesület	700 000	400 000	390 000	Utazási költségek (kirándulások) megyei tagdíj hozzájárulás, folyóirat előfizetés, könyvelői díj és helyi rendezvények, ünnepek anyag és egyéb költségeire: 150.000.- Ft, színházi, strand, múzeumi és állatkerti belépőkre: 90.000,-Ft térségi, megyei találkozók, rendezvények anyag és egyéb költségeire, bérleti díj, üdítők zenei díj, énekkari tagok részére blúz vásárlás: 150.000.- Ft
---	---------	----------------	----------------	---

Ez az egyesület is egy nagyon jól működő egyesület. Nagy taglétszámmal, 38 főt számlálnak. A város életében jelentősen részt vesznek.

Nagykállói Múltunk és Jelenünk Egyesület	300 000	200 000	300.000	Múzeumpedagógiai Kállai Kettős fejlesztése – alapanyagaira: 160.000.- FT, Laptop (előadásokhoz): 140.000.- Ft
---	---------	----------------	----------------	--

A Múzeumpedagógiai egy ideje már újraéledt nálunk, nagyon sok rendezvényünk van, melyek hagyományokhoz kapcsolódnak

Nagykálló- Metzingen Barátikör Egyesület	400 000	400 000	400 000	Nagykálló-Metzingen testvérvárosi kapcsolat: metzingeni testvérvárosi találkozó utazás ktg-e: 300.000.- Ft, Protokoll költsége: 100.000.- Ft
---	---------	----------------	----------------	---

A meghívás megérkezett, úgy tudom, hogy októberben lesz a találkozás. Bízunk benne, hogy meg is valósul a program Metzingenben.

Hagyományőrző Kállai Kettős Néptánc Egyesület	250 000		250.000	Utazási költség: 250.000.- Ft
--	---------	--	----------------	-------------------------------

Ez az egyesület úgy nyújtotta be a pályázatát, hogy „ha” meg lesz tartva a rendezvény. Erre a megjelölésre nem tudunk támogatást adni. Viszont ha lesz konkrét meghívás, konkrét cél, akkor egyértelmű, hogy a tartalékból támogatni fogjuk.

Bereczki Mária: Közben megérkezett a kérelem.

Bereczkiné Pápai Margit: Akkor 250.000,-Ft a támogatás összege, mivel benyújtották a kérelmet.

Rózsafa Művészeti Egyesület	510 000		425 000	XIII. Vass Lajos Népzenei verseny középdöntő Sümeg utazási költség: 195.000.- Ft, Rózsa Citerás tábor Pusztafalu szállás és utazási költség: 155.000.- Ft
--	---------	--	----------------	---

Két kérelmet adott be az egyesület. Az elsőben voltak olyan programok, amelyek nem valósulhattak meg a járványhelyzet miatt, de a szeptemberben, vagyis őszre tervezett program támogatható. Összesen 425.000,-Ft támogatást javasolt a bizottság.

Horváth Tibor: Én a Kállai Lakodalmas Egyesülettel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy sajnos írásban nem tudták becsatolni idő hiányában, de úgy néz ki, hogy megfordulna a dolog. Ugyanis magát a fesztivál kimenetelét kétesnek tartják. Az már biztos, hogy az eredetileg tervezett kettős fesztivál, amelyen meg fognak jelenni, az ősszel meg lesz rendezve. Így kérik, hogy a busz- és zenekari költség legyen támogatva. A fesztivál megtartására így nem igényelnének semmilyen összeget, de kérik, hogy ha maradna szabad keret, akkor szeretnék egy 50-100 eFt-os támogatást kérni felszerelések megújítására. Tavaly ők sikeresen pályáztak, ruhákat, csizmákat vásároltak, de a keret nem volt elegendő arra, hogy mindent megvegyenek. A báli bevételeiket is ezzel egészítették ki.

Tehát nekem lenne egy módosító javaslatom, hogy akkor a 650 eFt legyen a támogatás, melyből 50 eFt-ot felszerelések felújítására használhatja fel a többit pedig buszbérlésre 400 eFt, zenekari költségre 200 eFt.

Továbbá a Hagyományőrző Kállai Kettős Néptánc Egyesület részére 250.000,-Ft-ot ítéljük meg.

A Kállai Lakodalmas Egyesület 650.000,-Ft-ot ítelnék meg.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** a módosító javaslatot elfogadta.

Aki egyetért azzal, hogy a Hagyományőrző Kállai Kettős Néptánc Egyesület részére 250.000,Ft támogatás biztosítsunk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

Van-e kérdése valakinek az Oktatási és Kulturális Alap felosztásával kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a módosító javaslatokat is figyelembe véve a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta a módosításokkal együtt a bizottsági javaslatokat, és az előző szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozta:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

93/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

Önkormányzathoz benyújtott és a szakbizottságok által javasolt támogatási igényekről

Képviselő – testület

a helyi önszerveződő közösségek által benyújtott támogatási kérelmeket 2020. évre vonatkozóan az alábbiak szerint javasolja.

I. OKTATÁSI ÉS KULTURÁLIS ALAP

Egyesület neve	A Bizottságok által javasolt támogatás	Jogcímek
ARCADELT Művészeti Egyesület	200.000	Recski kórus találkozó szállásköltsége 70.000.- Ft, Fellépő ruha: 130.000.- Ft
Cantarella Egyesület	359 000	Felkészítő tábor ktg-ei: 344.000.- Ft (Szállás, étkeztetés), Adminisztrációs költség: 15.000.- Ft
Kállai Kettős Közalapítvány	360 000	Táncoktató tiszteletdíja
Kállai Lakodalmas Egyesület	650.000	Buszbérlés fellépésekre: 400.000.- Ft, Zenekari költség: 200.000.- Ft, Felszerelések felújítása, vás.: 50.000.-Ft
Nagykállói Népművészeti Egyesület	250 000	Bemutatók, oktatás tartásához anyagköltség: 100.000.- Ft, Tanulmányi út buszköltsége, belépőjegyek: 100.000.- Ft, Utazási költség: 50.000.- Ft,
Nagykállói Népművészeti Egyesület	500 000	Csipkekészítők IX. Nemzetközi Konferencia és Találkozó költsége: Előadók, oktatók díja: 120.000.- Ft, Zenekar és fellépők díja: 100.000.- Ft, Pályázatok díjazása: 200.000.- Ft, Megállító tábla: 30.000.- Ft, Csipkek visszaküldése, meghívók postázása, oklevelek, egyéb: 50.000.- Ft
Tűzrózsa Egyesület	350 000	Hangszer fenntartási költsége: 100.000.- Ft, Utazási költség: 65.000.- Ft, 185 000 tartozás
NOE Családi Kör Egyesület	250 000	Anyák napi, mikulás, karácsonyi ünnepek költségei: 100.000.- Ft, Regisztrációs díjakhoz való kiegészítés: 50.000.- Ft, Úti költségek kiegészítése: 50.000.- Ft, Adományok szállítási költségeihez való hozzájárulás: 50.000.- Ft

Őszi Napfény Nyugdijas Egyesület	390 000	Utazási költségek (kirándulások) megyei tagdíj hozzájárulás, folyóirat előfizetés, könyvelői díj és helyi rendezvények, ünnepek anyag és egyéb költségeire: 150.000.- Ft, színházi, strand, múzeumi és állatkerti belépőkre: 90.000,-Ft térségi, megyei találkozók, rendezvények anyag és egyéb költségeire, bérleti díj, üdítők zenei díj, énekkari tagok részére blúz vásárlás: 150.000.- Ft
Nagykállói Múltunk és Jelenünk Egyesület	300.000	Múzeumpedagógiai Kállai Kettős fejlesztése – alapanyagaira: 160.000.- FT, Laptop (előadásokhoz): 140.000.- Ft
Nagykálló- Metzingen Barátikör Egyesület	400 000	Nagykálló-Metzingen testvérvárosi kapcsolat: metzingeni testvérvárosi találkozó utazás ktg-e: 300.000.- Ft, Protokoll költsége: 100.000.- Ft
Hagyományörző Kállai Kettős Néptánc Egyesület	250.000	Utazási költség: 250.000.- Ft
Rózsafa Művészeti Egyesület	425 000	XIII. Vass Lajos Népzenei verseny középöntő Sümeg utazási költség: 195.000.- Ft, Rózsa Citerás tábor Pusztafalu szállás és utazási költség: 230.000.- Ft

II. SPORT ALAP

Egyesület neve	A Bizottság által javasolt támogatás	Jogcímek
Asztalitenisz és Tömegsport Club Nagykálló	200.000	Bérleti díjak (tornaterem, stb.): 200.000.- Ft,
Nagykállói Dragon Sport Egyesület	200.000	Terembérlés: 100.000.- Ft, Sportfelszerelések: 100.000.- Ft

Nagykállói Röplabda Sportegyesület	300.000	Terembérleti díj: 120.000.- Ft, Utazási költség: 80.000.- Ft, Versenyrendezés, játékvezetői, tagsági, nevezési díjak: 100.000.- Ft,
Sporthorgász Egyesület	200.000	Megyei Horgászversenyek (felnőtt, csapat, utánpótlás, egyéni): 140.000.- Ft, Egyesületi versenyek: 60.000.- Ft,
Shotokan Karate-Do Egyesület	900 000	Terembérleti díj: 600.000.- Ft, Nevezési díj: 300.000.- Ft
Nagykállói Városi Sportegyesület		
Nagykállói Csillagösvény Íjász Egyesület	1.800.000	Eszközbeszerzés: 300.000,- Íjászverseny megrendezése: 1.500.000,-
SZATE	220 000	2020. évi túraprogramok költségeire: 220.000,- Ft
Őszi Napfény Nyugdíjas Egyesület	50 000	Sportnap rendezésére (terület használati díj, ellátás -élelem, üdítő, versenydíjak és egyéb költségek 50.000.- Ft
Nagykállói Napsugár Alapítvány	110 000	„Mozgás Öröme” játékos sportbemutató óvodai program szervezésének támogatása-mozgásfejlesztést segítő eszközök beszerzése: 110.000.- Ft

III. KARITATÍV ALAP

Egyesület neve	A Bizottság által javasolt támogatás	Jogcímek
Debrecen-Nyíregyháza Egyházmegyei Karitás Szent Kristóf Csoportja	300 000	Karitás tábort étkeztetési költsége: 200.000.- Ft, Strandbelépő: 50.000.- Ft, Márton nap költségeire: 50.000.- Ft
Nagykállói Beteg Gyerekekért Alapítvány	700 000	Beteg gyermekek támogatására: 400.000.- Ft, Családi nap költségeire: 300.000.- Ft

Nagykállói Református Egyházközség	150 000	Gyülekezet táboroztatásához busz ktg.
Nagykállói Görögkatolikus Egyházközség	300 000	Gyermektábor étkeztetés ktg.e: 150.000.- Ft, Karitás tartós élelmiszer: 150.000.- Ft

IV. KÖZBIZTONSÁGI ALAP

Egyesület neve	A Bizottság által javasolt támogatás	Jogcímek
Nagykállói Polgárőrség	835 800	Működési költség (számlavezetési díj, banki költségek, könyvelői díj) : 120.000.- Ft, Gépkocsi kötelező biztosítás: 40.800.- Ft, Üzemanyag költség: 350.000.- Ft, Gépkocsi karosszéria javítás, festés: 325.000.- FT
Nagykállói Városvédő Egyesület	350 000	Az Erasmus+ YE pályázat keretében létrehozott közösségi kert helyreállítása, fejlesztése

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (6 .tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata polgármesterének akadályoztatása és összeférhetetlensége esetén kötelezettségvállalási és utalványozási jogkör gyakorlásának tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A bizottságok megtárgyalták az előterjesztést, és elfogadásra javasolták a határozat-tervezetet.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: Én azt javasolnám, hogy mindenképpen a képviselő-testületből legyen valaki, aki a polgármester akadályoztatása esetén vagy összeférhetlensége esetén az utalványozási jogkört gyakorolhatja. Lehet valamelyik bizottsági elnök, vagy képviselő. Érpatakon a Közigazgatási Hivatal ezt javasolta, és nyilván az alpolgármester volt az utalványozási jogkör gyakorlója.

Bereczki Mária: A jogszabály arról szól, hogy a polgármester helyettesítésére az alpolgármester jogosult. Vannak olyan kitételek, mint például az összeférhetlenség, ami a gazdálkodáshoz kapcsolódik, és ott is lehet természetesen a jogszabály alapján analóg végig gondolni, és alpolgármester úrnak ezt a fajta tevékenységet is végezni, de tekintettel arra, hogy ez a fajta jogkör főképp az összeférhetlenségre vonatkozik, és az összeférhetlenség az havonta olyan 3-4 alkalommal vetődik fel. Ilyen például, amikor polgármester úrnak a tiszteletdíját számfejtik, a gépjármű használatot. Tehát ezek azok az esetek, amikor saját magának nem utalványozhat, ezért szükséges, hogy más utalványozzon. Ez lehet alpolgármester úr a törvény alapján feljogosítva, hiszen ő a helyettese, illetve polgármester úr, illetve a képviselő-testület által meghatalmazott személy. Az Államháztartásról szóló törvény 6/A. §-a azt mondja, hogy *„a helyi önkormányzatnál a 6. § alapján kötelezettségvállalásra jogosult személy, vagy kötelezettségvállalásra jogosult személy feladata ellátásában akadályoztatva van a képviselő-testület egyedi határozatában az önkormányzati hivatal alkalmazásában álló személyt jelöli ki a helyi önkormányzat kiadásai előirányzatai terhére vonatkozó kötelezettségvállalás gyakorlására.”*

Horváth Tibor: Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdése valakinek?

Orosz Mihály Zoltán: Van ez a lehetőség, hogy elveheti az alpolgármestertől, és most elveszi ...

Bereczki Mária: Nem! Nem veszi el!

Orosz Mihály Zoltán: Minden hónapban van testületi ülés. Nálunk is úgy volt Érpatakon, hogy az alpolgármester jött és aláírta. A hatalmi ágakat is szétválasztják. Én a mellett vagyok, hogy ha lehet, ami önkormányzati dolog abba a jegyző ne kotnyeleskedjen bele, nyilván a polgármester pedig ne kotnyeleskedjen bele a jegyző feladataiba. Én azt mondom, hogy minél inkább abba az irányba menjünk, hogy őket válasszuk szét. Nyilván

a testület dönt, elveheti alpolgármestertől ezt a jogot. Megértem a bizalmatlanságot, én is maximálisan bizalmatlan vagyok az alpolgármester irányában.

Bereczki Mária: Amit felolvastam a jogszabályból, az azt jelentette, hogy nem elvette polgármester úr ezt a jogkörét, hanem ha akadályoztatva van, akkor jogosult vagyok gyakorolni.

Orosz Mihály Zoltán: Tehát módosító indítványom volt, hogy ne a jegyző gyakorolja az akadályoztatás esetén a kötelezettségvállalási és utalványozási jogkört, hanem vagy az alpolgármester, vagy valamelyik bizottsági elnök, vagy valamelyik képviselő.

Horváth Tibor: Aki a módosító indítványt támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki egyetért az előterjesztéssel és a hozzá kapcsolódó határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

94/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Önkormányzat polgármesterének akadályoztatása és összeférhetetlensége esetén kötelezettségvállalási és utalványozási jogkör gyakorlása tárgyában

A Képviselő-testület

- 1.) kijelöli Bereczki Máriát a Nagykállói Polgármesteri Hivatal jegyzőjét Horváth Tibor Nagykálló Város polgármesterének akadályoztatása és összeférhetlensége esetén az Önkormányzat gazdálkodásával kapcsolatos kötelezettségvállalási és utalványozási jogkör gyakorlására.
- 2.) Jelen kijelölés visszavonásig érvényes.
- 3.) utasítja a jegyzőt, hogy a kijelölés a gazdálkodással kapcsolatos belső szabályzatokban soron kívül rögzítésre kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

A határozatot kapják:

- Gazdasági csoport
- Képviselő-testületi referens
- Irattár

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Sport út felújításához kapcsolódó pályázat benyújtása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Pénzügyi Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta. Van-e kérdés, vagy észrevétel?

Vislóczki Zoltán: Jól tervezzék meg, úgy, hogy lehetőleg elég legyen az összeg rá.

Horváth Tibor: Nyilván ez aktuális ár.

Vislóczki Zoltán: Ha a szegélykő bele lesz tervezve, a csapadékvíz elvezető a helyén lesz, hogy bele is folyjék a víz, stb.

Horváth Tibor: Gondolom a Kisbalkányi út miatt mondja képviselő úr, de az már egy elkezdett munka volt. Még műszaki átadás nem volt, tehát ami olyan probléma, az javításra kerül.

Egyébként itt szeretném kiemelni, hogy nem a hozzáállással volt. Meg kell köszönnöm ezúton, hogy a Hunyadi út, a Sport közben, a Porosladányi úton térítésmentesen kijavították, a katasztrófális kátyúkat.

Orosz Mihály Zoltán: Javasoltam Jegyző Asszonynak, hogy ha megkapja az önkormányzat ezt a támogatást, akkor előtte a felhívás legyen már nyilvános. Az lenne a legideálisabb, hogy ne mutyi keretében a haver meghívása, hogy adjanak még hozzá két magasabb árajánlatot, és így esetlegesen 8 MFT-tal többbe kerülne. Akkor lenne az önkormányzat jól működő, ha ki lenne téve a felhívás, és így szabad lenne a pálya a nagykállói vállalkozók előtt.

Horváth Tibor: A rágalmazásra visszatérve, három nagykállói cég volt megszólítva. Mind a három aszfaltozással foglalkozik. Egyszerre lett kiküldve a két ajánlat a Porosladány útra illetve a Kisbalkányi útra. Két különböző cég nyerte a két különböző projektet. Az egyiknek van kézi munkaereje több alkalmazottal, így ő ebben volt hatékonyabb. A másik cég pedig, aki minden géppel rendelkezik.

Orosz Mihály Zoltán: A kérésem az, hogy a felhívás menjen ki! Az a nagykállói vállalkozó adja be, aki megszólítva érzi magát.

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: Ehhez szeretnék néhány szót szólni! A Sport közben csinálták az utat. (**Horváth Tibor:** Az hivatalosan nem volt felújítva.) Csak ott hagyták ki az aszfaltozást, ahol a mi lakásunk van, oda folyik be a víz.

Horváth Tibor: Nem volt érintve a Sport köz, a Kisbalkányi útnak lett a burkolata felújítva. A Sport közben két nagy kátyút javítottak ki, ami évekkel ezelőtt fel lett vágva, és azóta is úgy volt. Nem volt útburkolat felújítás.

Bogdán Zoltán RNÖ elnöke: De oda folyik be a lakásomhoz.

Horváth Tibor: Az nem a mostani kátyúzásból adódó probléma. Ott nem végeztek munkát.

Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

95/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

Sport út felújításához kapcsolódó pályázat benyújtása tárgyában

Képviselő-testület

1. egyetért az Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása címen kiírt „Sport út felújítása” elnevezésű pályázat benyújtásával
2. A felújítás összköltsége: bruttó: 19.999.860.-
Igényelhető támogatás az összköltség 85%-a: bruttó: 16.999.881.-
Saját forrás az összköltség 15%-a: bruttó: 2.999.979.-
3. vállalja, hogy a pályázat megvalósításához szükséges saját forrást a 2020. évi költségvetésében biztosítja.
4. A fedezete a céltartalékban rendelkezésre áll.
5. Felkéri a polgármestert és a jegyzőt a pályázattal kapcsolatos szükséges intézkedések megtételére és felhatalmazza a tárgyban keletkező dokumentumok aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző (Kp/1047-2/2020.)
- képviselő-testületi referens
- irattár

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés az ÖKO-HAT Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4. számú üzlethelyiség bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Kft.-nek jeleznie kellett, hogy él-e az opciós hosszabbítási lehetőséggel. Ezzel kapcsolatosan írt egy kérelmet, mely azt tartalmazza, hogy nem szeretné a plusz két évet vállalni, mert nem tudja, mit hoz az élet ebben a gazdasági helyzet. Ezt a szektort érintette talán a legjobban, hiszen kénytelenek voltak az üzletüket bezárni. Magát a bérleti díjat módosítottuk az elmúlt időszakra. Amiben tudjunk, mi segítettünk nekik. A bizottság elfogadásra javasolta az előterjesztést.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: A többi üzlet hogy van kiadva? Már mint egymáshoz képest hogy van kiadva?

Horváth Tibor: Ugyan az a bérleti díj.

Bereczki Mária: A Népművészeti Egyesület gyakorlatilag térítésmentesen használja, amíg nincs az üzlethelyiségre jelentkező pályázó.

Horváth Tibor: Van-e más kérdés? – Nincs.

Aki elfogadja a határozat-tervezetet, az kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

96/2020. (VI.25.) Kt.**h a t á r o z a t a****az ÖKO-HAT KFT. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti 4.számú üzlethelyiség
bérleti jogviszony meghosszabbítása tárgyában**

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy az ÖKO-HAT Kft.-vel a 2019. május 21-én létrejött bérleti szerződés 8. pontja az alábbiak szerint módosuljon:

„A bérleti szerződést a Felek jelent bérleti szerződés aláírásától számított 1 évre szóló határozott időre kötik 1.200,-Ft/m²+Áfa/hó rezsiköltség összeg meghatározásával, valamint további 1+3 év bérleti opció meghatározásával a 2. évtől 1500,-Ft/m²+Áfa/hó + rezsiköltség meghatározásával.

A bérleti opció a bérlőt illeti meg, a bérlő jogosult a bérleti jogviszony lejártát megelőzően egyoldalú nyilatkozattal meghosszabbítani a bérleti jogviszony időtartamát amennyiben vállalja a fent megjelölt 2. évtől érvényes bérleti díj megfizetésének kötelezettségét.”

- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ÖKO-HAT Kft. 4431 Nyíregyháza, Vénusz u. 7.
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző
 - Irattár
-

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Kállai Lakodalmas Egyesület kérelme a Nagykálló, Bátori út 22. sz. alatti volt kádfürdő épületének használata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést. Felkérem, a Bizottság elnökét, hogy ismertesse a javaslatot!

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság támogatja, hogy a volt kádfürdő épületében a hagyományok háza címmel létrehozzanak egy tulajdonképpen olyan kiállító helyiséget, amiből szerintem mindenki profitálhat. Tehát javasolja a bizottság, hogy a kért helyet mindenképpen adjuk oda az Egyesületnek.

Horváth Tibor: Ez egyébként névlegesen a Lakodalmas Egyesület fogja össze őket, de igazából nagyon sok helyi népművészettel, hagyományápolással foglalkozó egyesületek az összefogás részesei, így jelenne meg ott egy állandó kiállítás jelleggel végre a Pitlik-Sipos Eszternek a népviseleti kiállítása, úgymond egy állandó kiállítást tudnánk ott biztosítani. Ezen felül próbateremként használnák. Azért is jó ez az épület, mert több kis egységből áll, és mindenki el tudja zárni a saját holmiját. Végre egy olyan állandó helyet tudnának maguknak, ahová állandóra berendezkedhetnének.

Papp László: Jól értettem, hogy más civil szervezetek is használnák a helyiségeket?

Horváth Tibor: Nyilván ez lenne a cél. Ők vállalták az épület úgymond rendbe tételét, - voltak ott korábban beázások, - a használat fejébe. A rezsiköltséget vállalták, hogy fizetik. Ott zenekari próbáknak, vagy egyéb próbáknak helyet tud adni.

Ha valakinek esetleg kicsi a hely, ahol eddig próbált, vagy zsúfoltság volt, esetleg ez kényelmesebb az itt próbálhat. Tovább gondolkodva, esetleg az időseknek, akik a téren összejönnek néha, azok esetlegesen esős időben valahol le tudjanak ülni beszélgetni. Most elindulunk ebbe az irányba, és meglátjuk, hogy a jövőben mivel tudjuk esetleg bővíteni.

Orosz Mihály Zoltán: Maximálisan támogatom ezt a kezdeményezést, de az lenne a módosító javaslatom, hogy akkor már eleve civilek házána kellene elnevezni, és akkor az egy bővebb kategória. Így bármelyik civil szervezet igénybe tudja venni.

Horváth Tibor: Gondolkodtunk ezen is. Kell az épületnek egy felelős. Azt nem szeretnénk, hogy este 7-8 órakor hozzánk jöjjenek kulcsért. Ők legyenek a gazdái, és

egymás között úgy osztják az időt, ahogy nekik megfelelő. Nyilván, ha megkeresi őket bármelyik civil egyesület, lehetőséget fog kapni az épület használatára. Most az alap kérelem, hogy a Kállai Lakodalmas Egyesület használhassa az épületet. Ha kell segítség, akkor természetesen segítünk.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem lenne módosító javaslatom a határozat tartalmát tekintve. Hozzájárul, hogy a Kállai Lakodalmas Egyesület a volt kádfürdő épületét „Civilek Háza” jelleggel üzemeltesse úgy, hogy bármelyik civil szervezet rendeltetésszerűen használhassa.

Horváth Tibor: Azért sem szeretnénk ebbe belemenni ilyen formában, mert aki használja a Híd Házat, akkor az majd átjön ide, mert ez térítésmentes. Ez a bevétel pedig kell a Híd Háznak.

Vislóczki Zoltán: Értem én, hogy képviselő úr mit szeretne, de ha ott egy állandó kiállítás van, a kiállított darabok értékek. Azok állandó mozgatása kárt tehet benne. Én sem hiszem, hogy egy ilyen értéket rábíznák valakire.

Úgy gondolom, hogy ezt át kell gondolni, és egy olyan konstruktív javaslatot tenni, ami védi az egyéni érdeket is. A költségfelosztás is megint egy olyan dolog, amit ki kell dolgozni.

Papp László: Én úgy gondolom, hogy először induljunk el, és utána majd kitaláljuk.

Vislóczki Zoltán: Utána majd jöhetnek az igények. A Kállai Lakodalmas Egyesületnek volt egy igénye, amit én támogatnék mindenképpen, de akkor fel kell mérni az összes civil szervezetnek az igényét, és utána arra is ki kell találni valamilyen megoldást.

Orosz Mihály Zoltán: Amikor beszéltünk ezekről a dolgozók, akkor még február volt. Azóta sem történt semmi.

Horváth Tibor: De először legyen tapasztalat.

Orosz Mihály Zoltán: Most lesöpörjük a módosító indítványt, és utána megint nem fog történni semmi.

Vislóczki Zoltán: Nem értek ezzel egyet, mert most az egyesületnek volt egy igénye, amit benyújtott a képviselő-testülethez. Nyújtson be a többi egyesület is igényt, és utána azokat is át kell értékelni, és nyilván egy igazságos rendszert kialakítani.

Orosz Mihály Zoltán: Lehet, hogy mi megnyitjuk a lehetőséget a többi előtt, és akkor fognak jelentkezni.

Horváth Tibor: Módosító javaslat volt, hogy Civilek Háza legyen.

Orosz Mihály Zoltán: Civilek Háza legyen, tehát utaljon a jellegére, és nyilván rendeltetésszerű használatra bármelyik nagykállói székhelyű civil szervezetnek a rendelkezésére kell bocsájtani.

Horváth Tibor: Aki a képviselő úr javaslatát támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki egyetért azzal, hogy a Kállai Lakodalmas Egyesület részére hasznosításra oda adjuk az épületet, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

97/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

**A Kállai Lakodalmas Egyesület kérelme a Nagykálló, Bátor u. 22. sz. alatti volt
kádfürdő épületének használata tárgyában**

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy a Kállai Lakodalmos Egyesület a Nagykálló, Bátori út 22. szám alatti volt kádfürdő épületét „Hagyományok Háza” jelleggel használja, melynek rezsiköltségét köteles megfizetni.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Kállai Lakodalmos Egyesület Nagykálló, Dózsa Gy. út 31.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/568/2020.
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Nyilván örülök neki, és támogatom a néphagyományokat, de egyben sürgetem a Művelődési Központ felújítását, hogy ott megnyíljanak a többi civil szervezeteknek is a lehetőségei. Most az a probléma, hogy nincs hely.

Bereczkiné Pápai Margit: Minden egyesület tud működni. Van hely. Mi, vagyis a Cantarella Egyesület a Híd Házban próbálunk.

Papp László képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők szám 7 fő.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Tánacsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság támogatta a szerződés meghosszabbítását azzal a feltétellel, hogy 10 EFt + Áfa/hó legyen.

Én szeretnék egy módosító javaslatot tenni. Javasolnám, hogy 3 hónappal hosszabbítsuk meg a szerződést, mert a hozzáállás nem változott a bolt környezetét illetően, ugyanolyan szemét, kosz van, mint eddig. Talán ez egy kicsit terelné abba az irányba, hogy lesz majd olyan hely, ahol nem kell ezzel foglalkoznia, hogy a környezetét rendbe tegye.

Orosz Mihály Zoltán: Javasolom, a piac területén is a rendbe tételt.

Horváth Tibor: Aki az általam ismertetett módosító javaslatot, vagyis 3 hónapra történő meghosszabbítást támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Horváth Tibor: Van-e más módosító javaslat?

Orosz Mihály Zoltán: Módosító javaslatom, hogy ugyanígy ezt a szankciót alkalmazzuk a piacnál, a három hónapot. Szólítsuk fel, hogy a főtéren a piacot is tegye rendbe a HO-TO Kft.

Horváth Tibor: Aki a képviselő úr módosító javaslatával, - ami nem tudom, hogy tartozik ide, - egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 4 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Aki elfogadja, hogy 3 hónapra hosszabbítsuk meg a szerződést, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet és az előző szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

98/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy a Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Táncsics köz 3. sz. alatti, 2749 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződését további három hónapra **2020. szeptember 30-ig** meghosszabbítsa.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Szabadság tér 15.
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző Kp/99/2020.
- Irattár

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Széchenyi út 64. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előző napirendhez hasonlóan itt is a bérleti szerződés meghosszabbításáról van szó. Én úgy gondolom, hogy rendben van az üzlet melletti környezet, működő egység.

A Városstratégiai Bizottság támogatta a szerződés meghosszabbítását.

Van-e módosító javaslat, vagy kérdés?

Sörös László: Nekem lenne egy kérésem, amit már korábban jelzett a bérlő, hogy vannak ott olyan fák, amelyek a tetőszerkezetet nyomják. Azt a fát ki kellene vágni.

Papp László képviselő bejött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Horváth Tibor: A villanyvezetékbe is beleér, már volt kint szakember.

Ez nekünk egy feladat, hogy rendezzük a fa sorsát, ami folyamatban van.

Aki a bérleti szerződés meghosszabbítását támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a bizottság javaslatát, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

99/2020. (VI.25.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Kálló-Coop Zrt. kérelme a Nagykálló, Széchenyi út 64. sz. alatti ingatlan bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy a Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Széchenyi út 64. sz. alatti, 2296/1 hrsz-ú ingatlanra vonatkozó bérleti szerződését további hat hónapra **2020. december 31-ig** meghosszabbítsa.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. június 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Kálló-Coop Zrt. Nagykálló, Szabadság tér 15.
 - Képviselő – testületi referens
 - ügyintéző Kp/98/2020.
 - Irattár
-

Tárgy: (12 .tsp.) Előterjesztés az MPJ-220 VW Golf típusú hivatali személygépkocsi használatáról tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A napirendet a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdés?

Orosz Mihály Zoltán: Mivel a polgármester nem főállású polgármester, ezért azt javaslom, hogy ne legyen neki semmilyen gépkocsi használat. Amennyiben nem tudja főállásban gyakorolni ezt a tisztséget, akkor nem méltó a gépkocsi használatra. Miért akarja a hivatali gépkocsival ellátni a más fajta tevékenységét.

Horváth Tibor: Képviselő úr nagyon jól tudja, mert rendszeresen kamerázgat a házam körül, hogy munkaidőben használom a hivatali kocsit, utána a sajátomat. Egyébként a vállalkozás életében nem veszek részt.

Orosz Mihály Zoltán: Ha valaki mellékállású polgármesterként akar egy járásközponti várost vezetni, akkor azt úgy mondanám, hogy nem jár neki gépkocsi használat.

Horváth Tibor: Ezt mondja egy olyan képviselő, aki a saját településének az egyetlen autóját képes volt 0-24-ben használni. Külön kérvénnyel lehetett esetleg elvinni az autót. Aki képviselő úr javaslatát támogatja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** nem fogadja el a módosító javaslatot.

Van-e más kérdés a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen- és 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

**100/2020. (VI.25.) Kt.
h a t á r o z a t a**

MPJ-2020 VW Golf típusú hivatali személygépkocsi használata tárgyában

Képviselő – testület

- hozzájárul, hogy az MPJ-2020 forgalmi rendszámú VW Golf típusú Önkormányzati gépjárművet, mint a munkaköri kötelezettség teljesítéséhez szükséges munkaeszközt Horváth Tibor polgármester a munkaidőtől függetlenül, gépkocsivezető nélkül használhassa.
- felkéri a jegyzőt, hogy az 1. pontnak megfelelően a gépjármű üzemeltetési szabályzat módosításáról gondoskodjon.

Határidő: 2020. június 26.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Horváth Tibor polgármester
- Képviselő – testületi referens
- ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Minden bizottság megtárgyalta az előterjesztést. A Városstratégiai Bizottság kivételével minden bizottság elfogadásra javasolta.

Orosz Mihály Zoltán: Amíg átrendeztem a helyemet addig gyorsan megszavazták a zárszámadási rendeletet? Minden vita nélkül? Gratulálok!

Horváth Tibor: Minden képviselő a munkáját végezte Önön kívül.

Orosz Mihály Zoltán: Senkinek nem volt érdemi hozzászólása!

Bereczki Mária: Ezt nem mondhatja Képviselő Úr, mert a bizottsági üléseken elég részletesen megtárgyalták a bizottsági tagok, minden kérdésre vonatkozóan megkapták a választ. Az, hogy képviselő úr minden egyes bizottsági ülésen megkérdezte, elmondtuk, válaszoltunk a feltett kérdésekre.

Orosz Mihály Zoltán: Én csak azt kérném a Jegyző Asszonytól, hogy tájékoztassa a lakosság arról, hogy összehasonlítva a 2019. december 31-ei állapotot és a mostanit, hogyan alakul az önkormányzat hitele! Tehát mennyi hitele van az önkormányzatnak, mennyi követelése van a cégei irányába és az önkormányzati cégeknek mennyi hitele van.

Bereczki Mária: A 2020. évre vonatkozó költségvetési rendeletünkben, mint ahogyan tudja Képviselő Úr, a hitelre vonatkozóan semmi nem változott, tekintettel arra, hogy semmilyen döntést nem hozott erre vonatkozóan a képviselő-testület. Ami engedélyezve van, az a 100 MFt-os hitelfelvétel. A hitelkeret az előző évekből adódó fennálló hitelkeret. (**Orosz Mihály Zoltán:** Mennyi az, 60 valamennyi MFt?) Ezt így most nem fogom tudni megmondani Önnek, de ha jól emlékszem 65 MFt, ami visszafizetési kötelezettség.

Orosz Mihály Zoltán: A félév alatt mennyit fizetett vissza az önkormányzat?

Bereczki Mária: 6,5 MFt-ot fizetünk havonta.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor az mennyi 5 hónapra?

Bereczki Mária: Nem tudom, pontosan megnézem Képviselő Úrnak.

Orosz Mihály Zoltán: Várom írásban 30 napon belül.
Mennyi hitelük van a cégeknek? Mennyi követelés van?

Bereczki Mária: A mostani költségvetési rendeletnél nem tudom megmondani, hogy a zárszámadási rendeletnek a melléklete volt az, amit a tegnapi nap folyamán szépen átbeszéltünk. Abból látszódott az, hogy december 31-én mennyi a cégeinknek a tartozása, illetve mennyi a követelése. Az, hogy most jelen pillanatban - június 25-én – mennyi azt nem fogom tudni megmondani.

Orosz Mihály Zoltán: Minden költségvetés tárgyalásánál fel fogom tenni ezt a kérdést, és ha lehet Jegyző Asszonyt szeretném megkérni, hogy ebben a három kérdésben próbáljon meg adatot szerezni. Úgy gondolom, hogy ez egy fontos adat, amit költségvetési és zárszámadási rendelet tárgyalásakor tudni kell.

Bereczki Mária: A zárszámadási rendeletben benne volt. Azt tegnap meg is beszéltük. A jelen költségvetési rendelet módosításának nem az a tárgya, ezért nem tudok erre válaszolni. Nagyon szívesen válaszolok azokra a kérdésekre, amelyek a költségvetés módosításához kapcsolódnak.

Azt szeretném még mondani, hogy a jelen költségvetési rendelet módosításába, a korábban a képviselő-testület által megszavazott támogatások is belekerülnének. Jelenleg a céltartalékban van a fedezete a támogatási összegeknek. Amit tehát a képviselő-testület megszavazott támogatási összegek, ebben a költségvetési rendeletben átvezetésre kerülne, így a támogatási szerződések megkötésre kerülhetnek.

Orosz Mihály Zoltán: A rendelet-tervezet 2. § (1) bek. g) pontjában szerepel, hogy költségvetési hiány 948.901.261 Ft, amelyet szeretném, ha kicsit bővebben ismertetné Jegyző Asszony!

Bereczki Mária: Tovább kellene olvasni! Bármennyire is hihetetlen Képviselő Úr számára, de azóta nem változott mióta ezt megszavazta a képviselő-testület. Bele van írva, hogy mennyi a hiány, és a hiányból 848.901 eFt – csak tovább kellene olvasni – az a belső finanszírozást szolgáló előző évi költségvetési maradvány. De ugyanígy volt a februári ülésen is, amikor megbeszéltük a számokat.

Orosz Mihály Zoltán: Fontos ezt nézni, mert most is bele akarják vinni Nagykálló Városát egy brutális hitellel járó értelmetlen közvagyon szétrombolásába.

Bereczki Mária: Ahogy elmondtam, a 100 MFt folyószámlahitel van. Tehát ez a kettő, ami a jelen költségvetési rendeletben költségvetési hiányként mutatkozik, de a költségvetési

hiánynak az egyik „lábát” a pénzmaradvány fedezi, amit az eredeti költségvetésbe be is terveztünk, és a zárszámadási rendeletben is látszott, hogy mennyi, 948 MFt volt a bankszámlákon. Mindenféle pályázathoz kapcsolódó támogatások, illetve a saját bevételek tekintetében és 100 MFt folyószámlahitel. Ez, ami finanszírozza ezt a 948 MFt-ot.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor az a lényeg, hogy 30 napon belül meg fogom kapni.

Vislóczki Zoltán: Tegnap a pénzügyi bizottság ülésén megkérdeztem, hogy az a bizonyos 5 MFt-os határ még egyszer nem volt átlépve.

Orosz Mihály Zoltán: Amikor így tájékoztat Jegyző Asszony, akkor meg vagyok elégedve, de amikor el kezd trükközni itt az elején, hogy én, ha nem a testületi ülésen nyújtottam be a beadványomat. Nem mondhatjuk, hogy testületi ülésen volt, ha 1 perccel előtte nyújtottam be.

Horváth Tibor: Itt nem a perc a lényeg, hanem az, hogy, ha valamit beadnak, arra nyilván legyen időnk felkészülni.

Orosz Mihály Zoltán: Nem kellett volna válaszolni rá, csak felolvastad volna, hogy érkezett egy ilyen beadvány. (**Horváth Tibor:** Nem tudok mit felolvasni, mert nem kaptam semmit.) Arra fel kell készülni, hogy miért akadályozod a művelődés ház felújítási tervét? Erre nem kell felkészülni.

Horváth Tibor: Ahogyan Érpatakon is volt, írásban előre kell benyújtani. A hátamnál van kivetítve Érpatak SZMSZ-e.

Orosz Mihály Zoltán: Én pontosan szabályosan csináltam. Jegyző Asszonynak mondom, hogy remélem ezeket még korigálani fogja. Ezek a durva visszaélések, amikor a döbrögi rendeletnek a baromságait próbálja alkalmazni, a hatályos szabályt meg meghamisítják.

Horváth Tibor: Maradjunk már a tárgynál Képviselő Úr!

Orosz Mihály Zoltán: Még csak annyit akartam, hogy itt az a kérdés, hogy testületi ülés előtt vagy testületi ülésen lett beadva a beadványom? Mivel testületi ülés előtt lett beadva, ezért kellett volna választ adni.

Bereczki Mária: De a testületi ülés 10 órára lett meghirdetve. Amikor Ön átadta, már itt voltunk testületi ülésen.

Orosz Mihály Zoltán: Én Bagléné Erikával háromnegyed 10-kor találkoztam ...

Horváth Tibor: Itt kellett volna kezdeni! Szerintem kár erről beszélni.

Van-e a napirenddel kapcsolatosan kérdése valakinek? – Nincs.

A módosítás az lenne, hogy a korábban a képviselő-testület által 2020. évre vonatkozó támogatási igényekkel kapcsolatos döntések is átvezetésre kerüljenek a rendeletben.

Aki egyetért a módosító javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül** elfogadta a módosító javaslatot.

Aki egyetért az előző módosítást is figyelembe véve a költségvetési rendelet módosításával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** az tervezetet, és az előző szavazást is figyelembe véve a következő rendeletet alkotja:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

13/2020. (VI.26.)

önkormányzati rendelete

**az önkormányzat 2020. évi költségvetéséről és a költségvetés vitelének szabályairól szóló
2/2020. (II. 28.) önkormányzati rendelet módosításáról**

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő – testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 120. § (1) bekezdés a) pontjában meghatározott Pénzügyi és Közjóléti

Bizottság véleményének kikérésével, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés f) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §. Az önkormányzat költségvetéséről és költségvetés vitelének szabályairól szóló 2/2020. (II.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 2. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„2. §. (1) A Képviselő-testület az önkormányzat 2020. évi

a) költségvetési bevételeit	2 962 920 828 Ft-ban,
b) költségvetési kiadásait	3 700 772 894 Ft-ban,
c) költségvetési hiányát	737 852 066 Ft-ban,
ca) működési többletét	188 958 578 Ft-ban,
cb) felhalmozási hiányát	926 810 644 Ft-ban,
d) finanszírozási bevételeit	948 901 261 Ft-ban,
e) finanszírozási kiadásait	211 049 195 Ft-ban,
f) finanszírozási egyenlegét	737 852 066 Ft-ban,
g) a költségvetés hiányát	948 901 261 Ft-ban,
h) bevételi és kiadási fő összegét	3 911 822 089 Ft-ban,

előirányzat-csoportok, kiemelt előirányzatok szerinti bontásban az 1. melléklet szerinti részletezéssel állapítja meg.

(2) Az (1) bekezdés szerinti hiányból

- a) 848.901.261 Ft-ot a költségvetési hiány belső finanszírozására szolgáló előző évi költségvetési maradványból,
- b) 100.000.000 Ft folyószámlahitel felvétellel finanszírozza.

2. §. A Rendelet 3. §. (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„3. §. (1) Az önkormányzat és az irányítása alá tartozó intézmények bevételeit és kiadásait az alábbiak szerinti összegekkel hagyja jóvá:

a) Működési bevételek	280 452 941 Ft,
b) Közhatalmi bevételek	364 000 000 Ft,
c) Működési célú támogatások ÁH-on belülről	1 518 039 930 Ft,
d) Működési célú átvett pénzeszközök	79 023 766 Ft,
e) Felhalmozási bevételek	502 000 000 Ft,
f) Felhalmozási célú támogatás ÁH-on belülről	95 364 135 Ft,
g) Felhalmozási célú átvett pénzeszközök	124 040 056 Ft,
h) Finanszírozási bevételek	948 901 261 Ft,
ha) Előző évi költségvetési maradvány igénybevétele	848 901 261 Ft,

hb) Hitelfelvétel	100 000 000 Ft,
i) Működési kiadások	2 052 558 059 Ft,
ia) Személyi juttatások	582 840 967 Ft,
ib) Munkaadókat terhelő járulékok és szociális hozzájárulási adó	87 300 777 Ft,
ic) Dologi kiadások	687 043 233 Ft,
id) Ellátottak pénzbeli juttatásait	33 134 000 Ft,
ie) Egyéb működési célú kiadások	662 239 082 Ft,
j) Felhalmozási kiadások	1 648 214 835 Ft,
ja) Beruházási kiadások	1 013 409 043 Ft,
jb) Felújítási kiadások	0 Ft,
jc) Egyéb felhalmozási célú kiadások	634 805 792 Ft,
k) Finanszírozási kiadások	211 049 195 Ft,
ka) Hitelek törlesztése	160 000 000 Ft,
kb) Államháztartáson belüli megelőlegezések visszatérítése	40 376 383 Ft,
kc) Pénzügyi lízing	10 672 812 Ft.

3. § (1) A rendelet 6. § (2) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

„(2) A Nagykállói Polgármesteri Hivatal köztisztviselői és a polgármester részére megállapított cafetéria juttatás 2020. évi összege bruttó 400 ezer forint.”

3. § (2) A rendelet 4. § -a kiegészül a (23) bekezdéssel:

„(23) Az Önkormányzat a tulajdonában lévő Kossuth úti ingatlanon a Nagykállói Közhasznú Nonprofit KFT által megvalósított Szociolabor pályázat kapcsán a 2019. december 31-i állapotnak megfelelően elszámol. A beruházás költsége és a támogatás közötti különbözetet a tulajdonos megtéríti a beruházó részére. A Nonprofit KFT az Önkormányzat felé fennálló kölcsöntartozás visszafizetésére illetve fennálló kötelezettségeinek teljesítésére fordíthatja.”

4. § A Rendelet 3. § (3)-(20) bekezdéseinek számozása (2)-(19) bekezdésre változik.

5. § A Rendelet 1-8. melléklete helyébe az 1-8. melléklet lép.

6. § A Rendelet 10-14. melléklete helyébe a 10-14. melléklet lép.

7. § A Rendelet 16-17. melléklete helyébe a 16-17. melléklet lép.

8. § A Rendelet 20. melléklete helyébe a 20. melléklet lép.

9. § A Rendelet 22-23. melléklete helyébe a 22-23. melléklet lép.

10. § A Rendelet 25. melléklete helyébe a 25. melléklet lép.

11. § A Rendelet 27-29. melléklete helyébe a 27-29. melléklet lép.

12. § Jelen rendelet 2020. június 27. napján lép hatályba.

y

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző

Tárgy: (14.tsp.) Tájékoztató a polgármester két ülés közti fontosabb tárgyalásairól

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Februárban volt az utolsó testületi ülés a vírushelyzetet megelőzően. Azóta eltelt egy kis idő. A február hónap még csendesen telt, márciusban a járványhelyzet felülírt mindent. Ezzel kapcsolatosan voltak elsődleges teendők. Elsődleges és legsürgősebb volt az Idősek Otthonának zárása, kidolgozni a működési mechanizmust, hogy a védekezés teljesen jó legyen. E mellett fel kellett építeni az önkormányzati berkeken belül is a védekezés folyamatait. Ennek volt az eredménye az is, hogy egy több mint két hónapig a polgármesteri hivatal dolgozói home officeben dolgoztak, illetve ügyeletet tartottunk, ezzel is próbáltuk csökkenteni a fertőzés lehetőségét.

A járványhelyzetről volt tájékoztatás. Az intézkedések folyamatosak voltak.

Ez idő alatt elindult az inkubátorház kivitelezése. A múlt héten megtörtént az alapkövetétele, igaz egy kicsit furán jött ki, hogy amikor már egy bő 50 %-os készültségben volt az épület akkor helyezük el az alapkövet. De sajnos a járványhelyzet miatt már erre nem volt módunk, időnk.

Elindult a kivitelezése, illetve megkötésre került a két útra vonatkozóan a kivitelezési szerződés. Gondolok itt a Porosladány és Kisbalkányi utakra. Ez idő alatt a Kisbalkányi út el is készült. Még a hétvégén is voltak az út környezetében javítások, az okozott károk enyhítése kapcsán is. Lesz egy műszaki bejárásunk az átvétel előtt. Ekkor megnézzük, hogy van-e lakossági igény esetleg. Amik bejöttek igények, azokat tudta teljesíteni a vállalkozó. Nekünk, mint önkormányzatnak nem kellett forintban sem és fizikálisan sem hozzájárulni ehhez.

Az időjárás nem volt kegyes hozzánk, sok problémát okozott a csapadékvíz. A korábbi évekhez képest már azért javult a helyzet azokon a gócpontokon, amik eddig voltak. Kevesebb van a problémás helyekből, ami annak is köszönhető, hogy folyamatban van a csatornatisztítási programunk. Nyilván ez kézi erővel történik, amitől csodát nem lehet várni, de vannak olyan helyek, ahol ez bőven elég volt. Elvégeztük a Krúdy Gy. úton az árok tisztítását, illetve az ott lévő összefolyót, mert az is egy gócpont volt. Sajnos még most sem tudja elnyelni a hirtelen jövő nagy mennyiségű csapadékot. A legnagyobb

gócpontunk a Vadkert út és Ady E. út környéke. Ebből vannak kellemetlenségek, ami nem mostani történet, már Fodor János polgármester úr idejében is gondok voltak ott azon a részen. Felvettük a kapcsolatot a Nyírségvíz ZRT-vel. Előkerestük a korábbi terveket. többször volt már róla szó, hogy lehet megszüntetni ezt a visszatérő problémát. Van rá alternatíva. Nem láttam még a tervet, mert tegnap keresték elő a kollégák. Aktualizáljuk, és megnézzük, hogy a kivitelezésnek van-e bármiféle akadálya, esetleg van-e valamilyen változás azóta, és be fogjuk árazni. Ennek az igazi végleges megoldása az lenne, hogy egy új átemelőt és vezetékrendszert kellene kiépíteni a szennyvíztelepig. Volt ez már tervezve korábban, de akkor nem valósult meg a Kossuth útburkolat felújítása miatt. Akkor készült el az út, és nem lett volna célszerű felválni. Pénzügyileg nem tudom, hogy volt-e akadálya. Ezt mindenképpen orvosolni kell. Azért mondtam, hogy ne vegyük fel külön napirendi pontként, mert ha ebben már konkrétumokat tudunk, akkor érdemi döntést kell hozni.

Nézegettünk gépeket, eszközöket, kértünk több helyről ajánlatot, de még nem érkeztek meg, magára a rendszer mosására. Átmosni gépi mosással a csapadékvíz rendszert. Ez nagyjából olyan 30 km-es zárt rendszer.

Én szétnéztem német használt eszközök között. Magyarországon nem találtam használt, kimondottan csatornamosó gépet. Tehát nem tudok viszonyítani. Német használt eszközök kb. olyan 15-16 ezer eurótól vannak olyanok, amelyekkel már lehet dolgozni. Egy új gép ára 200 ezer euró is van. Nyilván ezt majd mérlegelni kell, persze, ha lesznek konkrét számok, akkor továbblépünk. Nyilván a németnek még van behozatali, forgalomba helyezési költsége, de ezek ilyen 2-300 ezer km-t futott gépe.

Igazából ennyit tudok elmondani a Vadkert út csapadékvíz elvezetésével kapcsolatosan. Mi a lehetőségeinkhez mérten megtettünk mindent. Voltak lakossági jelzések. Mi fel is készültünk, hogy fertőtlenítsük az utcát, de sajnos másfél napig nem tudtuk, mert folyamatosan szakadt az eső. A kellemetlenségek után végig kitakarítottuk a nyílt csapadékvíz-elvezetőt, mire összeszedtük volna a szemetet, megint elmosta az eső.

Bízunk benne, hogy találunk rá egy végleges megoldást.

Úgy gondolom, hogy mivel ez az év egyébként is úgymond lelassult egy kicsit, kevesebb kilométer megy a szolgálati autókba is, - egy hónapban nagyjából egyszer tankolok - , és mivel a tartóssága miatt terveztünk az idén 10 MFt-ot be, hogy ha bármi baj van, akkor tudjunk lépni benne. Én korábban felvázoltam jegyző asszonynak, hogy ezt az összeget átcsoportosíthatnánk, hogy a karácsonyi csomagokra, hogy meg tudjuk vásárolni. De ha tudnánk vásárolni egy megfelelő gépet, akkor inkább oda csoportosítanánk át. Ezek csak ötletek, de úgy gondolom, hogy forrást kell találni a csapadékvíz elvezetésére, tehát kezelni kell ezt a problémát.

A közmunkaprogrammal kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy a programjainknak megfelelően készülünk elő. A padokat mindenki látja, hogy ki vannak téve, de még gyártás alatt is vannak. Hirdető táblákat is helyeztünk ki, de még gyártjuk is. A padok akácból készültek.

Orosz Mihály Zoltán: Ki találta ki, hogy hová kell tenni a padokat?

Horváth Tibor: Igazából a lakossági igények, ahol hosszú szakaszok vannak.

Orosz Mihály Zoltán: A lakosok jelezték, hogy jó lett volna fa alá tenni a padokat.

Horváth Tibor: Nyilván ahol lehetőségünk van ott fa alatt lehet, de a Bátori úton nem igazán van ilyen lehetőség.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: A Korányi úton a templomkertben pont a járda mellett vannak a padok. Beljebb nem lehetett volna tenni?

Horváth Tibor: Egyébként még ezek kiegészítésre szorulnak. Szemeteseket gyártunk, és szeretnénk a padok mellé kihelyezni. Természetesen ez úgy lenne szép, ha kapna egy keretet, egy kavicságyat, és egy rendezettebb képet mutatna. Gyártjuk a faházat hozzá, ami be volt tervezve.

A csapadékvíz-elvezető tisztításról beszéltem.

A mezőgazdasági programmal kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy el vannak ültetve a palánták, el van vetve minden, amire az időjárás nem túl kegyes. Elég sok vegyszert igényel, mert hol a szél miatt, hol a sok eső miatt gyengül, sárgul a palánta. Aki mezőgazdaságban jártas az tudja, hogy otthon a kiskertben is kínlódnak a palánták. A szakemberek azt mondják, hogy a termésre nem lesz hatással, mert még kiheverheti. Bízunk a legjobbakban. Folyamatban van a program.

A létszámmal kapcsolatban, 198 fővel van feltöltve a 227-ből. Tegnap óta tudjuk, hogy elindul majd a nyári közfoglalkoztatási program. Lehet a diákoknak regisztrálni. Első körben a Munkaügyi Központban kell regisztrálni diákigazolvánnyal, lakcímkártyával, személyi igazolvánnyal. Aki önkormányzat berkein belül szeretne dolgozni, annak a 104-es irodába kell behozni a papírjait iskolalátogatási igazolással. Beregisztráljuk. Létszámot nem tudunk. Amivel kiegészült, hogy mezőgazdasági termelők, turisztikával,

vendéglátással foglalkozó vállalkozók is vehetnek igénybe nyári diákmunkásokat támogatással. Bízom benne, hogy a városban sokan tudnak alkalmazni diákokat. Úgy gondolom, hogy saját berkeinken belül megpróbáljuk a maximum létszámot igényelni. Önkormányzati cég 6 órában foglalkoztathat diákot. Egyéni vállalkozói Kft.-k 8 órában foglalkoztathatnak, de a bérjárulék 75 %-át kapják meg támogatásként.

Küzdünk a férfi munkaerővel, egyre kevesebb van, és egyre nehezebb munkára bírni őket, ezért szűnnek meg munkaviszonyok, mert a tavaszi könnyebb munkát még elviselték, de amikor már valóban dolgozni kell, azt már nehezebben viselik. Három kézi fűkaszásunk van. Ma már sikerült ezen javítani, úgy tudom, hogy 5-en indultak el ma. A sok éves elhanyagoltság miatt karbantartási munkát kellett végezni szinte minden eszközünkön. A zöld kistraktor is összeállt, de egy műszaki probléma adódott vele kapcsolatban, utána megoldódott. Most már a nagytraktor is megoldódott, a zöldfelület karbantartásához kapcsolódó vontatott eszközeink is használhatóvá váltak. Így bízunk benne, hogy halad majd a munka. Igaz, hogy itt is közbeszól a sok eső.

Még szeretnénk beszerezni lombfúvó, vagy fúvó gépeket. Pont a Korányi úton volt, hogy levágták a fűvet, és mire mentek, hogy összeszedjék a levágott fűvet, elverte az eső, és nem tudták összeszedni. A gépekkel talán felgyorsítanánk a folyamatokat. A fűkaszások után megy majd egy harmadik ember, aki a lombfúvóval le tudja tisztítani a terepet.

Orosz Mihály Zoltán: Megbeszéltük bizottsági ülésen, hogy a hosszabb időtartamú közmunkaprogramban hány fő van, hol dolgoznak, mezőgazdasági program hány fő? Mikor tudjuk meg ezeket?

Bereczki Mária: Elmondtam a bizottsági ülésen az egyes közfoglalkoztatási programokban mennyi a létszám, illetve hány fő van felvéve.

227 fő van a támogatási szerződés szerint, a helyi sajátosságokra épülő közfoglalkoztatásra 20 fő, melyből jelenleg 11 fővel volt feltöltve, mezőgazdasági programban 32 fő az engedélyezett, 28 fővel volt feltöltve, szociális jellegű programban 135 fő, melyből 122 fővel volt feltöltve. Hosszabb időtartamú közfoglalkoztatás 40 fő, melyből 37 fővel volt feltöltve.

Orosz Mihály Zoltán: Már csak a helyszínek kellene.

Horváth Tibor: A helyszínekkel kapcsolatos kérdésére a választ készíti a kolléganő.

Bereczki Mária: A hét folyamán meg fogja kapni képviselő úr a jövő hétre vonatkozóan.

Vislóczki Zoltán: A fűkaszással kapcsolatosan többször felajánlottam a szakmai segítségemet Virágos Sándornak, most nem tudom, hogy ki viszi ezeket az ügyeket. Én szívesen körbeviszem egész Nagykállón. Én úgy gondolom, hogy 12 és fél évig hatékonyan üzemeltetett rendszer volt. Tiszták voltak az utcák, a fű le volt nyírva, soha nem volt egy elmaradott utca. Én most is felajánlom, nagyon szívesen segítek. A hatékonyságról annyit, hogy otthagyják a járdákat, kerékpárutakat. A lobjúvó jó, de csak egy dolog. Az hogy lefújja, az egy dolog, de a szemetet még össze is kell szedni. Az sem igazán jó, hogy két embert küldünk egy utcára. Hatékonyabb véleményem szerint, ha csoportosan küldjük ki az embereket. Olyat is mondanak az emberek, hogy az utcán félméteres a fű, az egyik vezetónél pedig le van nyírva. Ennek éppen fordítva kellene lennie. Ezt persze nem bántásként mondom.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Én éppen érintett vagyok a fű kaszálásában. Ugyanis 4000 Ft-omban került a Biri felé vezető kerékpárúton való biciklizés. Előző nap fűkaszával levágták a füvet, vastagon be volt terítve fűvel a kerékpárút, defektet kaptam. Két nap múlva megyek és a megázott fű már oda volt száradva, kaptam még egy defektet. Elgondolkodtam ezen, hogy lehet ezt megoldani, figyelem, hogy a birisiek hogyan oldják meg.

Horváth Tibor: Tudjuk a metódust, hogy kell megoldani, csak ha nincs ember, akkor hiába.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Az én tapasztalatom az volt korábbról, hogy levágták a füvet, szeméttel együtt, és a szemetet nem szedték össze. Én kérem, a testületet, hogy intézze el azt, hogy egy ember mindig szedje fel a szemetet a kaszálás előtt. Fűnyírás után pedig egy asszony seperje utána le a kerékpárutat.

Ha pályázatból kapunk egy értéket, és azt nem gondozzuk, az bűn? Az ellenünk elkövetett bűn.

A másik dolog pedig az, hogy itt van a hivatal mellett ez az épület az udvaron. Nem tudom, hogy néztetek-e már ki a hivatal ablakából? Hogy néz az ki? Tehát itt vagyunk a városközpontban a hivatal tetején, lenézünk oda, és egy szemétdombot látunk. Tudom, hogy magánszemély a tulajdonos, de a városnak kommunikálni kell a lakosokkal, a cégekkel, mert én nem tehetem meg, mert Ti vagytok erre fölhatalmazva. Vagy nézhetnénk Oroszné dr. Nagy Matild háza környékét, mert kivetnivalót hagy maga után, dudvás, szemét van. Mi tiszta Nagykállót szeretnénk, nem a nagy csili-vili épületeket, hanem tisztaságot, rendet és a szépséget.

Én kértem, hogy a temetőben elhelyezett konténerek, ne ütöttek, kopottak, rozsdásak legyenek már. Le kellene ülni, és megbeszélni, hogy mi legyen velük. Tudom, hogy már nem a városé ez a feladat. De mi a városi emberek kérhetjük, hogy milyen minőségű konténerek legyenek ott.

Horváth Tibor: Az idén azzal kezdtünk, hogy 4 darabot felújítottunk.

Sőrés László: Biztos, hogy a temető tulajdona a konténerek egy része, én jeleztem az elhelyezésének a helyét is, és azt, hogy legyenek felújítva. Ez viszont nem lett megvalósítva.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Nekem ez hiányzik, hogy beszélünk róla, és telnek a hetek, hónapok.

Horváth Tibor: Nyilván, de az, hogy beszélünk róla, az egy dolog, ennek vannak anyagi vonzatai, pláne egy fémkonténernél.

Vislóczki Zoltán: Ezt fel lehetne mérni, és amikor elértünk oda a sorban, akkor lehetne tovább csinálni. Egyetértek Mariannal.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Induljon el valamilyen folyamat. Jó lenne, ha ez papír alapon fel lenne jegyezve.

A villanyoszlopokon ...

Horváth Tibor: Egy pillanat! Felhívnam a figyelmet, hogy én most a polgármesteri tájékoztató napirendi pont témáiról beszélgetünk egyenlőre, nem pedig lakossági fórum van.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Elnézést, akkor majd folytatom.

Horváth Tibor: Csatornatisztításról beszéltünk.

Vislóczki Zoltán: A csatornatisztításról azt gondolom, persze erőforrástól, pénzügyi kondícióktól függően, ha egy használt tisztító eszközt vásárolunk az nem biztos, hogy jó dolog. Gondoljunk vissza a kukás autóra, sokat állt, mert egy használnak sokba kerül a

javítása. Ugyanez lenne a womával is. Általában ezeket azért adják el, mert már le vannak hajtva.

Horváth Tibor: Azért mondtam, hogy meglátjuk az árakat, és tudunk mérlegelni.

Vislóczki Zoltán: Eszközfejlesztésre ha lehet pályázni esetleg jó lenne. Azt is tudjuk, hogy egy ilyen womának a bérlése 15 Eft + áfa alsó hangon, tehát 10 évvel ezelőtt sem volt olcsó. Azért 30 km-t átmosni 10 MFt-os nagyságrendben kell gondolkodni. Ezt is úgy kell megszervezni, hogy mindig a végét kell először kitakarítani, főleg ha már nyíltban jön ki a csatorna.

Horváth Tibor: Mi nem órabérbe kérdeztük, hanem kilométert mondjon, hogy mennyiért tudják megcsinálni.

Vislóczki Zoltán: Az úgy jó.

Horváth Tibor: Ha már lesznek számok, akkor majd megbeszéljük.

Busák Sándor: Csatornatisztítással kapcsolatban az Ámos Imre és Krúdy Gy. utca sarkán lévő aknát is meg kellene csinálni. Egy kicsit le kellene süllyeszteni, mert amióta az elkészült abba víz még nem folyt bele. Nem hiszem, hogy mindent tervezni kellene. Nézzük már meg!

Vislóczki Zoltán: Rengeteg ilyen van.

Horváth Tibor: Korányi házzal kapcsolatosan be van kérve árajánlat. Egy van, aki felmérte. Tetőcsere, anyag plusz munkadíj, illetve megnéztük annak a felújítását, hogy mi az, ami nélkülözhetetlen. Inkább földmunka, kézi munka van bent az udvaron, hogy elszedni a földet a fal mellől, mert feltöltődött a fal mellett a terület és ázik a fal. Azt megnéztük, arra van egy konkrét árajánlat. Szeretnénk még több helyre kiküldeni Sajnos a tetőszerkezetben van jó is rossz is, mert sok része menthető, de pontosan azokat a részeit kell újra építeni, amik munkaigényesek. Folyamatban van, megnézzük az árakat, és utána egyeztetünk.

Ugyanez a helyzet az ifi-tanya esetében is. Felmérték, a tető szigetelésére már van több ajánlat, felmértük az épület felújítását körbe. Arra még most küldjük ki az árajánlatkérőt. Tehát az folyamatban van.

Orosz Mihály Zoltán: Van valami pályázat?

Horváth Tibor: Nincs. Beterveztük a 10 MFt-ot az épület rendbe tételére.

Először állagmegóvás van folyamatban, hogy ne romoljon tovább, mert hogy most ázik, beázik a mennyezet. Egyébként hasonló céllal szeretnénk, hiszen ősszel lesznek képzések a városban, és ott meg lehetne tartani. Meglátjuk a költségeket, hogy az idén mit tudunk megcsinálni belőle.

Az Ipari Park átadás-átvétellel kapcsolatban maga a műszaki átadás még nem történt meg. Maga a szivattyúmű az ki lett építve, helyre lett téve, ott minden működik. A tűzvíz tározót feltöltötték, de nem tudom, hogy ebben az időben kiderülhetett-e, hogy ereszt vagy nem. Alpolgármester úr tartotta a kapcsolatot az ügyvezetővel, illetve ő segíti ezt a folyamatot, hogy a végére érjünk. Szeretnénk minél hamarabb lezárni az ügyet.

Sőrés László: A feltöltés megtörtént, a víz nem ment el belőle, ez a probléma megoldott. Nem hiszem, hogy akadálya lenne az átvételnek, egyeztetni kell az ügyvezetővel.

Orosz Mihály Zoltán: Sokszor mondtuk, már, hogy lehet kapni valamilyen tájékoztatót előtte, hogy mikor lesz az átvétel. Hogy lesz ez? Kérjük akkor szóljanak.

Horváth Tibor: Semmi akadálya.

Vislóczki Zoltán: A gombaüzemmel mi a helyzet?

Horváth Tibor: Voltak egyeztetések, voltak más megkeresések is. Egyenlőre ott tart, hogy a hivatalos információ, hogy be lett nyújtva minden az MNB-nek a hitel folyósításhoz. A héten, jövő héten lejár ez a folyamat, és ha sikerül nekik a hitel, akkor fognak keresni bennünket, illetve vannak más telephelyek, amelyeket nézegettek. Ha a hitelt megkapják, akkor fogunk tudni előre lépni.

Vislóczki Zoltán: A művelődési ház felújításával kapcsolatban kaptunk a múltkor egy e-mailt, és azzal kapcsolatban mi történt?

Horváth Tibor: A művelődési házzal kapcsolatban igazából én most is azt tudom elmondani, amit korábban is, hogy tartjuk magunkat az eredeti döntésünkhöz. Ennek folyamán maga a kézi bontás folyamatban van, gépi bontás nem lett meghirdetve

egyenlőre. E-mellett viszont folyamatban van új tervrajzok megalkotása új tervezőkkel. Nyers alapanyagot várunk, amiben már ez az új testület tudna érdemben előre lépni, és a saját képünkre, saját ötleteinkkel tudnánk megvalósítani. Egyenlőre itt tartunk.

Orosz Mihály Zoltán: A felújítással mi lesz?

Horváth Tibor: A felújítást már ez a testület, sőt ezelőtt két testület is elvetette.

Orosz Mihály Zoltán: De nem tudja, hogy mit vetett el!

Horváth Tibor: De tudjuk.

Orosz Mihály Zoltán: Több száz milliós költségvetési kihatással rendelkező

Horváth Tibor: Pont képviselő úr tudja a legjobban, mert gondolom, hogy köze volt ahhoz a megkereséshez, amelyikkel valamelyik hétvégén találkoztam, és 660 MFt-os felújítási árat ... akkor jól gondolom, hogy tudja. Akkor azt is tudja, hogy megpróbáltak megvesztegetni!

Orosz Mihály Zoltán: Az nekem ugyanannyit küldött, mint a többi képviselőnek.

Horváth Tibor: Én többet tudok, mert volt személyesen is szerencsém hozzá. De nem szeretnék ebbe belemenni. A lényeg, hogy hiteles forrásból van minden munkanemre árajánlatunk, ezeket a következő testületi ülésre – mindent összeszedve – behozzuk a testületi tagok elé. A felújítása nagyságrendileg olyan 8-900 MFt között állhatna meg reálisan. Az új konstrukció, amire azt mondta képviselő úr is, hogy támogat benne, belefér az időbe, mert a vírushelyzet miatt nyertünk egy kis időt. Ha viszont ügyesen csináljuk, akkor mehetne szaporán. Úgy gondolom, hogy tervezzünk olyat, ami valójában a mi igényünknek megfelel, és a pénztárcánknak való. Magyarul hitel felvétele nélkül tudjuk végigvinni ezt a projektet.

Orosz Mihály Zoltán: Miért 800 MFt? Elhangzik megint egy megalapozatlan állítás.

Horváth Tibor: Én elmondtam Képviselő Úr! Volt három ciklus, ahol mindenki azt mondta, hogy újat kell építeni. A mostani testület is így döntött. Képviselő úr is tisztában

van vele, hogy voltak becslések rá, és ez alapján döntöttünk. Hozott képviselő úr olyan embert, aki ingyen és bérmentve megtervezi?

Orosz Mihály Zoltán: Három ember volt, akivel én beszéltem, akik el lettek küldve. Az lett neki mondva, hogy ne erőlködjön, mert nem lesz felújítva.

Horváth Tibor: Nem tudom, hogy kire gondol, mert én el nem küldtem senki. Átküldtem a rendelkezésre álló anyagot, akik kérték.

Orosz Mihály Zoltán: De 500 Mft-tal kevesebb a felújítás! Költségvetési kihatása van annak, hogy kapunk egy kisebb épületet!

Horváth Tibor: A művelődési házon kívül van-e még kérdése valakinek?

Szabó József nagykállói lakos: Ehhez kapcsolódóan lenne egy kérdésem. 2007-ben valakik eldöntötték, hogy bezárják az épületet. Nem tudjuk miért, bezárták. Tizen-akár hány évig ott volt bezárva felügyelet nélkül, mindenféle karbantartás mellékelve. Februárban hallottuk a hírt, hogy a képviselő-testület nagy része megszavazta, hogy le kell bontani az épületet. Nem tudjuk, hogy milyen alapon hozta meg a 6 képviselő a döntésüket. Márciusban polgármester úr fogadóóráján jártunk 78 aláírással beadtunk egy kérelmet, hogy vonják vissza ezt a bontási határozatot. Semmilyen választ nem kaptunk polgármester úrtól, hogy mi történt. Ez a 78 aláírás a választópolgárok 1 %-át kiteszi. Tehát nem igaz, hogy ezzel nem kell foglalkozni.

Horváth Tibor: Elnézést kérek, de 2 órán át beszélgettünk, úgy hogy nem tudom, hogy mire nem kaptak választ.

Szabó József nagykállói lakos: Semmilyen konkrét választ nem kaptunk, Ön kiállt a bontás mellett. Ha már eldöntötték, hogy bontás, és hozzá is kezdtek, igaz előtte egy kommentben a polgármester úr a nagykallo.hu-ra, hogy elkezdjük a belső burkolat bontását, meg a nyílászárók bontását, mert ha felújítás lesz, ezt akkor is meg kell csinálni. Mindenki hallgatott, bevette a mesét mindenki. Akkor mi következik, hogy a bontásnál azzal kezdték, hogy az összes belső egészséges nyílászárót baltával szakszerűtlenül kivágták. Mi egy használható épületet kérnénk. Azokat csak le kellett volna festeni.

A további kérdésem, hogy hol vannak a bútorok, berendezések, technikai felszerelések, a relikviák, oklevelek, a népi együttes ruhatára, minimum 5 garnitúra népviselet. Tönkre

ment a bösendorfer zongora, a két pianínó. Hol van a Kodály Zoltán dombormű a falról? Hol van az irattár? Tehát elkezdenek egy bontást úgy, hogy semmit nem pakolnak el, vagy ha elpakolnak, akkor nem tudják hová. Lehet, hogy már helye sincs. Ez tökéletesen kimeríti a hűtlenkezelés fogalmát. Kaptunk egy napot, hogy bemehetünk megnézni az épületet. Lehet, hogy nem volt jó döntés, mert sok ellenszenves embert szerzett magának. Az irattárnak kiverve az ajtaja, ott tapostak minden személyes iratot. Ha nem hozták el az iratokat, az már bűncselekmény, mert a bizonyítékok eltüntetése.

Horváth Tibor: Képviselő úr feljelentett a rendőrségen, és ez nem állta meg a helyét.

Köszönjük szépen! Én továbbra is azt mondom, hogy volt egy választás, ahol ezt a képviselő-testületet megválasztották. Nekünk az a feladatunk, hogy a mi legjobb tudásunk szerint döntsünk, és a várost előre vigyük. A legjobb tudásunkkal szolgáljuk a várost. Azok, akik amellet szavaztak ezelőtt is és most is, azok szerint az a legjobb döntés, hogy lebontódik és épül egy új.

Orosz Mihály Zoltán: Csak ne vigyen bele 500 MFt-os hitel felvételébe!

Horváth Tibor: Felvettünk hitelt? Majd ha ott tartunk, hogy hitel felvételhez kérünk hozzájárulást, akkor ...

Orosz Mihály Zoltán: Már meg van szavazva kétszer.

Horváth Tibor: Az egy folyószámlahitel.

A felszerelésekkel kapcsolatban ez már nekem kellemetlen, hogy 10-15 évig senkit nem érdekelt, és most minden az én hibám. Én akkor még a főiskolára jártam, amikor az épületet bezárták. Volt egy igazgatója, akinek feladata volt az, hogy a költözést lebonyolítsa. Ezeket nem most kell számon kérni rajtam. Abba, ami érték volt, mi mindig elhoztuk az értékeket. A múzeumban, az irattárban van. Az irattár a régi óvodában van.

Szabó József nagykállói lakos: Ott vannak a bizonyítékok, hogy milyen vagyona volt a művelődési központnak.

Horváth Tibor: Volt egy vezető, akinek a feladata volt az elköltözés. Ha számon szeretnék kérni, akkor az akkori igazgatót kérdezzék.

Egyébként nem napirendi pont a művelődési központ.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyző Asszony remélem, hogy nem a szeméttelen van az irattár.

Bereczki Mária: Most mondta el polgármester úr, hogy hová lett elszállítva.

Vislóczki Zoltán: A régi bölcsődébe.

Dr. Szabóné Pető Mariann nagykállói lakos: Akkor egy leltárt kérnénk szépen!

Vislóczki Zoltán: Azt mondtad az előbb, hogy az új terv szerint az épület férjen bele a költségvetésébe. Akármilyen új terv születik, én nem gondolnám azt, hogy ennek realitása van, hogy ez hitel nélkül megépüljön. Ne legyen igazam, épüljön meg, de én egyértelműen felújítási párti vagyok, és amellet is maradok. Ha itt 900 MFt-ról vagy bruttó 800 MFt – ról, akkor miért van arra esély, hogy egy új tervvel például 360 vagy 370 MFt költségvetésbe bele fog férni?

Horváth Tibor: A pályázati kötelezettségünk jelenleg 1300 m². Volumenből adódik a különbség.

Vislóczki Zoltán: Gondolod, hogy kapunk egy új tervet, és bele fog férni a költségvetésbe hitel nélkül?

Horváth Tibor: Nyilván számolva a 120 MFt többletforrással, és a tervezési költséggel, amit mindenképpen mellé kell tenni, mert ebben 2 MFt volt beállítva.

Vislóczki Zoltán: Egy teljesen új terv fog elkészülni, ami közre lesz bocsátva, és a lakosság elmondhatja a véleményét?

Horváth Tibor: Igen.

Orosz Mihály Zoltán: Mellé kell tenni a felújítási tervet!

Vislóczki Zoltán: Már az elején ezt kellett volna csinálni, és nem lennének ilyen gondok.

Szabó József nagykállói lakos: Polgármester Úr! Honnan gondolja, hogy az az épület használható lesz?

Horváth Tibor: Már bocsánatot erre nem tudok mit mondani. Úgy gondolom, ha építünk valamit, akkor az csak használható lesz.

Szabó József nagykállói lakos: Én 11 évig dolgoztam a művelődési központban, és tudom, hogy milyen rendezvényeket lehet csinálni, mennyi mindennek kell a hely. Ilyenek voltak a diákszínpad, a Budai Szakközépnek a kórusa, stb. Először az értékeket kellett volna megővni, és utána hozzákezdeni a bontáshoz.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen!

Busák Sándor: Amiről kaptunk árajánlatot 660 MFt-ról, az nem jó?

Horváth Tibor: Azt az ajánlatot egy olyan ember adta, aki odajött a házamhoz, és azt mondta, hogy 10 %-ért ő megcsinálja. Ezt hogy lehet árajánlatnak venni? Ez a brigád az. Ilyen emberek jönnek oda hozzám. Hogy lehet, ezt komolyan venni?

Busák Sándor: Meg akart vesztegetni?

Horváth Tibor: Mondhatom nyugodtan.

Neumann László nyíregyházi lakos: Jól mondtad Tibor, hogy volt egy szavazás. Te voltál az, aki k...ra lobbizott.

Horváth Tibor: Legyen szíves egy kicsit a képviselő-testület méltóságát őrizzük meg!

Neumann László nyíregyházi lakos: Oké, rendben van. Te voltál az, aki hazudott Nagykállónak!

Horváth Tibor: Nem tegeződünk! Kikérem magamnak!

Neumann László nyíregyházi lakos: Én vagyok az idősebb, maradjunk annyiban!

Horváth Tibor: Én meg kikérem magamnak! Felszólíthatlak arra, hogy hagyd el a termet.

Neumann László nyíregyházi lakos: Mert ki vagy Te?

Horváth Tibor: Hogy hogy ki vagyok én? Gondolom nem kell megmagyarázni!

Neumann László nyíregyházi lakos: Született egy döntés. Téged választottak hazugság útján polgármesternek. Ezután szereztél magadnak 6 bátor csicskást.

Horváth Tibor: Még egyszer megkérem, hogy vagy tisztelettudóan beszél vagy elhagyja a termet!

Vita alakult ki az üléssteremben.

Orosz Mihály Zoltán: Had mondja már el, amit szeretne!

Horváth Tibor: Köszönöm szépen a megjelenést! Bezárom az ülést.

A felszólaló a felszólításának nem tett eleget, ezért polgármester az ülést félbeszakította és 13 óra 30 perckor bezárta.

k.m.e.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző