

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2020. január 23. napján 13 óra kezdettel megtartott rendes nyílt ülésének**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (1 - 29)
- d.) rendelete (1)

Száma: Kp/82- /2020.

T Á R G Y S O R O Z A T A

- 1.) Előterjesztés a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában
- 2.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában
- 3.) Előterjesztés a polgármester két ülés között történt fontosabb tárgyalásairól
- 4.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában
- 5.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezése, zárva tartásának engedélyezése tárgyában
- 6.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda tavaszi zárva tartásának engedélyezése tárgyában
- 7.) Előterjesztés tájékoztató nyújtásáról és fenntartói hozzájárulás iránti kérelem megadása tárgyában
- 8.) Előterjesztés közterület átnevezése tárgyában
- 9.) Előterjesztés a Kállói Patrióták Köre kérelme tárgyában
- 10.) Előterjesztés az alakuló ülés jegyzőkönyvének felülvizsgálata kapcsán tett észrevételek tárgyában
- 11.) Előterjesztés a Képviselő-testület Sport Bizottsága képviselő tagjának megválasztása tárgyában
- 12.) Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában
- 13.) Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2007. (I.29.) önk. rendelet hatályosulása tárgyában
- 14.) Előterjesztés a háziorvosi tevékenység befejezéséről szóló tájékoztató tárgyában

- 15.) Előterjesztés a Kálló-Med Foglalkozás-egészségügy Bt. tájékoztatása tevékenység megszüntetése, illetve a foglalkozás-egészségügy és munka- és tűzvédelmi tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában
- 16.) Előterjesztés idegenforgalmi adó mértékének megváltoztatása tárgyában
- 17.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata és Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában
- 18.) Előterjesztés Iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában
- 19.) Előterjesztés a „Nagykállóban működő Akácós úti Közösségi Ház vezetője ellen” benyújtott petícióval kapcsolatos tájékoztató tárgyában
- 20.) Előterjesztés a Nagykálló, Deák F. út 8. szám alatti önkormányzati bérlakás pályáztatás útján történő értékesítése tárgyában
- 21.) Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti ingatlanban található béroda bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában
- 22.) Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0229/30 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában
- 23.) Előterjesztés a Nagykálló belterületi 5116 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában
- 24.) Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondás iránti kérelem tárgyában
- 25.) Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelme tárgyában
- 26.) Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületek és az épületek hasznosításáról szóló tájékoztató tárgyában
- 27.) Előterjesztés Tasnád és Técső testvérvárosokkal közösen benyújtandó pályázat tárgyában
- 28.) Előterjesztés a ZBA Ingatlan Kft. szennyvízrendszerre történő rácsatlakozással kapcsolatos kérelme tárgyában

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2020. január 23. napján 13 órai** kezdettel megtartott **rendes nyílt** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sőrés László alpolgármester
Busák Sándor
Orosz Mihály Zoltán
Oroszné dr. Nagy Matild
Papp László

Vislóczki Zoltán

Tóth Zoltán képviselők

Távól van: Bereczkiné Pápai Margit képviselő

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Dr. Simon Miklós országgyűlési Képviselő úr
Harsányi Gézáné Nagykálló Város Díszpolgára,
Nagy Tamásné Óvodavezető,
Marján Zoltán Kállai Kettős Közalapítvány Kuratóriumának elnöke,
Földesi Rezső Kállai Kettős Közalapítvány Kuratóriumának tagja.

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)

Önk. rendelet alapján meghívottak:

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,

Roma Nemzetiségi Önkormányzat elnöke,

Önkormányzati intézmények vezetői

Horváth Tibor: Köszöntöm a jelenlévőket! Külön köszöntöm Dr. Simon Miklós Országgyűlési Képviselő Urat!

Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes, **8 fő képviselő van jelen az ülésen**. Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony jelezte, hogy később fog megérkezni az ülésre.

A napirendi pontokhoz kapcsolódó előterjesztések kiküldésre kerültek.

A következő napirendi javaslatokkal szeretném kiegészíteni a meghívóban szereplő napirendeket:

- 6/a. Óvoda kérelme fenntartói hozzájárulás tárgyában
- 26. ZBA. Ingatlan Kft. szennyvízvezetékre történő rácsatlakozással kapcsolatos kérelme
- 27. Kállai Patrióták kérelme

A meghívóban szereplő napirendi javaslatokon kívül van-e valakinek egyéb napirendi javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném kérni, hogy az ipari parkban lévő ingatlan adás-vételét nyílt ülés keretében tárgyaljuk. Úgy gondolom, hogy egy 1 milliárdos vagyon értékesítésével kapcsolatos döntést és érveket jó lenne, ha a lakók számára ismert lenne.

Horváth Tibor: Aki egyetért a képviselő úr javaslatával, és támogatja, hogy nyílt ülésen tárgyaljuk a zárt ülés napirendjét, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a javaslatot nem fogadta el.

Orosz Mihály Zoltán: Folyamatosan jelzik a lakosok a kóbor kutyák egyre brutálisabb mértékű elszaporodását. Ennek megoldására valamilyen sürgős stratégiát kellene találni.

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy tárgyaljunk a kóbor kutyák helyzetéről, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen szavazattal, 2 tartózkodás és 3 ellenszavazat nélkül** a javaslatot nem fogadta el.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatosan el kell mondanom, hogy a kóbor kutyák elhelyezésével kapcsolatban már tavaly elindítottuk a folyamatot. Tehát elindultunk egy irányba, de később, ha fejlemények lesznek, akkor természetesen tájékoztatni fogjuk a Képviselő-testület tagjait.

A napi problémákat megpróbáljuk folyamatosan kezelni.

Orosz Mihály Zoltán: Szintén lakosok jelezték, hogy jó lenne egy sószórót beszerezni, mert jelenleg homokozzák az utat.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a lakossági igényeket nem lehet teljesíteni olyan szinten, amilyen speciális elvárások vannak. Nyilván ütemezve halad az utak, járdák takarítása. Egyébként van sószórónk, de ha van még egy, akkor lehet hogy felgyorsul, de akkor sem fogunk reggel hét órára mindenhová elérni. Ennek van egy ütemezése.

Aki egyetért képviselő úr napirendi javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a javaslatot nem fogadja el.

Orosz Mihály Zoltán: A jelzőrendszer folyamatosan jelzi, hogy a Nyírfa utca vége felé, a Bercsényi utca közelében van egy elhagyatott szemetes ház, ami már fertőzésveszélyes, ahol brutális szemét van összehordva évek óta. Ez már nagyon zavarja a környéken lakókat, és valamit tenni kellene ez ügyben. A lakosok kérték, hogy tárgyalja a testület ezt a témát.

Horváth Tibor: Volt már bejelentés, ami úgy gondolom, hogy jegyzői hatáskör.

Bereczki Mária: Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy a polgármesteri hivatal jegyzői hatásköre. Kérjük az ügyfeleket írják le, és elindul a folyamat.

Horváth Tibor: Megint a semmiről beszélgetünk, mert nincs benne hatáskörünk. Aki egyetért azzal, hogy beszéljünk a Nyírfa úton - a Bercsényi út sarkán – lévő telekről, **(Orosz Mihály Zoltán:** Az elhagyatott portáknak a szeméthelyezéséről) vagyis kiegészítve az egyéb szemetes telkekről, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen-, 7 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a javaslatot nem fogadja el.

Orosz Mihály Zoltán: A közmunka kapcsán szeretném, ha beszámolnának az ott tapasztalt visszaélésekről, a munkaruhákról, hogy áll a vizsgálat!

Horváth Tibor: Nagyon szívesen tájékoztatjuk majd Képviselő Urat, ha elküldi írásban. Erre nem várhat választ, csak így fejből.

Orosz Mihály Zoltán: A közmunkában a rengeteg, brutális visszaélés volt, és ennek kivizsgálását már jeleztem többször. Úgy hangzott el, hogy a közmunka munkaruhái eltűntek, és ez kivizsgálás alatt van. Had tudja a lakosság, hogy áll a vizsgálat!

Horváth Tibor: A munkaruhákkal kapcsolatban elmondhatom, hogy leltár alapján minden egyes munkaruha megvan. A többire nem tudok most válaszolni, de ha képviselő úr elküldi írásban, akkor nagyon szívesen válaszolunk rá.

Aki egyetért képviselő úr javaslatával, szeretné ma tárgyalni a munkaruhákkal kapcsolatos felvetését, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **3 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a javaslatot nem fogadja el.

Orosz Mihály Zoltán: A közmunkában állítólag legyártottak 1400 m² térkövet, amit nem látott senki, és ez értékesítésre került a Rácz Tüzép részére. Szeretnénk tudni, hogy ki szállította el ezeket a térköveket, mikor vitték el, miért adták el. Egyébként 1000 Ft-tal olcsóbban adták el, és 1000 Ft-tal drágábban vettek 6 cm-es térkövet. Szeretném, ha kivizsgálnák, hogy miért kellett ezen is bukni az önkormányzatnak 1.400.000,Ft-ot. Szeretném, ha ezt is tárgyalnánk, és kivizsgálnák.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatosan elmondanám, hogy hozott anyagból dolgoztunk. Mivel októberben nem nagyon volt tervezett térkő gyártás, így erről én nem is nagyon tudok mit mondani. Én a számokat tudom, hogy mennyi került beszámításra, kompenzációra. Egyébként 3,5 MFt értékű térkő került beszámításra.

Orosz Mihály Zoltán: Miért kellett azt eladni?

Horváth Tibor: Azért kellett eladni, mert több félét gyártottak, és más minőségben.

Orosz Mihály Zoltán: Hol volt ez az 1400 m² térkő?

Horváth Tibor: Erre én nem tudok válaszolni. Engem az érdekel, hogy van 2250 m² lekövezett szép parkolónk, mindenki meglegedésére, és a lakosság örül neki, hogy ott lehet parkolni.

Aki egyetért képviselő úr javaslatával, és szeretné ma tárgyalni, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **1 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 6 ellenszavazattal** a javaslatot nem fogadja el.

Javaslatot teszek a következő napirendi pontok megtárgyalására a módosító indítványokat is figyelembe véve:

- 1.) *Előterjesztés a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában*
- 2.) *Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában*
- 3.) *Előterjesztés a polgármester két ülés között történt fontosabb tárgyalásairól*
- 4.) *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában*
- 5.) *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezése, zárva tartásának engedélyezése tárgyában*
- 6.) *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda tavaszi zárva tartásának engedélyezése tárgyában*
- 7.) *Előterjesztés tájékoztató nyújtásáról és fenntartói hozzájárulás iránti kérelem megadása tárgyában*
- 8.) *Előterjesztés közterület átnevezése tárgyában*
- 9.) *Előterjesztés a Kállói Patrióták Köre kérelme tárgyában*
- 10.) *Előterjesztés az alakuló ülés jegyzőkönyvének felülvizsgálata kapcsán tett észrevételek tárgyában*
- 11.) *Előterjesztés a Képviselő-testület Sport Bizottsága képviselő tagjának megválasztása tárgyában*
- 12.) *Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet módosítása tárgyában*
- 13.) *Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2007. (I.29.) önk. rendelet hatályosulása tárgyában*
- 14.) *Előterjesztés a háziorvosi tevékenység befejezéséről szóló tájékoztató tárgyában*

- 15.) *Előterjesztés a Kálló-Med Foglalkozás-egészségügy Bt. tájékoztatása tevékenység megszüntetése, illetve a foglalkozás-egészségügy és munka- és tűzvédelmi tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában*
- 16.) *Előterjesztés idegenforgalmi adó mértékének megváltoztatása tárgyában*
- 17.) *Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata és Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában*
- 18.) *Előterjesztés Iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában*
- 19.) *Előterjesztés a „Nagykállóban működő Akácos úti Közösségi Ház vezetője ellen” benyújtott petícióval kapcsolatos tájékoztató tárgyában*
- 20.) *Előterjesztés a Nagykálló, Deák F. út 8. szám alatti önkormányzati bérlakás pályáztatás útján történő értékesítése tárgyában*
- 21.) *Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatti ingatlanban található béroda bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában*
- 22.) *Előterjesztés a Nagykálló külterületi 0229/30 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában*
- 23.) *Előterjesztés a Nagykálló belterületi 5116 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában*
- 24.) *Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondás iránti kérelem tárgyában*
- 25.) *Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelme tárgyában*
- 26.) *Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületek és az épületek hasznosításáról szóló tájékoztató tárgyában*
- 27.) *Előterjesztés Tasnád és Técső testvérvárosokkal közösen benyújtandó pályázat tárgyában*
- 28.) *Előterjesztés a ZBA Ingatlan Kft. szennyvízrendszerre történő rácsatlakozással kapcsolatos kérelme tárgyában*

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a fontosabb jogszabályok változásairól szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (Csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: Az eltelt időszakhoz képest a képviselő-testület tagjai részére azokat a törvényeket, jogszabályokat soroltuk fel, amelyek az önkormányzat működéséhez kapcsolódóan kihatással lehetnek. Ilyen például az egyes építésügyi tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló jogszabály. Az illetékekről szóló rendelet módosult. Több a költségvetési szerveket érintő módosítás került elfogadásra, amelyek a személyek foglalkoztatásához kapcsolódó módosítások.

Horváth Tibor: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

1/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztató fontosabb jogszabályok változása tárgyában

A Képviselő – testület:

- a fontosabb jogszabályi változásokról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.

- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem, Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: A képviselő-testület által meghozott döntéseknek a végrehajtásáról szól a tájékoztató. Amennyiben a napirenddel kapcsolatosan kérdése van valakinek, szívesen válaszolok.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

2/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztató tárgyában

A Képviselő – testület:

- a lejárt határidejű határozatokról szóló jegyzői tájékoztatót tudomásul veszi.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/200/2020.
- Irattár.

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Polgármesterének két ülés közti fontosabb tárgyalásokról szóló tájékoztatója tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Zöld várossal kapcsolatos projekt vonatkozásában voltam a Magyar Államkincstárnál egyeztetni. Tudjuk azt, hogy van lehetőség nyilván az index számokat és a mérföldköveket tartva, módosítani a pályázatot olyan szinten, hogy fel tudnánk újítani a régi művelődési házat. Viszont egy nyomást is helyeztek ránk, mihamarabb döntést kell hozni. Mi azonnal elindultunk feltárni a lehetőségeket.

Mindenki láthatta a művelődési ház falán a tervrajzot, melynek a beárazása jelenleg folyamatban van. Elindultunk egy másik irányba is, a meglévő művelődési házra vonatkozóan felmérést készítenek.

Egyrészt a meglévő művelődési házat felújítani, rekonstruálni mennyiből tudnánk megoldani. Lehetne úgy is, hogy csak részben bontatnánk el, és a másik részét felújítanánk. Meg kell vizsgálni, hogy tudnánk olyan nagyságúra csökkenteni, hogy megfelelően kihasznált legyen, vagy ahogyan a jelenlegi kor indokolja.

Sokszor ér minket támadás, hogy ott abban az épületben milyen élet volt. Igen az volt, de az sem elhanyagolható, hogy van egy Híd-, egy Akácos úti Közösségi Házunk, egy Sportcsarnokunk, vannak kórusaink, akik tökéletesen elégedettek azzal, ahol vannak. Minden tekintetben próbálunk körbe járni, megnézzük az árakat, és mihamarabb a testület elé fogjuk hozni, hogy együtt tudjunk ebben dönteni.

Vislóczki Zoltán: A bontási tétel ki lesz számolva?

Horváth Tibor: Az is folyamatban van.

Orosz Mihály Zoltán: A statikai terv készül?

Horváth Tibor: A tervező a múlt héten volt itt helyszíni szemlén, és megpróbál nekünk segíteni. Ő azt javasolta, hogy az ÉMI Nonprofit Kft.-vel vegyük fel a kapcsolatot. Az az igazság, hogy ez egy milliós nagyságú vizsgálat lenne valószínűleg. Most keressük a lehetőséget, hogy gazdaságosabban, de hasonló tartalommal legyen feltárva az épület statikai állapota. Úgy szeretnénk feltárni, hogy röntgennel a tartó szerkezetig bele lehet nézni. Keressük azt a céget, amelyik ilyen időjárás mellett ilyen körülmények között el tudja végezni. Tehát folyamatban van, hogy statikai állapotról képet kapjunk. Természetesen, ha nem lesz más cég, akkor az ÉMI Kft. lesz, aki megállapítja az épület állapotát.

Ha van előrelépés, akkor tájékoztatjuk a testületet.

A következő pont: Véradás volt a hivatalban. Ezzel kapcsolatban is megkaptuk a negatív támadásokat. Azt híresztelték, hogy mi az utolsó pillanatban el akartuk lopni a csomagokat. A véradást nem mi szerveztük, a helyszínt biztosítottuk hozzá. A szervezők 10 órakor jelezték felénk, hogy tudnak adni csomagot a véradóknak. Nyilván azért került fel 10 órakor a facebookra, mert akkor tudtuk meg, és saját akaratból próbáltunk meg segíteni a szervezőknek azzal, hogy közzétettük a hírt, hátha valakinek ösztönzést jelent az, hogy kap csomagot.

Karácsonyi csomagok kiosztásával kapcsolatosan úgy gondolom, hogy maximálisan teljesítettük a tőlünk elvárhatót. Mindenkihez eljutott a csomag, akit el lehetett érni. Összesen 139 csomag maradt meg. A listában 23 fő érintett volt az idősök otthonában, így összességében 162 csomagunk van. Ebből 60 fő lett kiértékelve, akiket nem találtak otthon, többszöri próbálkozásra sem. Ismeretlen – akiket nem tudtunk, és a szomszédok sem tudták beazonosítani, - 17 fő, elköltözött 34 fő, elhunyt 24 fő, és 4 fő volt, aki nem kéri a csomagot. Ezek alapján teljesen lefedtük a 65 év felettieket.

Megmaradt tehát 162 csomag, amit úgy gondoljuk, hogy a 64 és 65 év közöttiek 139-en vannak, és közöttük szét lehetne osztani, ha a képviselő-testület támogatná ezt az ötletet. Az öregek otthonában megkérdezzük, hogy ha felajánlják másnak, akkor rájuk bízunk.

Még annyi van, hogy 7 csomaggal egy önképző kör jóvoltából nem tudtunk elszámolni, ezt elszállították, de a leszámolásakor pedig nem lett meg.

Orosz Mihály Zoltán: A mi esetünkben minden meg lett.

Horváth Tibor: Nem így tudom, de nem akarok ebbe a témába belefolyjni jobban.

Karácsonyi műsoron vettem részt az Akácos úti közösségi házban, ami egy nagyon aranyos, nívós műsor volt. Úgy tudom, hogy csak Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony volt jelen a testületből. Bízom benne, hogy a jövőben többen meg fogják látogatni ezeket az eseményeket.

Adventi ünnepeken vettünk részt, amit külön köszönök az egyházak képviselőinek és mindenkinek, aki közreműködött a megvalósításában. Én úgy gondolom, hogy egy nagyon minőségi, tartalmas, szép műsor volt minden alkalommal.

A Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium és a Mátészalkai SZC Budai Nagy Antal Szakgimnázium tereprendezésével kapcsolatos egyeztetésen vettem részt. Ez egy régi probléma, de bízom benne, hogy hamarosan végleges álláspontra jutunk a telekrendezés kapcsán.

Tereprallyval kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy korábban már volt itt Nagyállóban tereprally. Újra van lehetőségünk belekerülni az MNÁSZ naptárába. Ez két napos rendezvény lenne, melynek a vonzáskörzete hasonló, mint korábban, Kállósemjén és Biri érintésével tartanak meg szeptember végén a versenyt. Ebben pozitívum, - azon kívül, hogy nyilván sokan ellátogatnak városunkba, - az, hogy még több embert tudnak megmozgatni, mivel egy lengyel-cseh bajnoki futammal lenne összevonva. Anyagi vonzata egyébként az önkormányzat felé nincs, nyilván itt humánerőben megnyilvánuló segítséget, illetve a polgárőrség segítségét szeretnék igénybe venni. Amit én támogatásként tudtam részükre ajánlani, hogy marketingben helyben és a környező településeken megpróbáljuk erősíteni őket, felhasználva a saját felületeinket.

Többszöri egyeztetés volt a gombaüzem megvalósításával kapcsolatosan, amibe nem szeretnék belemenni, majd az üzem létesítésére vonatkozó napirendnél ismertetem a tárgyalásokon elhangzottakat.

Orosz Mihály Zoltán: A közvéleményt nagyon érdekli egyébként a gombaüzem. Ha közérdekű, akkor jón lenne most elmondani. Mindig csak általánosságot hallunk, nem tudom, hogy mi volt a tárgyaláson.

Horváth Tibor: A zárt ülés előterjesztése tartalmazza a tárgyaláson megfogalmazottakat. Természetesen, ha ez olyan szintre ér, akkor nyilvános lesz.

A művelődési ház statikai vizsgálatáról már beszéltem.

A múlt héten Román István kormány megbízott úrnál a környékbeli polgármesterek vettek részt egy megbeszélésen, ahol az építésügyi hatóság átszervezésével kapcsolatosan kaptunk egy tájékoztatót. Szerintem ezt már mindenki hallotta a hírekből. A polgármesteri hivataltól elkerül ez a hatáskör a Kormányhivatalhoz. Megszűnik az a néha keletkezett anomália, hogy kihez is forduljanak az ügyfelek. Egy kézbe kerül. Én úgy gondolom, hogy mindenképpen pozitív változás lesz annak, aki ügyet akar intézni.

Busák Sándor: Szeretném kérni, hogy a következő bizottsági ülésre egy kicsit bővebben legyen kifejtve, hogy mikről tárgyalt Polgármester Úr, ne csak címszavakat tartalmazzon az előterjesztés.

Horváth Tibor: Nem gondolom, hogy ennek akadálya lenne. Jó.

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném megkérdezni, hogy a Debreceni úti parkolóban a 8 cm-es térkő helyett miért építettek be 6 cm-eset?

Horváth Tibor: A parkolón már annyiszor túlléptünk. Szeretnék már eljutni egyszer odáig, hogy ha valamit már megbeszéltünk, akkor azt el lehetne fogadni. Én már egyszer elmondtam, és mindenki megértette Önön kívül, hogy ez nem egy engedélyköteles terv volt. Ez a terv egy irány arra, hogy költséget tudjunk számolni, árakat tudjunk bekérni, egy vállalkozóval fel tudjuk vállaltatni. A vállalkozó 8 cm-eset javasolt, de semmi akadálya annak, hogy eltérjünk a javaslatától. Képviselő úr nagyon jól tudja, hogy a számlán olyan térkőnek az ára van, amit megvettünk, a 6 cm-es ára. Egyébként, ha nagyon tájékozott akar lenni, menjen ki a Ráczi Tüzépre, és kérdezze meg, hogy hány centiméteres kő van ott lerakva. Ha ott azt a kamionforgalmat elbírja úgy, hogy nem törik, akkor itt is elbírja a forgalmat. Itt nem fognak 40 tonnás kamionok rakodni.

Orosz Mihály Zoltán: A mérnök akkor rosszul tudja a szakmáját.

Horváth Tibor: Nem tudja rosszul a szakmáját, mert ő javasolta, hogy 8 cm-es legyen. Nem fogunk olyan parkolót építeni, ami nem fogja megállni a helyét az elkövetkezendő időkben.

Van-e más kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

3/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

a két ülés közti fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztató tárgyában

A Képviselő – testület:

- elfogadja a két ülés közti fontosabb tárgyalásokról szóló polgármesteri tájékoztatót.

Határidő: 2020. január 23.

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár.
-

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: Tisztelettel köszöntöm Önöket!

Én azért jöttem el a képviselő-testület ülésére, miután többször meghívást kaptam polgármester úrtól. Azért kértem polgármester úr mondandója után szót, mert ha kérdésük van akkor állok rendelkezésükre. Nem várnám meg az egyebek napirendet, mert Szakolyba is megyek testületi ülésre.

Horváth Tibor: Megértjük, és köszönjük Képviselő Úrnak, hogy eljött egyáltalán hozzánk, és megtisztelt minket!

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: Csatlakozva az előző napirendi ponthoz, várom a kérdéseket!

Horváth Tibor: Amiben Képviselő Úrnak igazából kompetenciája van, a zöldváros projekt, amit képviselő úrnak is köszönhetünk. Ennek a befejezése mindenképpen indokolt, azért is indultunk el minden irányban tájékozódni, hogy minél hamarabb megvalósuljon. Nem szeretnénk ettől a forrástól úgymond elesni.

Dr. Vonza Andrásné Nagykállói Járási Hivatal vezetője bejött az ülésterembe.

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: Gratulálok a Képviselő-testület Tagjainak, Polgármester Úrnak a megválasztásához! Azt kívánom, hogy Nagykálló Város legalább úgy fejlődjön, ahogy az elmúlt években ez történt.

A Fidesz-KDNP Kormány különösképpen támogatta Nagykálló Városát. A Külügyminisztérium Államtitkára ebben a teremben bejelentette, a Fidesz-KDNP Kormány támogatja a Hungaria Bio Kft. törekvéseit, hogy Nagykállóban több száz új munkahelyet létesítsen az üzemük. Ez egy hosszas előkészítő munka, aminek még közepén sem járunk. Én azt kérném az önkormányzattól, hogy tegyen meg mindent azért, hogy ez a munkahely itt Nagykállóban megvalósuljon.

Én csak őszintén remélem, hogy az a napirendi pont, amit zárt ülésen fognak tárgyalni, ennek az előremozdítását szolgálja. Nagy a felelősségük, véleményem szerint, mert a térségben nagyon sok település hasonló projektekben gondolkodik, értem itt a munkahelyteremtést. Úgy gondolom, hogy ezt a lehetőséget, amelyet a Kft. ajánlott, nem kihasználni halálos véték lenne.

A másik dolog, amiről szeretnék szólni, a TOP- területfejlesztési operatív program pályázatai. Nagykálló Város közel 2 Mrd Ft értékű fejlesztési lehetőséget kapott ezen

program és az EFOP programok jóvoltából. Elsősorban említeném az iskolának a felújítását, amely 400 MFt körüli összegbe került. Ez egy energetikai felújítás volt, aminek az átadása úgy emlékszem október hónapban megtörtént. Ez egy nagy volumenű fejlesztés, aminek kapcsán megújult az energetikája az egész iskolának, mind a két épületet beleértve. Ezzel együtt a sportcsarnok épülete is megújult.

A második ezen területfejlesztési operatív programban való pályázat az inkubátorház kialakítása. A térségben a második legnagyobb összeget Nagykálló város kapta, mintegy 660 MFt értékben.

A helyzet az, hogy én egy kicsit értetlenül állok ezen program elhúzódnása tekintetében. Azt kérem a képviselő-testülettől, hogy a jogszabályokat betartva, minél hamarabb kezdődjön meg a programnak a kivitelezése, mert, hogy lassan túlhaladottá válnak ezek a programok. Értem ezen, hogy az építőipar leterheltsége miatt hatalmas árnövekmények következtek be. Mintegy 30 %-kal emelkedtek az elmúlt 7 esztendőben. A munkaerő tekintetében is emelkedtek a költségek. Mindez azt eredményezi, hogy lassacskán az a pénz, ami volt erre a programra, kezd kevés lenni. Másrészt pedig véleményem szerint a munkahelyteremtés mindenképpen megérne egy gyorsaságot, mert az inkubátorház arra hivatott, hogy a kisvállalkozásoknak segítsen, hogy ezek a vállalkozások beinduljanak a településen.

Azt kérem Önöktől, hogy segítsék ezen projekt megvalósulását, mert igen nagy támogatásról szól a történet. Már olyan hírek is napvilágot láttak, hogy ha nem halad az önkormányzat egy területfejlesztési operatív program nevű pályázattal, akkor annak visszavonása is kilátásba helyeztetik. Tehát ilyen formán szerintem a 24. órában vannak, hogy ezt a programot elindítsák.

A harmadik területfejlesztési operatív programbeli pályázat pedig egy közösségi térnek a kialakítása, amire a zöldváros programban kapott az önkormányzat 450 MFt-ot. Ebben a programban Nagykálló Városa kapta a választókerületben a legnagyobb támogatást. Itt is a sürgetés, ami miatt szóltam, mert lassan 2 év telik el úgy, hogy semmi nem történt ebben a dologban. Tudom, hogy a tervek elkészültek, de ezt a városban lakók nem látják, és nekem szegezték a kérdést többször, hogy miért nem történik valami ebben a dologban. Azt tudni kell, hogy mi akik önkormányzatnál dolgozunk – én is voltam polgármester – nem úgy működik, hogy egy ilyen hatalmas programot hipp-hopp egy fél év alatt megvalósítok. Legalább egy év az, ami az előkészítéstől az építkezés megkezdéséig eltelik. Ezen az egy éven viszont már túl vagyunk. Én sürgetném, hogy az önkormányzat kezdjen ezzel valamit, mert a végén ez a program is kútba eshet úgy,

ahogy a választókerületben jó néhány. Én azt látom, hogy ez a program nagyon le van maradva.

Azt kérném az Önkormányzattól, hogy maradjon a realitás talaján, mert álmodozni lehet de, ha álmodozik az ember, és közbeszerzésre kerül a sor, ne adj Isten olyan árajánlatok fognak beérkezni, ami fényévnyi távolságban lesz attól az összegtől, ami rendelkezésre áll.

Tehát telnek a hónapok, az évek, és nem haladunk, pedig a pénz ott van az önkormányzat kincstári számláján. Itt volt időben az energetikai felújításra megnyert összeg, itt van az inkubátorház pályázatának a támogatása és itt van ennek a programnak is a pályázat szerinti összege. A kormány gondoskodott arról, hogy ne kelljen hitelt felvenni, hogy ha el akarják kezdeni az építkezést.

Én tehát erre hívnám fel a figyelmet, és ezért is jöttem el, hogy figyelmeztessem a képviselő-testület igen tisztelt tagjait, maradjunk a realitásoknál, és próbáljunk meg olyan tervet elfogadni, aminek a megvalósítása a támogatás összegéből megvalósítható.

Még nem is szóltam arról a rengeteg más pályázati támogatásról, amit a településük kapott. Erről számot adtunk az önkormányzati választási kampányban. Összeszámoltuk a végeredményt, Nagykálló a Fidesz-KDNP Kormány jóvoltából több, mint 7 Mrd Ft értékű támogatást kapott. Én azt kérem, hogy a képviselő-testület tagjai tekintsék át ezeket a programokat, és adjanak számot a tisztelt választópolgárok számára, akiket egyáltalán érdekel ez a dolog, hogy milyen szépen fejlődött az elmúlt időszakban Nagykálló Városa.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen Képviselő Úr!

Az biztos, hogy átvettük a feladatot, és látjuk, hogy mennyire el vagyunk csúszva időben, és igen tennünk kell. Ezt elmondtam már az első percekben a képviselő-testületnek az inkubátorháznál is. Most előrehaladott a helyzet, már szerződést kötöttünk, és február elején, közepén elindul a kivitelezés. Ez egy nagy előrelépés.

Most a legnagyobb feladatunk a rendezvény háznak, közösségi tér kivitelezésének az elindítása. Mindent megteszünk, hogy minél hamarabb minden szükséges anyag a rendelkezésre álljon, hogy a legjobb döntést tudjuk meghozni, hogy melyik irányba menjünk.

Van-e kérdése valakinek képviselő úrhoz?

Orosz Mihály Zoltán: Mi is azt szeretnénk, hogy megvalósuljon, de most egy olyan terv van előadva a rendezvényház kapcsán, hogy még minimum 300 MFt-ot kellene az

önkormányzatnak hozzátenni. Ezért el kellene gondolkodni hogyan tovább. Abból a pénzből nagyon szépen fel lehetne újítani a régi épületet. Meg lehet nézni az újfahértói művelődési házat, nagyon szépen megmentették azt az épületet. Mi azon próbálunk itt dolgozni, hogy ne tegyünk még hozzá plusz 300 MFt-ot.

Mi is támogatunk minden munkahelyet, én személy szerint a gombaétkezést is. Az önkormányzat megvett 2-3 év alatt 1 MrdFt-ért ott ipari területeket, most meg fél milliárddal olcsóbban akarja eladni.

Horváth Tibor: Beszélgethetünk a múlttól, de a mai tényekkel tudunk dolgozni. Ezt majd a zárt ülésen átbeszéljük. Most van egy lehetőségünk, amivel a város előreléphet.

Orosz Mihály Zoltán: Annak örülnék, ha abban segítenének, hogy a művelődési ház felújítása megtörténjen. Az Államkincstárban azt mondták, hogy semmi akadálya nincs a felújításnak, mindenre alkalmas az épület struktúrája, és akkor nem kell felvenni a 300 MFt hitelt, hogy legyen egy szép művelődési háza a városnak.

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: A helyzet az kedves Nagykállói Polgárok, úgy érezzük magunkat, mintha kint lennénk, mert az Orosz képviselő úr már többször emlegette itt az ügyészséget. Így nem lehet dolgozni, ha állandóan azzal fenyegetik az embert, hogy emiatt jelentem fel, meg amiatt jelentem fel.

Egy dolgot mondanék Önöknek. Én érpataki illetőségű vagyok, mindent láttam, ami ott történt. Nyírbogáton megvívtuk a harcunkat, és egy dolgot szeretnék Önöknek ajánlani figyelmükbe. Építkezni csak békében lehet. Le kell rendezni, ami nem stimmel, ami nem tiszta azt meg kell kérdezni, arra van a testületi ülés, és ne adj' isten el kell fogadni a választ. Én úgy gondolom, hogy a polgármester úr és a képviselők is az emberek bizalmából jó indulattal jöttek ide azért, hogy a közösség építését szolgálják. Ez az állandó fenyegetettség, hogy majd az ügyészségre, rendőrségre megyek, ez felháborító. Én láttam azt, hogy Érpatakon milyen kárt csinált. 120 MFt kárt okozott a településen, még mindig nem tudtuk rendbe tenni, pedig már lassan 2 éve dolgozunk rajta. Én azt kérem Öntől Orosz Úr, mint aki ismeri a maga ténykedését, hogy fogja vissza magát, és ne csinálja Nagykállóban ugyanazt, amit Érpatakon és a térségben csinált. Nagykálló városát milliárdos kár fogja érni.

A közösségi térrel kapcsolatban, hogy jó-e a régi épület, vagy nem? Én nem vagyok nagykállói képviselő, nem vagyok polgármester sem. Az Önök kötelessége eldönteni, hogy jó-e a régi épületet felújítani, vagy nem. Én ebben nem török pálcát, mert nem értek hozzá, de maguknak lehetőségében áll. Szakemberek megkérdezése, statikus

kirendelése. Ha az a vélemény, hogy statikailag jó ez az épület, akkor újítsák fel, nincs ebben semmi.

Vislóczki Zoltán: Folyamatban van.

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: De miért kell akkor egyből a korrupciót emlegetni?

Orosz Mihály Zoltán: 7 Mrd-ról beszél, és nem látják a nagyállóiak a fejlődést.

Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő: Uram! Itt ülünk ebben az épületben, ami már önmagában egy nagy fejlődés. Tudomásom szerint Nyíregyházát kivéve olyan városháza, ahol parkoló van a tér alatt, nincsen. Ez egy nagy beruházása volt Nagykállónak. Én értem, hogy nem látják az emberek. Dehogya is nem látják! Ez egy közös eredmény. Én nem azt mondom, hogy ez a Fidesznek az eredménye, ez közös eredmény! Ezt kellene egy kicsit a testületbe beleplántálni, hogy úgy dolgozzunk, hogy közösen eredményeket érjünk el. Úgy dolgozni, hogy Ön beleszól mindenbe, állandóan az ügyességet emlegeti, így nem lehet. Egy kicsit szálljon magába, és nézze meg, hogy Érpatakon mi történt!

Horváth Tibor: Köszönjük az elhangzottakat Országgyűlési Képviselő Úrnak! Köszönjük, hogy Járási Hivatalvezető Asszony is ellátogatott hozzánk!

Ha már pályázatról beszélünk, pont az EFIT-nek van egy programja, amit már korábban megígértem, hogy a rendezvényt megnyitom. Ez megint csak nem kézzel fogható forint, de mégis itt van a városunkban. Mammográf szűrésre fordítanak a pályázati pénzből, illetve nagyon sok hasznos tevékenységre. Az, hogy van 7 Mrd forint, az nem azt jelenti, hogy itt áll, hanem rengeteg olyan szociális intézmény él, létezik belőle, nagyon sok programot tudunk megvalósítani, és akár kulturális programot, akár sport rendezvényeinket, amelyeknél mindenhol visszaköszön a kormány támogatása. Nem kell keresni fizikálisan, hogy 7 Mrd-ból hány millió darab téglát vettünk, és ennek itt kell állnia. Én azt gondolom, hogy mennünk kell előre. A feladatainkat tudjuk, hogy mik a legégetőbb problémák, és úgy gondolom, hogy eléggé elhivatott a testület nagy része ahhoz, hogy eredményesek tudjunk lenni.

Köszönöm Országgyűlési Képviselő Úrnak és Hivatalvezető Asszonynak a megtisztelő jelenlétét!

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az ősszel már döntöttünk ebben az ügyben. Most erre az évre vonatkozóan kell döntést hozni.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

4/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelésére elosztania a bruttó 215.705 Ft.- /hó keretösszeget 2020. augusztus 31. napjáig.

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda pedagógusainak béremelését a 2020. évi költségvetésbe betervezi.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

1. Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
2. Képviselő-testületi referens
3. Gazdasági Iroda
4. Köznevelési referens Kp./165/2020.

5. Irattár

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezése, zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Nagy Tamásné óvodavezető: A nyári zárva tartás a tapasztalatok alapján van ütemezve. Ilyenkor szoktuk a szabadságolásokat megoldani, az épület karbantartási munkáit elvégezni.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs. Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezetet, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

5/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda nyári nyitva tartás ütemezése, zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi, hogy Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda az alábbi nyitva tartás szerint működjön, azzal a kitételrel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles:

	Brunszvik Teréz Tagóvoda	Szivárvány Tagóvoda
2020.07.03-ig	nyitva	nyitva

2020.07.06.- 2020.07.31.	nyitva	zárva
2020.08.03.- 2020.08.31.	zárva	zárva
2020.09.01-től	nyitva	nyitva

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2020. február 15.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Szociális ügyintéző
- Köznevelési referens

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda tavaszi zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan?

Nagy Tamásné óvodavezető: A tavaszi zárva tartás idejét az iskolai tavaszi szünet idejéhez ütemezzük. Az óvoda kihasználtsága, és a szülők jelzése alapján történik a zárva tartásnak a tervezése.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
6/2020. (I.23.) Kt.
h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda tavaszi zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi, hogy a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda **2020. április 09-én és 2020. április 14-én** zárva tartson, azzal a kitételrel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles.

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Szociális ügyintéző
- Köznevelési referens

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés tájékoztatás nyújtásáról és fenntartói hozzájárulás iránti kérelem megadása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ezt a pontot vettük fel a mai ülésen napirendre.

Nagy Tamásné óvodavezető: Ezzel a napirenddel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy 2017. évben került az Oktatási Hivatal által első ízben kiírásra a „bázisintézmény” cím elnyerésére vonatkozó pályázat. A bázisintézményi működésben óvodánknak egészen 1998-tól volt már gyakorlata és hagyomány volt, de azt egy másik rendszer működtette. A 2017-es kiírás alkalmával az óvodánkban folyó jó gyakorlatok tekintetében kaptunk támogatást az Oktatási Hivataltól a pályázatnak az elkészítésére. A bázisintézményi cím 3 évre szól. Az intézményben folyó szakmai munkára, az elért szakmai eredményeinkre tekintettel, illetve a felkészült tapasztalt kollégáim eredményeire való tekintettel szeretnénk elkészíteni ezt a pályázatot azzal együtt, hogy a nevelőtestület folyamatos átalakuláson és frissülésen megy keresztül. Az érkező új kollégáink is nyitottak arra, hogy megismerjék az óvodánk értékeit, és tovább folytassák az itteni munkát. Hálózati tanulás kiépítésére, szakmai együttműködésekre, belső továbbképzésekre, továbbképzéseken való részvételre ad lehetőséget ez a pályázat, amellyel szeretnénk élni. Ezért kérjük a képviselő-testület hozzájárulását!

Horváth Tibor: Ami öröm ebben, hogy a nevelőtestület egyhangúan támogatta, hogy szívesen vesznek részt benne.

Aki egyetért azzal, hogy hozzájáruljunk a pályázatban való részvételhez, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tervezettel, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

7/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tájékoztatás nyújtása és fenntartói hozzájárulás iránti kérelem megadása tárgyában

Képviselő-testület

- a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda tájékoztatását tudomásul veszi,
- hozzájárul az Oktatási Hivatal Nyíregyházi Pedagógiai Oktatási Központ által kiírt pályázat benyújtásához,
- felkéri a Polgármestert és az Óvodavezetőt a további feladatok végrehajtására.

Határidő: 2020. január

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Köznevelési referens

Orosz Mihály Zoltán: Nekem lenne egy ügyrendi javaslatom. Harsányi Gézáné Manyika Néni megtisztelte a testületi ülést. Kértem tőle tanácsot az utca elnevezésével kapcsolatban, és azt mondta, hogy neki vannak javaslatai. Ez a napirend a 16-os lenne. Javasolnám, hogy most tárgyaljuk ezt a napirendet, hogy ne üljön itt Manyika néni végig.

Vislóczki Zoltán: Az egyebekbe felvett Kállói Patrióták kérelmét is tárgyalhatnánk most.

Horváth Tibor: Manyika Néni szeretne-e maradni még a testületi ülés többi napirendjének tárgyalásánál?

Harsányi Gézáné díszpolgár: Elég sok napirend van, úgy hogy megköszönném, ha előre vennék a javasolt két napirendet!

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy a 16-os napirendet és az egyebekbe felvett 28-as napirendet tárgyaljuk a következőkben először, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a napirendek sorrendjére vonatkozó módosító javaslatot.

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés közterület átnevezése tárgyában (Kállai Éva út)**Előadó:** Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Van egy kötelezettségünk. Megkérem, Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: Jogszabály írja elő az utca átnevezését. A Kormányhivatal törvényességi jelzéssel élt. 2020. január 31-ig kell ezt a döntést meghoznia a képviselő-testületnek. Egy pár évvel ezelőtt már az összes olyan utca, amely a XX. századi önkényuralmi politikai rendszerek megalapozásában, kiépítésében vagy fenntartásában részt vett személyekről lettek elnevezve, átnevezésre kerültek. A Kállai Éva utca neve valamilyen oknál fogva kimaradt, amelyre most kaptunk jelzést. Ezért szükséges, hogy a Kállai Éva út elnevezését módosítsa a képviselő-testület.

Horváth Tibor: Nagyon fontos, hogy tájékoztassuk a lakosságot, hogy nem mi akarjuk módosítani. Ez számunkra is egy kötelezettség.

Harsányi Gézáne Manyika néninek úgy tudom, hogy van javaslata az utca elnevezésére vonatkozóan.

Harsányi Gézáne: Kizárólagosan csak a Kállai Éva útról van szó jelenleg.

Kállai Éva valóban 1919-es tanácsköztársaság idején egy kommunista volt. Mártírnak tekintették.

Én azt gondolom, hogy nem túl szerencsések a politikusokról elnevezett utcanevek, mert azokkal idővel történnek ilyen módosítások.

Ha megnézzük a nagykállói határrészek térképét, azon az a terület, ami a patak és Harangod felé vezető útnál lévő kanyar között van, annak a határrésznek a neve elízium. A görög mitológiából van, és a görögök azt a helyet nevezték elíziumnak vagy elíziumi mezőnek, ahol az istenek által kedvelt emberek boldog lelkei pihennek. Egy mennyország féle. Tehát egy lehetőség lenne, hogy legyen elízium utca.

1803-ban költözött Nagykállóba Kállay Miklós, a Kállay családnak egy olyan tagja, aki nagy műveltséggel rendelkező tanult főúr volt. Budapesten, Pozsonyban és Bécsben

tanult, bejárta Európát és komoly műveltségre tett szert, több nyelven beszélt. Tájékozódva ismerte meg a párizsi eliziumot, aminek a mai nyoma a Sanzelizé. Ott akkor egy angol kert volt. Ennek mintájára Kállay Miklós létesített egy angol kertet ott a strand és a kanyar közötti területen, amit ő úgy nevezett, hogy hasznos gyümölcsös és mulató kertet építettem, amit az arra látogatók meglátogathattak külön belépődíj nélkül. Ezen a helyen a mi vidékünkön nem honos növények voltak megtalálhatók. Még afrikai fafajtákat is ültetett oda.

Kállay Miklós honosította meg a mi vidékünkön a burgonyát és az akácot. Ezek a növények azelőtt itt nem léteztek.

Lehetne az utca neve Somogyi János és Vadász Ernő elnevezésű.

Somogyi János 1945-ben 33 évesen lett Nagykálló polgármestere. Ekkor várta 5. gyermekét, és ő az aki úgy éli meg a frontot, hogy a szovjet csapatok viszik magukkal, és minden ételt és italt megkóstoltatnak vele, hogy ő haljon meg ha mérgezett. Két hétig nem tud hazamenni, két hétig majdnem részeg, mert a pálinkát is neki kell megkóstolni, és ő az, aki minden családnál harcol, mert amikor el akarják vinni a tehenet rimánkodik, hogy ott sok gyerek van és egy tehén. Ahol 5 tehén volt és 3 gyerek, ott azt mondta, hogy jó vigyetek egy tehenet. Harcolt tehát a lakosokért, de tudta, hogy a szovjet hadsereg éhezik. Így kapta ő a szovjet parancsnokságtól az 500-as számot a kezébe, „ennyi embert állíts elő, visszük őket málenkij robot munkára Oroszországba. A lista első helyére a saját nevét írta, majd belegondolt, hogy most születik az 5. gyermeke, mi lesz a családjával. Később elment a szovjet parancsnokságra, és előadta, hogy felajánlja az éhező orosz hadsereg részére Nagykállón 1000 tehénből álló nyáját, cserébe 500 ember életéért. Veszélyes volt, mert meg is lőhették volna ezért, de belementek. Érdekességként az addig összefogott nagykállói férfiakat, akiket a sóstói volt úttörőtáborba vittek, ezeket az embereket is hazaengedték. Ő az egyik ember, akit vagy most, vagy majd a későbbiekben valamelyik utca névadójának lehet választani. Az unokája itt van közöttünk Marján Zoltán.

Horváth Tibor: Kállay Miklóst is javasolták az utca névadójának.

Harsányi Gézáné: Vadász Ernő európai hírű, és a vele kapcsolatban készült film 2001-ben világszerte helyezést ért el. Ez egy nagykállói orvos, aki szülész-, nőgyógyász volt, a

tanulmányait éppen az I. világháború kezdetekor fejezte be. Be is sorozták katonáorvosnak, így szolgálta végig az I. világháborút, majd Nyíregyházán szakosodott. Szakvizsgája után pedig Nagykállóban kezdte a praxisát. Megválasztották a Nagykállói Járás tiszti főorvosává. 1956 nyarán ment nyugdíjba, és 1956 késő őszen halt meg Nagykállóban.

Papp László: Kiskállói személyt nem tud Manyika Néni mondani?

Harsányi Gézáné: Kutatnom kellene, hogy kiskállói illetőségű legyen.

Tanító is szóba jöhetne.

Horváth Tibor: Van-e még más javaslat az utca elnevezésére vonatkozóan?

Javaslatok voltak: Elízium

Vadász Ernő

Somogyi János

Oroszné dr. Nagy Matild: Esetleg lehetne Kállai utca, vagy Kállay Miklós.

Horváth Tibor: Akkor még egy javaslat a Kállay Miklós út.

Oroszné dr. Nagy Matild: Egyébként a Manyika ötletei nagyon támogatandók. Ha lesz olyan szerencsénk, hogy új utakat tudunk nyitni, akkor az ismertetett neveket lehet adni az utcáknak. Itt most praktikussági szempontból a Kállay Miklós jobb lenne.

Horváth Tibor: Aki egyetért a Kállay Miklós nevével, hogy a Kállai Éva út új neve legyen, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

8/2020. (I.23.) Kt.
h a t á r o z a t a
Közterület átnevezése tárgyában

Képviselő-testület

1. A Kállai Éva közterület nevét 2020. február 1. napjától kezdődően „Kállay Miklós” névre változtatja.

2. Felkéri a polgármestert, hogy

- gondoskodjon az új elnevezés Nagyállói Hírmondóban, a polgármesteri hivatal hirdetőtábláján és a város honlapján történő közzétételéről, továbbá a döntésről értesítse az Okmányirodát, a helyi rendőrkapitányságot, postahivatalt, tűzoltóságot, mentőállomást és a közmű-szolgáltatókat.

- a testületi határozatot küldje meg a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal részére az a SZ/153/02213-1/2019. ügyiratszámú törvényességi felhívásra való hivatkozással.

Felelős: polgármester

Határidő: 2020. február 1.

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés a Kállói Patrióták Körének kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt kérelem szerint)

Horváth Tibor: Ma érkezett testületi ülés előtt egy kérelem a Kállói Patrióták Körétől. A Korányi Ház felújításával kapcsolatos teendőkre jött létre ez a Kör, és ebben szeretnének önkormányzati bevonást, és egy Intéző Bizottság jelleggel megalakulni. A felújítást kezelnék, ellenőriznék.

Harsányi Gézáné: Tulajdonképpen segíteni szeretnénk a testület munkáját azzal, hogy részben azokat a támogatói toborzásokat végezzük, aminek már is mondhatok egy eredményét. Tegnap kaptam azt a tájékoztatást, hogy a Megyei Kórház igazgatója és főigazgatója is támogatni szeretné a Korányi Ház felújítását, illetve a Megyei Orvosi Kamara. Reméljük, hogy ezek azért nem picis összegek, és ha ezeket a patrónusokat nekünk jobban van időnk felkeresni, akkor szeretnénk segíteni. A továbbiakban, mivel az

önkormányzat a tulajdonos, mindenképpen együttműködni szeretnénk, ha elfogadja a képviselő-testület.

Oroszné dr. Nagy Matild: Jó lett volna, ha hamarabb megkapjuk a kérelmet, hogy a bizottságok is meg tudták volna tárgyalni.

Természetesen nagyon köszönjük a támogatást, amit most itt a civilektől kapunk. Ez egy nagyon jó kezdeményezés.

Vislóczki Zoltán: Ez egy intéző bizottság lenne. Egyszer már döntöttünk arról, hogy támogatjuk. Én vállalom a felkérést, gondolom, Bereczkiné Margó is.

Horváth Tibor: Már korábban is aggályom volt, mint most is, hogy a Kállói Patrióták Köre nem egy jogi szervezet. Szerintem onnan kellene elindulni, hogy hivatalos formában kellene egy szervezet. Vagyunk mi, mint önkormányzat, vannak a civilek, akik szeretnének segítő kezet nyújtani ebben az ügyben, illetve van egy finanszírozási része, amire most egy magánszemélynek a számláját használják. Ezt valahogy közös mederbe kellene terelni, akár egy alapítványi szinten, aminek esetleg az önkormányzat is tagja. Én úgy gondolom, hogy le kellene ülnünk együtt, hogy megbeszéljük a finanszírozás részét. Az önkormányzat hogy adjon oda egy magánszemélynek bármennyi összeget?

Vislóczki Zoltán: Az a kérdés is felmerült, hogy van-e arra lehetőség, hogy az önkormányzat esetleg egy alszámlát nyisson erre a célra.

Horváth Tibor: Ezt már beszéltük Manyika néniel korábban, hogy nincs rá lehetőség.

Harsányi Gézáné: Amikor ez a kör alakulni kezdett, másnap első dolgom volt polgármester urat keresni, tehát semmi módon nem volt megkerülve az önkormányzat az ügy kapcsán. De a tisztességet és a törvényességet mi mindenképpen tiszteljük. A következőre jutottunk. Nekem is mondta polgármester úr, hogy nem nyithat az önkormányzat olyan alszámlát, amelyről a támogató vállalkozó az adóból leírhatja a támogatását. Ennek két vonzata van. A legtöbb olyan pénzesebb, önálló vállalkozással rendelkező támogató kijelentette, hogy ő nem is akarja leírni az adóból, így is adja a támogatást.

Ez volt az egyik, ami a továbblépésre készített. Kerestem a Korányi Alapítványt, hogy nem nyitnának-e ők egy alszámlát. Azt mondták, hogy a működési és szervezeti szabályzatuk csak fiatal orvosok és gyógyszerkutatók támogatására költhetik az alapítvány pénzét. Tehát házfelújításra nem használható. Megkerestem a Korányi Frigyes Görögkatolikus Általános Iskola, Gimnázium és Kollégium, mint névadó két alapítványát ugyanezzel a kéréssel. Az egyik a fiatal tehetségek támogatására alakult, a másik a gimnázium épületére használható fel. Ez azt jelentette, hogy sehol sem tudtam szabad utat kapni. Ez után érdeklődtünk hozzáértő személyektől. Az egyik pénzügyi vezetőjétől azt a tájékoztatást kaptuk, hogy a sima lakossági folyószámla nem egy olyan dolog, amiről könnyen le lehet venni a pénzt. A folyószámlához azonnal mellé lett téve egy tanúk által aláírt nyilatkozat, hogy ez a pénz nem magánvagyon az adott személynek, ami erre a számlára érkezik, azzal ő semmilyen módon nem rendelkezik, kijelenti, hogy nem vesz fel rá jelzalogot, hirtelen halála esetén az örökségének nem része.

Vislóczki Zoltán: Ha most ebben nem tudunk dönteni, akkor határozzunk meg egy időpontot, amikor eljön mindenki, és ott megbeszéljük, hogy mik a további teendők.

Harsányi Gézáné: Úgy gondoltuk, hogy amikor elindultunk ebben az ügyben, teljesen bizonytalan volt, - még most is bizonytalan - , hogy mennyibe fog ez kerülni összesen. Egy úgymond hasra ütött szám van, hogy 30 MFt-ból biztosan kijön.

Oroszné dr. Nagy Matild: Ez viszont a képviselő-testület dolga, hogy meghatároztassuk, hogy mennyibe kerül majd a költsége az épület felújításának.

Harsányi Gézáné: Amikor a kivitelezésre sor kerül az önkormányzatnak mindenképpen döntő szava van, hogy kit választ kivitelezőnek. Nekünk lényegesen kevesebb pénzünk is lesz ezen a közgyűjtés számlán. Amikor az önkormányzat azt mondja, hogy igen ez a munka el van végezve, esetleg egy építész, aki velünk kapcsolatban, bólint is egyet, akkor mi átutaljuk a kivitelezőnek a munkadíjat.

Horváth Tibor: Akkor ez egy járható út, hogy egy időpontot meghatározzunk. Csütörtökön 16 órakor a III. emeleti tárgyalóban találkozunk.

Akkor javaslom, hogy 2020. január 30-án 16 órakor minden érintett bevonásával tartunk egy egyeztetést, hogy milyen irányban tudunk elindulni. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

9/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Kállói Patrióták Köre kérelme tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért azzal, hogy a Kállói Patrióták Köre kérelmére 2020. január 30. napján 16 órai kezdettel a Városháza III. emeleti tárgyalójában megbeszélést tart az érintettek bevonásával a Korányi Frigyes Emlékház felújításának megvalósítására vonatkozó elvégzendő feladatok tekintetében.

Határidő: 2020. január 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár.
-

Bereczkiné Pápai Margit képviselő megérkezett, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés az alakuló ülés jegyzőkönyvének felülvizsgálata kapcsán tett észrevételek tárgyában

Előadó: Bereczki Mária jegyző (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Felkérem Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Sörös László: Szeretném bejelenteni a napirendre vonatkozóan az érintettségemet.

Bereczki Mária: A Kormányhivatal megvizsgálta az alakuló ülésről készült jegyzőkönyvet, és két észrevételt tett. Az egyik észrevétel az volt, hogy a képviselő-testület hozott egy 230/2019. (X.28.) KT. határozatot, ahol az alpolgármester tekintetében titkos szavazással történő döntést szavazott meg. Jelzés érkezett a Kormányhivataltól, hogy mivel a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló jogszabály 74. §-a előírja a titkos szavazást, ezért igazából ebben a tárgykörben ilyen döntést nem hozhat a képviselő-testület. Ennek a visszavonása szükséges.

A másik megjegyzése a Kormányhivatalnak az alpolgármester illetményére vonatkozóan a 233/2019. (X.28.) Kt. határozatban csak a tiszteletdíjnak a mértéke lett meghatározva, és a jogszabály által előírt tiszteletdíjának a 15 %-ában meghatározott költségtérítés nem, mely véleményük szerint sérti a Möt. 80. § (3) bekezdését. Ezért az a javaslat, hogy a 230/2019-es határozatot vonja vissza a képviselő-testület és a 233/2019-es határozat kiegészítésre kerüljön a jogszabályban előírt alpolgármester költségtérítésére vonatkozó bekezdéssel való hivatkozással. Tekintettel arra, hogy korábban meg lett állapítva az alpolgármesternek a tiszteletdíja, így a költségtérítését a megállapított tiszteletdíjnak a 15 %-ában, 30.000,-Ft/hó összegben állapítja meg a testület. Természetesen ez a jogszabálynak megfelelő előírás, de hasonlóképpen polgármester úr esetében is számlákkal kell igazolnia, és akkor tudjuk adómentesen elszámolni ezt a költséget. Az pedig polgármester úrra, illetve alpolgármester úrra van bízva, hogy az adott hónapban ezeket a számlákat benyújtják-e vagy sem.

Orosz Mihály Zoltán: Van arra lehetőség, hogy lemond róla.

Horváth Tibor: Nem kell lemondani, nem ad be számlát, és nem veszi fel a pénzt.

Bereczki Mária: Ez az ő döntése. Jogszabály által meg van állapítva, de az ő döntése. A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tárgyalta a napirendet.

Tóth Zoltán: Észrevétel nem volt, elfogadásra javasolta a bizottság.

Orosz Mihály Zoltán: A jövőben szeretném, ha mindenkinek kiküldenék a Kormányhivatal észrevételét.

Bereczki Mária: Le van írva, hogy mit írt a Kormányhivatal.

Orosz Mihály Zoltán: De lehet, hogy nekem éppen egy másik része fontos, tanulok belőle. Tehát kérem, ha lehetne kiküldeni, nekem mindenképpen.

Bereczki Mária: Higgye el Képviselő Úr, hogy amiről döntést vár a Kormányhivatal, az itt van a képviselő-testület előtt.

Orosz Mihály Zoltán: A testületnek küldi a levelet a Kormányhivatal, nem?

Bereczki Mária: A jegyzőnek küldte a Kormányhivatal ezt a levelet, és döntéshez kapcsolódó előterjesztés elkészült, amelyről a képviselő-testületnek döntést kell hozni. Egyébként ez egy szakmai konzultációs lap, amit kaptunk, tehát nem törvényességi jelzés, felhívás.

Orosz Mihály Zoltán: Mindegy, én kérem a jelzést.

Bereczki Mária: Rendben.

Horváth Tibor: Van-e más észrevétel? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
10/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

alakuló ülés jegyzőkönyvének felülvizsgálata kapcsán tett észrevételek tárgyában

A Képviselő – testület

1.) megtárgyalta és tudomásul vette a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya által Nagykálló Város Önkormányzat alakuló üléséről készült jegyzőkönyv felülvizsgálata során tett észrevételeket.

2.) Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének 230/2019. (X.28.) határozatát visszavonja.

3.) Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének 233/2019. (X.28.) határozatát az alábbiak szerint egészíti ki:

„2.) Sörös László (4320 Nagykálló, Bátori út 74/A. alpolgármester költségtérítését – tekintettel a Möt. 80. § (3) bekezdésében foglaltakra – 30.000,-Ft/hó összegben állapítja meg.”

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Sz-Sz-B.Megyei Kormányhivatal Hatósági Főosztály Törvényességi Felügyeleti Osztálya
- Alpolgármester
- Képviselő-testületi referens.

- Gazdasági Iroda
- Adócsoport
- Ügyintéző
- Irattár.

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés a Képviselő-testület Sport Bizottsága képviselő tagjának megválasztása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Sport Bizottság tagjai közül egy tag megválasztása hiányzott, ezt szeretnénk pótolni. Busák Sándort javaslom a bizottság tagjává megválasztani.

Van-e más javaslata valakinek? – Nincs.

Kéri-e valaki a titkos szavazást a napirenddel kapcsolatosan? – Nem

Aki egyetért Busák Sándor bizottsági tagságával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

11/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Képviselő-testület Sport Bizottsága képviselő tagjának megválasztása tárgyában

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **„a Képviselő-testület Sport Bizottsága képviselő tagjának megválasztásáról”** szóló előterjesztéssel kapcsolatban, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58.§ bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

1. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Sport Bizottság tagjává a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára, 2020. január 23. napjával az alábbi képviselőt bízza meg:**

Bizottsági tag: Busák Sándor.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő: 2020. január 31.

Határozatot kapják:

- Megválasztott bizottsági tag
- Képviselő – testületi referens
- Irattár

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) Önk. rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztésben szereplőkhöz képest egy módosítást szeretnék kérni. A fogadóóra nem életszerű, mert a testületi ülések is csütörtökön vannak általában, így a fogadóórát szeretném szerdára áttenni 14 órától 16 óráig. Ez lenne az én módosító javaslatom.

Aki ezzel a módosító javaslattal egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Bereczki Mária: Most, hogy elfogadásra került az előzőekben a sport bizottság tagjának személye, az SZMSZ szabályozza a tiszteletdíjakat az 51. § (1) bekezdés (b) pontja a képviselők tekintetében. Úgy szól, hogy „a képviselőt amennyiben ba)egy bizottság tagja az alapidíjon felül +30% , azaz 91.000.- Ft tiszteletdíj illeti meg,bb) két bizottság tagja az alapidíjon felül +60%, … tiszteletdíj illeti meg.” Én azt javaslom, hogy a két bizottság helyett több bizottság tagja legyen a rendeletben. Így a képviselő úr tekintetében is egyértelmű lesz.

Horváth Tibor: Aki egyetért a jegyző asszony által ismertetett módosító indítvánnyal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a módosító javaslatot.

Van-e valakinek egyéb módosító javaslata, kérdése? – Nincs.

Akkor egyben tenném fel szavazásra a rendelet módosítását. Aki a módosító indítványokat is figyelembe véve elfogadja a rendelet módosítását, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és az előző szavazásokat is figyelembe véve a következő rendeletet alkotja:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

1/2020. (I.24.)

önkormányzati rendelete

**a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában, valamint a Mötv. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §

A Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 31. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület nyílt üléséről kép- és hangfelvétel készül, amelyet Nagykállói Televízió munkatársai készítenek. A képviselő testületi ülésen részt vevők felvételnépszerűsítése az alábbi feltételek mellett engedélyezett:

a) a felvételnépszerűsítés nem zavarhatja, és nem akadályozhatja a képviselői munkavégzést,

b) a nyilvános bizottsági üléseken és képviselő-testületi üléseken a kordonnal kijelölt területen engedélyezett a felvételkedzés,

c) e rendelkezés alkalmazásában felvétel, a hang- és képrögzítés minden formája.

(1a) A felvételkedzés rendjének fenntartásáról az ülésvezető gondoskodik. Ennek során:

a) figyelmezteti a felvételkedzítőt az (1) bekezdésben foglaltak betartásáról.

b) az ülés rendjét a felvételkedzítéssel ismétlődően megsértő, folyamatosan méltatlan magatartást tanúsító képviselőt az ülésvezető felszólítja az ülés rendjének megtartására, valamint figyelmezteti a második felszólítás következményére. A felvételkedzés előírásainak megsértése miatt második alkalommal rendre utasított képviselő 50.000.- Ft-ig terjedő rendbírsággal sújtható. A rendbírság kiszabásáról az ülésvezető javaslatára a képviselő-testület egyszerű szótöbbséggel dönt.

c) ha képviselő-testületi ülésen részt vevő állampolgár, az ülés rendjét a felvételkedzítéssel ismétlődően megzavarja, az ülésvezető rendre utasíthatja a rendzavarót, ismétlődő rendzavarás esetén pedig az érintett a terem elhagyására is kötelezhető.

2. §

A Rendelet 34. § (3) bekezdése helyébe az alábbi rendelkezés lép:

„(3) A polgármester vagy alpolgármester rendszeresen, hetente szerdai napokon 14:00 órától 16:00 óráig fogadóórát tart. A fogadóórák helyét és idejét előzetesen közzé kell tenni.”

3. §

A Rendelet 36. § - a helyébe a következő rendelkezés lép:

„(1) A Képviselő-testület tagjai közül egy alpolgármestert választ, aki társadalmi megbízatásban látja el tisztségét.

(2) Az alpolgármester fő feladata - a polgármester által kiadott megbízás alapján - :

a) a polgármester távolléte esetében általános helyettesítése,

b) a kistérségi társulási tanácsban való helyettesítése,

c) a városfejlesztéssel, a beruházással kapcsolatos, az oktatási-, civil szervezetekkel kapcsolatos, az önkormányzat nemzetközi kapcsolattartási feladatainak figyelemmel kísérése.

(3) Ezen túlmenően részt vesz:

- a) a Képviselő-testület ülésére kerülő előterjesztések kidolgozásában,
- b) a gazdasági, társadalmi és közszolgáltatást végző szervezetekkel, testvérvárosokkal, továbbá a lakossággal való kapcsolattartásban,
- c) a bizottságok és a képviselők munkájának segítésében.

(4) A polgármester határozza meg az alpolgármester

- a) milyen munkamegosztásban, miben, hol, mikor helyettesítse őt (tárgyaláson, értekezleten, különböző fórumokon, stb.),
- b) melyik bizottságnak a munkáját segítse és ülésein vegyen részt rendszeresen,
- c) melyik lakossági, társadalmi szervezetekkel, testvérvárosokkal milyen ügykörökben tartson rendszeres vagy eseti kapcsolatot.

4. §

A Rendelet 51. § (1) bekezdés b.) pontja helyébe a következő rendelkezés lép:

b) a képviselőt amennyiben

ba) egy bizottság tagja az alapdíjon felül +30% , azaz 91.000.- Ft tiszteletdíj illeti meg,

bb) **több** bizottság tagja az alapdíjon felül +60%, azaz 112.000.- Ft tiszteletdíj illeti meg,

bc) bizottság elnöke akkor az alapdíjon felül +70%, azaz 119.000.- Ft tiszteletdíj illeti meg,

bd) bizottság elnöke, amennyiben másik bizottságban is tag az alapdíjon felül +100%, azaz 140.000.- forint tiszteletdíj illeti meg.

5. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Horváth Tibor

polgármester

Bereczki Mária

jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Dátum: Nagykálló, 2020. január 24.

Bereczki Mária

jegyző

Orosz Mihály Zoltán: A videózásról nem beszéltünk.

Bereczkiné Pápai Margit: Megkérdezte polgármester úr, hogy van-e valakinek módosító javaslata, kérdése.

Orosz Mihály Zoltán: Vártam, hogy mikor fogunk arról beszélni.

Horváth Tibor: Én és jegyző asszony ismertettük a módosító javaslatunkat, és megkérdeztem, hogy van-e még valakinek kérdése, javaslata!

Bereczki Mária: El van készítve egy előterjesztés, ami ki volt küldve. Az előterjesztés fölött a vitát polgármester úr megnyitotta, a módosítások elhangzottak. Utána egyben a módosításokkal el lett fogadva.

Orosz Mihály Zoltán: Hogy lesz itt kordonokkal megjelölve a kamera helye? Én innen fogok ugyanígy kamerázni. Hogy lesz ez megoldva? Megint patkány módjára, titokban csinálják! Mondják el, hogy van ez! Van lehetőségem, hogy szóljak! Miért nem számol be Jegyző Asszony arról, hogy az Adatvédelmi Ombudsman Hivatal megmondta, hogy törvénytelenül szabályozták azt, hogy kitiltották a kamerázást? Miért nem mondják el?

Horváth Tibor: Minden ki lett küldve nyilvánosan! Megkérem, Képviselő Urat, hogy tartsa be a rendet, ön is szavazott! Köszönöm szépen!

Bereczki Mária: Az a levél, amit én személyesen kaptam, abban sehol nem volt leírva, hogy törvénytelen. A NAIV azt javasolta. A bíróság mondja ki, hogy törvénytelen valami.

Orosz Mihály Zoltán: Alkotmányellenes rendeletet hoznak!

Bereczki Mária: Ilyet ne állítson, hogy alkotmányellenes! Ön alkotmánybíró?

Orosz Mihály Zoltán: Legalább azt mondjuk már el a lakosoknak, hogy a testület törvénytelenül megszavazta a rendeletet!

Bereczki Mária: Nem mondhatja ezt! Nem törvénytelenül szavazott!

Horváth Tibor: Még egyszer megkérem Képviselő Urat, hogy ha közvetíteni akar, akkor menjen ki, mert mi haladni szeretnénk! Megkérem, hogy maradjon csendben! Így nem lehet dolgozni!

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2007. (I.29.) Önk. rendelet módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést megtárgyalták a bizottságok. Először megkérem a Városstratégiai Bizottság Elnökét, hogy ismertesse a bizottság javaslatát!

Bereczkiné Pápai Margit: Javaslat volt az alap felemelése 20 MFt-ra. Következésképpen szeretnénk elosztani az alapokra a javasolt összeget százalékosan.

Sport alap 60 %-át 50 %-ra javasoljuk csökkenteni,
Közbiztonsági alap 5 %-át 7,5 %-ra javasoljuk emelni,
Oktatási és kulturális alapot hagynánk 25 %-on,
Karitatív alapot megemelnénk 5 %-kal, tehát 10 % lenne,
Környezetvédelmi váratlan esemény alapot 7,5 %-ra emelnénk. Utóbbi alapot olyan megfontolással szeretnénk 7,5 %-ra emelni, mert a korábbi időket nézve többször volt természeti katasztrófa, tehát mindenképpen emelni kell.

Tóth Zoltán: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság javaslata a következő:
Az alap összegét, ami eddig 13,7 MFt volt, 20 MFt-ra javasoljuk felemelni.
Karitatív alapot megemelnénk 5 %-kal, tehát 10 % lenne,

Még az is javaslat volt, hogy ezeknek az alapoknak az elosztását a szakbizottságok véleményezzék.

A 10. § 5./ pontjából az lfi tanya kerüljön ki.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az Oktatási és Kulturális Bizottság is javasolta a 20 MFt-os összegre történő felemelését a keretnek.

Sport alap tekintetében 55 %-ot javasoltunk,
Kulturális alap 25 % maradna,
Közbiztonsági alapra 7,5 %-ot javasoltunk,
Karitatív alapra 7,5 %-ot javasolnánk,
Környezetvédelmi 5 %.

Még az volt a javaslat, hogy a 9. § (2) bekezdésében az előző bizottsági megnevezések és struktúra van rögzítve. A sport alapra benyújtott kérelmeket a sport bizottság, a

közbiztonsági és a környezetvédelmi önerő és váratlan kiemelkedő esemény alapokat a városstratégiai bizottság, a kulturális alapot az oktatási és kulturális bizottság, a karitatív alapot pedig a pénzügyi és közjóléti bizottság véleményezze.

Az Ifi tanyát az oktatási és kulturális bizottság is javasolta kivenni a rendeletből.

Horváth Tibor: Mivel az eredeti összeg emelésre kerülne, így hátrányt nem szenved egyik alap sem. Igazából én úgy gondolom, hogy egyszerű lenne, ha eldöntenénk, hogy a sport alapra hány százalékot tennénk, mert onnantól meg van, hogy melyik verziót választottuk.

Orosz Mihály Zoltán: A 7-es paragrafusban volt, hogy az 5-ös hatályon kívül lett helyezve. Milyen alap volt az?

Bereczki Mária: Ezt megnézem, mert erre most nem emlékszem.

Orosz Mihály Zoltán: Szóltak nekem a polgárőrség részéről, hogy a közbiztonsági alapba be van téve még a rendőrség támogatása, a tűzoltóság és polgárőrség, és nagyon sokszor a rendőrség támogatása elviszi a támogatási összeget, így a polgárőrségnek nem jut összeg. Én is azt gondolom, hogy a közbiztonsági alapban a rendőrség támogatása is benne van, vagy csak a civil szervezetek? A rendőrség nem helyi önszerveződő közösség.

Bereczki Mária: Az elmúlt időszakokban a rendőrségnek már nem adott a képviselő-testület a helyi önszerveződő közösségek támogatásából.

Horváth Tibor: A közbiztonsági alpból a polgárőrség és a tűzoltóság volt támogatva.

Orosz Mihály Zoltán: Lenne olyan egyesület, amelyik tudományos vagy oktatási képzési közfeladatokat lát el. Az melyik alapba fér bele?

Bereczkiné Pápai Margit: A kulturális alapba.

Vislóczki Zoltán: Oktatási és Kulturális együtt értendő úgy gondolom.

Horváth Tibor: Visszatérve javasolnám a sport alap esetében az 55 %-ot. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot.

Itt nagyon fontos az, hogy fogjuk felhasználni a támogatási összegeket, nem is igazán a százalékokon van a hangsúly. Ott kell majd odafigyelni. Úgy gondolom, hogy mindegyik alap tekintetében hagyni kell tartalékot, nem csak a rendkívüli esetekre, hanem vannak olyan dolgok, amiket nem tudtunk eddig támogatni, mert később gondoltak a támogatás lehetőségére, vagy vannak olyan események esetleg, amiket nem tudtunk finanszírozni, mert nem volt olyan opció.

Menjünk sorba a tételeken. A keretösszeg felemelését 20 MFt-ban javasolják a bizottságok megállapítani. Elfogadtuk a sport alap megszavazásával az oktatási és kulturális bizottság javaslatát. A sport alap 55 %, a közbiztonsági alap 7,5 %, kulturális alap 25 %, karitatív alap 7,5 % és a környezetvédelmi alap 5 % lenne.

Kikerülne az ifi tanya és a homlokzati felújítás a rendeletből. Az alapok véleményezésére a szakbizottságok megnevezése kerülne bele a rendeletbe.

Aki egyetért a felsorolt javaslatokkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

12/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2007.
(I.29.) önk. rendelet módosítására tett javaslatok tárgyában**

A Képviselő – testület:

1.) a helyi önszerveződő közösségek pénzügyi támogatásának rendjéről szóló 3/2007.

(I.29.) Önk. rendelet módosítása tekintetében az alábbi módosítási javaslatokat határozza meg.

- A rendeletben szereplő keretösszeget 20 Mft-ra történő megemelése
- A sport alap támogatási keretet 55 %-ban,
- A közbiztonsági alap támogatási keretet 7,5 %-ban,
- A kulturális alap támogatási keretet 25 %-ban,
- A karitatív alap támogatási keretet 7,5 %-ban
- A környezetvédelmi, önerő és váratlan kiemelkedő esemény alap támogatási keretet 5 %-ban való megállapítása.
- 10. § (5) bekezdéséből lfi tanya törlése
- a homlokzati felújítás rendeletből történő törlése
- 9. § (2) bekezdésében az alapok véleményezését a sport alagra benyújtott kérelmek esetében a sport bizottság, a közbiztonsági és a környezetvédelmi önerő és váratlan kiemelkedő esemény alagra benyújtott kérelmeket a városstratégiai bizottság, a kulturális alagra vonatkozó kérelmeket az oktatási és kulturális bizottság, a karitatív alap tekintetében pedig a pénzügyi és közjóléti bizottság végezze.

2.) megbizva a jegyzőt jelen határozat 1-es pontjában szereplő módosítások rendeletben történő átvezetésével, polgármestert pedig a rendelet soron következő képviselő-testületi ülésre történő előterjesztésének benyújtásával.

Határidő: 2020. február 27.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/202/2020.
- Irattár.

Tárgy: (14.tsp.) Előterjesztés háziiorvosi tevékenység befejezéséről szóló tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: doktornő nyugdíjba vonul, és főorvos úr kívánja átvenni a praxisát. Ez tulajdonképpen csak egy tájékoztató. Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Tóth Zoltán: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót. Bízunk benne, hogy az alapellátás továbbra is rendben lesz.

Bereczki Mária: Igazából a tájékoztatás azért került a képviselő-testület elé, hogy amennyiben a lakosság a képviselőktől érdeklődik, akkor ők is meg tudják adni a szükséges információt az ügyre vonatkozóan. Természetesen az önkormányzat, mint feladatellátó együtt kezeli a megszüntetést, illetve az új praxishoz kapcsolódó feladat-ellátási szerződést azért, hogy ne legyen átmeneti időszak, amikor esetlegesen ellátatlanul lennének az adott praxis betegek. Ezért azt szeretnénk, hogy a megszüntetés és az új feladat-ellátási szerződés egyszerre kerüljön majd a képviselő-testület elé.

Horváth Tibor: Kérdés van-e a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.
Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

13/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

tájékoztató háziiorvosi tevékenység befejezése tárgyában

A Képviselő – testület:

háziorvosi tevékenységének befejezéséről szóló tájékoztatást elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/2089/2019.
- Irattár.

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés a Kálló-Med Foglalkozás-egészségügy Bt. tájékoztatása tevékenység megszüntetése, illetve a foglalkozás-egészségügyi és munka- és tűzvédelmi tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. A pénzügyi bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság az összegeket vette figyelembe döntésénél. A következő javaslat született az ülésen. A foglalkozás-egészségügyi tevékenység tekintetében a beérkezett pályázatok közül az AEROB-LIVE Kft.-t javasolja elfogadásra, míg a munka-tűzvédelmi feladatok ellátása tekintetében a T és V Consulting Kft.-t. Javasolja a bizottság, hogy a szerződés határozatlan időre szóljon.

Vislóczki Zoltán: A bizottsági ülésen felvetődött néhány aggály. Nekem kérdésem volt, hogy hol látja el a tevékenységet. Meg tudtuk, hogy kijön helyszínre. Viszont azóta továbbgondolásra került a kérdés részéről, egy kicsit tájékoztam. Felmerült bennem, hogy váratlan eseménynél mindig ki fog jönni a megbízott orvos, vagy a tevékenység ellátója? Merülhetnek fel ugyanis váratlan események, például 30 napon túli táppénz,

amikor újra kell alkalmassági vizsgálat, vagy éppen munkakörváltásnál. Lesz-e kiszállási díj? Ha a kedvezőbb árajánlatot adóval kötünk szerződést, akkor ezeket be kell építeni. Nem biztos, hogy kifizetődő. Tehát nem biztos, hogy az olcsóbb mindig jobb.

A másik feladatellátóval kapcsolatban tudomásom szerint Nagykállóban van tevékenységi köre a szakkórházban. Szerintem tehát ő itt is el tudja látni a tevékenységet, mert minden héten rendszeresen itt van. Tehát ezt kellene tisztázni, hogy mindannyian vállalják-e így, van-e kiszállási díj?

Bereczki Mária: Igazából azt tudom mondani, hogy eddig ilyen gyakorlat nem volt, mert, amikor szóltunk jött a tevékenységet ellátó.

A másik cég igazából úgy került az önkormányzat látóterébe, hogy a közfoglalkoztatottaknak a foglalkozás-egészségügyi vizsgálatát végzi az önkormányzat megbízásából. Az is úgy működik, hogy szólunk nekik és jönnek, nincs külön kiszállási díj.

Vislóczki Zoltán: Ha nincsen kiszállási díj, akkor nincs miről beszélni. Ezeket tisztázni kell természetesen, hogy ne érjen váratlan díj. Ezt részletesen a szerződésbe be kell építeni.

Orosz Mihály Zoltán: A nyíregyházinak van telephelye itt? Vagy Nyírbátorból fog kijönni Nagykállóba?

Horváth Tibor: A bizottság javaslata tehát az AEROB-LIVE KFT.-vel és a T és V Consulting Kft.-vel történő szerződéskötés azokkal a feltételekkel, hogy a szerződésben rögzíteni szükséges, hogy nem lehet plusz kiszállási díj, ha egy-egy külön eseti alkalomhoz kell kijönnie. A szerződés határozatlan időre köttetne két hónap felmondási idővel.

Orosz Mihály Zoltán: Ha jelzést kap a feladatellátó, akkor mennyi időn belül kell, hogy ellássa a feladatát?

Bereczki Mária: Azért nem tudok erre válaszolni, mert eddig ilyen nem volt, mindig jött doktornő, amikor szükséges volt. Beleírjuk a szerződésbe, hogy a jelzés után 2 nappal, vagy 5 nappal.

Horváth Tibor: A szerződésbe beleírjuk, hogy a jelzés után 2 napon belül köteles elvégezni a feladatot.

Orosz Mihály Zoltán: Van egy javaslatom. Én ilyenkor mindig azt javaslom, hogy ide kellett volna hívni, és az ilyen kérdéseket lehetett volna tisztázni. Tehát ha még egyszer ilyen lesz, akkor hívjuk meg őket.

Horváth Tibor: Három határozatot kellene megszavazni. Az első, hogy tudomásul veszi a képviselő-testület a tevékenység megszűnését a Kálló-Med Foglalkozás-egészségügy Bt. vonatkozásában.

Aki egyetért azzal, hogy tudomásul vesszük a felmondásra vonatkozó tájékoztatást, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

14/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Kálló-Med Foglalkozás-egészségügy Bt. tájékoztatása tevékenység megszüntetése
tárgyában**

Képviselő-testület

1. a Kálló-Med Foglalkozás-egészségügyi Bt. tájékoztatását tudomásul veszi.
2. felkéri a Polgármestert a megszüntetéssel kapcsolatos feladatok elvégzésére.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- Kálló -Med Foglalkozás-egészségügyi Bt. (Nagykálló, Mártírok út 56.)
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Irattár

A következő határozat a foglalkozás-egészségügy tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása. Megbízánk az AEROB-LIVE Kft-t a feladat elvégzésével határozatlan időre két hónap felmondási idővel. A szerződésben rögzítésre kerüljön, hogy jelzést követően 2 napon belül köteles elvégezni a vizsgálatot, illetve térítésmentesen kell a kiszállást biztosítania. Aki ezekkel a javaslatokat elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

15/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

a foglalkozás-egészségügyi tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában

Képviselő-testület

1. a foglalkozás-egészségügyi tevékenység elvégzésére bekért árajánlatokat megismerte.
2. a foglalkozás-egészségügyi feladatok ellátásával az AEROB-LIVE Kft.-t (képviselője:
bízta meg 2020. 02. 01. napjától
határozatlan ideig. A vonatkozó szerződésben rögzíteni szükséges a 2 hónap

felmondási időt, valamint hogy az egészségügyi feladatot a jelzéstől számított 2 napon belül köteles elvégezni feladatot ellátó kiszállási díj felszámolása nélkül.

3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok elkészítésére, megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- AEROB-LIVE Kft.-t (képviselője: .)
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/81/2020.
- Irattár

A következő határozat a munka-tűzvédelmi feladatok ellátásával kapcsolatos. Megbíznánk a T és V Consulting Kft.-t. Ebben az esetben más kiegészítés nem indokolt. Itt nincs eseti megbízási. Kiszállási díj nélkül. Aki elfogadja a határozat-tervezetet ezzel a módosítással, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

16/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

munka- és tűzvédelmi tevékenységre vonatkozó ajánlatok elbírálása tárgyában

Képviselő-testület

1. a munka-tűzvédelmi feladatok elvégzésére bekért árajánlatokat megismerte.
2. a feladatok ellátásával T és V Consulting Kft.-t () bízta meg 2020. 02. 01. napjától határozatlan ideig a munka- és tűzvédelmi tevékenységre vonatkozó feladatok ellátásával. A vonatkozó szerződésben rögzíteni szükséges a két hónap felmondási időt, valamint, hogy kiszállási díjat nem számol fel feladatot ellátó.
3. felhatalmazza a Polgármestert a szükséges dokumentumok elkészítésére, megbízási szerződés aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

- T és V Consulting Kft.-t (képviselője:)
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/81/2020.
- Irattár

Orosz Mihály Zoltán: Felmerült még az is, hogy kell-e, hogy telephelye legyen itt Nagykállóban. Ezt ellenőrizni kellene, és ha nincs, akkor vagy létesítsen, vagy hozzák vissza a következő képviselő-testületi ülésre a döntést. Ez lenne a javaslatom Jegyző Asszony felé.

Tárgy: (16.tsp.) Előterjesztés idegenforgalmi adó mértékének megváltoztatása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Korábban már tárgyaltunk erről. Jegyző asszony, illetve a hivatal dolgozói körbejárták a témát. Annak idején, amikor beszéltünk róla, akkor elég nagy összegek is elhangzottak. Abban maradtunk, hogy a realitás talaján maradván viszonyítási alapnak kigyűjtünk egy pár hasonló adottságokkal rendelkező települést. Nyilván nem mérhetjük magunkat egy megyeszékhelyhez, vagy egy kimondottan turista városhoz. Az előterjesztésben szerepel, hogy hol mennyi az idegenforgalmi adó. Újfehértón, Tiszavasváriban, Mátészalkán, Fehérgyarmaton nincs bevezetve ez az adózási forma. Én korábban is mondtam, hogy addig, amíg nincs mögötte egy például Hajdúszoboszlói kontroll, addig igazából ez egy jelképes dolog. Hajdúszoboszlón egyébként 500 Ft, Nyíregyházán 450 Ft az idegenforgalmi adó. Mindenképpen ez alatt kell, hogy maradjunk.

Tóth Zoltán: A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság javaslata, hogy továbbra is maradjon az adó mértéke 150 Ft.

Orosz Mihály Zoltán: Országos statisztikák megállapították, hogy az országos átlag 400 Ft vendégéjszakánként. Az én módosító indítványom, hogy minimum 250 Ft/fő legyen az adó mértéke.

Úgy gondolom, hogy ez nem a vállalkozót érinti, mert a vállalkozó megfizeteti a vendéggel. Tehát nem a vállalkozóra ró plusz terhet, hanem az ide érkező vendégnek jelenthet plusz előnyt, ha nincs ilyen adó, vagy minél kevesebb az összeg.

Vislóczki Zoltán: A bizottsági ülésen ezt is mérlegeltük. Annyira kevés pénz folyik be ebből az adónemből, hogy jelentősen nem befolyásol semmit. A bevétel esetleg 110 E Ft-tal lenne nagyobb. Minden forint számít azzal is egyet értek.

Orosz Mihály Zoltán: Egyáltalán nem biztos, mert lehet, hogy a vállalkozó enged az árból, és megosztja a jövedelmét az önkormányzat és saját zsebe között. Tehát egyáltalán nem biztos, hogy azt automatikusan átterheli, mert ezzel rontja a saját üzletét is.

Horváth Tibor: Módja sincs nem átterhelni, mivel az idegenforgalmi adó nullás, egyébként is külön kell venni. Tehát nem lehet belevonni az árba.

Orosz Mihály Zoltán: Azt, hogy mennyit fog kérni egy éjszakáért, azt a vállalkozó dönti el.

Horváth Tibor: Nem egy állásponton vagyunk ebben a kérdésben. Én javaslom a bizottság véleményét elfogadni. Maradna a 150 Ft idegenforgalmi adó. Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

17/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

idegenforgalmi adó mértékének megváltoztatása tárgyában

A Képviselő – testület:

- Nagykálló Város önkormányzat által bevezetett idegenforgalmi adó mértékét nem kívánja megváltoztatni.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Adócsoport
- Ügyintéző
- Irattár.

Papp László képviselő elhagyta az üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.

Tárgy: (17.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata és Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata együttműködési megállapodás felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést a pénzügyi bizottság megtárgyalta.

Tóth Zoltán: A pénzügy bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és a felülvizsgálatát jóváhagyta, módosítási javaslata nem volt.

Orosz Mihály Zoltán: Nem régen fogadtuk el az együttműködési megállapodást.

Bereczki Mária: Minden év januárjában felül kell vizsgálni. A választásokat követően szintén felül kellett vizsgálni az együttműködési megállapodást.

Horváth Tibor: Egyéb kérdés észrevétel van-e? – Nincs.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

18/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Önkormányzata és Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodás felülvizsgálatáról

Képviselő-testület

1. Nagykálló Város Önkormányzata és Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzata közötti együttműködési megállapodást a határozat melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. felhatalmazza a polgármestert az együttműködési megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Polgármester

Határozatot kapják:

- Roma Nemzetiségi Önkormányzat (4320 Nagykálló, Bátori út 24.)
- Gazdasági csoport
- Nemzetiségi referens
- Irattár

Melléklet a 18/2020. számú Képviselő-testületi határozathoz

EGYÜTTMŰKÖDÉSI MEGÁLLAPODÁS

(egységes szerkezetben a 15/2017. (I.25.) KT., 18/2020. (I.23.) KT. határozattal)

mely létrejött

egyrészt

Nagykálló Város Önkormányzata (székhelye: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1., adószáma: 15732327-2-15, törzskönyvi nyilvántartási száma: 732329, képviseli **Horváth Tibor polgármester (a továbbiakban: Helyi Önkormányzat)**)

másrészt

Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat (székhelye: 4320 Nagykálló, Bátori út 24., adószáma: 15775869-1-15, törzskönyvi nyilvántartási száma: 775861, képviseli **Bogdán Zoltán elnök (a továbbiakban: Nemzetiségi Önkormányzat)**),

továbbá

Nagykálló Polgármesteri Hivatal (székhelye: 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1., adószáma: 155831110-2-15, törzskönyvi nyilvántartási száma: 831114, képviseli **Bereczki Mária jegyző (a továbbiakban: Hivatal)**)

(*a továbbiakban együttesen: Felek*) között, alulírott helyen és napon, az alábbi feltétek szerint.

I. A megállapodás célja, jogszabályi háttere

A Helyi Önkormányzat és az érintett Nemzetiségi Önkormányzatok a feladatok ellátásának részletes szabályait a Njtv. 80. § (3) bekezdése szerinti megállapodásban rendezik.

A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (a továbbiakban: Njtv.) 80. § (1)-(2) bekezdése alapján a Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére - annak székhelyén - biztosítja az önkormányzati működés személyi és tárgyi feltételeit, továbbá gondoskodik a működéssel kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátásáról, melynek érdekében a helyiséghasználatra, a további feltételek biztosítására és a feladatok ellátására vonatkozóan megállapodást köt a Nemzetiségi Önkormányzattal.

Felek jelen megállapodást a fent hivatkozott törvényhelyeken alapuló megállapodás-kötési kötelezettség teljesítése érdekében, az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011. (XII.31.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Ávr.), az államháztartás számviteléről szóló 4/2013. (I. 11.) Kormányrendelet (Áhsz.), rendelet a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII.31.) Kormányrendelet előírásaira is figyelemmel kötik meg.

II. A Nemzetiségi Önkormányzat működése személyi és tárgyi feltételeinek biztosítása

1. A Nemzetiségi Önkormányzat részére a Helyi Önkormányzat folyamatosan ingyenes használati jogot biztosít egy, a feladat ellátásához szükséges tárgyi, technikai eszközökkel felszerelt irodahelyiségre a Nagykálló, Bátori út. 24. szám alatt található épületben.

2. A Helyi Önkormányzat viseli az 1. pontban meghatározott helyiséghez, illetve a feladatellátáshoz szükséges tárgyi, technikai eszközökhöz kapcsolódó rezsiköltségeket és fenntartási költségeket.

3. A Nemzetiségi Önkormányzat

- a) az 1. pontban meghatározott helyiséget és tárgyi, technikai eszközöket kizárólag alapfeladatának ellátásához szükséges mértékben veheti igénybe, azokat a rendes és ésszerű gazdálkodás szabályai szerint, a jó gazda gondosságával kezelheti;
- b) az 1. pont szerinti használati jogát során az Önkormányzat érdekei figyelembe vételével gyakorolhatja;
- c) az 1. pont szerinti használati jogát másnak át nem engedheti.

4. Az 1. pont szerinti irodahelyiséghez tartozó kulcs(ok) biztonságos tárolása érdekében a Nemzetiségi Önkormányzat képviselője a hatályos belső szabályzatokban meghatározottaknak megfelelő rend szerint köteles eljárni.

5. A Helyi Önkormányzat a Hivatal útján, és 1 fő, a Hivatal állományában teljes munkaidőben, osztott munkakörben foglalkoztatott köztisztviselő alkalmazása révén munkaidőben biztosítja a Nemzetiségi Önkormányzat működéséhez, a testületi, tisztségviselői, képviselői feladatok ellátásához, illetve a testületi ülések előkészítéséhez (meghívók, előterjesztések, hivatalos levelezés előkészítése, postázása, a testületi ülések jegyzőkönyveinek elkészítése, postázása) és a testületi döntések valamint a tisztségviselők döntéseinek előkészítéséhez, valamint a testületi és tisztségviselői döntéshozatalhoz kapcsolódó nyilvántartási, sokszorosítási, postázási feladatok, a működéssel és gazdálkodással kapcsolatos nyilvántartási és iratkezelési feladatok ellátásához szükséges tárgyi és személyi feltételeket, a feladatellátáshoz kapcsolódó költségek – *a testületi tagok és tisztségviselők telefonhasználati költségei kivételével* – viselése mellett.

6. A Nemzetiségi Önkormányzat testületi ülésein a jegyző, vagy annak kijelölt – a jegyzővel azonos képesítési előírásoknak megfelelő – megbízottja a Helyi Önkormányzat megbízásából és képviseletében részt vesz és jelzi, amennyiben törvénysértést észlel.

III. A költségvetés előkészítésének, megalkotásának eljárási rendje, a költségvetéssel összefüggő adatszolgáltatási kötelezettségek teljesítése

1. A költségvetés egyeztetésének és elfogadásának rendje

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat tárgyévre vonatkozó költségvetési határozatának előkészítése a Hivatal feladata, melyért a jegyző felelős.

1.1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatának előkészítése során a jegyző által megbízott személy – a Gazdasági csoport vezetője, vagy az általa kijelölt köztisztviselő - a költségvetési törvényből adódó részletes információk rendelkezésre állását követően egyeztetést folytat a Nemzetiségi Önkormányzat elnökével, ennek keretében az elnök rendelkezésére bocsátja a Nemzetiségi Önkormányzatra vonatkozó adatokat.

1.1.2. A költségvetési határozat tervezetét a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke nyújtja be a képviselő-testületének, a központi költségvetésről szóló törvény kihirdetését követő 45. napig. A képviselő-testület a költségvetési határozat tervezetét megtárgyalja és elfogadásáról határozatban dönt. A helyi nemzetiségi önkormányzat elemi költségvetési határozatának szerkezetére az Áht. 23. § -ban és az Ávr 24. és 27-28. § -ában foglalt szabályokat kell megfelelően alkalmazni.

1.1.3. A helyi Önkormányzat Képviselő-testülete a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetésére vonatkozóan nem rendelkezik döntési jogosultsággal.

1.1.4. A Nemzetiségi Önkormányzat elemi költségvetését az elfogadott költségvetési határozat alapján a Hivatal Gazdasági csoportja készíti el és teljesíti a kötelező adatszolgáltatást a Magyar Államkincstár felé, a jogszabályban meghatározott határidőn belül. A Nemzetiségi Önkormányzat elemi költségvetését az elnök hagyja jóvá.

1.1.5. A Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért, illetve egymás kötelezettségvállalásaiért és tartozásaiért felelősséggel nem tartoznak.

2. Helyi önkormányzat költségvetési rendeletének véleményezése

2.1. A jegyző a helyi önkormányzat költségvetési rendelet tervezetét – annak határidőben történő elfogadását megelőzően 3 munkanapon belül – a helyi kisebbségi önkormányzat elnöke rendelkezésre bocsátja;

2.2. A Nemzetiségi önkormányzat a helyi önkormányzat a költségvetési rendeletének tervezetét – a nemzetiségi közügyeket érintő ügyekben – véleményezi, az erről szóló határozatát valamint a Nemzetiségi önkormányzat költségvetési határozatát egyidejűleg küldi meg a jegyzőnek.

2.3. A Nemzetiségi Önkormányzat ülésére az elnök külön kérésére a jegyző készíti elő a határozat-tervezetet, de annak előterjesztése az elnök feladata.

2.4. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozata törvényességéért, bevételi és kiadási előirányzatainak megállapításáért és teljesítéséért a Helyi Önkormányzat felelősséggel nem tartozik.

2.5. A Helyi Önkormányzat elfogadott költségvetési rendeletéről a polgármester tájékoztatja az elnököt.

3. Az átmeneti gazdálkodás szabályai

3.1. Ha a költségvetési határozatot a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete a költségvetési évben legkésőbb március 15-ig nem fogadta el, az átmeneti gazdálkodásról határozatot hoz, amelyben felhatalmazást ad, hogy a nemzetiségi önkormányzat a bevételeit folytatólagosan beszedhesse, kiadásait teljesítse. Az átmeneti gazdálkodásról szóló határozatban meg kell határozni a felhatalmazás időtartamát. A felhatalmazás az új költségvetési határozat hatálybalépésének napján megszűnik.

3.2. Ha a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete – az Áht. 25. § (3) bekezdése alapján - a költségvetési határozatot a költségvetési év kezdetéig vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló határozat hatályvesztéséig nem alkotta meg, és az átmeneti gazdálkodásról határozatot nem alkotott, vagy az átmeneti gazdálkodásról szóló határozat hatályát veszítette, az elnök jogosult a helyi önkormányzatot megillető bevételek beszédésére és az előző évi kiadási előirányzatokon belül a kiadások arányos teljesítésére.

3.3. Az Áht. 25. § (3) bekezdése alapján folytatott gazdálkodásról a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete részére az elnök beszámol. A nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete az új költségvetési határozatot, a fentiek szerint beszédett bevételeket és teljesített kiadásokat az új költségvetési határozatba beépítve fogadja el.

4. A költségvetési előirányzatok módosítása, átcsoportosítása

4.1. Ha a nemzetiségi önkormányzat az eredeti előirányzatán felül többletbevételt ér el, bevételkiesése van, illetve kiadási előirányzatain belül átcsoportosítást hajt végre, ahhoz módosítja a költségvetésről szóló határozatát.

4.2. A Nemzetiségi Önkormányzat költségvetési határozatában megjelenő bevételek és kiadások módosításáról, a kiadások közötti átcsoportosításról a Nemzetiségi

Önkormányzat Képviselő-testülete dönt. Az előirányzatok módosítására az elnök tesz javaslatot. A testület - az első negyedév kivételével - negyedévenként, a döntése szerinti időpontokban, de legkésőbb az éves költségvetési beszámoló elkészítésének határidejéig, december 31-ei hatállyal módosítja a költségvetési határozatát.

4.3. A tárgyévi költségvetés utolsó módosításáról szóló határozatot a Nemzetiségi Önkormányzat képviselő-testülete legkésőbb a tárgyévet követő év január 31. napjáig hozhatja meg.

5. A költségvetés módosításával összefüggő és egyéb Nemzetiségi Önkormányzatot érintő adatszolgáltatási kötelezettségek

5.1. A Hivatal elkészíti – a vonatkozó kormányrendelet és a módszertani útmutató alapján – a nyomtatványgarnitúrák felhasználásával a Nemzetiségi Önkormányzat költségvetését érintő valamennyi költségvetési információt, illetve egyéb központi adatszolgáltatást, melyet a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke ír alá.

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke együttműködik a költségvetési információ összeállításában, a vonatkozó adatokat a Hivatal által megadott időpontig a megbízott személy részére eljuttatja.

5.2. A Hivatal az összeállított költségvetési információt jogszabályban vagy egyéb módon meghatározott határidőben benyújtja az adatszolgáltatást kérő szerv felé.

5.3. A Hivatal ellátja a helyi nemzetiségi önkormányzat bevételeivel és kiadásaival kapcsolatban a tervezési, gazdálkodási, ellenőrzési, finanszírozási, adatszolgáltatási és beszámolási feladatokat. A feladat ellátásával kapcsolatos jogszabályokat és kötelezettségeket a gazdálkodás rendjét szabályozó belső szabályzataiban a helyi nemzetiségi önkormányzatra vonatkozóan elkülönülten szabályozza. A belső szabályzatok megismerését a nemzetiségi önkormányzat elnöke és gazdálkodási feladattal megbízott képviselője aláírásával igazolja.

6. Beszámolás

6.1. A nemzetiségi önkormányzat költségvetésének végrehajtásáról az éves költségvetési beszámolók alapján évente, az elfogadott költségvetéssel összehasonlítható módon, az év utolsó napján érvényes szervezeti, besorolási rendnek megfelelő záró számadást (a továbbiakban: zárszámadás) kell készíteni. A zárszámadás során valamennyi bevételről és kiadásról el kell számolni.

6.2. A jegyző által elkészített zárszámadási határozat-tervezetet az elnök a költségvetési évet követő negyedik hónap utolsó napjáig terjeszti a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete elé. A nemzetiségi önkormányzat az éves gazdálkodásáról szóló zárszámadást határozatban köteles elfogadni.

6.3. A kormányzati szervek részére szolgáltatott évközi információkat a központi intézkedésektől függően a Hivatal teljesíti, ehhez az elnök a Nemzetiségi Önkormányzatot érintő kérdésekben az adatokat – a jegyző által megbízott Gazdasági csoportvezetőn keresztül – szolgáltatja. Az adatszolgáltatásokat az elnök írja alá.

IV. A költségvetési gazdálkodás lebonyolításának rendje

A Nemzetiségi Önkormányzat operatív gazdálkodásának végrehajtó szerve a Hivatal Gazdasági csoportja. A Hivatal számviteli politikája és a gazdálkodást érintő belső szabályzatai vonatkoznak a Nemzetiségi Önkormányzatra is. A szabályzatban foglaltak maradéktalan betartásáról a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles gondoskodni.

1. A kötelezettségvállalások rendje

1.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult kötelezettségvállalásra. (Ávr. 52. § (7) bekezdés)

1.2. A Nemzetiségi Önkormányzat nevében csak pénzügyi ellenjegyzés után lehet kötelezettséget vállalni. (Áht. 37. § (1) bekezdés).

1.3. Nem szükséges előzetes írásbeli kötelezettségvállalás az olyan kifizetés teljesítéséhez, amely

- a) értéke a 100 000 Ft-t nem éri el,
- b) pénzügyi szolgáltatás igénybevételéhez kapcsolódik, vagy
- c) az Áht. 36. § (1) bekezdése szerinti egyéb fizetési kötelezettségnek minősül.

2. A pénzügyi ellenjegyzés rendje

2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettsége esetén a Hivatal Gazdasági vezetője, vagy az általa írásban kijelölt, a Hivatal állományába

tartozó pénzügyi ügyintézői feladatokat ellátó köztisztviselő jogosult (Ávr. 55. § (2) bekezdés g) pont).

2.2. A pénzügyi ellenjegyzőnek a pénzügyi ellenjegyzést megelőzően meg kell győződnie arról, hogy

- a) a szükséges szabad előirányzat rendelkezésre áll.
- b) a befolyt, vagy a megtervezett és várhatóan befolyó bevétel biztosítja a fedezetet.
- c) a kifizetés időpontjában a fedezet rendelkezésre áll, és
- d) a kötelezettségvállalás nem sérti a gazdálkodásra vonatkozó szabályokat.

2.3. A pénzügyi ellenjegyző feladata ellátásához szükség szerint szakértőt vehet igénybe. (Ávr. 54 § (2) bekezdés). Ha a kötelezettségvállalás nem felel meg az Ávr. 54. § (1) bekezdésében foglalt követelményeknek, a pénzügyi ellenjegyzőnek erről írásban tájékoztatni kell a kötelezettségvállalót (Ávr. 54. § (3) bekezdés).

3. A teljesítés igazolás rendje

3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kötelezettségvállalásaihoz kapcsolódó teljesítések igazolására a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke jogosult. Amennyiben az elnök erre más személyt jelöl ki, a szakmai teljesítés igazolására jogosult részére írásbeli meghatalmazást kell adni.

3.2. A teljesítés igazolása során ellenőrizhető okmányok alapján ellenőrizni és igazolni kell a kiadások teljesítésének jogosságát,összegaszerűségét, ellenszolgáltatást is magában foglaló kötelezettségvállalás esetében – ha a kifizetés, vagy annak egy része az ellenszolgáltatás teljesítését követően esedékes – annak teljesítését (Ávr. 57. § (1) bekezdés).

3.3. A teljesítést az igazolás dátumának és a teljesítés tényére történő utalás megjelölésével, az arra jogosult személy aláírásával kell igazolni (Ávr. 57. § (3) bekezdés).

4. Az érvényesítés rendje

4.1. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadási előirányzatai terhére vállalt kötelezettség esetén érvényesítésre az Ávr. 55 § (2) bekezdése alapján kell kijelölni a jogosult köztisztviselőket (Ávr. 58. § (4) bekezdése). Az érvényesítést a Hivatal állományába

tartozó, a jegyző által megbízott pénzügyi-számviteli szakképesítésű köztisztviselők végzik.

4.2. Kifizetések esetén a teljesítés igazolása alapján – az Ávr. 57. § (3) bekezdése szerinti esetben annak hiányában is – az érvényesítőnek ellenőriznie kell az összegszerűséget, a fedezet meglétét, és azt, hogy a megelőző ügymenetben az Áht., az Áhsz., és az Ávr. előírásait, továbbá a helyi önkormányzat belső szabályzataiban foglaltakat megtartották-e (Ávr. 58. § (1) bekezdés).

4.3. Az érvényesítés az utalványozás előtt történik. Az érvényesítésnek tartalmaznia kell az érvényesítésre utaló megjelölést, és az érvényesítő keltezéssel ellátott aláírását.

5. Az utalványozás rendje

5.1. Az utalványozás a kiadás teljesítésének, a bevétel beszedésének vagy elszámolásának elrendelését jelenti. Az utalványozás az érvényesített okmány alapján történik.

5.2. A Nemzetiségi Önkormányzat kiadásai teljesítésének, bevételek beszedésének, vagy elszámolásainak elrendelésére (utalványozására) a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke, vagy az általa írásban felhatalmazott Nemzetiségi Önkormányzati képviselő jogosult. (Ávr. 52. §)

5.3. Utalványozni készpénzes fizetési mód esetén az érvényesített pénztárbizonylatra rávezetett, más esetben külön írásbeli rendelkezéssel lehet. A külön írásbeli rendelkezésen az Ávr. 59. § (3) bekezdése alapján fel kell tüntetni:

- a) az „utalvány” szót
- b) a költségvetési évet
- c) a befizető, kedvezményezett megnevezését, címét
- d) a fizetés időpontját, módját, összegét, devizanemét
- e) a megterhelendő és a jóváírandó fizetési számla számát és megnevezését
- f) a kötelezettségvállalás nyilvántartási számát
- g) az utalványozó keltezéssel ellátott aláírását, és
- h) az Ávr. 58. § (3) bekezdése szerinti érvényesítést

5.4. Nem kell utalványozni az Ávr. 59. § (5) bekezdésében felsorolt esetekben.

6. Összeférhetlenségi szabályok

6.1. Ugyanazon gazdasági eseményre vonatkozóan a kötelezettségvállaló és az ellenjegyző azonos személy nem lehet.

6.2. Az érvényesítő személy nem lehet azonos a kötelezettségvállalásra, utalványozásra jogosult és teljesítést igazoló személlyel.

6.3. Kötelezettségvállalási, pénzügyi ellenjegyzési, érvényesítési, utalványozási és teljesítés igazolására irányuló feladatokat nem végezhet az a személy, aki ezt a tevékenységet közeli hozzátartozója vagy maga javára látná el.

V. A költségvetési gazdálkodás rendje

1. Pénzellátás

1.1. A Helyi Önkormányzat a bankszámlájára érkező, de a Nemzetiségi Önkormányzatot bármely jogcímen megillető összeget a helyi Önkormányzat a számláján történő jóváírástól számított **3** munkanapon belül továbbutalja a Nemzetiségi Önkormányzat fizetési számlájára.

1.2. Amennyiben a Helyi Önkormányzat a Nemzetiségi Önkormányzat részére önkormányzati támogatást nyújt, az a támogatási szerződésben rögzített feltételeknek megfelelően kerül átutalásra.

1.3. A nemzetiségi célú előirányzatokból nyújtott támogatások feltételrendszeréről és elszámolásának rendjéről szóló 428/2012.(XII.29.) Kormány rendeletben leírtak szerint a működési költségvetési támogatást és a feladatalapú költségvetési támogatást a Kincstár a támogató rendelkező nyilatkozatának kézhezvételét követően haladéktalanul folyósítja.

1.4. A Nemzetiségi Önkormányzat működésének általános támogatását a költségvetési törvényben és egyéb jogszabályban meghatározott feltételek szerint veszi igénybe.

1.5. A nemzetiségi önkormányzat csak egy pénzforgalmi számlával rendelkezhet.

1.6. A nemzetiségi önkormányzat döntése alapján és forrásai terhére fizetési számlájához kapcsolódóan alcímű számlákat (a központi költségvetésből folyósított hozzájárulások, támogatások jogszabályban meghatározott esetében; rövid lejáratú betétei elkülönítésére szolgáló alszámla; egyéb, meghatározott célú pénzeszközök elkülönítésére szolgáló alszámla és programonként az európai uniós forrásból finanszírozott programok

lebonyolítására szolgáló alszámla), letéti pénzeszközök kezelésére letéti számlát, devizabetét számlát vezethet.

2. Bankszámlarend

2.1. A Nemzetiségi Önkormányzat a gazdálkodásával összefüggő pénzforgalmát a Takarékbank Zrt-nél megnyitott 68800082-00352156 számú pénzforgalmi számlán bonyolítja. A számla feletti rendelkezési jog az elnököt és az általa meghatalmazott személyt - a banki aláírás-bejelentés szerint - illeti meg.

2.2. A nemzetiségi önkormányzat fizetési számlájával kapcsolatos adminisztratív feladatokat a Gazdasági csoport végzi.

3. Házipénztár

3.1. A Nemzetiségi Önkormányzat házipénztári pénzkezelését a Hivatal pénztárosa látja el a gazdálkodási szabályzat szerint.

3.2. A házipénztár pénzszükséglete a pénztárba befolyt készpénzbevételből, valamint a nemzetiségi önkormányzat bankszámlájáról felvett készpénz útján biztosítható.

3.3. Készpénz a házipénztárból akkor fizethető ki a bevétel erejéig, ha a nemzetiségi önkormányzat elnöke a kifizetés teljesítéséhez szükséges dokumentumokat (szerződés, számla, képviselő-testületi határozat) bemutatja és szándékát, a pénzfelvételt megelőző napon de. 11.00 óráig a Hivatal Gazdasági Csoportjának jelzi.

3.4. A pénztáros elszámolásra készpénzfelvételt csak írásban benyújtott, a nemzetiségi önkormányzat képviselő-testülete által meghatározott feladatra teljesíthet.

3.5. Az utólagos elszámolásra kiadott előleggel az elnök a Hivatal Gazdálkodási szabályzatában meghatározott időpontig köteles maradéktalanul elszámolni és a gazdasági eseményeket alátámasztó okmányokat hiánytalanul átadni a pénztáros részére.

4. Könyvvezetés és nyilvántartás rendje

4.1. A Hivatal biztosítja, hogy a számviteli és analitikai nyilvántartás során a Nemzetiségi Önkormányzat bevétele, kiadása és pénzmaradványa elkülönítetten kimutatásra kerüljön, megteremtve ezzel az önálló pénzgazdálkodás feltételét.

4.2. A könyvvezetés a számviteli jogszabályokban meghatározott bizonylatok alapján történik. A bizonylatok teljes körű átadásáért az elnök felel.

4.3. Amennyiben a Hivatal a könyvvezetést alátámasztó bizonylatokban hibát, hiányosságot észlel, arról haladéktalanul köteles az elnököt írásban értesíteni. Az elnök az értesítés kézbesítésének napjától számított 5 munkanapon belül köteles a hiba, hiányosság megszüntetéséről gondoskodni. Amennyiben az elnök a megadott határidőn belül a hiányosságok kijavításáról nem intézkedik, akkor erről a Gazdasági csoport vezetője írásban köteles tájékoztatni a Jegyzőt.

5. Személyi kifizetések és adók megállapítása, bevallása, megfizetése

5.1. Személyi jellegű kifizetések számfejtéséről a kötelezettségvállalási és teljesítés igazolási bizonylatok alapján a Hivatal gondoskodik. Az elnök a számfejtéshez szükséges bizonylatokat, nyilatkozatokat köteles a kifizetési határidőt megelőző 5 munkanappal előbb a Pénzügyi Irodának megküldeni. A számfejtési bizonylatokat a Hivatal az elnöknek adja át, aki gondoskodik a pénzügyi teljesítésről.

5.2. Amennyiben a Hivatal a Nemzetiségi Önkormányzatok által leadott bizonylatok alapján megállapítja, hogy a kifizetés reprezentációs célból történt, illetve magánszemély részére kifizetett ellátmány elszámolása határidőben (felvételtől számított 30 nap) nem történt meg és ezért ellátmány felvevőjénél adófizetési kötelezettség keletkezik, akkor saját hatáskörben haladéktalanul gondoskodik az adó megállapításáról (számfejtéséről), és a fizetendő adó összegéről tájékoztatja az elnököt a bizonylatok átadásával egyidejűleg.

5.3. A személyi jellegű juttatások és a reprezentáció utáni közterhek számfejtése a Magyar Államkincstár által biztosított KIRA rendszerben történik a Nemzetiségi Önkormányzat adószámán. Az adó megfizetéséről és a bevallás elkészítéséről a Magyar Államkincstár gondoskodik, a fizetendő adó és egyéb közterhek összegét a Helyi Önkormányzat nettó finanszírozása terhére számolja el. A Nemzetiségi Önkormányzat által fizetendő közterhekről a tárgyhót követő hónap 25-ig a Kincstár külön kimutatást küld az Önkormányzatnak.

5.4. A közterhek elszámolásáról készült kimutatást a Hivatal Gazdasági csoportja annak beérkezését követően haladéktalanul megküldi a Nemzetiségi Önkormányzat elnökének, aki kézbesítés napjától számított 10 munkanapon belül köteles gondoskodni az elszámolt és a helyi Önkormányzat által megelőlegezett összeg átutalásáról a Helyi Önkormányzat 68800082-00351155 számú bankszámlájára.

5.5. Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat a jelen pontban foglalt fizetési kötelezettségét az adott naptári éven belül legalább két alkalommal határidőben nem teljesíti akkor a következő naptári évben a helyi önkormányzattól – a nemzetiségi törvényben foglalt kötelező minimum feltételek biztosításán felül - semmiféle támogatásban nem részesülhet.

5.6. A Nemzetiségi Önkormányzat nem alanya az általános forgalmi adó törvénynek, ezért áfa bevallási és befizetési kötelezettsége nem keletkezik. A Nemzetiségi Önkormányzat adószáma jelen szerződés megkötésekor: 15775869-1-15.

Amennyiben a Nemzetiségi Önkormányzat adóstatusza megváltozik, arról az elnök a Hivatalt haladéktalanul értesíti, amely gondoskodik a módosítás kezdeményezéséről a Magyar Államkincstár és az adóhatóság felé.

VI. Vagyoni és számviteli nyilvántartás, adatszolgáltatás rendje

1. A helyi önkormányzat hivatala a helyi nemzetiségi önkormányzat vagyoni, számviteli nyilvántartásait a helyi önkormányzat nyilvántartásától elkülönítetten, önállóan vezeti.

2. Az államháztartásról szóló törvény végrehajtásáról szóló 368/2011.(XII.31.) Korm. rendeletben meghatározott adatszolgáltatás során szolgáltatott adatok valódiságáért, a számviteli szabályokkal és a statisztikai rendszerrel való tartalmi egyezőségéért a helyi nemzetiségi önkormányzat tekintetében a helyi nemzetiségi önkormányzat elnöke a felelős.

3. A Nemzetiségi önkormányzat számára a Hivatal a közérdekű adatokra vonatkozó közzétételi kötelezettségét a Helyi Önkormányzat www.nagykallo.hu honlapján teljesíti, amellyel kapcsolatosan a nemzetiségi önkormányzatot költség nem terheli.

4. Az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény alapján az általános közzétételi listát a 3. pont szerint teszik közzé.

VII. Egyéb rendelkezések

1. Egyéb rendelkezések

1.1. A belső kontrollrendszer és a belső ellenőrzés

A Nemzetiségi Önkormányzat elnöke a nemzetiségi önkormányzat vonatkozásában köteles a belső kontrollrendszer keretében kialakítani, működtetni és fejleszteni a kontrollkörnyezetet, a kockázatkezelési rendszert, a kontrolltevékenységeket, az információ és kommunikációs rendszert, továbbá a nyomon követési rendszert.

A belső kontrollrendszer működtetésénél a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Korm. rendelet előírásai alapján elkészített, a Hivatal Kontrollrendszer Szabályzatát kell alkalmazni.

A Hivatal és a Nemzetiségi Önkormányzat belső ellenőrzését külső szolgáltató, megbízólevéllel ellátott belső ellenőr látja el.

Belső ellenőrzésre a kockázatelemzéssel alátámasztott éves belső ellenőrzési tervben meghatározottak szerint kerül sor. A belső ellenőrzés lefolytatásának rendjét a Hivatal Belső Ellenőrzési Kézikönyve tartalmazza.

1.2. A Helyi Önkormányzat képvisellete a nemzetiségi önkormányzat ülésein:

1.2.1. A nemzetiségi önkormányzat ülésein a helyi önkormányzat megbízásából és képviselétében a jegyző vagy megbízottja vesz részt és jelzi amennyiben törvénysértést észlel.

1.2.2. A törvény által meghatározott nemzetiségi jogok:

- a) kollektív nyelvhasználat,
- b) oktatás, nevelés,
- c) hagyományápolás és kultúra,
- d) helyi sajtó,
- e) esélyegyenlőség,
- f) társadalmi felzárkózás,
- g) szociális ellátás kérdéskörökben a nemzeti lakosságot érintő helyi önkormányzati határozatot, rendeletet a képviselőtestület a nemzetiségi önkormányzat egyetértésével alkothatja meg.

1.2.3. A feladatellátás rendje:

- a) A Nemzetiségi Önkormányzat üléseinek összehívása a Nemzetiségi Önkormányzat SZMSZ-e szerinti rendben történik.
- b) A Nemzetiségi Önkormányzat meghívóit, jegyzőkönyveit a Hivatal kijelölt ügykezelője készíti el, illetve irattározza. A Nemzetiségi Önkormányzat meghívóját és jegyzőkönyvét a Nemzetiségi Önkormányzat elnöke köteles aláírni, továbbá a Nemzetiségi Önkormányzat ülésén a jegyzőkönyv hitelesítésére kijelölt személy köteles a jegyzőkönyvet hitelesíteni.
- c) A Nemzetiségi Önkormányzat ülésein a jegyző, távolléte esetén helyettese, és szükség szerint az irodavezetők vesznek részt.

1.3. Együttműködés egyéb területei

1.3.1. A Helyi Önkormányzat lehetőségeik keretén belül együttműködnek és elősegítik

- a) a munkanélküliek foglalkoztatását,
- b) a tanulásban elmaradott nemzetiségi tanulók felzárkóztatását,
- c) a jó tanulók támogatását,
- d) a szociálisan rászorulókat segélyezését,
- e) a nemzetiségi és etnikai jogok érvényesülését.

1.3.2. Minden lehetséges eszközzel arra törekszenek, hogy:

- a) a nemzetiségi önkormányzat területén élő lakosság lehetőségei szerint hasznos munkát végezzenek a településen,
- b) a munkájukkal példát mutassanak,
- c) a munkabér jövedelmeikből eleget tegyenek lakás-takarékpénztári, közüzemi szolgáltatási és adófizetési kötelezettségüknek,
- d) A Nemzetiségi Önkormányzat pozitívan fogadja a villamos energia törvény és a gáztörvény azon rendelkezéseit, hogy a szociálisan rászoruló családoknál nem lehet megszüntetni a gáz és villany szolgáltatást. A szükséges intézkedésekhez kéri az önkormányzat és a Hivatal segítségét,
- e) A Nemzetiségi Önkormányzat vállalja, hogy közreműködik a rendszeres szociális segélyből kikerülő közfoglalkoztatottak munkájának megszervezésében, ellenőrzésében,

- f) A Nemzetiségi Önkormányzat kéri, hogy a kisebbséghez tartozó lakosság esélyegyenlőségét, felzárkózását az önkormányzat továbbra is kísérelje fokozott figyelemmel, és biztosítsa.

VIII. Vegyes rendelkezések

A költségvetés tervezésével, végrehajtásával kapcsolatos feladatok, határidők összegzése:

1. A nemzetiségi önkormányzat határozatban véleményezi:
 - a) a helyi önkormányzat költségvetési rendeletét tárgyév február 04-ig
 - b) a helyi önkormányzat éves zárszámadását tárgyév április 10-ig

2. A nemzetiségi önkormányzat határozatot hoz:
 - a) Nemzetiségi önkormányzat költségvetéséről tárgyév február 04-ig
 - b) Nemzetiségi önkormányzat zárszámadásáról tárgyév április 30-ig

3. A helyi önkormányzat döntéséhez igazodva, értelemszerűen alkalmazva
 - a) Nemzetiségi önkormányzat éves beszámoló tárgyévet követő február 28-ig.
 - b) Nemzetiségi önkormányzat költségvetési előirányzatainak módosításáról, azonnal.
 - c) Nemzetiségi önkormányzat és a helyi önkormányzat között létrejött megállapodás

felülvizsgálatáról – minden év január 31-ig.

IX. Záró rendelkezések

1. Szerződő felek kijelentik, hogy a jövőben az éves költségvetési beszámoló és az éves költségvetési terv elkészítése során jelen megállapodásban rögzített eljárási rend szerint járnak el, és az elfogadott költségvetés végrehajtása során az együttműködés szabályait kölcsönösen betartják.

2. Szerződő felek jelen megállapodást határozott időre, a nemzetiségi önkormányzat megbízatásának idejére kötik, évente január 15. napjáig felülvizsgálják és szükség szerint módosítják. A jegyző a megállapodásra vonatkozó jogszabályok változása miatti módosítások szükségességét a települési és a nemzetiségi önkormányzatnak jelzi. A

települési és a nemzetiségi önkormányzat képviselőtestülete a megállapodást szükség esetén határozatával módosíthatja.

3. Felek megállapodnak abban, hogy jelen megállapodás aláírásával egyidejűleg a köztük 2014. december 03. napján létrejött, Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete által hozott 273/2014. (XII. 03.) számú, valamint Nagykálló Város Roma Nemzetiségi Önkormányzat által hozott 14/2014. (XI. 11.) számú határozatokkal elfogadott együttműködési megállapodás hatályát veszti.

4. A megállapodás a Városi Önkormányzat és a Nemzetiségi Önkormányzat határozatával válik elfogadottá, rendelkezéseit ezen időponttól kell alkalmazni.

Nagykálló, 2020. január

Horváth Tibor

polgármester

Városi Önkormányzat részéről

Bogdán Zoltán

elnök

Nemzetiségi Önkormányzat részéről

Bereczki Mária

jegyző

Nagykállói Polgármesteri Hivatal

**Papp László képviselő megérkezett, Oroszné dr. Nagy Matild képviselő elhagyta az
üléstermet, így a jelenlévő képviselők száma 8 fő.**

Tárgy: (18.tsp.) Előterjesztés iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Az oktatási és kulturális bizottság véleményezte, és elfogadásra javasolta.

Van-e kérdése valakinek a napirenddel kapcsolatosan? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

19/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Iskolai körzethatárok felülvizsgálata tárgyában

Képviselő – testület

1.) megállapítja, hogy a Nagykállói Általános Iskola körzethatára Nagykálló város közigazgatási területe.

2.) megállapítja, hogy Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Pedagógiai Szakszolgálat Nagykállói Tagintézményének közigazgatási területe: - Nagykálló,

- Kállósemjén,
- Biri,
- Balkány,
- Bököny,
- Geszteréd,
- Érpatak,
- Szakoly

Határidő: 2020. 02. 15.

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- Nyíregyházi Tankerületi Központ 4400 Nyíregyháza, Sóstói út 31/B. B. épület
- Képviselő – testületi referens

- ügyintéző
- Irattár

Oroszné dr. Nagy Matild képviselő bejött az ülésterembe, így a jelenlévő képviselők száma 9 fő.

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés a „Nagykállóban működő Akácos úti Községi Ház vezetője ellen” benyújtott petícióval kapcsolatos tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Erről már korábban beszéltünk. Az állítólagos vezető – aki egyébként nem vezető – ellen irányuló beadvány kapcsán a személyeskedés és rágalom odáig fajult, hogy a hölgy felmondott, közös megegyezéssel a munkaviszonya megszűnt. Nem hajlandó ellátni tovább ezt a feladatot a sok rágalom miatt.

Az én véleményem, hogy továbbra sem fogunk helyet adni a személyeskedésnek, és az egyes személyes érdekekből elindított lejáratosoknak, és ahol tudjuk meg fogjuk védeni a személyeket. Sajnos elfáradt ebben, és nem akart harcolni. Amikor már a családját is bántották, kénytelen volt meghozni ezt a döntést. Ettől függetlenül a közösségi ház működik és működni fog, és nyilván azok közül az emberek közül nem lesz ott vezető, akik ezeket elindította, bár tudom, hogy a céljuk ez lett volna.

Orosz Mihály Zoltán: Ezt a petíciót is szeretném látni. Nem kijegyzetelve kérem. Az önkormányzati képviselőnek van hozzá joga és ne csorbítsák meg folyamatosan ezeket a jogokat.

Itt olvasom az előterjesztésben, hogy saját költségvetéséből az önkormányzat programokat szervez, melyeket ingyen biztosít a lakosság számára. A társadalmi integrációs pályázatból van ez csinálva, vagy az önkormányzat fizeti? Tehát akkor miből van finanszírozva?

Horváth Tibor: Az épületet az önkormányzat tartja fenn, üzemelteti, a napi szintű működését finanszírozza.

A programnak, amiről képviselő úr beszélt, a lényege, hogy van egy nyertes pályázat, ami nem az Akácos úti közösségi házra, hanem a szegregált területekre vonatkozik. Sok egyéb más mellett szociális felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberek

folyamatosan felmérést végeznek, ők a kapcsolattartók. Ez egy két éves projekt, aminek a munkabére is két évre vonatkozik. Ennek részeként visznek oda programokat, valósulnak meg rendezvények. A korábban megvalósult programok legtöbbször pályázati forrásból volt finanszírozva. A mi feladatunk az, hogy fenntartsuk az épületet, lehetőséget biztosítsunk arra, hogy a pályázat egyes elemeit ott is megvalósíthassák.

Orosz Mihály Zoltán: Az előterjesztésben van, hogy „az épületben megszervezett programok megvalósítását az Önkormányzat saját költségvetéséből mindenféle állami hozzájárulás nélkül biztosítja Nagykálló város lakossága számára.” Akkor mire költik el az a 80 MFt-os támogatást?

Horváth Tibor: Ez két külön dolog. A pályázattól függetlenül az önkormányzat ott szervez programokat. Az, amit a pályázat keretén belül oda visznek, azzal elszámolnak, azok a plusz programok.

Egyébként ez a petíció tavaly érkezett, amikor a program még nem indult el. Tavaly tehát így is volt egész évben.

Egyébként képviselő úr megkapta a tájékoztatás, hogy semmi nem történt benne, hanem az első lépések a megfelelő szakemberek megkeresése volt, illetve megtörtént benne a szerződéskötés a programok lebonyolítására, továbbá a szociális szakemberek végzik a felméréseket, ami alapján a megfelelő programtervet össze lehet állítani. Ennyi történt.

Orosz Mihály Zoltán: De a bér kifizetése elindult.

Horváth Tibor: Mert ez a munkájuk, és azt végzik.

Orosz Mihály Zoltán: Az a program, hogy megkötik a szerződéseket és elkezdik a munkavégzést.

Horváth Tibor: Tisztázzuk már! Milyen program? Pályázati programról beszélünk, vagy kulturális programról? Mert nem mindegy! Ez két külön dolog. Kulturális programokat az önkormányzat tartott a Községi Házban.

Én ezt feladtam, úgy sem akarja megérteni képviselő úr.

A tájékoztatással kapcsolatosan van-e valakinek kérdése?

Orosz Mihály Zoltán: Miért van valótlanul leírva, hogy az ott megszervezett programokhoz semmilyen állami támogatást nem vesz igénybe az önkormányzat?

Bereczki Mária: Az Akácós úti közösségi házban a pályázatból még nem valósult meg program. Gondoljunk vissza például a mikulás ünnepre, ott volt egyéb más ünnep, ami nem a pályázatból valósult meg, hanem az önkormányzat saját költségvetéséből. Ez a mondat ezt jelenti.

Orosz Mihály Zoltán: A program ott kezdődik, amikor aláírják a szerződést, és a dolgozó elkezd a feladatát. Én értem, hogy nem valósult meg program, de a munkaelem, hogy megkötötték a munkaszerződéseket, és elkezdtek dolgozni, az elkezdődött.

Bereczki Mária: De az nem az Akácós úti közösségi házhoz kapcsolódik, hanem a közösségi házhoz!

Orosz Mihály Zoltán: Ha egy hölgy van oda felvéve főállásba, és ők úgy értelmezik, hogy ő a vezető, akkor csak vezetőnek kell értelmezni. Ezzel van elutasítva, vagy lesöpörve, hogy ott nincs vezető.

Horváth Tibor: Abba ne menjünk bele, hogy miért van lesöpörve, mert az senkinek nem hiányzik. Tele van hamis nevekkal, hamis aláírásokkal. Az egész beadvány komolytalan, a kivizsgálása egyébként folyamatban van.

Vislóczki Zoltán: Elvesztettünk egy jó szakembert.

Bereczkiné Pápai Margit: Ez így van, sajnos elüldözték onnan, amit néhány embernek köszönhetünk. Szívvel – lélekkel csinálta a feladatát.

Vislóczki Zoltán: Én a bizottsági ülésen szembesültem azzal, hogy a dolgozó felmondott, viszont meg is értem, hiszen egy politikai csatának az áldozata lett. Egy nagyon jó szakembert veszítettünk el, aki elhivatott, becsületesen, lelkiismeretesen végezte a munkáját, és szakmailag is nagyon megállta a helyét. Én sajnálom nagyon, hogy elveszítettük, mint jó szakmai dolgozót. Minimálbérért csinálta a feladatát.

Horváth Tibor: Az utolsó csepp a pohárban az volt, amikor a fizetését kezdték el fessegetni, mert valamelyik képviselő kollégánk kitette a facebookra, hogy ő hány millió forintot keres. De két év alatt bérrel, járulékkal. Az egyszerű emberek elhitték, hogy milyen sokat keres.

Bereczkiné Pápai Margit: Ez valóban úgy van, hogy valaki még mellé állt a petíció mellé, még megsokszorozta. Tönkre tettek egy embert, és elveszítettük , aki lelkiismeretesen végezte a munkáját. Én nagyon sajnálom. Sajnos, hogy valaki a politikai dolgokat erre használja. Az a baj, hogy rosszindulatból lett feltéve a facebookra, és még pirossal meg is lettek jelölve részek. Nem kapott a fizetése mellé milliókat, de sajnós ennek a fordítottja volt kisarkítva. Ne tagadja Képviselő Úr! Ez nagyon csúnya dolog volt.

Orosz Mihály Zoltán: Egy valós alapnak a közzététele nem kamu hír úgy gondolom.

Horváth Tibor: Nem, csak ha mellé magyarázunk, mindenféle valótlán dolgokat.

Bereczki Mária: A tisztesség azt kívánta volna, hogy oda írom, hogy ez az összeg 24 hónapra vonatkozik.

Horváth Tibor: Képviselő úr célja az, hogy összeugrasszon mindenkit mindenkivel, lejárasson embereket.

A napirenddel kapcsolatosan van-e kérdése valakinek?

Orosz Mihály Zoltán: Mikor kapom meg a petíciót írásban?

Horváth Tibor: Majd, ha írásban megkéri Képviselő Úr, és 30 napon belül küldjük.

Orosz Mihály Zoltán: Én nem kapok meg semmit.

Oroszné dr. Nagy Matild: Valóban nem kap meg semmit Képviselő Úr? Mi az, amit nem kapott meg? Most lehet mondani!

Orosz Mihály Zoltán: Az összes Kormányhivatali levelet! Már nem először mondtam, hanem legalább 10-edszer!

Bereczki Mária: Ma volt az első, eddig nem is volt ilyen!

Orosz Mihály Zoltán: Mondtam, hogy az előterjesztésekhez tegyük hozzá, ami hozzá tartozik.

Bereczki Mária: De amiről beszél az nem tartozik hozzá.

Horváth Tibor: A napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése? – Nincs.

Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, 1 tartózkodással, ellenszavazat nélkül**
elfogadja a tájékoztatót, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

20/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

**tájékoztatás a „Nagykállóban működő Akácós úti Közösségi Ház vezetője ellen”
benyújtott petícióval kapcsolatban**

A Képviselő – testület:

- elfogadja a „Nagykállóban működő Akácós úti Közösségi Ház vezetője ellen”
benyújtott petícióval kapcsolatosan nyújtott tájékoztatást.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Még azt szeretném jegyzőkönyvbe mondani, hogy amikor a képviselő-testületnek kell kivizsgálni, akkor jó lett volna meghallgatni a petíciót készítő, hogy mi a problémája, és akkor sokkal realisabb képet lehetne kapni.

Tárgy: (20.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti önkormányzati bérlakás pályáztatás útján történő értékesítés tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A városstratégiai bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A városstratégiai bizottság, és javasolja az 1.számú melléklet szerinti pályázati kiírás közzétételét. A vételár 5.350 E Ft lenne, és elővásárlási jog illeti meg Nyeste József és feleségét illetően. A határidő 2020. február 20. 12 óra.

Horváth Tibor: Van-e kérdés, észrevétel? – Nincs.

Aki egyetért a pályázati kiírással, az elhangzott feltételekkel együtt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

21/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti önkormányzati bérlakás pályáztatás útján történő értékesítése tárgyában

A Képviselő-testület elfogadja, hogy

- a Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti önkormányzati bérlakás értékesítésére vonatkozóan az 1. sz. melléklet szerint pályázati kiírásra kerüljön.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

1. Gazdasági Iroda
2. Ügyintéző
3. Irattár

F E L H Í V Á S

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

értékesítés céljából meghirdeti a tulajdonában lévő Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatt található ingatlanát (367/1 hrsz.-ú telek, 367/1/A/2 hrsz.-ú önkormányzati lakás, 367/1/B/2 hrsz.-ú tüzelő tároló)

Pályázni a Nagykálló Város Önkormányzat honlapján megjelenő (www.nagykallo.hu) részletes pályázati felhívást tartalmazó pályázati csomag kitöltésével és megküldésével kezdeményezhető.

Pályázat beérkezésének határideje: 2020. február 20.

A beérkezett pályázatok bírálatáról a Képviselő-testület a soron következő ülésén dönt.

**További információ: Nagykállói Polgármesteri Hivatal Gazdasági Csoportjában (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)
Telefon: 42/263-101.**

**Horváth Tibor
Polgármester**

RÉSZLETES PÁLYÁZATI KIÍRÁS

1. Általános információk

a) A pályázatot kiíró szerv megnevezése, székhelye:

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

b) A pályázat tárgyának megnevezése:

A Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti ingatlan értékesítése (367/1 hrsz.-ú 392,5 m² alapterületű telek; 367/1/A/2 hrsz.-ú 63 m² alapterületű lakás; és a 637/1/B/2 hrsz.-ú 14 m² alapterületű tüzelő tároló)

c) A pályázat célja, jellege:

Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő ingatlan értékesítése nyílt pályáztatással

d) Az ingatlan minimális értékesítési ára: bruttó 5.350.000.- Ft

A Nagykállói Polgármesteri Hivatal lehetőséget biztosít az ingatlan megtekintésére, amelynek előzetes egyeztetése Balogh László Városfejlesztési ügyintézővel szükséges.

Tel.: 42/263101 /115. mellék

II. A pályázatok benyújtásának helye, módja, ideje**a) A pályázatok benyújtásának helye, határideje:**

Nagykállói Polgármesteri Hivatal
Gazdasági csoport

2020. február 20.(szerda) 12:00 óra

A beadási határidőn túl érkezett pályázatokat a kiíró érdemi vizsgálat nélkül érvénytelennek minősíti!

b) Az ajánlatok benyújtásának módja:

Az ajánlatokat írásban a csatolandó mellékletekkel együtt, zárt borítékban 1 eredeti és 1 másolati példányban, magyar nyelven kell benyújtani. A pályázati

dokumentumok minden oldalát eredeti aláírással kell ellátni. A pályázatot olyan módon kell összefűzni, számozni, hogy ahhoz iratot sérülésmentesen hozzá ne lehessen csatolni, vagy abból eltávolítani. A csatolandó mellékleteket a megadott sorrend szerint kérjük csatolni., A pályázat összeállítása jelen kiírás mellékletét képező „Pályázati adatlap” szerint szükséges.

A pályázatok benyújtása személyesen, valamint postai úton lehetséges a fentebb megjelölt címre (a postai úton feladott pályázatoknak a benyújtási határidőig be kell érkezniük).

A borítékon a következő szövegrész feltüntetése szükséges:

„Pályázat a Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti Önkormányzati lakás, tüzelő tároló, udvar megvásárlására”

A közzétételi pályázati eljárásban a pályázó csak egy pályázatot nyújthat be.

c) Pályázati biztosíték

A pályázónak pályázatának benyújtásával egyidejűleg 50.000.- Ft/ingatlan összegű pályázati biztosítékot kell megfizetnie Nagykálló Város Önkormányzata Takarékbank Zrt-nél vezetett 68800082-00351155 számú bankszámlájára. Az átutalás/befizetés során a közlemény rovatban meg kell jelölni a pályázó nevét és a befizetés jogcímét.

A pályázati biztosíték megfizetésének határideje legkésőbb a pályázat benyújtásán a határideje. Amennyiben a pályázó ezen feltételnek nem tesz eleget, pályázata érvénytelennek minősül.

A megfizetett pályázati biztosíték a pályázati felhívás visszavonása, a pályázatok érvénytelenségének és eredménytelenségének megállapítása esetén, ezen eseteken túl pedig a pályázatok elbírálása és eredményéről történt tájékoztatást követően – kamat nélkül – 30 napon belül a megadott bankszámlára visszautalásra kerül. A nyertes pályázó esetében a befizetett pályázati biztosíték a fizetendő vételárba beszámít.

Nem jár vissza a pályázati biztosíték, ha a pályázó pályázatát az ajánlati kötöttség időtartama alatt visszavonta, vagy a szerződés megkötése neki felróható okból hiúsult meg. Ez vonatkozik a benyújtási határidő lejárta előtt visszavont pályázatokra is.

d) Ajánlati kötöttség

A pályázó az ajánlatához a pályázati eljárás eredményes lefolytatásáig, illetve a nyertes pályázóval történő szerződés megkötéséig, de legfeljebb 90 napig kötve van. Az ajánlati kötöttség a pályázatok benyújtására nyitva álló határidő lejártával kezdődik.

e) Érvénytelen a pályázat, ha a pályázónak Nagykálló Város Önkormányzatával szemben lejárt tartozása van.

III. A pályázat tartalma

A benyújtandó pályázatnak tartalmaznia kell:

1. A pályázó szerződéskötéshez szükséges adatait

a) természetes személy esetén a pályázó neve, leánykori neve, születési helye, ideje, anyja leánykori neve, személyazonosító igazolvány száma, állandó lakcíme, adóazonosító jele, adószáma (vállalkozói igazolvány) telefonszáma, és e-mail címe

b) Jogi személy és jogi személyiséggel rendelkező szervezet esetén a pályázó megnevezése, székhelye, adószáma, cégjegyzékszám/nyilvántartási száma, statisztikai számjele, képviselőre jogosult neve, kapcsolattartó neve, telefonszáma és e-mail címe.

2. A pályázattal érintett ingatlan adatait

Az ingatlan címét, helyrajzi számát

3. A pályázó ajánlatát

A pályázó által megajánlott vételárat, amely nem lehet alacsonyabb jelen részletes pályázati kiírásban szereplő minimális értékesítési árnál.

4. A pályázó nyilatkozatait a következőkről

4.1. Jelen részletes pályázati kiírásban meghatározott pályázati feltételeket elfogadja?

4.2. személyes adatai kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárul?

4.4. az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállal és a 3. pontban megajánlott összeget – nyertesség esetén - a felek között létrejött adásvételi szerződés alapján az önkormányzat részére megfizeti;

4.5. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdálkodó szervezet esetén, hogy a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget;

5. A következő csatolandó melléleteket:

5.1. A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylatot

5.2. A pályázó 30 napnál nem régebbi helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló Város Önkormányzata felé fennálló lejárt esedékességű tartozása nincs.

5.3. A pályázó 30 napnál nem régebbi együttes NAV -igazolása, hogy adóigazolás kiállításának napján az adóhatóságnál nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs, vagy

köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről szóló igazolása.

5.4. Jogi személy, vagy jogi személyiséggel nem rendelkező gazdasági társaság esetén 30 napnál nem régebbi aláírási címpéldányt (eredeti vagy hiteles másolat) és cégkivonatot (eredeti vagy hiteles másolat).

A kiíró nem köteles a szolgáltatott adatok valóságának ellenőrzésére, a hamis adatszolgáltatásból eredő mindennemű kárért a pályázó felel.

Hiánypótlási lehetőségek

Az ajánlattételi határidő lejártát követően a pályázó egy alkalommal 3 napon belül csak nyilatkozatokra és az igazolásokra, valamint egyéb formai hiányokra vonatkozóan élhet a hiánypótlás lehetőségével, ajánlatát érdemben nem módosíthatja.

A pályázatok elbírálása során a kiíró a pályázóktól felvilágosítást kérhet. A benyújtott ajánlatok azonban ekkor sem módosíthatók.

A pályázatra vonatkozó további információ, valamint a részletes pályázati kiírás rendelkezésére bocsátásának, megtekinthetőségének helye, ideje és módja:

Jelen részletes pályázati kiírás, valamint a pályázati adatlapok elérhetők a www.nagykallo.hu honlapon az *önkormányzat/hirdetmények/önkormányzati pályázatok* menüpont alatt, illetve személyesen átvehetők a Nagykállói Polgármesteri Hivatal 4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. szám alatt.

A pályázattal kapcsolatosan felmerülő kérésekre felvilágosítást kérni az alábbi elérhetőségeken lehetséges:

Telefonszám: 42/263-101 /113. mellék

e-mail cím: gazdasagi@nagykallo.hu

Személyesen érdeklődni az alábbi időpontokban lehet:

Hétfőtől-csütörtökig: 8:00-12:00 és 13:00-15:00 óra között

Pénteken: 8:00-12:00 óra között

A kiíró a részletes pályázati kiírást díjmentesen bocsátja a pályázók rendelkezésére. A pályázat összeállításával kapcsolatos minden költség a pályázót terheli, a pályázat kiírójára át nem ruházhatók, költségtérítésre nem kötelezhető.

IV. A pályázatok elbírálásával kapcsolatos információk

1) A pályázatok felbontásának helye, ideje:

Nagykállói Polgármesteri Hivatal
4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.

Soron következő Pénzügyi Bizottsági ülésén

A pályázatok felbontása nyilvánosan történik, azon a pályázók, illetve képviselőik (meghatalmazással) részt vehetnek.

A kiíró a pályázatok nyilvános bontásakor a jelenlévőkkel ismerteti az ajánlatot tevő pályázók nevét, lakóhelyét (székhelyét), az ajánlatok lényeges tartalmát, azon adatok kivételével, melyek nyilvánosságra hozatalát a pályázó megtiltotta. A pályázó nem tilthatja meg a nevének, lakóhelyének (székhely), a megajánlott ellenszolgáltatásának, valamint az ellenszolgáltatás teljesítésére vállalt határidő nyilvánosságra hozatalát.

A pályázatok felbontásáról, illetve ismertetéséről jegyzőkönyv készül.

b) A pályázatok elbírásának módja, szempontrendszere:

A benyújtott pályázatok a benyújtási határidő lejártát követő Képviselő-testületi kerületnek elbírálásra.

A bírálat során meg kell állapítani a pályázatok érvényességét és érvénytelenségét. Az érvénytelenség okát pontosan meg kell jelölni.

Érvényes a pályázat, ha mind tartalmi, mind formai követelményeit tekintve megfelel a pályázati kiírásban foglaltaknak.

Érvénytelen a pályázat, ha

- olyan pályázó nyújtotta be, aki nem jogosult a pályázaton részt venni;
- a pályázatot a kiírásban meghatározott határidő eltelte után nyújtották be;
- a pályázat nem felel meg a pályázati kiírásban foglaltaknak;
- a pályázó a pályázati biztosítékot nem, vagy nem a kiírásban foglaltaknak megfelelően bocsátotta a kiíró rendelkezésére;
- az ajánlati árat a pályázó nem egyértelműen határozta meg.
- ha a pályázónak Nagykálló Város Önkormányzatával szemben lejárt tartozása van.

A pályázatok elbírálása során, a kiíró a pályázóktól felvilágosítást kérhet. A benyújtott ajánlatok azonban ekkor sem módosíthatók.

A pályázati eljárásban az érvényes pályázatot benyújtók közül az a pályázó minősül nyertesnek, aki a legmagasabb, de legalább a minimális értékesítési árat elérő ajánlatot teszi.

Árverseny:

A pályázatok értékelésénél azonos feltételek (vétélár) vállalása esetén a pályázók között nyílt árversenyt (licitálást) kell tartani. A licitálás helyéről, idejéről a pályázatok bontását követően, írásban kapnak tájékoztatást a pályázók. A licitálás során a pályázók szóbeli licitálással, a kiíró által előre meghatározott összegű licitlépcsővel lefolytatott licitálással emelhetik ajánlataikat. Ebben az esetben a legmagasabb licitet tevő pályázó minősül nyertes pályázónak.

Az árversenyről jegyzőkönyv készül.

2) Az eredményhirdetés ideje, módja:

A benyújtott pályázatok elbírását követően a kiíró az ajánlatok értékelésére vonatkozó javaslata alapján a nyertes pályázó megállapításáról és a további sorrend elfogadásáról az ingatlan értékére tekintettel a képviselő-testület dönt.

A kiíró a bontásról, illetve az esetlege árversenyről készült jegyzőkönyv egy példányát a pályázatok elbírását követően pályázók részére postai úton megküldi.

A pályázók az eredményről írásban kapnak tájékoztatást Nagykálló Város Önkormányzatától.

Ha a pályázat nyertesével a szerződés megkötése – a szerződéskötésre rendelkezésre álló határidőben – meghiúsul, vagy a szerződés aláírása után a nyertes pályázó a szerződést nem vagy nem szerződésszerűen teljesíti és ezért tulajdonos a szerződéstől eláll, vagy felmondja, úgy tulajdonos jogosult a második legkedvezőbb ajánlatot tevő pályázóval szerződést kötni, vagy új pályázatot kiírni. Kiíró jogosult a szerződéskötésig egyoldalúan, indoklás nélkül elállni az ingatlan értékesítéséről ebben a esetben a pályázónak vissza kell téríteni a pályázati biztosítékot egyéb költségei megtérítésére nem tarthat igényt.

3) A pályázat tárgyát képező ingatlanra vonatkozó elővásárlási jog:

Nyeste József és neje Nyesténé Kovács Mária 4320 Nagykálló, Deák Ferenc út 8. szám alatti lakosok részére elővásárlási jogot biztosít a kiíró.

4) Egyéb Információk

A kiíró – a pályázatok benyújtására rendelkezésre álló határidő meghosszabbítása mellett – a részletes pályázati kiírásban szereplő pályázati feltételeket a pályázat során megváltoztathatja.

A pályázatok benyújtási határideje – pályázati feltételek módosítása miatt határidő hosszabbításon kívül – egyszer megfelelő indokkal legfeljebb tizenöt nappal meghosszabbítható.

A kiíró a pályázat eredménytelenné nyilvánításának jogát fenntartja.

Vevő az ingatlant az általa megtekintett és megismert állapotban vásárolja meg.

Tájékoztatom a pályázókat, hogy a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 13. § (2) bekezdése alapján nemzeti vagyon tulajdonjogát átruházni természetes személy vagy átlátható szervezet részére lehet. Ezzel összefüggésben, ha a nyertes pályázó átlátható szervezet, akkor a törvény 3. § (2) bekezdés szerint az (1) bekezdés 1. pont b) és c) alpontjában foglalt feltételeknek való megfelelésről a szerződő félnek cégszerűen aláírt módon nyilatkoznia kell. **A valótlan tartalmú nyilatkozat alapján kötött szerződés semmis.**

Jelen részletes pályázati kiírásban nem szabályozott esetekben a Vagyonrendeletben foglaltak az irányadóak.

A részletes pályázati kiírás mellékletei:

1. melléklet – Pályázati adatlap (természetes személy esetén)
2. melléklet – Pályázati adatlap (jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

Nagykálló, 2020. 01. 24.

1. melléklet Pályázati adatlap (természetes személy esetén)

1. PÁLYÁZÓ ADATAI (Természetes személy esetén)

Név:	
Leánykori név:	
Születési helye, ideje:	
Anyja leánykori neve:	
Állandó lakcím:	
Személyazonosító igazolvány száma:	
Adóazonosító jel/Adószám:	
Nyilvántartási szám (vállalkozói, őstermelői igazolványszám):	
Telefonszám:	
E-mail cím:	

2. PÁLYÁZATTAL ÉRINTETT INGATLAN ADATAI

Címe:	
Helyrajzi száma:	

3. PÁLYÁZÓ AJÁNLATA

Vételár (Ft, bruttó, azaz ÁFÁ-val együtt): , azaz
forint.

4. PÁLYÁZÓ NYILATKOZATAI

Alulírott,nyilatkozom,
 hogy

- 4.1. a pályázati feltételeket elfogadom;
- 4.2. személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárulok;
- 4.3. az ingatlan állapotával tisztában vagyok és ennek ismeretében tettem meg a 3. pont szerinti ajánlatomat;
- 4.4. a 3. pontban meghatározott ajánlatomra az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállalok, és amelyet nyertességem esetén a megkötendő adásvételi szerződés aláírás napján Nagykálló Város Önkormányzat részére megfizetek;

5. CSATOLT MELLÉKLETEK

1. A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat.
2. Helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló város Önkormányzata felé lejárt esedékességű adótartozása nincs
3. 30 napnál nem régebbi Együttes NAV-igazolás, hogy az adóigazolás kiállításának napján az adóhatóságnál nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs

vagy, köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről szóló igazolás.

Nagykálló,év.....hónap.....nap

.....

Pályázó aláírása

2. melléklet Pályázati adatlap (jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

1. PÁLYÁZÓ ADATAI (Jogi személy és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet esetén)

Név:		
Székhely:		
Képviselőre jogosult neve:		
Adószám:		
Cégjegyzékszám/Nyilvántartási szám:		
Statisztikai számjele:		
Kapcsolattartó	Neve:	
	Telefonszáma:	
	E-mail címe:	

2. PÁLYÁZATTAL ÉRINTETT INGATLAN ADATAI

Címe:	
Helyrajzi száma:	

3. PÁLYÁZÓ AJÁNLATA

Vételár (Ft, bruttó, azaz ÁFÁ-val együtt):, azazforint.

4. PÁLYÁZÓ NYILATKOZATAI (A szükséges helyeken aláhúzással, karikázással kérjük jelölni a választ!)

Alulírott,nyilatkozom, hogy

4.1. a pályázati feltételeket elfogadom;

4.2. személyes adataim kezeléséhez a pályázat elbírásához szükséges mértékben hozzájárulok;

4.3. az ingatlan állapotával tisztában vagyok és ennek ismeretében tettem meg a 3. pont szerinti ajánlatomat;

4.4. a 3. pontban meghatározott ajánlatomra az ajánlattételi határidőt követő 90 napig ajánlati kötöttséget vállalok, és amelyet nyertességem esetén a megkötendő adásvételi szerződés aláírásának napján Nagykálló Város Önkormányzat részére megfizetek;

4.5. a társaság Magyarországon bejegyzett gazdasági társaság, nem áll felszámolás, csőd- vagy végelszámolási eljárás hatálya alatt, és annak veszélye sem fenyeget;

5. CSATOLT MELLÉKLETEK

5.1 A pályázati biztosíték megfizetését igazoló pénzügyi bizonylat.

5.2 Helyi adóhatóság igazolása, hogy Nagykálló város Önkormányzata felé lejárt esedékességű adótartozása nincs

5.3 30 napnál nem régebbi Együttes NAV-igazolás, hogy az adóigazolás kiállításának napján az adóhatóságnál nyilvántartott lejárt adó- és vám tartozása nincs

vagy,

köztartozásmentes adózói adatbázisban történő szereplésről szóló igazolás.

5.4 30 napnál nem régebbi, eredeti vagy hiteles másolatban aláírási címpéldány és cégkivonat;

Nagykálló, ...évi.....hónap.....nap

.....

Pályázó cégszerű aláírása

Tárgy: (21.tsp.) Előterjesztés a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. a Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. sz. alatti ingatlanban található béroda bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság javaslata, hogy további 5 évre adjuk bérbe ezt a helyiséget hasonló feltételekkel, mint az előző bérbeadás volt. Fizetnek rendesen, semmilyen elmaradásuk nincsen.

Bereczki Mária: Amikor a városháza elkészült, mind az üzlethelyiségekre, mind pedig a bérirodákra vonatkozóan pályázati kiírást tettünk közzé 1500 Ft + Áfa/ m² bérleti díj megjelölésével. Gyakorlatilag minden bérlő ezt az összeget fizeti.

Bereczkiné Pápai Margit: Ha emelni szeretnénk, akkor azt egyöntetűen mindenki esetében szükséges meglépni.

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy további 5 évre meghosszabbítanánk a bérleti jogviszonyt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

22/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. a Nagykálló, Kállai Kettős tér 1. sz. alatti ingatlanban található bériroda bérleti szerződésének meghosszabbítása tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért azzal, hogy a Fontus bérszámfejtési és humánügyviteli Kft. városháza épületében lévő bériroda helyiségére vonatkozó bérleti szerződését meghosszabbítsa további öt évre 29.198,-Ft + Áfa/hó + rezsiköltség bérleti díj ellenében a szerződés többi pontjainak változatlanul hagyása mellett.
- felhatalmazza a polgármestert a szerződés aláírására.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Fontus Kft. Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Kp/188/2020.
- Irattár.

Tárgy: (22.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterület 0229/30 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság tárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság javaslata, hogy ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat.

Horváth Tibor: Kérdés van-e a napirenddel kapcsolatosan?

Orosz Mihály Zoltán: Mikor lett rátéve az ingatlanra az elővásárlási jog?

Bereczki Mária: 2007. évben lett rátéve az ingatlanokra, amikor a képviselő-testület helyi természetvédelemmel nyilvánította a ludastói területeket. Azon a részen valamennyi ingatlanra elővásárlási jog lett bejegyezve, amely azóta is fennáll. Ha értékesítés történik, akkor a képviselő-testületnek nyilatkoznia kell, hogy kíván-e élni elővásárlási jogával vagy nem.

Oroszné dr. Nagy Matild: Nem lemondunk az elővásárlási jogunkról, hanem nem kívánunk élni vele

Horváth Tibor: Aki egyetért azzal, hogy ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
23/2020.(I.23.) Kt.
határozata
Nagykálló külterület 0229/30 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

1/1 arányban tulajdonát képező, **Nagykálló külterület 0229/30 hrsz.** alatt nyilvántartott, szántó megnevezésű, 2310 m² területű ingatlan tekintetében *nem kíván élni* elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Oroszné dr. Nagy Matild Ügyvédi Irodája 4320 Nagykálló, Hunyadi u. 2.
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Műsz/638/2019.
- Irattár

Tárgy: (23.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló belterület 5116 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság szintén tárgyalta a napirendet.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság javaslata, hogy ne éljen elővásárlási jogával az önkormányzat.

Horváth Tibor: Van-e valakinek egyéb javaslata? – Nincs.

Aki egyetért a Városstratégiai Bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének
24/2020.(I.23.) Kt.
határozata

Nagykálló belterület 5116 hrsz-ú ingatlan ügye

A Képviselő-testület:

1/1 arányban tulajdonát képező, **Nagykálló belterület 5116 hrsz.** alatt nyilvántartott, kivett lakóház, udvar, gazdasági épület megnevezésű, 3178 m² területű ingatlan ½ illetőségének tulajdonjogának tekintetében *nem kíván élni* elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Oroszné dr. Nagy Matild Ügyvédi Irodája 4320 Nagykálló, Hunyadi u. 2.
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző Műsz/33/2020.
- Irattár

Tárgy: (24.tsp.) Előterjesztés elővásárlási jogról való lemondás iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: nyújtott be kérelmet, mely az Ínségdomb területén lévő bisztró alatti területre vonatkozik. A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság megtárgyalta, és nem született döntés, mert azt kérik, hogy mondjunk le a tulajdoni jogunkról. A tulajdonukhoz szeretnének hozzájutni. Mi úgy tudtuk, hogy már megvásárolták a felépítményt. Ebből a beadványból viszont úgy tűnik, hogy most szeretnék megvásárolni. Tehát nem volt egyértelmű számunkra, ezért még tájékozódni kellene az ügyben.

Bereczki Mária: Az önkormányzat és az Áfész perben állt egymással. Bírósági döntés 2018-ban született. A felülépítményre hivatkozva a '60-as évek szokásjogára azt mondták, hogy a felülépítmény tulajdonjoga az Áfész-é. Erre vonatkozóan a bíróság I. fokon azt mondta ki, hogy az önkormányzatnak, mint a föld tulajdonosának nincs elővásárlásra vonatkozó joga. Ezt az ítéletet megfellebbeztük, és a II. fok kimondta, hogy igenis van az önkormányzatnak elővásárlási joga. Most még jelen pillanatban úgy szerepel a földhivatali nyilvántartásban, hogy az önkormányzat tulajdonában van a terület. Az adásvételi szerződés lebonyolításához szükséges a bírósági döntés alapján az elővásárlási jogról történő lemondás, de hasonlóképpen, ahogyan a képviselő-testület korábban is döntött, mindenképpen szükséges ehhez az elkészített adásvétel, hogy felelős döntést tudjon hozni a képviselő-testület.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az épület feltüntetésére már megtörtént?

Bereczki Mária: Nincs tudomásom róla.

Balogh László: A bírósági ítélet alapján el lett készítve az épület feltüntetésére vonatkozó változási vázrajz. Ennek a nyilvántartásba bejegyzésre kell, hogy kerüljön a Kálló-COOP Zrt. javára, de még ez sem történt meg, és utána következhet a Zrt. és közötti adásvételi szerződés aláírása, amely kapcsán majd visszakerül a képviselő-testület elé, és dönthet az elővásárlási jogról. Tehát igazából ebben az ügyben most döntést nem tud hozni.

Oroszné dr. Nagy Matild: Ezért nem értettem, hogy miért van most előttünk.

Vislóczki Zoltán: Valószínűleg, amikor megvásárolta a felépítményt Orosz András, akkor nem került nyilvántartásba. Ő meg harcol a sajátjáért természetesen.

Horváth Tibor: Azért indult a peres eljárás, hogy rendeződhessen a tulajdonjog, mert hiába volt itt a szándék, hogy pontot kell tenni rá, nem is vitatta senki, hogy az ő tulajdona, illetve, hogy meg volt az adásvétel. Nem mondhatta azt a testület, hogy tessék legyen a tiéd, azért volt a javaslat, hogy induljon el a peres út, és a bíróság ki fogja mondani, hogy ő a tulajdonos. Ezzel nincs is baj. Ha jól értem egyelőre nincs is miről lemondanunk jelenleg.

Balogh László: Először a Kálló-COOP Zrt. javára be kell jegyeztetni a felülépítményt. Gondolom a bírósági ítélet nem került még be a földhivatalhoz.

Oroszné dr. Nagy Matild: A bírósági döntés önmagában kevés. El kell készíttetni a változási vázrajzot.

Balogh László: Amikor a bejegyzés megtörtént, akkor a Zrt. megkötheti az adásvételi szerződést Orosz András úrral. Mivel ítélet alapján elővásárlási jog lesz bejegyezve Nagykálló Város Önkormányzata javára, akkor újból megkereshetik a képviselő-testületet az adásvételi szerződéssel együtt.

Oroszné dr. Nagy Matild: Az a kérdés, hogy ő azt szeretné, hogy mondjunk le az elővásárlási jogunkról, vagy nem kívánunk élni vele.

Vislóczki Zoltán: Azt nem értem, hogy miért kell adásvételi szerződést kötni?

Oroszné dr. Nagy Matild: Mert kell valamilyen okirat, amire bejegyzik.

Vislóczki Zoltán: 1993-ban kötöttek egy adásvételi szerződést. Ezért nem értem, hogy miért kell megint szerződést kötniük.

Bereczki Mária: Azért, mert elméletileg, amikor kötötték azt az adásvételi szerződést, akkor Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában volt az ingatlan. Most is egyébként.

Horváth Tibor: Tulajdonképpen rendezniük kell, és utána jöhet a testület elé a kérelem. Tehát ők rendezzék a teendőket, és utána dönt a képviselő-testület. Konkrétan írja majd le kérelmében, hogy elővásárlási jog törlését kéri, vagy hogy él-e ezen jogával.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

25/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

. szám alatti lakosok
elővásárlási jogról való lemondás iránti kérelmük tárgyában

A Képviselő – testület:

. szám alatti lakosok kérelmére a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában 1/1 arányban lévő Nagykálló, Bátor u. 160. szám alatti, 717 hrsz.-ú INSÉGDOMB megnevezésű közterületen lévő BISZTRÓ felépítmény tulajdonjogának ingatlan nyilvántartásban való bejegyzéséhez, a bíróság által biztosított elővásárlási jogáról dönteni akkor áll módjában, ha a Kálló-Coop Zrt. javára bejegyzésre kerül az ingatlan-nyilvántartásban, továbbá a Zrt. és között létrejön az adásvételi szerződés.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. március 31.

Értesülnek:

-

- Képviselő - testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Műsz./85/2020.

- Irrattár.

Tárgy: (25.tsp.) Előterjesztés közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelem tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Fintortag 200 méteres szakaszára kéri kérelmező, hogy az önkormányzat közvilágítási lámpatesteket szereltesse fel.

Bereczkiné Pápai Margit: A Városstratégiai Bizottság javaslata, hogy szereltesünk oda fel két lámpatestet, mert valóban nagyon sötét van azon az útszakaszon, ugyanis nincs semmilyen világítás. Egyébként minden adott hozzá, oszlopok, vezeték van. Tulajdonképpen csak a lámpatestek kellenek oda.

Horváth Tibor: A bizottság tehát támogatja a kérelmet. Én is úgy gondolom, hogy ha van rá módunk, akkor építsük ki.

Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

26/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakos (és lakótársai)
közvilágítási lámpatest felszereltetése iránti kérelme tárgyában**

A Képviselő – testület:

. szám alatti lakos (és lakótársai) kérelmére a Nagykálló, Bessenyei út folytatásában a Fintortagi út felé eső útszakaszon lévő elektromos hálózati oszlopokra 2 db közvilágítási lámpatest felszerelésével egyetért.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. április 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda.
- Ügyintéző Müsz./ 86 /2020.
- Irattár.

Tárgy: (26.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületek és az épületek hasznosítására vonatkozó tájékoztató tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság elfogadta a tájékoztatót. A felmerült kérdésekre a válaszokat megkaptuk.

Horváth Tibor: Aki a tájékoztatót elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

27/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a**a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületek és azok
hasznosításáról szóló tájékoztató tárgyában****A Képviselő – testület:**

- a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő épületekről és azok hasznosításáról szóló tájékoztatót elfogadja.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Tárgy: (27.tsp.) Előterjesztés Tasnád és Técső testvérvárosokkal közösen benyújtandó pályázat tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ez egy régi pályázati lehetőség, ami most aktuális lenne. Jegyző asszony és alpolgármester úr folytattak tárgyalást a két másik érintettel. A pályázati kiírás tartalmazza tulajdonképpen, hogy mi is a feladatunk, mire lehet ezt fordítani.

Van-e kérdés?

Sörös László: Konkrét dolgokat beszéltünk át, az összeg ismert. Február 13. napjáig kell leadnunk a teljes anyagot. Magyarországon lesz a döntés meghozva. Mindenkinek meg kell jelölni, hogy mire költi az összeget. Ezáltal a katasztrófavédelem megelőzésére kell fordítani.

Horváth Tibor: Mindenképpen pozitív a pályázati lehetőség. A meglévő tűzoltó autók helyét, illetve annak környezetét tennék rendbe a támogatási összegből. Leválasztanánk a helyiséget, és fűthetővé tennék, hogy melegbe legyen a tűzoltóautó.

Orosz Mihály Zoltán: A kommunikáció, lakossági és projekt tájékoztatás mit takar?
A kamera nincs benne.

Bereczki Mária: A kamera az integrált megfigyelő (monitoring) rendszerben van, illetve a monitoring rendszer és lakossági információs rendszer infrastruktúra kiépítésében .
A lakossági tájékoztató a katasztrófa helyzet megelőzése érdekében egy meteorológiai szolgálat, ami előre jelzi a jégesőt például. Kamera rendszer. Úgy van feltérképezve, hogy az összes fontosnak vélt helyre legyen kamera, ahol esetlegesen egy katasztrófa helyzet idején fontos, hogy rálátás legyen. A saját erő 10 %, de Magyarországon adnak 5 %-ot a hazai forrásból, és ezért nekünk csak 5 %-ot kell biztosítani.

Horváth Tibor: A lakosság részére történő biztonság nagyon fontos. Az esetleges beavatkozó eszközök kerülhetnek megújításra, vagy új eszközöket tudnánk beszerezni.
Van-e kérdése valakinek? – Nincs.
Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

28/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

Tasnád és Técső testvérvárosokkal közösen benyújtandó pályázat tárgyában

Képviselő – testület

- 1.) Támogatja a romániai Tasnád és az ukrajnai Técső testvérvárosainkkal

történő közös pályázat benyújtását Magyarország-Szlovákia-Románia-Ukrajna Európai Szomszédági Támogatási Eszköz Határon Átnyúló Együttműködési Program 2014-2020 keretében.

2.) A pályázat elkészítése során a katasztrófák megelőzése érdekében a korábbi pályázatban szereplő fejlesztési célok ismételt megvalósításával egyetért.

3.) A projekt tervezett összköltsége

Nagykálló vonatkozásában:	300 000 Euró (100%)
Ebből EU támogatás:	270 000 Euró (90%)
Hazai Társfinanszírozás:	15 000 Euró (5%)
Önkormányzati saját erő:	15 000 Euró (5%)

4.) Biztosítja a pályázat megvalósításához szükséges 5% önerőt, melynek összege 15 000 Euró. Az Önkormányzat a saját forrás összegét költségvetésébe betervezi.

5.) Felhatalmazza a polgármestert a pályázathoz kapcsolódó intézkedések megtételére.

Felelős: polgármester, jegyző

Határidő:2020. január 31

Határozatot kapják:

- Tasnád város polgármestere
- Técső város polgármestere
- Képviselő – testületi referens
- Ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (28.tsp.) Előterjesztés a ZBA Ingatlan Kft. szennyvízrendszerre történő rácsatlakozással kapcsolatos kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság megtárgyalta az előterjesztést.

Bereczkiné Pápai Margit: A bizottság véleménye, hogy ne kössön rá az önkormányzat területén lévő vezetékre, hanem építse ki a saját vezetéket, és csatlakozzon rá a fővezetékre. Ha most valaki ráköt, akkor szolgalmi jogot kell bejegyeztetni.

Horváth Tibor: Az utat át kell vágni, ha saját maguknak építik ki a rendszert.

Busák Sándor: Az a legbiztosabb, ha magának megcsináltatja a vezetéket.

Horváth Tibor: A bizottság javaslata tehát, hogy építse ki a rendszert magának.

Van-e más javaslat? – Nincs. Aki egyetért a bizottság javaslatával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **9 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

29/2020. (I.23.) Kt.

h a t á r o z a t a

A ZBA Ingatlan Kft. (7477 Patca, Fő u. 9.) szennyvíz rácsatlakozással kapcsolatos kérelme tárgyában.

A Képviselő – testület:

A ZBA Ingatlan Kft. (7477 Patca, Fő u. 9.) részéről Balla Zoltán kérelmére, hogy a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) által megvásárolt, 4320 Nagykálló, Árpád u. 4. szám alatti, 876 hrsz.-ú ingatlanon meglévő szennyvíz hálózatra, a szomszédos 877 hrsz.-ú ingatlanon megvalósítandó kereskedelmi egységből keletkező szennyvizet belevezessék nem járul hozzá.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. augusztus 30.

Értesülnek:

- A ZBA Ingatlan Kft. 7477 Patca, Fő u. 9.
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./104/2020.
- Irattár.

Polgármester megköszönte a megjelenést,
az ülést 16 óra 50 perckor bezárta.

k.m.e.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző