

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2019. november 12. napján 15 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésének**

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (238 - 261)
- d.) rendelete (16)

Száma: Kp/3- /2019.

TÁRGYSOROZATA

- 1.) Előterjesztés a Fungaria Bio Zrt. tájékoztatása a Nagykállóban megvalósítandó gombaüzem beruházással kapcsolatban
- 2.) Előterjesztés a polgármesteri tisztség betöltésének módosítása tárgyában
- 3.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) Önk. rendeletének módosítása tárgyában
- 4.) Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságai elnökének és tagjainak megválasztása tárgyában
- 5.) Előterjesztés a Nagykálló-i Brunsvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában
- 6.) Előterjesztés a SZ-SZ-B. Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába delegált személy, illetve a delegált személy helyettesének kijelölése tárgyában
- 7.) Előterjesztés a születendő gyermekek parkjának faültetés szervezése, valamint sétány kialakítása
- 8.) Előterjesztés GPS eszköz beszerelésének lehetősége az önkormányzati tulajdonban lévő autókba
- 9.) Előterjesztés hibabejelentő oldal létrehozásának kezdeményezése tárgyában
- 10.) Előterjesztés a Nagykálló-i Református Egyházközség kérelme kerítés testek jelképes összegért való megvásárlása tárgyában
- 11.) Előterjesztés Duka János biztonsági védőkorlát elhelyeztetése iránti kérelme tárgyában
- 12.) Előterjesztés Nagy Ilona erdész technikus/városgazda javaslata veszélyes fák kezelése tárgyában
- 13.) Előterjesztés Nagy Ilona városgazda tájékoztatása az inváziós fafajok kezelése és eltávolítása tárgyában
- 14.) Előterjesztés Kertész Imréné fakivágás iránti kérelme tárgyában
- 15.) Előterjesztés Döme Istvánné Nagykálló, 087/18 hrsz-ú ingatlanával kapcsolatos tájékoztatás tárgyában
- 16.) Előterjesztés Benkéné Balogh Ilona tulajdonában lévő külterületi ingatlanrészek önkormányzati művelésre való felajánlása tárgyában
- 17.) Előterjesztés Reményi István közúti jelzőtábla kihelyeztetése iránti kérelme tárgyában
- 18.) Előterjesztés Nagykálló egységes házszámrendezése tárgyában
- 19.) Előterjesztés Állatvédő Egyesület létrehozása tárgyában
- 20.) Előterjesztés a TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárással kapcsolatos felhatalmazás tárgyában

Horváth Tibor
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2019. november 12. napján 15 órai** kezdettel megtartott **rendkívüli** ülésén.

Az ülés helye: Városháza III. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Horváth Tibor polgármester,
Sörös László alpolgármester
Bereczkiné Pápai Margit
Busák Sándor
Orosz Mihály Zoltán
Oroszné dr. Nagy Matild
Papp László
Tóth Zoltán képviselők

Távol van: Vislóczki Zoltán képviselő

Jelenlévő meghívottak: Bereczki Mária jegyző,
Harsányi Gézáne Nagykálló Város Díszpolgára
Fungaria Bio Zrt. részéről Varga László beruházási tanácsadó és
Lőrinczi István üzemeltetési igazgató,
Dr. Juhász Barnabás Ügyvéd
nagykállói, nyíregyházi lakosok 10 fő

A Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2014. (XI.20.)

Önk. rendelet alapján meghívottak:

Dr. Vonza Andrásné Járási Hivatal vezetője
Dr. Simon Miklós országgyűlési képviselő,
Roma Nemzetiségi Önkormányzat,
Nagykálló Város Díszpolgárai:
Dr. Vonza András,
Horváth György nagytiszteletű úr,

Vitai László apát úr,
Dr. Soltész Mihály parókus úr,
Harsányi Gézáné,
Önkormányzati intézmények vezetői

Polgármester úr köszönti a jelenlévőket.

Horváth Tibor: Még mielőtt elkezdenék a napirendek megtárgyalását, szeretnék néhány gondolatot megosztani Önökkel!

Amit szeretnék tisztázni az a közfoglalkoztatottak, és az ő helyzetük. Így is elég nagy az ijedelem egyes okok miatt, személyek miatt, de én minden közfoglalkoztatottat tájékoztattam néhány dologról. A képviselő csak felém jelezheti, hogy ha esetleg a közfoglalkoztatottakkal kapcsolatosan észrevétele van, vagy esetleg feladatot látna el, vagy feladatot adna neki. Tehát felém jelezheti, sőt még kérem is, ha esetleg olyan dolog van a városban, amit meg kell oldanunk, és ezt a közfoglalkoztatottakat szeretnénk megoldani, akkor kérek mindenkit, hogy keressen.

Szeretnék kitérni arra, hogy már a múlt héten volt egy ilyen megint a város nevében mondhatom, egy kicsit lejárató kampány, amikor betemettük a temetőnél az árkot. Minden nagyállói tisztában van azzal, hogy abban az árokban soha nem volt víz. Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy volt egy képviselő-társunk, aki kiment levideózta, hogy én hogy visszaélek a hatalmammal és a jogommal. Azt elfelejtette megnézni két nap múlva a szakadó esőben, hogy az árokban nincs víz. Fizikailag képtelenség, hogy az árokba folyjék a víz, mert a járda magasabban van mint az úttest. Az árkot azért töltöttük be, hogy síkba kezelhető legyen fűnyíróval, illetve sövényt szeretnénk ültetni a kerítés elé, hogy elfedje a kerítést.

Azt szeretném kérni mindenkitől, hogy ha valamilyen hibát lát a városban, szeretném, ha azt az önkormányzat felé jelezné, és nem egyéni érdekeket képviselve mindenféle félrevezető videókat gyártana. Lehet javaslatokat tenni, ha bármiféle probléma van.

Ezzel kapcsolatban megint felvetődik egy vitás kérdés. Azzal ment oda, és szakította félbe a tereprendezési munkát, hogy egy közmunkás ilyet nem végezhet.

Ezzel kapcsolatban a problémám csak az, hogy ha van egy rendelkezésre létszám, akivel tudunk dolgozni, akkor hívjunk egy vállalkozót, aki majd x összegért eljön, és elvégzi a

munkát. Nem tudom, hogy melyikkel járunk jobban, ha megoldjuk saját erőből, vagy fizetünk érte.

Vannak egyéb problémáink, amikről szeretnék tájékoztatást adni. Fűtési problémák vannak több helyen. Az Idősek Otthonában, a Ludastói orvosi rendelőben, a Családsegítőben, a kádas fürdőben. Utóbbinak azért van szerepe, mert később a kulturális bizottság működésbe lépésével szeretném őket megbízni azzal a feladattal, hogy a néptánc és hagyományörzés terén biztosítsunk egy helyszínt, hogy a fiataljainkat itt tartsuk, valamint, hogy gyakorolhassák a hagyományaikat.

A másik problémánk a közlekedési táblák felülvizsgálata, amelyek kicserélését, pótlását mindenképpen el kell kezdeni, mert sok balesetveszélyes helyzet van a városban. Erre szeretnék egy ebben jártas, korábban már ezzel foglalkozó képviselőt megkérni, hogy segítsen. Orosz Mihály Zoltán képviselő úrra gondolok, ha tud segítsen, a korábbi tapasztalatait felhasználva talán gyorsabban meg tudnánk oldani a problémát.

Abban úgy gondolom, hogy egyetértés van, hogy a szépkorúaknak eddig nem volt megfelelő segítségnyújtás. A karácsony közeledtével meglephetnénk a nyugdíjasokat. Majd a részleteket egy másik testületi ülésen napirendi pontként fogjuk tárgyalni. Addig is kérem, képviselő-társaimat, hogy gondolkodjanak, hogy melyik lenne jobb. Úgy gondolom, hogy amíg nem látjuk át az önkormányzat gazdálkodását, illetve a lehetőségeinket, addig legalább egy évben egyszer tudjunk adni az időseinknek ilyen csomagot. Ezt el kell majd dönteni így karácsony közeledtével, hogy karácsonyra adjunk csomagot, illetve az Idősek Világnapján ajándékozzuk meg őket. Ott van még a húsvét, de úgy gondolom, hogy egy alkalmat jó lenne kijelölnünk. Idén karácsonyra nem javasolnám, mert azt tudom, hogy mekkora munka, hiszen volt már tapasztalatunk. Én inkább a jövő évben gondolkodnék. Vannak külsős alapítványok, akik ebben segítséget nyújtanának. Itt szeretném megemlíteni, hogy a Nyírségi Nyugodt Élet Alapítványnak van még kb. 3 tonna őszi-téli ruhája, ezt szeretnék felajánlani adományozásra. A kistérséggel együtt szeretnénk megejteni ezt a karácsonyi adományozást.

A fűtésre visszatérve, kértünk árajánlatokat. A jövőre nézve van négy kazánház teljesen, amire vonatkozóan várjuk az árajánlatokat. Ezeket mindenképpen orvosolni kell. Tehát dolgozunk ezeknek a megoldásán.

Ennyit szerettem volna mondani.

Orosz Mihály Zoltán: Az árok betemetésével az a fő probléma, hogy a polgármesternek nincs hozzá jogköre. A csapadékvíz elvezetési problémát nem delegálta a képviselő-testület az ő hatáskörébe. A képviselő-testület tud vízkár elhárításában dönteni. Ez volt a lényege a videónak, hogy a polgármester azoknál a hatáskörök gyakorlásánál maradjon, ami az ő hatáskörébe tartozik.

A másik dolog, amit szerettem volna mondani, hogy a közmunkások nem lettek félbe szakítva munkájuk tekintetében.

A közmunkával mindenképpen foglalkozni kell. Az önkormányzati képviselői jogkörömmel mindenképpen élni fogok.

A közmunkás azt végezheti, amire beadták a pályázatot, és amit a munkaköri leírása tartalmaz. Ha nem tartalmaz ilyen munkát, akkor azt nem végezheti.

A napirendi pont módosító javaslatom lesz. A táblák kapcsán természetesen támogatom a felkérést. Én úgy gondolom, hogy a rendőrségtől is kell szakértőt hívni, és egy közúti táblák kérdésében jártas közútkezelői jogosítvánnyal rendelkező személyt is.

Horváth Tibor: Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, **8 fő képviselő van jelen az ülésen.** Vislóczki Zoltán képviselő úr jelezte távollétét.

Javaslatot teszek a következő napirendi pontok megtárgyalására:

- 1.) *Előterjesztés a Fungaria Bio Zrt. tájékoztatása a Nagykállóban megvalósítandó gombaüzem beruházással kapcsolatosan*
- 2.) *Előterjesztés a polgármesteri tisztség betöltésének módosítása tárgyában*
- 3.) *Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) Önk. rendeletének módosítása tárgyában*
- 4.) *Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságai elnökének és tagjainak megválasztása tárgyában*
- 5.) *Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában*

- 6.) *Előterjesztés a SZ-SZ-B. Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába delegált személy, illetve a delegált személy helyettesének kijelölése tárgyában*
- 7.) *Előterjesztés a születendő gyermekek parkjának faültetés szervezése, valamint sétány kialakítása*
- 8.) *Előterjesztés GPS eszköz beszerelésének lehetősége az önkormányzati tulajdonban lévő autókba*
- 9.) *Előterjesztés hibabejelentő oldal létrehozásának kezdeményezése tárgyában*
- 10.) *Előterjesztés a Nagykállói Református Egyházközség kérelme kerítés testek jelképes összegért való megvásárlása tárgyában*
- 11.) *Előterjesztés Duka János biztonsági védőkorlát elhelyeztetése iránti kérelme tárgyában*
- 12.) *Előterjesztés Nagy Ilona erdész technikus/városgazda javaslata veszélyes fák kezelése tárgyában*
- 13.) *Előterjesztés Nagy Ilona városgazda tájékoztatása az inváziós fafajok kezelése és eltávolítása tárgyában*
- 14.) *Előterjesztés Kertész Imréné fakivágás iránti kérelme tárgyában*
- 15.) *Előterjesztés Döme Istvánné Nagykálló, 087/18 hrsz-ú ingatlanával kapcsolatos tájékoztatás tárgyában*
- 16.) *Előterjesztés Benkéné Balogh Ilona tulajdonában lévő külterületi ingatlanrészek önkormányzati művelésre való felajánlása tárgyában*
- 17.) *Előterjesztés Reményi István közúti jelzőtábla kihelyeztetése iránti kérelme tárgyában*
- 18.) *Előterjesztés Nagykálló egységes házszámrendezése tárgyában*
- 19.) *Előterjesztés Állatvédő Egyesület létrehozása tárgyában*
- 20.) *Előterjesztés a TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárással kapcsolatos felhatalmazás tárgyában*

Van-e valakinek még napirendi javaslata? – Nincs.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem lenne egy napirendi javaslatom! Mivel megtörtént az átadás-átvétel a polgármesterek között, és a legelső testületi ülésen kellett volna a képviselő-testület anyagi helyzetéről beszámolni. De mivel nem tették közzé a jegyzőkönyvet, kértem

jegyző asszonyt, hogy küldjék át nekem. A polgármesteri munkakör átadás-átvétel összes dokumentumát (alapjegyzőkönyvet mellékleteivel együtt) kérem szkennelt formában át küldeni részemre. Mikor fogom megkapni Jegyző Asszony?

Bereczki Mária: Tudni kell, és szeretném tájékoztatni a hallgatóságot, hogy képviselő úr két héttel ezelőtt a hivatalban volt, átnézte az összes iratokat, együtt ültünk egy egész délutánt végig. Bármilyen kérdése van, minden további nélkül válaszolunk rá. A tegnapi nap folyamán kaptuk meg azt a fajta kérelmet, melyben elektronikusan kéri az anyagot. Azt gondolom, hogy ez már a közérdekű adatokra vonatkozó kérelem. Nem tudom, hogy képviselő úr hol látja a képviselők jogai és kötelezettségeinek megjelölésénél, hogy ez is benne szerepel. Én úgy gondolom, hogy amit elküldött az a közérdekű adatokra vonatkozó kérelme. Minden további nélkül meg fogja kapni, de tekintettel arra, hogy személyes adatokat tartalmaz, ezért nekünk azon dolgozni kell, hogy a személyes adatokat töröljük, és úgy tudjuk képviselő úr kezébe adni tekintettel arra, hogy bármire fölhasználhatja, és nagy valószínűséggel fel is fogja.

Horváth Tibor: Arról nem beszélve, hogy maga az átadás-átvételi jegyzőkönyv és mellékletei elég terjedelmes anyag, amit be kell szkennelni, amihez azért idő kell. Azt azért láthatta képviselő úr is, hogy az együttműködés meg volt, áll mindenki rendelkezésére, természetesen mindenkinek, aki bejön, és kéréssel fordul hozzánk. Azt nem lehet elvárni, hogy egyik napról a másikra több száz oldalt rögtön átküldjenek az Ön részére. A napi munkának folynia kell. Tehát meg fogja kapni képviselő úr.

Orosz Mihály Zoltán: Az a módosító javaslatom, hogy vegyük napirendre, hogy a jegyző és polgármester számoljon be részletesen a pénzügyi és vagyoni helyzetről, a hitelekéről, a hiteleknek biztosított vagyontárgyokról, hogy Nagykálló lakossága is hallhassa. Számtalan e-mailt kapok, hogy áll az önkormányzat vagyoni helyzete. Most legyen egy napirendi pont, ha nem akkor a harmadik testületi ülésen legyen tárgyalva.

Horváth Tibor: A pénzügyi bizottság is meg fog alakulni, és erről majd ők is véleményt alkothatnak. A következő testületi ülésre fel fogjuk venni napirendi pontra. Ha már szkenneljük, akkor mindegy, ha minden képviselő megkapja, igaz igény nem volt rá mástól. Felkerül a weboldalra is.

Bereczki Mária: Bizonyára elkerülte képviselő úrnak a figyelmét, hogy a szeptemberi Hírmondóban beszámolt az önkormányzat a vagyoni helyzetéről egy egész oldalon keresztül. A képviselő-testület munkájáról is beszámoltunk. A lakosság tájékoztatva lett, hogy az elmúlt öt évben milyen eredmények voltak, és hogy áll az önkormányzat anyagi helyzete. A hitelekre vonatkozóan, minden benne volt az újságban a részletekre menőkig.

Horváth Tibor: Ha elfogadja képviselő úr, akkor most itt ezzel nem foglalkoznánk, a következő testületi ülésre előterjesztést fogunk készíteni.

Annyi módosítás lenne, hogy a 9-es napirendet tárgyalnánk elsőnek, vagyis a gombaüzem létesítését, mivel a képviselőjük jelen van az ülésen.

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a Fungaria Bio Zrt. tájékoztatása a Nagykállóban megvalósítandó gombaüzem beruházással kapcsolatban

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Régóta folyamatban lévő ügy a Nagykálló forrásdűlő és kenderáztató környékén megvalósítandó projekt. A képviselő-testület megkapta az ezzel kapcsolatos előterjesztést, melyben benne van a korábbi előterjesztés és a projekt bemutatását szolgáló anyagok.

Orosz Mihály Zoltán: A korábban történt döntéseket, megkötött szerződéseket nem ismerjük. Hozzánk csak egy 2018-as előterjesztés jutott el. Tehát kérném, hogy ha lehet, azokat mindig küldjék ki, mert nem tudjuk az előzményeket. Azokban is voltak fontos döntések.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatosan szeretném elmondani, hogy megint ott tartunk, amikor megpróbálják a médiával félrevezetve az embereket. Megint ki lett ebből ragadva egy olyan

történet, ami én úgy gondolom, hogy teljesen pozitív, de mellette a Kiss Ildikó véleményt formál és próbálja életben tartani az ilyen „halvaszületett posztjait”. Megint megpróbálja félrevezetni a nagykállói lakosságot azzal, hogy kiemel egy olyan mondatot belőle, hogy 100 roma család integrálásával lesz a munkahely betöltve. Másrészt megint csak félre vezető, hogy ő a kamu profilokkal alátámasztja és hergeli a lakosságot ez ügyben.

A másik oldalról pedig pontosan becsülendő dolog lenne, hogy a kisebbségnek próbál segíteni a munkába való integrációban. Semmilyen beköltöztetésről nincsen szó. Nem csak a Nagykállói Önkormányzatról van szó, hanem több egyéb megyei fórumon más önkormányzatoknál is megjelentek az integráció lehetőségével. Ennek hosszú távú terve az lenne, hogy valójában munkát teremtsen úgy, hogy a közfoglalkoztatási programban ne csak uborkát, paprikát lehessen termelni, hanem lehessen ez egy opció, hogy gombaházat fog létesíteni egy önkormányzat, és ott a roma családok értékteremtő munkával gombát is termeszthetnek, amit utána az önkormányzat ki tud váltani, és onnantól kezdve fizetőképes keresetet tud biztosítani több embernek. A szándéka abszolút pozitív. Ennek ellenére Nagykállóban megint el kellett hitetni, hogy mennyire negatív ez az egész beruházás. Erről nem szeretnék többet beszélni.

Megkérem a Zrt. képviselőjében jelenlévő Varga László Urat, hogy pár gondolatot mondjon el ezzel kapcsolatban, és az esetleges kérdésekre válaszoljon!

Varga László: Köszönjük szépen a lehetőséget! Köszöntöm a jelenlévőket! Gratulálni szeretnék a képviselőknek! Remélhetőleg ezzel a képviselő-testülettel is hosszú távon együtt fogunk tudni dolgozni.

A már korábban elkezdett munka során remélem, hogy egy olyan együttműködést tudunk kialakítani, ami a mi munkánkat segíteni fogja. A másik oldalról, ha elindul a projekt, és elkezdünk dolgozni, akkor olyan lehetőségekhez fog hozzájutni a város is, amihez e nélkül biztos, hogy nem jutna.

A projekt tartalmával kapcsolatban néhány gondolatot szeretnék elmondani. Azok a képviselők, akik már a korábbi testületben benne voltak, azok már tudják, hogy konkrétan mi is ez a beruházás. Többször voltunk testületi ülésen, egyéb fórumon, ahol ismertettük a projektet. Ha nem muszáj részletesen ismertetni a projektet, akkor a kérdésekre nagyon szívesen válaszolok.

Tehát beszéljek-e a projektről?

Orosz Mihály Zoltán: Igen.

Varga László: Gyakorlatilag már nagyon sokat dolgoztunk ennek a beruházásnak a megvalósításán. Eredetileg nem is ebbe a régióba terveztük ezt a projektet. Viszont a munkaerő probléma, a külgazdasági környezet miatt döntöttünk úgy, hogy itt valósítjuk meg az üzemet. Egyeztetések után sikerült egy olyan konstrukciót kialakítani, amikor úgy döntöttünk, hogy ennek a projektnek a megvalósítási helyszíne Nagykálló lesz.

Az önkormányzat első pillanattól kezdve partner volt a megvalósításban, minden segítséget megkaptunk a gombatermesztéshez.

A projekt megyei támogatottságot is élvez. E mellett van még egy állami támogatottság, a kormánytól megkaptuk a nemzetgazdasági szempontból kiemelt státuszt. Gyakorlatilag kormányzati támogatást is kaptunk ehhez a beruházáshoz.

Maga a projekt egy komplexum, ami ilyen formában, illetve ilyen műszaki tartalommal nem működik Magyarországon. A gombatermesztés alapanyagának előállítása, a komposzt előállítása, gomba termesztése, termesztőházak, csomagolás, feldolgozás. Egy olyan terméket szeretnénk előállítani a gombából, ami jelenleg még nincsen, vagy csak nagyon kevés van a piacon. A gombaházból kijövő komposzt további feldolgozó helyre kerül, amiből termést fokozó bio alapanyagot tudunk előállítani.

A gombafaj, amit mi termesztünk, a laska és egzotikus gombafajok. Annyi változás van, hogy a csiperke, vagy sampion néven ismert gombát is bevesszük a termesztett gombák közé, hogy választékot tudjunk bővíteni, de a fő gomba a laska gomba lenne, és az egzotikus gombák.

A fő célpiacunk mindenképpen a Nyugat-Európai piac. Magyarország viszonylag kispiac. Van három olyan gombász üzem, amely a magyarországi piacot kielégíti. Nem szeretnénk versenyezni, egymás üzletét rontani, Magyarországon a gombának az árszintje alacsonyabb, mint Nyugat-Európában. Mi olyan 4-5-6 ezer tonnát fogunk tudni előállítani.

A termesztési integráció arról szól, hogy aki ebbe az integrációba szeretne bekapcsolódni (lehet magánszemély, vállalkozó, önkormányzat, cég, stb.) az gazdasági tevékenységet tud folytatni, mi biztosítjuk azt a technológiát, amivel mi termesztünk. Nem ingyen biztosítjuk, de annak is meg lesz a konstrukciója, hogy milyen módon lehet hozzájutni. Lesz induló

projekt, tudunk hozzá hitelt segíteni, ha van pályázat, az elkészítésben segítünk. A háttérből támogatjuk a hozzánk fordulókat.

A komplexum területén létre tudunk hozni egy komoly lakó bázist, ami részben az integrációban résztvevőknek biztosítaná az ott lakását. Együttműködési megállapodásunk van a Szent István Egyetem Zöldség- és Gombatermesztési Tanszékével, a Nyíregyházi Egyetemmel. Megállapodtunk abban, hogy amint ez a komplexum megépül akkor ebben a képzésben ők is aktívan be fognak kapcsolódni, és viszonylag olyan gombaipari szakemberek képzését szeretnénk elkezdeni, amilyen Magyarországon sajnos nem nagyon van. Az oktatást tehát folyamatosan biztosítani fogjuk azok részére, akik belépnek a rendszerbe.

A gombára is jellemző, mint a magyar zöldség- és gyümölcsök esetében, hogy az ízvilága gazdagabb, mint más területeken termesztett versenytársaié.

A technológia tekintetében igyekszünk az integrációban is azt a technológiát biztosítani, elvárni, illetve kihelyezni, amivel mi is termesztünk. Ennek az az oka, hogy a meg kívánt minőséget tudjuk biztosítani.

Vannak olyan időszakok, ami a gomba termesztésére a legideálisabb, például a mostani időjárás. Látható, hogy a szabadban is rengeteg gomba van. Ez viszont egész évben nincs így, mi pedig egész évben szeretnénk termesztetni állandó mennyiséget és minőséget. Gazdaságosan igyekszünk termesztetni a gombát. Légtechnikával, az energiának a 90 %-át vissza tudjuk használni. A családok által termesztett gombát visszavásároljuk, és csomagoljuk.

Egy félreértés látott napvilágot, hogy több száz cigány családot szeretnénk betelepíteni Nagykállóba. Szó sincs erről! Kb. 200 roma család jelentkezett, aki szeretne részt venni ebben az integrációs programban. Ehhez ők előzetesen már kértek forrást is, illetve egyeztetés is van arról, hogy forrást kapnak a központi költségvetésből, tehát állami támogatásból. Felépítjük a bombaházakat, a személyeket ugyanúgy betanítjuk, mint mást. Mindenki otthon fog gombát termesztetni, ahol a bombaházat meg tudjuk építeni. Ez egy családnak éves szinten nettó 5-7 millió Ft-os árbevételt jelent. Évtizedek óta probléma a roma családok foglalkoztatása. Be kell vonni őket a foglalkoztatásba, oktatásba.

Horváth Tibor: Mennyi az az összeg, amit a kormány biztosít támogatásként?

Varga László: A kormány 278 MóFt támogatást nyújt.

Horváth Tibor: Miután terveztétek ezt a projektet, gondolom, hogy végeztetek egy számítást, hogy ez iparűzési adó tekintetében kb. mit jelent ez a gombaüzem éves szinten?

Varga László: Az iparűzési adó olyan 100 MóFt-os nagyságrendű lesz várhatóan.

Ehhez még hozzájön, hogy akik itt dolgoznak fizetést kapnak, aminek jelentős részét ebben a városban fogják elkölteni.

Horváth Tibor: Még egy fontos dolog van, amiről beszélnünk kell, az út, ami aggályos volt. A Megyei Önkormányzat irányából van egy olyan ígéret, hogy amint pályázatot írnak ki, akkor megvalósulhatna ennek az útnak a kiváltása. A Bátori útról (Kállósemjén felé vezető útról) lenne egy egyenes, a gombaüzemet összekötve. De természetesen ebből akkor lesz út, ha forrás is lesz rá.

Varga László: Maga a komplexum, amely projekt Nagykállóba van tervezve, egy 12-13 Md-os beruházás. Ezt nem egy cég fogja megvalósítani.

- A Fungaria Bio Zrt. a gombakomposztot, gombafeldolgozó és gombakutató központ
- Kerékdomb Bt. 20 db gombatermesztő ház építés
- Pető Bt. 20 db. gombatermesztő ház építés
- SPC Hungary Kft. gomba- és zöldségcsipsz üzem (egy új elem)

A Fungaria Bio Zrt. az egésznek az alapanyagát adja.

A legmodernebb technológiákat szeretnénk felhasználni, ami már 2-3 év alatt sokat változott.

Ennyit szerettem volna elmondani, ha valakinek van kérdése szívesen válaszolok.

Nagykállói lakos: Az országban hol található ilyen gombaüzem? Az üzem működésével kapcsolatosan felmerülő esetleges egészségügyi vonzataról nem hallottunk információt.

Varga László: Magyarországon van gombaüzem, de ilyen technológiával működő nincs.

Mert nincs egészségügyi szempontból semmilyen káros kibocsátás.

Horváth Tibor: Az első előterjesztésnél mellékletként benne volt a környezettanulmány, hogy nincs káros anyag kibocsátása az üzemnek.

Papp László: Én nagyon örülnék neki, ha megvalósulna a gombaüzem itt Nagykállóban, de a helyszínt nem tartom megfelelőnek. Sőt a lehető legrosszabb helyre tervezték meg, a környezeti adottságok miatt is. A városi vagy 200 Ft/m²-es áron történő értékesítését nagyon alacsony árnak tartom.

Számomra nem tisztázott, hogy csak akkor épül meg a bekötő, ha lesz rá fedezet? Addig Kiskállón keresztül mennének az autók?

Horváth Tibor: Ha pályázatot írnak ki, akkor lehet pályázni forrásra.

Papp László: De addig nem csinálnak az üzem építésével kapcsolatban semmit, míg nincs út.

Horváth Tibor: Magát a projektet el kell kezdeni.

Busák Sándor: Mezőgazdasági szántó- vagy minősített földeket vásárol a Zrt. az önkormányzattól.

Oroszné dr. Nagy Matild: Zártkerti művelés alól ki lettek vonva a területek.

Varga László: Más egy olyan területet megvenni, ahol minden közmű biztosított, és megint más olyat megvenni, ahová nekünk kell a közműveket bevezetni. A vizet, szennyvízcsatornát kivisszük a területre és már 400 MóFt-nál járunk. A gázzal meg még nem is beszéltünk, amit a strandfürdőtől tudnánk kivinni, de úgy terveztük, hogy gázt nem is fogunk használni. Ha viszont kivinnénk a gázt, az kb. ugyanilyen nagyságrendű összeg lenne.

Orosz Mihály Zoltán: Van ahol azt írták ,hogy 10 ha területre van szükségük, máshol meg 18 ha. Mennyi területet igényel a gombaüzem?

Varga László: Jelenleg a most megvalósítandó, és az előre látható fejlesztésekhez szükséges terület nagyjából olyan 22-23 ha.

Orosz Mihály Zoltán: Az Opten cégkeresőben néztük az Önök cégét, és 2018-as lekérdezésnél semmi nem szerepel. Én szerettem volna referenciát látni. Miért nem próbálták meg ezt az üzemet egy kisebb méretben, kevesebb kapacitását megvalósítani?

A cég 2014-ben alakult, és azóta arra vár, hogy ez az üzem megépülhessen.

Még az ígéretekkel kapcsolatban szerettem volna mondani, hogy már sokat ígértek, például, hogy 2018 nyarán elindul a beruházás. Az út is egy ígélet.

Ha nullás a cég, akkor mi a garancia, hogy ez az üzem a városban fog működni?

Varga László: Nullás a cég. Ugyanis ez a cég arra jött létre, hogy néhány szakember ezen a területen, a gombatermesztés technológiáján egyéb feladatain dolgozzon. Olyan tanácsadók vannak, akik a projekt műszaki tartalmának összeállításában folyamatosan benne vannak.

Orosz Mihály Zoltán: Mennyi támogatást kapnak?

Varga László: A Fungaria Bio Zrt. 2.6 MdFt támogatást kap, ami nem visszatérítendő támogatás. Van még három EU-s pályázat, ami darabonként 1 MdFt-os projekt, 50 %-os intenzitású, tehát háromszor 500 móFt.

Az ígéretekkel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy jó ideje dolgozunk már ezen a projekten, de a terület még mindig nincs meg. Jelen pillanatban összesen egy 3-3,5 ha területet tudunk megvásárolni az önkormányzattól, aminek a jogi helyzete tiszta volt.

Még vannak a területek tulajdonosai között olyan magánszemélyek, akik nem élnek. Vannak olyanok, akik azt mondták, hogy nem értékesítik. Kisajátítási ügyek is indultak már májustól. Tehát nem tudunk beadni építési kérelmet, mert nincsenek egy helyrajzi számon a területek. Jogilag nem tiszta a helyzet. Minden segítséget megpróbál megadni a Kormányhivatal, Járási Hivatal, Földhivatal. Mindenki igyekszik abban segíteni, hogy minél hamarabb megvalósulhasson.

Orosz Mihály Zoltán: Azt írja a projekt leírásban, hogy a kenderáztató tó fontos szerepet játszik a tűzvédelmi szempontból. Abban a tóban semennyi víz nincsen. Ha a többi projektem is ilyen megalapozott, akkor azt mondom, hogy nagyon sok a kételyem.

Azt írják az anyagban, hogy évente 5-7 ezer tonna, 2-3 év múlva 10-12 ezer tonna mezőgazdasági mellékterméket, szalmát terveztek felvásárolni. Belegondoltak, hogy hol fog megteremni ez a nagy mennyiségű szalma?

Varga László: A későbbiekben a szalmáról szeretnénk rátérni más energia felhasználásra. Mi bio termesztésre törekszünk. Jelen pillanatban a piacon elérhető szalma sajnos nem bio. Ezt a mennyiséget meg fogjuk termeltetni. Azok a gazdák, akiknek van termőföldjük, és szeretnének beszállni egy termelési rendszerbe, akkor kapnak vetőmagot, megtermesztik, mi pedig felvásároljuk.

Amikor először 2015-ben ott jártam, akkor még volt benne víz. Azóta sajnos az időjárás változása miatt kiszáradt. Szeretnénk vízzáró anyaggal lekezelni, ami megszívja magát vízzel, és kevésbé engedi el a vizet. A beruházás területén keletkezett csapadékvíz pedig belevezetjük a tóba. De szeretnénk egy biztonsági kutat is fúrni. A tónak esztétikai szépsége is van. Tehát mi tisztában vagyunk ezzel, és a technológiánk is meg van ennek orvoslására.

Orosz Mihály Zoltán: Azt szeretném megkérdezni, hogy gyakorlatilag mi az önkormányzat feladata, tehát mit várnak el az önkormányzattól, és mi az, amit Önök csinálnak. Hol van az tisztázva, hogy a közművek kinek a feladata, hogy a területen kiépítse.

Horváth Tibor: Ez egyszerű, mert igazából az önkormányzat a telket adja, a papírmunkát segítjük. Ezen kívül semmi más kötelezettségünk nincs.

Orosz Mihály Zoltán: A 2018. február 23-ai előterjesztésben egyértelműen benne van, hogy az önkormányzat a közművek kiépítését vállalja. Akkor ki fogja megcsinálni a közművek kiépítését?

Varga László: Korábban volt, hogy amennyiben az önkormányzatnak anyagi lehetősége van hozzá, akkor a közművek egy részét segít kiépíteni. De ezt már törölték, ugyanis Juhász Zoltán akkori polgármester úr elmondta, hogy sajnos nem úgy alakult a város gazdálkodása, tehát jelen pillanatban nem tudja az önkormányzat biztosítani a közművek kiépítését. Ezért volt az, hogy pályázaton keresztül biztosítanánk forrást a közművek megvalósításához.

Orosz Mihály Zoltán: A szerződéseket megkaphatjuk? Nyilván a cég kötött az önkormányzattal. A pályázattal kapcsolatban is van gondolom, a támogatásokat tekintve szerződés.

Horváth Tibor: Úgy gondolom, hogy a későbbiekben is, ha valakinek kérdése van, akár nálam jelezve megteheti. A saját e-mail címemre is szívesen várok kérdéseket.

Varga László: Azt is fel tudom ajánlani, hogy hetente akár egyszer-kétszer Nyíregyházán vagyunk, és akkor egyeztetve összeülhetünk beszélgetésre, akár a részletekbe is. Mi partnerként szeretnénk ebben a beruházásban részt venni.

Horváth Tibor: Majd megbeszélünk egy időpontot.

Neumann László nyíregyházi lakos: Azt mondják az urak, hogy egészségügyileg semmilyen mellékhatása nincsen. A gyógyszernek is van mellékhatása. Ha most kimegy Kiskállóba, onnan a szállítmányozás Nagykállón keresztül fog zajlani. Miért nem az ipari parkban létesül meg az üzem?

Horváth Tibor: Ezt már az előbb átbeszéltük, hogy fizikálisan nem fér az ipari park területére. A másik a technológia, amiről környezettanulmány van.

Busák Sándor: A 200 Ft/m² egy fix ár, vagy kialkudott?
Konkrét szerződésben meg volt gondolom? Miért nem kapjuk meg?

Horváth Tibor: Ez nem mostani megállapodás, ez már korábban így volt. Volt szerződés.

Bereczki Mária: Azt szeretném jelezni, hogy a Képviselő-testület döntött 2018. júniusában, tehát az egy érvényes szerződés, ami köti az önkormányzatot, a képviselő-testületet.

Horváth Tibor: Tulajdonképpen most csak azért kértük meg a Zrt. képviselőit, hogy jöjjenek el és egy tájékoztatást adjanak az új képviselő-testületnek. Tehát ez csak egy tájékoztató.

Aki elfogadja a tájékoztatót ...

Orosz Mihály Zoltán: Nekem módosító javaslatom lenne! Mivel nem vagyunk döntéskényszer alatt, Jegyző Asszony készítse elő az összes előzményét a gombaüzem megvalósulásának, Varga Úr pedig a kapcsolódó szerződéseket. Menjünk el, nézzük meg, tartson egy lakossági fórumot, és utána sokkal alaposabb ismeretek birtokában tudunk dönteni. Várom szkennelt formában kiküldeni az anyagot.

Horváth Tibor: Most a tájékoztató elfogadásáról van szó. A továbbiakat a későbbiekben megbeszélhetjük.

Tehát a napirendi ponthoz nem kapcsolódik a kérdés, mert most csak egy tájékoztatót kell elfogadni. A továbbiakban is minden segítséget megadunk a projekt megvalósítása érdekében.

Aki tudomásul veszi, és elfogadja a tájékoztatót, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 1 ellenszavazattal, 2 tartózkodással** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

238/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**FUNGARIA BIO ZRT. (1139 Budapest, Váci út 85.) tájékoztatása Nagykállóban
megvalósítandó gombaüzem beruházással kapcsolatosan**

A Képviselő – testület:

- A FUNGARIA BIO ZRT. (1139 Budapest, Váci út 85.) mint beruházó által 2019. november 04. dátummal készített tájékoztatót elfogadja, mely alapján a

Nagykállóban létesítendő gombaüzemet a cégcsoportjaik az alábbi tartalom szerint kívánják megvalósítani:

- 1.) Fungaria Bio Zrt.: gombakomposztgyártó, gombafeldolgozó és gombakutató központ.
- 2.) Kerékdomb Bt. (1139 Budapest, Váci út 85.): 20 db gombatermesztő ház építése.
- 3.) Pető Bt.: 20 db gombatermesztő ház építése.
- 4.) SPC Hungary Kft.: gomba-, és zöldségcsipsz üzem.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2019. december 31.

Értesülnek:

- FUNGARIA BIO ZRT. 1139 Budapest, Váci út 85.
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Műsz./60/2019.
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Jegyzőkönyvbe szeretnék még diktálni. Kértem, hogy a módosító javaslatról kell szavazni. Halasszuk el úgy gondolom.

Minél előbb kérném, hogy az előzményeket szkennelt formában a magadott e-mail címemre megküldeni szíveskedjenek teljes terjedelmében (A képviselő-testület előterjesztéseit, megkötött szerződéseket, projekt részletes pályázati anyagát). Ezek ismeretében megteszem az észrevételemet, utána szívesen szavazok. Most nem vagyunk abban a helyzetben, hogy ebben döntést tudjunk hozni.

Horváth Tibor: Köszönjük szépen a hozzászólást!

Tárgy: (2.tsp.) Előterjesztés a polgármesteri tisztség betöltésének módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Ennél a napirendi pontnál az érintettséget szeretném bejelenteni!

Kérem, a Képviselő-testületet, hogy a szavazásban részt vehessek!

Aki egyetért a kéréssel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **4 igen-, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül (Horváth Tibor érintettség miatt nem vett részt a szavazásban)** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

239/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Horváth Tibor polgármester érintettségének bejelentése tárgyában

A Képviselő – testület:

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 49. § (1) bekezdése alapján Horváth Tibor polgármester személyes érintettségének bejelentéséről az alábbiak szerint határoz:

- tudomásul veszi Horváth Tibor polgármester érintettségének bejelentését.
- a polgármesteri tisztség betöltésével kapcsolatos döntéshozatalból nem zárja ki.

Határidő: azonnal

Felelős: jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár.
-

Horváth Tibor: A polgármesteri tisztséggel kapcsolatban is megint van egy félrevezetés. Szükségesnek tartom a lakosságot tájékoztatni. Sok helyről megkaptam, hogy nem ilyen formában, és nem így indultam a választáson, ezért szeretném, hogy mindenki tudja az igazságot. A szándékaim teljesen tiszták. A tény az, hogy van egy olyan koncessziós jogom, amit nem lehet átruházni. Ebben a vállalkozásban én aktív szerepet nem töltök be, hanem alkalmazottak, munkavállalók, valamint a feleségem viszi ennek tevékenységnek az ügyeit. Ilyen szempontból a polgármesteri munkámat nem befolyásolja semmilyen formában. Az elmúlt egy hónapban is fennállt ez a tény, és minden reggel 7 - ½ 8 órától már a munkámat végeztem, és este 6-7 órákor is. Az elhivatottságommal, kötelezettségemmel, azzal, amit valójában ígértem a választóknak, mindent megteszek. Tudom, hogy már ezzel is érveltek, de én továbbra is azt tartom, hogy Nagykállóért mindent, és mindent meg fogok tenni a városért, ahogyan a kampányom során vállaltam.

Társadalmi megbízatásban szeretném ellátni a polgármesteri feladatokat. Maga a jogkör nem csorbul, a feladataim ugyanazok. Fontos kiemelni, és az aki elkezdte félrevezetni a lakosságot, az az ember pontosan tudta, hogy az SzMSZ-ben érintetlen maradt az a rész, amely a munkaidőre vonatkozik, vagyis nem változik, nem lesz fele, negyede. Minden hétköznap 8-16 óráig a polgármesteri hivatalban, vagy a város ügyeit képviselve egyéb helyen, a munkaidőmet kitöltve végzem munkámat. Nem terheli a vállalkozás mindennapjaimat.

Ebben szeretném kérni a lakosság pozitív hozzáállását, ne rendüljön meg a bizalma annak, aki rám szavazott, mert ez a polgármesteri munkához való hozzáállásomat nem fogja semmilyen formában befolyásolni.

Kérem Képviselő-társaimat, hogy ha van mód, akkor ebben támogassanak. Én nem szeretnék sem a város felé, sem a képviselő-társaim felé kudarcot vallani. Nagyon is elmerültünk a munkába, rengeteg a teendő, fel fognak állni a bizottságok és még gyorsabban fogunk haladni.

Orosz Mihály Zoltán: Egy ilyen méretű település tekintetében az országban 1990 óta nem volt példa rá, hogy mellékállású polgármester legyen. A mellékállású polgármestert úgy hívja a törvény, hogy társadalmi megbízatású. Ezt az 50-100 fős településekre találták ki. El kell döntenie, hogy a vállalkozásával, vagy a polgármesterséggel kíván valaki foglalkozni.

A másik fontos része a jogviszonynak, hogy egyértelműen megváltozik a jogviszonya a polgármesternek és a képviselő-testületnek. Amikor főállású a polgármester, akkor

egyértelmű munkajogviszony van köztük, amikor társadalmi megbízatású, akkor már nem munkáltatója a képviselő-testület.

Ezért történt az a rendelet-módosítás is, hogy a „munkarendjét úgy kell kialakítani a polgármesternek, hogy munkanapokon 8-16 óra között, a munkahelyen vagy elérhető helyen tartózkodjon”. Ez ki van húzva az SZMSZ-ből.

Horváth Tibor: Ez a rendelkezés most is benne van az SZMSZ-ben. Erről beszéltem az előbb, hogy félre lett tájékoztatva a lakosság. Érintetlenül benne van a rendeletben.

Bereczki Mária: Az arról szól, hogy a polgármester tisztségét főállásban látja el. Ez módosulna arra, hogy a polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el. Ennyi módosul.

Horváth Tibor: Már a múltkori testületi ülésen is elmondtuk, hogy az van kiemelve, ami változik. Ebben az van kiemelve, hogy főállású volt, és társadalmi megbízatású lesz.

Orosz Mihály Zoltán: Pontosan ezért nem kell szavazni a polgármesternek a szabadságáról, mert a munkaideje olyan értelemben is kötött, hogy sehol nem lehet számon kérni. Ha egy napot van a hivatalban egy hónapban, akkor sem lehet számon kérni a társadalmi megbízatású polgármestertől.

Horváth Tibor: Én úgy gondolom, hogy a lakosság számon fogja kérni az 5 éves ciklus végén, és döntést fog hozni. Ha nem fogom teljesíteni a feladatomat, azt amire felhatalmaztak, akkor másképpen döntenek.

Orosz Mihály Zoltán: Amikor elindult polgármesternek, akkor nyilatkozik, hogy hogyan akarja betölteni a tisztséget.
Mondjon le a vállalkozásáról.

Horváth Tibor: Azt is szeretném elmondani, hogy a tiszteletdíjam a felére csökken. A másik, hogy a koncessziós joggal kapcsolatban minden lehetőséget megvizsgáltunk, de nincs lehetőség arra, hogy átadjam valakinek, vagy visszaadjam.

Újra szeretném elmondani, hogy nem veszek aktív részt a vállalkozásban, de nincs rá mód, hogy átadjam másnak.

Van-e valakinek még kérdése, hozzászólása?

Orosz Mihály Zoltán: Le lehet róla mondani, és át kell adni más nagykállói lakosnak. Biztos, hogy nem felmondhatatlan a szerződés.

Horváth Tibor: Már elmondtam, hogy nem tudom átadni, nem lehet!

Aki tudomásul veszi a tájékoztatást és elfogadja a főállású polgármesteri tisztség társadalmi megbízatású polgármesteri tisztséggé történő változtatását, valamint az illetménnyel kapcsolatos 229/2019-es, továbbá a szabadsággal kapcsolatos 234/2019-es határozat hatályon kívül helyezését, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

240/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Polgármesteri tisztség betöltésének módosítása tárgyában

Képviselő-testület:

1. Tudomásul veszi tájékoztatást és megváltoztatja a főállású polgármesteri tisztséget társadalmi megbízatású polgármesteri tisztséggé.
2. hatályon kívül helyezi a „Polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása tárgyában” hozott 229/2019. (X.28.) KT. határozatot.
3. hatályon kívül helyezi a „Polgármester 2019. évre járó időarányos szabadsága

mértékének megállapítása, ütemezése tárgyában” hozott 234/2019. (X.28.) KT. határozatot.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző Kp/1859/2019.
- képviselő-testületi referens
- irattár

Horváth Tibor: A második határozat a társadalmi megbízatású polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása tárgyában.

Így szól a határozat-tervezet:

„1. Nagykálló Város Önkormányzat Társadalmi megbízatású polgármester illetményét – tekintettel a Mötv. 71. § (5) bekezdésben foglaltakra – összesen 299.150 Ft.-, azaz kettőszázkilencvenkilencezer-egyszázötven forintban állapítja meg.

2. Nagykálló Város Önkormányzat Társadalmi megbízatású polgármester költségtérítését – tekintettel a Mötv. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra – összesen 44.873 Ft.-, azaz negyvennégyezer-nyolcszázhetvenhárom forintban állapítja meg.”

Aki a határozat-tervezetet elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 3 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

241/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Társadalmi polgármester illetményének és költségtérítésének megállapítása tárgyában

Képviselő-testület:

1. Nagykálló Város Önkormányzat Társadalmi megbízatású polgármester illetményét – tekintettel a Mötv. 71. § (5) bekezdésben foglaltakra – összesen 299.150 Ft.-, azaz kettőszázkilencvenkilencezer-egyszázötven forintban állapítja meg.

2. Nagykálló Város Önkormányzat Társadalmi megbízatású polgármester költségtérítését – tekintettel a Mötv. 71. § (6) bekezdésében foglaltakra – összesen 44.873 Ft.-, azaz negyvennégyezer-nyolcszázhetvenhárom forintban állapítja meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester, jegyző

Határozatot kapják:

- ügyintéző Kp/1859/2019.
- képviselő-testületi referens
- irattár

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) Önk. rendeletének módosítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Szervezeti és Működési Szabályzatra vonatkozóan érkezett több módosító javaslat. Vislóczki Zoltán képviselő-társam, aki most nem tud jelen lenni az ülésen, elküldte a módosító indítványát. Minden képviselőnek elküldte írásban a javaslatait.

Bereczki Mária: Képviselő úr elküldte a javaslatát, amiről egyeztettünk is. Javaslatként mondta a módosításokat, nem ragaszkodik hozzá. Polgármester úr, mint előterjesztő, azokat a módosításokat, amelyekkel kapcsolatban úgy gondolta, hogy egyetért, azokat előterjesztette most a képviselő-testület elé rendelet módosításként.

Horváth Tibor: Képviselő úrral is átnéztük, egyeztettük a javaslatokat.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem is van módosító indítványom a rendelet módosításához kapcsolódóan.

Horváth Tibor: Úgy legyen már, hogy ismerteti a módosításokat, és utána szavazunk. Tehát ne kelljen még egyszer felsorolni a módosításokat.

Orosz Mihály Zoltán: A Szervezeti és Működési Szabályzat 6. §-ában azt szeretném módosítani, amit mindig is mondtam, a polgármesterre átruházott jogkörök. Ebben a paragrafusban fel vannak sorolva.

- Ebből szeretném, ha kivennénk a g.) pontot – pénzügyi kötelezettségvállalást nem igénylő kötelezettségvállalást nem igénylő együttműködési megállapodások jóváhagyását adja át a képviselő-testületnek.
- Továbbá javaslom az i.) pontot – „egy évet meg nem haladó időtartamú közterület-használat engedélyezéséről,” – javaslom törölni. Javaslom a képviselő-testület hatáskörébe utalni.
- j) javaslatot tesz a Harangodi díjtételeket érintően alkalmazandó kedvezmények mértékére,

Bereczki Mária: Szeretném felhívni Képviselő Úr figyelmét, hogy javaslatot tesz. A Harangodi díjtételekre vonatkozóan van külön rendelet, a képviselő-testület határozza meg a díjakat.

Orosz Mihály Zoltán: Akkor ez maradjon a polgármester hatáskörében.

- k) engedélyezi a szeszes italt is forgalmazó üzlet éjszakai nyitva tartását, továbbá a vendéglátó üzlet alkalmi rendezvény tartása céljából történő éjszakai nyitva tartását. Ezt javaslom, kivenni, legyen jegyzői hatáskör.

Bereczki Mária: Erre vonatkozóan is van külön rendelet.

- l) város saját halottjává történő nyilvánítása. Ez is legyen képviselő-testületi hatáskör.

- m) önkormányzat tulajdonában lévő közút felbontásának engedélyezése. Képviselő-testületi hatáskörnek javaslom.
- p) jogosult a vagyonhasznosítási jogügyletek megkötésére, továbbá a Városstratégiai Bizottság véleményének figyelembe vételével a biztosítási szerződéseket megkötni. Képviselő-testületi hatáskörbe javaslom tenni.
- q) jogosult koncessziós szerződés aláírására. Javaslom, hogy a képviselő-testület döntését követően legyen jogosult koncessziós szerződés aláírására.
- p) tulajdonosi nyilatkozat megtétele polgári peres és nemperes eljárásban, amennyiben a pertárgy értéke nem határozható meg, a nettó ötszázezer forintot nem haladja meg. Itt is azt javasolnám, hogy a Képviselő-testület döntése után. Ne önállóan tegye.
- r) dönt Kbt. hatálya alá nem tartozó beszerzések ügyében a megfelelő eljárás alkalmazásáról, szükségességéről Tanácsadó véleménye alapján. Javaslom törölni ezt a pontot.

Bereczki Mária: Képviselő Úr meg tudná magyarázni, hogy miért töröljük?

Orosz Mihály Zoltán: Ez a korrupció melegágya.

Bereczki Mária: Az, hogy vegyünk egy fénymásológépet például? Ez a pont erről szól!

Orosz Mihály Zoltán: Úgy gondolom, ha akar venni, akkor közölje a képviselő-testülettel.

Horváth Tibor: Ebben van több olyan dolog is, ami technikailag kivitelezhetetlen. Egy út felvágását, ha jeleznek, akkor hívjunk össze egy testületi ülést, hogy a Nyírségvíz egy csőtörésnél felvágassa az aszfaltot? Ez lehet este 23 órakor is.

Orosz Mihály Zoltán: Tegyük bele, hogy rendkívüli esetek kivételével.

- s) dönt a megbízott szakértő bevonásáról és kiválasztásáról. A képviselő-testület döntsön.
- t) köteles a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás során az eljárást lezáró döntést megelőzően a tárgyalás(ok) lefolytatására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára az Ajánlatkérő nevében. Mindig a képviselő-testület döntsön ebben, mindig a testület tudomásával történjenek közbeszerzési eljárások.
- u) köteles a Kbt. 122/A. §-a szerinti eljárás lefolytatására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára az Ajánlatkérő nevében. Törölni kérem a polgármesteri hatáskörből.

A jegyző vonatkozásában a 4.) pont

- h) A Kbt.-ben meghatározott, a törvény szerint kivételi körbe tartozó a Kbt. 9. § -a szerinti beszerzések esetén, ha a jogszabályi kivétel a konkrét esetre vitatható, úgy a megfelelő eljárás alkalmazásáról, szükségességéről szakértő véleménye alapján dönt. Ez is maradjon képviselő-testületi hatáskörben.

- i) A közbeszerzési tervnek a Kbt. szerinti kötelező megőrzési időn túli meghosszabbításáról jogosult határozni. Képviselő-testületi hatáskörbe javaslom áttenni.

A 7. §

- (1) bekezdésében szerepel, hogy „Az Önkormányzat hatáskörének átruházására, illetve visszavonására a polgármester tesz javaslatot.” Ne a polgármester egy személyben tegyen javaslatot, hanem bármelyik képviselő tegyen javaslatot

- (2) Az átruházott hatáskör gyakorlója az általa hozott döntésekről évente beszámol a Képviselő- testület részére. Ne évente számoljon be, hanem negyedévente, a képviselők által delegált jogkör tekintetében.

A 10. § -ban fel van sorolva, hogy a meghívó mit tartalmaz. A meghívónak a borítóját küldi ki Jegyző Asszony. A 10. § (1) bekezdésében nincs benne, hogy az írásbeli előterjesztés is része a meghívónak. Ezért én azt kérem, hogy a

- 10. § (1) bekezdésében a d.) pont után tegyünk be egy e.) pontot, hogy a meghívó tartalmazza az írásbeli előterjesztést is.

Tóth Zoltán: Eddig is tartalmazta.

Oroszné dr. Nagy Matild: Polgármester volt nem tudom meddig, és a meghívó Ön szerint tartalmazza az előterjesztést?

Bereczki Mária: Képviselő Úr! A meghívó az meghívó, a felsorolása a napirendeknek. A másik az előterjesztés.

Orosz Mihály Zoltán: Mindenhol az van, hogy „kiküldi a meghívót”. Javaslom, hogy úgy legyen, hogy kiküldi a meghívót és az előterjesztést. Az a probléma, hogy a lakosok nem tudnak felkészülni, mert nem tudják az előterjesztést, hogy mi lesz a napirendi pont.

Tehát a 10. § (1) bekezdésében

- e.) ponttal javaslom kiegészíteni a bekezdést, hogy a meghívó tartalmazza az előterjesztéseket.

- (2) bekezdés tekintetében javaslom, hogy ha lehet A meghívót és az előterjesztéseket az ülés tervezett időpontja előtt 3 nappal elektronikus úton kell a képviselők és a meghívottak részére megküldeni. Amennyiben a meghívó kiküldésének időpontjáig sürgősségi indítvány érkezik, úgy azt is mellékelni kell.

Javasolni szeretném, hogy 8 nap legyen, hogy kiküldik a meghívót és az előterjesztéseket. A polgármesternek is 8 nap legyen a határideje. Tehát legyen egységesen 8 nap.

Le van írva, hogy elektronikus úton megküldi, - mellette legyen hozzátéve, hogy közzéteszi a honlapon.

Bereczki Mária: Azt nem szabályozhatjuk Képviselő Úr, tekintettel arra, hogy a jogszabály írja elő, és közzé van téve.

Orosz Mihály Zoltán: Tehát én azt javaslom, hogy 8 nappal előtte legyen kiküldve a képviselőknek, és a honlapon legyen feltéve. A facebookon is jelenjen meg. Tehát három helyen jelenjen meg a meghívó – facebookon, hirdetőtáblán és a honlapon, plusz a képviselőknek.

Bereczki Mária: A 3.) pontban a facebook kivételével benne van az SZMSZ-ben.

Orosz Mihály Zoltán: Mivel már hírcsatornaként szerepel az SZMSZ-ben a facebook, akkor én azt kérem, hogy akkor legyen ez is benne.

- (3) A helyi polgárok tájékoztatása érdekében a polgármester a meghívót az ülés tervezett időpontját megelőző 3 nappal – Itt is 8 napot javaslok, plusz a facebookon történő megjelenéssel c.) pontként.
 - a) a Polgármesteri Hivatal hirdetőtábláján való kifüggesztéssel,
 - b) a város honlapján történő megjelentetéssel
 - közzé teszi.
 -
- (5) Az üléstervre javaslatot tehetnek: Itt nincs benne, hogy bármely képviselő tehet javaslatot.
 - a) a Képviselő-testület bizottságának elnöke,
 - b) a képviselő-testülettel nem rendelkező pártok, társadalmi szervezetek vezetői,
 - c) az önkormányzati intézmények vezetői,
 - d) a nemzetiségi önkormányzat testülete.

- (1) A képviselő-testület elé indítványt nyújthat be a képviselő, bizottság. Az indítványt indoklással együtt írásban kell a polgármesterhez benyújtani, legalább 10 nappal az ülés előtt. Itt is 8 nap legyen előírva.

Bereczki Mária: Ön azt elfelejti, hogy amikor a képviselő beadja az indítványát, azzal még dolgozni kell. Amit polgármester úr elkészít, az már megy a képviselő-testület elé.

- (2) Amennyiben a polgármester az indítvány tartalmával egyetért:

a) és a munkaterv szerinti következő testületi ülésre az előterjesztés előkészítésére elegendő idő áll rendelkezésre, felkéri a jegyzőt, hogy koordinálja az előterjesztés előkészítését, - Szerintem ezt az a.) pontot töröljük, és bele lehet írni, hogy amennyiben a képviselő kéri, hogy az előterjesztéséhez igényli a jegyző munkáját. Erre nincs szükség.

b) amennyiben az ügy bonyolultságára tekintettel az előterjesztés előkészítése hosszabb időt vesz igénybe, felkéri a jegyzőt, hogy a munkaterv szerinti következő ülést követő testületi ülésre gondoskodjon az előterjesztés előkészítéséről. Ezt a pontot is töröljük el, és legyen benne, hogy amennyiben az előterjesztés igényli a jegyző segítségét, akkor adja meg a szükséges segítséget.

- A 12. §

- (3) A polgármester fontos indokból a munkatervben nem szereplő rendkívüli testületi ülést is összehívhat. A meghívót és a napirendi pontok előterjesztéseit legkésőbb a rendkívüli ülés előtti napon elektronikus úton szükséges megküldeni. Itt is minimum 3 nappal kellene tenni az előterjesztés kiküldését. Továbbá javaslom, hogy rendkívüli ülésnél csak a rendkívüli napirendi pontokat lehessen tárgyalni. A mai ülésen melyik az a napirendi pont, amelyik rendkívüli ülést indokolt?

Bereczki Mária: Itt szeretném megjegyezni, hogy ha megnézi Képviselő Úr, hogy a munkatervben szereplő ülések időpontja a rendes ülés. Az Alkotmánybíróság különböző állásfoglalása alapján, ha attól eltérő időpontban tart a képviselő-testület ülést, az már rendkívüli.

Orosz Mihály Zoltán: Én csak azt szeretném, hogy a rendkívüli ülésre fel tudjunk készülni. Tehát csak az a napirendi pont kerüljön be a testület elé rendkívüli ülésre, amelyik valóban rendkívüli döntést igényel.

- (5) Nem kell kiküldeni az előterjesztést, ha a meghívó megküldésének időpontjáig az előterjesztést a rendeletben és más jogszabályban meghatározottaknak, továbbá

a szakmai szabályoknak megfelelően nem lehetett előkészíteni. Ha az előterjesztés a meghívóval együtt nem került kiküldésre, az előterjesztést a feladatkörük szerint érintett bizottságoknak nem kell véleményezniük.

Ilyen nincs. Ki kelljen küldeni minden esetben az előterjesztést. Mindenképpen javaslom, hogy vegyünk ki a rendeletből.

- 15. §

- (3) Tárgyalásra bocsátja a napirendi pontokat. Ennek során előbb a napirendet módosító, kiegészítő javaslatokról kell dönteni, illetve a sürgősségi indítványról, majd az esetleg módosított, kiegészített eredeti napirendi pontokról. Az elfogadott napirend tárgyalásától a polgármester indítványára a jelenlévő képviselők több mint a felének igen szavazatával el lehet térni, amennyiben a Képviselő-testület ülésén elfogadott napirendek sorrendjében az ülés folyamán változtatásra vonatkozó indítvány merül fel.

A polgármester privilégiuma helyett legyen az, hogy bármely képviselő indítványára el lehessen térni a napirendi pontoktól.

- A 16. § e.) pontja és a 20. § (2) bekezdése ellentétben van. Ha valaki idejön a hatóság részéről, és a polgármester rendre utasíthatja. Úgy gondolom, hogy ezt ki kell venni belőle.

16. §

- e) figyelmeztetni a hozzászólót az üléshez nem illő, másokat sértő kijelentésektől való tartózkodásra,
- f) annak a személynek rendreutasítására, vagy a hallgatóság soraiból való kiutasítására, aki a képviselő-testülethez méltatlan magatartást tanúsít,

20. § (2) A nyilvános ülésen megjelent állampolgárok a számukra kijelölt helyet foglalják el. A tanácskozás rendjének megzavarása esetén a polgármester/az ülésvezető rendre utasíthatja a rendezőket.

A 18. § (4) bekezdésében

- (4) Az ülésen megjelent állampolgárok hozzászólását a polgármester engedélyezheti, legfeljebb 2 perc időtartamban. Ebben a pontban úgy legyen, hogy engedélyezi, nem pedig akinek akarja engedi, akinek nem akarja nem engedi.

- (5) A képviselői felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor. A felszólalás időtartama legfeljebb 5 perc. Ugyanazon napirend keretében az ismételt felszólalás időtartama a 2 percet nem haladhatja meg. Az idő túllépése miatt az ülésvezető megvonhatja a szót a felszólalótól.
Én azt javaslom, hogy legyen 2 x 5 perc, még utána legyen a 2 perc.

A 21. § az előterjesztésekről szól.

- (4) Az illetékes bizottság állásfoglalásával benyújtható előterjesztések:
 - a) rendelet módosítását igénylő előterjesztések
 - b) pénzügyi tárgyú előterjesztések
 - c) személyi döntést, állásfoglalást igénylő előterjesztések

Ez nem kell, hogy a bizottság állásfoglalása ne legyen. Én azt mondom, hogy mindenképpen töröljük.

Bereczki Mária: Ez a bekezdés arról szól, hogy az illetékes bizottság állásfoglalásával nyújtható be előterjesztés. Tehát polgármester úr akkor tudja benyújtani, ha az illetékes bizottságok megtárgyalják.

Orosz Mihály Zoltán: Én csak azt mondom, hogy esetlegesen ne kelljen ahhoz kötni, hogy dilettánsok akadályozzák az önkormányzati képviselőknek az előterjesztését.

- (13) A lakosság egészét érintő legfontosabb döntések meghozatala előtt - legalább két héttel előbb meghirdetett - közmeghallgatást kell tartani, ha a Képviselő-testület egyharmada kéri azt a téma megjelölésével.

Ezt is mind a három helyen meg kelljen hirdetni az én javaslatom szerint. Ezt javaslom betenni.

- (15) Önkormányzati rendelet-tervezet csak a feladatkörében illetékes bizottság véleményezésével terjeszthető elő. Amennyiben a bizottság határozatképtelenség, vagy egyéb ok miatt a rendelet-tervezetet nem tudta megtárgyalni, úgy a polgármester indítványára a jelenlévő képviselők több, mint a felének igen szavazatával a Képviselő-testület dönthet úgy, hogy a rendelet-tervezetet tárgyalja. Itt javaslom, hogy bármely képviselő indítványára dönthet a bizottság megtárgyalása nélkül rendelet-tervezet tárgyalásáról.

- (16) A munkatervben előterjesztésre kötelezett az ülés előtt legalább tíz nappal köteles bejelenteni a polgármesternek, ha az előterjesztést valamilyen okból nem tudja elkészíteni. A bejelentés tárgyában a polgármester dönt.

Itt megint 8 nap legyen.

- A 22. §-ban két c.) pont van.

- (4) Az alpolgármester választásával kapcsolatos titkos szavazás lebonyolítására a képviselő-testület a saját tagjai közül háromtagú ideiglenes bizottságot választ. A titkos szavazást módosítsuk nyílt szavazásra.

Bereczki Mária: A jogszabály írja elő.

Orosz Mihály Zoltán: Mint lehetőséget ír a jogszabály, tehát véleményem szerint ezt a titkos szavazást vessük el, nyílt szavazásra kérem módosítani.

- A 23. § (3) bekezdésében a tart helyett tarthat legyen a rendeletben. Ha mindenképpen ragaszkodik a képviselő-testület a titkos szavazáshoz, akkor tarthat legyen mindenhol.

- (3) A képviselő-testület titkos szavazást tart

a) intézményvezető megbízása, megbízásának visszavonása esetén

b) önkormányzat által alapított gazdasági társaság ügyvezetőjének megbízása, megbízásának visszavonása tárgyában

c) az önkormányzat által adományozható díjról, elismerésről való döntés esetén.

- A 24. §-ban szerepel, hogy mihez kell minősített többség. Vannak nagyon fontos részek, amikhez tényleg kell a minősített többségi szavazás.

- (3) Minősített többség szükséges a helyi önkormányzatokról szóló törvényben szabályozott eseteken kívül:

- a) a polgármester elleni kereset benyújtásához, - Kérem, ezt a pontot kihúzni.

- b) a Képviselő-testület hatáskörének átruházásához, - Ezt is javasolom kivenni a rendeletből

- c) kitüntetés, díj, díszpolgári cím adományozásához, - Ehhez sem kell minősített többség.

- d) az önkormányzat 1 Millió Ft feletti ingó és ingatlan vagyonának elidegenítése, megterhelése esetén, - Ez legyen benne

- e) az önkormányzati vagyon forgalomképtelenné vagy forgalomlépessé nyilvánításához, - Ez is legyen benne.
- f) gazdasági társaság alapítása, alapító okirat módosítása, a gazdasági társaság ügyvezetőjének visszahívása, gazdasági társaság megszűnésének elhatározása esetén, - Ez a pont ne legyen benne, nem kell hozzá minősített többség.
- g) az önkormányzat 2 Millió Ft feletti szabad pénzeszközeinek befektetése, pénzügyintézetnél való elhelyezése esetén, - Ez a pont is maradhat.
- h) korlátozottan forgalomképes önkormányzati vagyon elidegenítése, - Ez a pont szintén maradjon.

A lejárt határidejű határozatokról szóló beszámolóknak minden ülésen napirendként kell lennie.

Bereczki Mária: A munkatervben minden ülésen – rendes – napirendként szerepel.

- A 30. § (1) A Képviselő-testület üléséről a jegyzőkönyv két példányban készül, melyből egy példányt a lakosság tájékoztatása érdekében a Polgármesteri Hivatalnál kell elhelyezni.
Javaslom, hogy az elkészült jegyzőkönyvek egy példányát a könyvtárban helyezzük el. Bárki, bármikor meg tudja nézni.
- (3) A jegyzőkönyvhöz a jegyző mellékeli a meghívót.
Írjuk oda, hogy plusz az előterjesztést is mellékelje a jegyző a jegyzőkönyvhöz. Természetesen ahogyan csinálja jegyző asszony, csak kimaradt a szövegből, hogy előterjesztést is.
- (5) A jegyzőkönyvbe való betekintést a képviselő-testületi referensnél lehet kezdeményezni. A jegyzőkönyv a Polgármesteri Hivatalban ügyfélfogadási időben tekinthető meg.
Itt is kérem, hogy a jegyzőkönyv a könyvtárban nyitvatartási idejében legyen megtekinthető.
- (6) A jegyzőkönyvről másolat kérhető. A hitelesített másolatot a polgármesteri hivatal készíti el. A másolat díjának meghatározásakor az alábbi költségek kerülnek meghatározásra:

- a) fénymásolás díja, amely oldalanként 100 Forint + Áfa, - Ezt nagyon durvának találom, vigyük le 10 Ft-ra a másolás díját önköltségi áron.

b) postázási költség a Magyar Posta díjszabásai alapján,

- c) jelentős terjedelmű irat keresésével és rendszerezésével kapcsolatos adminisztratív költség 1 Forint/oldal. – Nem kell még plusz 1 Ft-ot felszámolni. Javaslom kitörölni.

- (7) Jelentős terjedelemnek minősül az irat, amennyiben annak lapszáma 50 oldalt, vagy a kigyűjtésének időtávja az 1 évet meghaladja. – Ezt a pontot is javaslom kitörölni.

Bereczki Mária: Azt tudja Képviselő Úr, hogy most jött ki egy Alkotmánybírósági döntés, hogy a 4.400 Ft-os óradíj, ami közérdekű adatok biztosítására szolgál, nem alkotmányellenes?

Orosz Mihály Zoltán: Én azt mondom, hogy ingyen csinálja, ezért kapja a fizetését.

Bereczki Mária: Nem azért kapja a fizetését!

- A 31. § -ban javaslom, hogy most vegyük ki...

Bereczki Mária: Azt gondolom, hogy mi is megkértük erre vonatkozóan az állásfoglalást.

- (2) A jegyzőkönyv elkészítésének segítése céljából a jegyzőkönyvet a képviselő-testület ülésén készített hangfelvétel alapján kell elkészíteni. Az ülésről szó szerinti jegyzőkönyv nem készül, de a képviselő írásban is benyújtott hozzászólását a jegyzőkönyvhöz kell mellékelni, valamint véleményét kérésére rögzíteni kell a jegyzőkönyvben. A jegyzőkönyv elkészítését és aláírását követően a hangfelvétel megsemmisítésre kerül.

Én azt javaslom, hogy 5 évig őrizzük meg.

- a 32. §

- (2) A Képviselő-testület a munkatervben szerepeltetett időpontban közmeghallgatást tart. A közmeghallgatás meghívóját a polgármester a közmeghallgatás tervezett időpontja előtt 15 nappal a honlapon közzéteszi.

Közzé kell tenni a hirdetőtáblán a bejáratnál és a facebookon is. Minden hirdetési felületén hirdesse.

Bereczki Mária: Mindenhol hirdetjük, minden esetben ki van plakátolva.

- A 33. § -ban a főállásban maradjon benne.
- A 34. § (1) bekezdésébe lenne egy javaslatom. Itt van benne, hogy a polgármester széleskörű nyilvánosság megteremtését biztosítja, és a működési feltételekhez tartozik, hogy haladéktalanul rendelkezésükre bocsátják a kért iratokat. Ide valahová szeretném betetetni, például a j.) pontba, hogy a képviselő-testület tagjai számára igény esetén a szükséges iratokat haladéktalanul rendelkezésre bocsátája.
- A 35. §
 - (1) A polgármester a Képviselő- testület utólagos tájékoztatása mellett dönt:
 - a) pályázat benyújtásáról, ha az Önkormányzatot terhelő saját forrás biztosítása a 10 millió forintot nem haladja meg,
A korábbi rendeletben kötelezettségvállalásról volt szó, itt pedig a saját forrás biztosításáról. Ezt a pontot kérem, törölni.
 - b) az éves költségvetési rendeletben előirányzattal nem rendelkező szerződés megkötéséről, ha az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás az 1 millió forintot nem haladja meg, feltéve, ha a döntés szükségessége a munkatervben meghatározott két ülés között merül fel, és a döntés meghozatala a következő ülés időpontjáig nem halasztható.
E szerint a pont szerint akkor is köthet szerződést a polgármester, ha előirányzattal sem rendelkezik. Ezt mindenképpen törölni kell.

Bereczki Mária: Képviselő Úr! Ön tudja nagyon jól, hogy ha a költségvetésben fedezet van rá, onnantól kezdve a képviselő-testület engedélyezte, és köthet szerződést. Ha van rá fedezet, akkor onnantól kezdve köthet a polgármester úr szerződést, mert a képviselő-testület jóváhagyta a költségvetési rendeletében.

Orosz Mihály Zoltán: Átcsoportosítással, de az azt jelenti, hogy nem oda tervezte a képviselő-testület az összeget, hanem másra.

A bizottságokkal kapcsolatban majd elmondom.

- A 42. § -ban javaslom a 6,7,8,9-es pontokat törölni.

Horváth Tibor: Ebbe szerintem ne menjünk bele, mert most is élő közvetítése van. A rendeletünkben nem készíthető felvétel. Amíg az állásfoglalás nem érkezik meg, addig nem bolygatjuk ezt a dolgot.

Bereczki Mária: Bár képviselő úr tudja a legjobban, hogy most is az élő facebookos közvetítésével jogszabályt sért, tekintettel arra, hogy a rendelet, ami jogszabály, a felvétel készítését megtiltja.

Horváth Tibor: Az SZMSZ is úgy szólt, hogy felvételt készíthet, ami nem ugyanaz, mint az élő közvetítés. Az, hogy élőben híradós műsort vezet, az nem ugyanaz, minthogy felveszi és utána felhasználja. A másik dolog, hogy a felvétel készítése nem zavarhatná a képviselő munkáját, de Ön folyamatosan zavarja, hogy mellé kommentál.

Orosz Mihály Zoltán: A 43. §

- (1) A polgármester előre meghatározott közérdekű tárgykörben az állampolgárok és az önszerveződő közösségek közvetlen tájékoztatása, véleményének megismerése céljából lakossági fórumot hívhat össze. A lakossági fórum időpontjáról, tárgyáról és helyéről az önkormányzat honlapján tájékoztatni kell a lakosságot.
Ide kérem betenni, hogy hirdetőtábláján és facebookján közzé kell tenni.

- A 48. §

- A képviselő a Képviselő-testületi ülésről, a bizottsági tag a Bizottsági ülésről való távolmaradását az ülést megelőző 24 óráig a polgármesternek illetve a bizottság elnökének (kivételes esetben a képviselő-testületi referensnek) köteles bejelenteni. A hiányzásokat a Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tartja nyilván.
Ebből a pontból javaslom kivenni a 24 óráig megjegyzést.

Bereczki Mária: Képviselő Úr! Az a baj, hogy akkor, amikor nem jelzik időben, eljön a bizottság többi tagja, itt ül, és nem lesz határozatképes a bizottság.

Orosz Mihály Zoltán: Jó ez maradjon.

- Az 50. §-ba szintén javaslom visszatenni, hogy ugyanaz legyen, mint az előző változat, hogy a képviselő a városháza helyiségeit használhassa, és az eszközeit díjmentesen igénybe vehesse.

Bereczki Mária: Ön szerint mit jelent az, hogy ügyviteli közreműködés? Pont azt jelenti, hogy akármilyen kéressel megjelenik bármelyik képviselő, igyekszünk a kérésnek eleget tenni, és végrehajtani. Természetesen az extra kérések, amelyek az Ön részéről elhangzanak, azok is teljesítésre kerülnek, csak sokkal körültekintőbben kell végrehajtani. Az Ön kérései azért kell, hogy papír alapon is megérkezzenek, mert tudjuk nagyon jól, hogy milyen célra akarja felhasználni és azokat folyamatosan közzéteszi. Minden dokumentumot megkapott úgy gondolom.

Orosz Mihály Zoltán: Az átadás-átvételi dokumentumokat sem nagyon akarta kiadni.

Bereczki Mária: Képviselő Úr bent volt a hivatalban? Megmagyaráztuk? Egy egész délutánt ott ültünk és nézegette az iratokat. Bármennyire szeretné bebizonyítani, hogy veszteséges az önkormányzat, nem jön ki a számokból.

Orosz Mihály Zoltán: Az 50. §-ba tegyük vissza, hogy használhassa a helyiséget a képviselő, valamint az eszközeit is használhassa. A bizottságokra pedig a másik napirendnél visszatérek.

Bereczki Mária: De van még a rendelethez módosító javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Ebbe nincs.

Horváth Tibor: Másnak van-e hozzászólása? – Nincs.

Javaslom, hogy az Orosz Mihály Zoltán képviselő úr módosító javaslatairól szavazzunk! Aki egyetért a módosító javaslatokkal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 6 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** a módosító javaslatokat nem fogadja el.

Horváth Tibor: Visszatérünk az eredeti rendelet-módosításhoz, melyben a Viszlóczki Zoltán képviselő úr javaslatai is szerepelnek, melyet természetesen vele egyeztettünk.

Orosz Mihály Zoltán: Hogy került bele a képviselő úr javaslata,

Bereczki Mária: Írásban minden képviselőnek ki lett küldve, hogy tegye meg írásban a módosító javaslatát. Őn válaszolt is, hogy nem kívánja írásban megtenni, milyen dolog az.

Horváth Tibor: Az első testületi ülésen is megbeszéltük, hogy mindenki írásban küldje el a módosító javaslatait.

Az előterjesztésben szereplő rendelet-tervezettel, aki egyetért, kérem, szavazzon

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a tervezetet, és a következő rendeletet alkotja:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

16/2019. (XI.13.) Önk.

r e n d e l e t e

**a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosítása tárgyában**

Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés d) pontjában valamint a Möt. 53. § (1) bekezdésében meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

1. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 6. § (1) u), (2) e), (3) i) pontjai helyébe a következő rendelkezés lép:

6. §. u) köteles Kbt. 113. § -a -ide nem értve a 113. § (5) bekezdését- és a 115. § -a szerinti eljárások lefolytatására és az eljárást lezáró döntés meghozatalára az Ajánlatkérő nevében,

6. §. e) dönt az önkormányzat vagyonrendeletében meghatározott hatáskörébe utalt követelés elengedéséről.

6. §. i) hatályon kívül helyezi

2. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 10. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

10. §. (2) A meghívót és az előterjesztéseket az ülés tervezett időpontja előtt 5 nappal elektronikus úton kell a képviselők és a meghívottak részére megküldeni. Amennyiben a meghívó kiküldésének időpontjáig sürgősségi indítvány érkezik, úgy azt is mellékelni kell

3. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 11. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

11. §. (1) A képviselő-testület elé indítványt nyújthat be a képviselő, bizottság. Az indítványt indoklással együtt írásban kell a polgármesterhez benyújtani, legalább 7 nappal az ülés előtt.

4. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

12. §. (3) A polgármester fontos indokból a munkatervben nem szereplő rendkívüli testületi ülést is összehívhat. A meghívót és a napirendi pontok előterjesztéseit legkésőbb a rendkívüli ülés előtti 2. napon elektronikus úton szükséges megküldeni.

5. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 33. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

33. §. (1) A polgármester tisztségét társadalmi megbízatásban látja el.

6. §.

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (IX.28.) önkormányzati rendelet 35. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

35. §. (1) A polgármester a Képviselő- testület utólagos tájékoztatása mellett dönthet:

- a) pályázat benyújtásáról, ha az Önkormányzatot terhelő saját forrás biztosítása a 10 millió forintot nem haladja meg,
- b) az éves költségvetési rendeletben előirányzattal nem rendelkező szerződés megkötéséről, ha az Önkormányzatot terhelő kötelezettségvállalás az 1 millió forintot nem haladja meg, feltéve, ha a döntés szükségessége a munkatervben meghatározott két ülés között merül fel, és a döntés meghozatala a következő ülés időpontjáig nem halaszthat.

7. §.

Ez a rendelet kihirdetése napján lép hatályba és az azt követő napon hatályát veszti.

Horváth Tibor

polgármester

Bereczki Mária

jegyző

Kihirdetési záradék:

A rendeletet kihirdettem:

Dátum: Nagykálló, 2019. november 13.

Bereczki Mária

jegyző

**a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.)
önkormányzati rendelet módosításáról szóló**

16/2019. (XI.13.) önkormányzati rendelet

indokolása

I. Általános indokolás

A Képviselő-testület a 2019. október 28-i ülésén fogadta el a Képviselő-testület szervezeti és működési szabályzatáról szóló 15/2019. (X.28.) önkormányzati rendeletét (továbbiakban: SZMSZ).

Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Mötv.) 53. § (1) bekezdése alapján a képviselőtestület a működésének részletes szabályait a szervezeti és működési szabályzatról szóló rendeletben határozza meg.

Az alakuló ülésen elfogadásra került az új SZMSZ, amely jelen módosítása a polgármester úr és képviselők jelzése alapján kerül benyújtásra.

II. Részletes indokolás

1 § -hoz

A Képviselő-testület átruházott hatásköreit pontosítja.

2. § -hoz

A Képviselő-testületi ülésre szóló meghívó és előterjesztés kiküldésének időpontjáról rendelkezik. 3 nap helyett 5 napra változik a határidő.

3. § -hoz

A Képviselő-testület elé terjesztendő beadvány benyújtási határideje 10 napról 7 napra csökken.

4. § -hoz

A Képviselő-testület rendkívüli ülésére szóló meghívó és előterjesztés kiküldésének időpontjáról rendelkezik. A határidő legkésőbb az ülést megelőző 2. nap.

5. § -hoz

A polgármesteri tisztség betöltéséről szóló rendelkezés módosítása. Mötv. 64. § (2) bekezdése szerint: Főállású a polgármester, ha főállású polgármesterként választották meg. A polgármesteri tisztség betöltésének módját a képviselő-testület a megbízatás időtartamán belül egy esetben a polgármester egyetértésével, a szervezeti és működési szabályzat egyidejű módosításával megváltoztathatja.

6. § -hoz

A polgármesteri döntési jog lehetőségként kerül bele a rendeletbe, mert természetesen amennyiben a határidők engedik akkor a polgármester tájékoztatását követően és a képviselő testület jóváhagyásával kerülnek meghozatalra a szükséges döntések.

7. § -hoz

A rendelet hatályba lépését határozza meg.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény rendelkezései alapján *„ha a jogszabály minden rendelkezése végrehajtottá vált, rendelkezni kell annak hatályon kívül helyezéséről.”*

Mivel a módosító és hatályon kívül helyező rendelkezések a hatályosulásuk napját követően végrehajtottá válnak, ezért a jogrendszer átláthatósága érdekében hatályon kívül helyezendők.

E szakasz a záró rendelkezések között hatályba léptető és deregulációs kötelezettségből eredő hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

Papp László képviselő úr eltávozott, így a jelenlévő képviselők száma 7 fő.

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés a Képviselő-testület bizottságai elnökének és tagjainak megválasztása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Szervezeti és Működési Szabályzatban, amelyet az előző testületi ülésen elfogadott a képviselő-testület, négy bizottságot határozott meg. Pénzügyi és Közjóléti-, Városstratégiai-, Oktatási és Kulturális- valamint Sport Bizottság létrehozását fogadta el a képviselő-testület.

Először is ismertetném a javaslatomat. Mivel személyek érintettek a szavazásnál, ezért titkos szavazással dönt a képviselő-testület a bizottságok tagjairól.

Aki egyetért a titkos szavazással, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

242/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

titkos szavazás lebonyolítása tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért azzal, hogy a Nagykálló Város Önkormányzata Pénzügyi és Közjóléti-, Városstratégiai-, Oktatási és Kulturális- valamint Sport Bizottság tagjait titkos szavazással válassza meg.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
 - Gazdasági Iroda
 - Ügyintéző
 - Irattár.
-

Horváth Tibor: A titkos szavazás lebonyolítására Ideiglenes Bizottságot kell létrehozni. Javaslom Busák Sándor, Bereczkiné Pápai Margit és Tóth Zoltán képviselőket a bizottsági tagságra.

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

243/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Ideiglenes Bizottság létrehozása tárgyában

A Képviselő – testület:

- Ideiglenes Bizottságot hoz létre Nagykálló Város Önkormányzata Pénzügyi és Közjóléti-, Városstratégiai-, Oktatási és Kulturális- valamint Sport Bizottság tagjainak megválasztására az alább megjelölt tagokkal:

Elnök: Bereczkiné Pápai Margit

Tagok: Tóth Zoltán

Busák Sándor

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Irattár.

Orosz Mihály Zoltán: Az SZMSZ módosításánál a bizottságokra vonatkozó módosító indítványomról nem beszéltem, mert mondtam, hogy majd ennél a napirendnél fogok. Beszélgetni kellene a bizottságokról, a lehetőségeiről, díjazásairól.

Bereczki Mária: Képviselő Úr tudja nagyon jól, hogy a bizottságokra vonatkozó szabályozást az SZMSZ tartalmazza. A Szervezeti és Működési Szabályzat már jóvá van hagyva.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem lenne indítványom a napirendhez!

Horváth Tibor: Először én elmondom a javaslatomat, és utána nyilván megkapja mindenki a szót, aki hozzá szeretne szólni.

Az én javaslatom a következő:

- Oktatási és Kulturális Bizottság tagjai:
 1. Oroszné Dr. Nagy Matild
 2. Bereczkiné Pápai Margit
 3. Busák Sándor
 4. Simon Szabolcs
 5. Plajosné Erdei Anita

- Sport Bizottság tagjai:

1. Papp László
2. Tóth Zoltán
3. Vislóczki Zoltán
4. Herczku József
5. Jánóczki József

- Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tagjai:

1. Vislóczki Zoltán
2. Oroszné dr. Nagy Matild
3. Tóth Zoltán
4. Haklik Marianna
5. Terdik János

- Városstratégiai Bizottság tagjai:

1. Bereczkiné Pápai Margit
2. Busák Sándor
3. Orosz Mihály Zoltán
4. Virágos Sándor
5. Miskolczi István

Horváth Tibor: Kérem, hogy akinek van hozzászólása, az most tegye meg!

Orosz Mihály Zoltán: Szeretném javasolni a bizottságokban lévő tisztségért – a külsősöket leszámítva – tiszteletdíjat ne adjunk. Értem itt az elnök személyét is.

Torma Lászlótól kaptam egy nagyon konstruktív üzenetet. Azt mondta, hogy elküldte minden képviselőnek. Azt szeretném, ha polgármester úr megadná neki a szót, hogy az észrevételeit mondja el a sportérettel kapcsolatban. Ha viszont díjazni akarja a képviselő-testület a bizottsági tagokat, akkor csökkentjük a bizottságok számát. Ha viszont nem díjazuk, akkor meg van értelme még egy szociális bizottságot is létrehozni.

Ha kérhetném Polgármester Urat, Torma Lászlónak adja meg a szót!

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatban szeretnék annyit elmondani, hogy amiről beszélünk most, az az SZMSZ része volt. Egy kicsit most okafogyottá vált az előbbi felvetése képviselő úrnak.

Természetesen meghallgatjuk Torma László urat is.

Toma László nagykállói lakos: Mint köztudott elküldtem egy levelet a képviselőknek. Továbbra sem értem, hogy Nagykállóban miért kellett Sport Bizottságot létrehozni, amikor tudomásom szerint hét működő sport egyesület van. Tehát nem tudom elképzelni, hogy a sport bizottságnak milyen feladata lesz az elkövetkezendő 5 évben, ami a város sport életére hatással lehet.

Horváth Tibor: Ezzel kapcsolatban szeretném elmondani, hogy az első SZMSZ tárgyalásánál a bizottságok tárgykörnél, hogy mindenkinek komoly feladatot kívánok szálni. Úgy gondolom, hogy vannak infrastruktúráink, adottságaink, amit úgy gondolom, hogy meg kell tölteni élettel. Itt gondolok a város sportéletére és kulturális életére egyaránt. Hangsúlyt kell fektetnünk az utánpótlás nevelésére, új sportokat, művészeti formákat kell behozni a városba. Szépen kérek mindenkit, hogy támogassanak a sport és kulturális élet fellendítésében végzett munkám során, és az illetékes bizottságoktól aktív munkát várok el.

Rengeteg a feladat, át kell strukturálni a finanszírozási dolgokat. Mindezeknek a kidolgozása a bizottságok feladata lesz.

Orosz Mihály Zoltán: Díjazásról lesz szó?

Horváth Tibor: Benne van az SZMSZ-ben a díjazás.

Orosz Mihály Zoltán: Nekem az lenne a javaslatom, hogy a bizottsági tagokat nem kell díjazni, viszont a képviselők tiszteletdíját emelni kellene.

Horváth Tibor: Aki egyetért Orosz Mihály Zoltán javaslatával, és hogy a következő ülésre be lehet hozni, hogy módosításokat eszközöljünk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **2 igen-, 5 ellenszavazattal, tartózkodás** a javaslatot nem fogadja el.

Horváth Tibor: Bizottságonként, illetve személyenként végig mennénk, hogy a szavazólapra történő felkerülését elfogadja-e a képviselő-testület.

Az érintettek szavazhatnak.

Van-e valakinek javaslata bizottsági tagok személyére?

Tóth Zoltán: Külsős tagnak javasolnék a bizottságokba: Pénzügyi bizottságba Szabó Lászlót, Városstratégiai Bizottságba Hidasi Mihályt, Kulturális Bizottságba Balogh Imrét, a Sport Bizottságba pedig Popovics Józsefet.

Orosz Mihály Zoltán: Városstratégiai Bizottságba javasolnám Neumann Lászlót, Kulturális Bizottságba Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsannát, Sport Bizottságba Jónás Sándort és Torma Lászlót.

Horváth Tibor: Van-e még valakinek más személyekre javaslata? – Nincs.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Oroszné dr. Nagy Matild neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Bereczkiné Pápai Margit neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Busák Sándor neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Simon Szabolcs neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Plajosné Erdei Anita neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Balogh Imre neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Oktatási és Kulturális Bizottság:

Aki támogatja, hogy Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsanna neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Papp László neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Tóth Zoltán neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Vislóczki Zoltán neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Herczku József neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Jánóczki József neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Torma László nagykállói lakos: Itt szeretném megjegyezni, hogy köszönöm a jelölést, de nem fogadhatom el. Mivel én levelemben arról írtam, hogy feleslegesnek tartom sport bizottság létrehozását, így nem vállalhatom. Szakemberként szívesen segítek, ha megkérnek.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Popovics József neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Sport Bizottság:

Aki támogatja, hogy Jónás Sándor neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Vislóczki Zoltán neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Oroszné dr. Nagy Matild neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Tóth Zoltán neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Haklik Marianna neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Terdik János neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Pénzügyi és Közjóléti Bizottság:

Aki támogatja, hogy Szabó László neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Bereczkiné Pápai Margit neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Busák Sándor neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Orosz Mihály Zoltán neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Virágos Sándor neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Miskolczi István neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Hidasi Mihály neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Neumann László neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

Orosz Mihály Zoltán: Még egy személyre lenne javaslatom, Horváth Sándor János úrra.

Horváth Tibor: Városstratégiai Bizottság:

Aki támogatja, hogy Horváth Sándor János neve felkerüljön a szavazólapra, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és az előző szavazásokat is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

244/2019. (XI.12.) Kt.**h a t á r o z a t a****bizottságok szavazólapjaira felkerülő nevek elfogadása tárgyában****A Képviselő – testület:**

egyetért azzal, hogy Nagykálló Város Önkormányzata bizottságainak titkos szavazására vonatkozó szavazólapokra az alábbi felsorolás szerint a javasolt nevek felkerüljenek:

- Oktatási és Kulturális Bizottság tagjai:
 1. Oroszné Dr. Nagy Matild
 2. Bereczkiné Pápai Margit
 3. Busák Sándor
 4. Simon Szabolcs
 5. Plajosné Erdei Anita
 6. Balogh Imre
 7. Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsanna

- Sport Bizottság tagjai:
 1. Papp László
 2. Tóth Zoltán
 3. Vislóczki Zoltán
 4. Herczku József
 5. Jánóczki József
 6. Popovics József
 7. Jónás Sándor

- Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tagjai:
 1. Vislóczki Zoltán
 2. Oroszné dr. Nagy Matild

3. Tóth Zoltán
4. Haklik Marianna
5. Terdik János
6. Szabó László

- Városstratégiai Bizottság tagjai:

1. Bereczkiné Pápai Margit
2. Busák Sándor
3. Orosz Mihály Zoltán
4. Virágos Sándor
5. Miskolczi István
6. Hidas Mihály
7. Neumann László
8. Horváth Sándor János

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens
- Irattár.

Bereczki Mária: Szeretném felhívni a képviselők figyelmét, hogy elkészülnek a szavazólapok egy-egy bizottságnak a képviselő-testületi, illetve a külsős bizottsági tagságra vonatkozóan. A szervezeti és működési szabályzat szerint 3 képviselő és 2 külsős tag alkotja egy bizottságnak a tagságát. A szavazólapon a javaslatok alapján több külsős személy neve fog szerepelni, de csak kettőt lehet megjelölni. Ha több, mint kettő külsősre adnak le szavazatot, akkor érvénytelennek kell venni a szavazólapot.

Horváth Tibor: Felkérem, az Ideiglenes Bizottságot, hogy kezdje el munkáját.

A szavazás idejére szünetet rendelék el.

Szünet.

Horváth Tibor: Folytatnánk a testületi ülést. Felkérem, Bereczkiné Pápai Margit Képviselő Asszonyt, az Ideiglenes Bizottság elnökét, hogy ismertesse a titkos szavazás eredményét!

Bereczkiné Pápai Margit: Az Ideiglenes Bizottság összeszámolta a szavazatokat. Minden bizottság esetében 7 db szavazólapot találtunk az urnában. Az oktatási és kulturális bizottság esetében egy szavazólap érvénytelen volt, mert három külsős tagra volt leadva szavazat.

Szeretném ismertetni a szavazás eredményét.

- Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tagjai:

1. **Vislóczki Zoltán 7 igen 0 nem 0 tartózkodás**
2. **Oroszné dr. Nagy Matild 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**
3. **Tóth Zoltán 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**
4. **Haklik Marianna 5 igen 1 nem 1 tartózkodás**
5. **Terdik János 4 igen 2 nem 1 tartózkodás**
6. Szabó László 3 igen 0 nem 4 tartózkodás

- Városstratégiai Bizottság tagjai:

1. **Bereczkiné Pápai Margit 7 igen 0 nem 0 tartózkodás**
2. **Busák Sándor 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**
3. **Orosz Mihály Zoltán 2 igen 4 nem 1 tartózkodás**
4. **Virágos Sándor 6 igen 0 nem 1 tartózkodás**
5. **Miskolczi István 4 igen 2 nem 1 tartózkodás**
6. Hidasi Mihály 3 igen 1 nem 3 tartózkodás
7. Neumann László 2 igen 2 nem 3 tartózkodás
8. Horváth Sándor János 1 igen 2 nem 4 tartózkodás

- Sport Bizottság tagjai:

1. **Papp László 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**
2. **Tóth Zoltán 5 igen 2 nem 0 tartózkodás**
3. **Vislóczki Zoltán 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**

4. Herczku József 2 igen 2 nem 3 tartózkodás
5. **Jánóczki József 4 igen 0 nem 3 tartózkodás**
6. **Popovics József 5 igen 1 nem 2 tartózkodás**
7. Jónás Sándor 2 igen 2 nem 3 tartózkodás

- Oktatási és Kulturális Bizottság tagjai:

1. **Oroszné Dr. Nagy Matild 7 igen 0 nem 0 tartózkodás**
2. **Bereczkiné Pápai Margit 7 igen 0 nem 0 tartózkodás**
3. **Busák Sándor 6 igen 1 nem 0 tartózkodás**
4. **Simon Szabolcs 5 igen 0 nem 1 tartózkodás**
5. Plajosné Erdei Anita 3 igen 2 nem 1 tartózkodás
6. **Balogh Imre 4 igen 0 nem 2 tartózkodás**
7. Lezsákné Gyöngyösi Zsuzsanna 0 igen 2 nem 4 tartózkodás

Horváth Tibor: A Városstratégiai Bizottság egy képviselő jelöltje nem kapott megfelelő szavazatot, így a következő testületi ülésen újra fogjuk választani, továbbá az elnököt is akkor fogjuk megválasztani.

Szeretném megkérdezni, hogy a bizottságok elnökeinek megválasztásával kapcsolatosan kéri-e valaki, hogy titkosan szavazzon a képviselő-testület? Úgy látom, hogy nem kéri senki a titkos szavazást az elnökök megválasztása tárgyában.

Az Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének javaslom Oroszné dr. Nagy Matildot.
Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot.

A Sport Bizottság elnökének javaslom Papp Lászlót. Egyeztettem képviselő úrral, és elvállalja a tisztséget.
Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot.

A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság elnökének javaslom Tóth Zoltánt. Megkérdem, hogy vállalja-e az elnöki tisztséget?

Tóth Zoltán: Köszönöm, de nem szeretném vállalni az elnöki feladatokat, átadnám a ezt a tisztséget Vislóczki Zoltán képviselő úrnak.

Horváth Tibor: Vislóczki Zoltánra gondoltam én is.

Busák Sándor: Én beszéltem Vislóczki Zoltán képviselő úrral, és azt mondta, hogy mondjam el a tisztelt képviselőknek, hogy köszöni, hogy polgármester úr gondolt rá, de nem kíván élni a lehetőséggel.

Horváth Tibor: Egy lehetőség maradt. Szeretném megkérdeni Oroszné dr. Nagy Matild Képviselő Asszonyt, hogy vállalná-e az elnöki tisztséget?

Oroszné dr. Nagy Matild: Köszönöm a felkérést, de nem szeretnék két bizottság elnöke lenni.

Horváth Tibor: A következő testületi ülésen újra fogjuk tárgyalni az elnöki tisztség betöltését.

A Képviselő-testület **az előző titkos és nyílt szavazásokat figyelembe** véve a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

245/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Képviselő-testület bizottságai elnökének és tagjainak megválasztása tárgyában

A Képviselő – testület:

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete „**a Képviselő-testület bizottságai elnökének és tagjainak megválasztása**” napirendről szóló előterjesztéssel kapcsolatban, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 58. § bekezdésében foglalt felhatalmazás alapján az alábbi döntést hozza:

- I. 1. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Pénzügyi és Közjóléti Bizottság tagjainak a Képviselő-testület megbízásának időtartamára, 2019. november 12. napjával az alábbi személyeket bízza meg:**

1. **Vislóczki Zoltán**
2. **Oroszné dr. Nagy Matild**
3. **Tóth Zoltán**
4. **Haklik Marianna**
5. **Terdik János**

I. 2. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Közjóléti Bizottság elnökét a következő testületi ülésén választja meg.

- II. 1. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Városstratégiai Bizottság tagjainak a Képviselő-testület megbízásának időtartamára, 2019. november 12. napjával az alábbi személyeket bízza meg:**

1. **Bereczkiné Pápai Margit**
2. **Busák Sándor**
4. **Virágos Sándor**
5. **Miskolczi István**

II. 2. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete Pénzügyi és Közjóléti Bizottság egy fő képviselői tagját, valamint elnökét a következő testületi ülésén választja meg.

III. 1. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Oktatási és Kulturális Bizottság tagjainak a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára, 2019. november 12. napjával az alábbi személyeket bízta meg:**

1. **Oroszné Dr. Nagy Matild**
2. **Bereczkiné Pápai Margit**
3. **Busák Sándor**
4. **Simon Szabolcs**
5. **Balogh Imre**

III. 2. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Oktatási és Kulturális Bizottság elnökének a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára, 2019. november 12. napjával Oroszné dr. Nagy Matild képviselőt bízta meg.**

IV. 1. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Sport Bizottság tagjainak a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára, 2019. november 12. napjával az alábbi személyeket bízta meg:**

1. **Papp László**
2. **Tóth Zoltán**
3. **Vislóczki Zoltán**
4. **Jánóczki József**
5. **Popovics József**

V. 2. Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testülete **Sport Bizottság elnökének a Képviselő-testület megbízatásának időtartamára, 2019. november 12. napjával Papp László képviselőt bízta meg.**

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Megválasztott bizottsági tagok

- Képviselő-testületi referens
- Irattár.

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Van-e kérdése valakinek? – Nincs. Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

246/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda téli zárva tartásának engedélyezése tárgyában

Képviselő-testület

- engedélyezi, hogy a Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda **2019. december 23-án, valamint 2019. december 30-tól 2020. január 03-ig** zárva tartson, azzal a kitéttel, hogy a meghatározott időszakban felmerülő szülői igény esetén a gyermekek napközbeni ellátását megoldani köteles.

- felkéri az intézményvezetőt a szülők időben történő tájékoztatására.

Határidő: 2019. november 30.

Felelős: Polgármester, Jegyző

Határozatról értesülnek:

1. Nagykállói Brunszvik Teréz Óvoda Intézményvezetője
2. Képviselő-testületi referens
3. Gazdasági Iroda
4. Köznevelési referens Kp/160/2019.

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsába delegált személy, illetve a delegált személy helyettesének kijelölése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést minden képviselő-társam megkapta. Javaslom a Társulási Tanácsba delegálni Sörös László alpolgármestert, illetve helyettesének Tóth Zoltán képviselőt.

Van-e kérdése valakinek?

Busák Sándor: Korábban ki látta el ezt a feladatot?

Horváth Tibor: Korábban is Sörös László volt a delegált személy.

Van-e javaslat, vagy egyéb hozzászólás? – Nincs.

Aki egyetért Sörös László delegálásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot.

Aki egyetért Tóth Zoltán helyettesként történő delegálásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 2 ellenszavazattal, tartózkodás nélkül** elfogadja a javaslatot, és az előző szavazást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő- testületének
247/2019. (XI.12.) Kt.
határozata

Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás
Társulási Tanácsába delegált személy, illetve a delegált személy helyettesének
kijelöléséről

Képviselő-testület

1. elfogadja, hogy Nagykálló Város Önkormányzatát (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) a **Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában delegált tagként állandó jelleggel Sőrés László alpolgármester** . szám alatti lakos **képviseli.**
2. az 1. pontban nevezett delegált **akadályoztatása esetén** az Önkormányzatot a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás Társulási Tanácsában **Tóth Zoltán** . szám alatti lakos teljes körűen **képviseli.**

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Határozatról értesülnek:

1. a Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Szilárdhulladék-gazdálkodási Társulás (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.)
 2. Képviselő-testületi referens Kp/1920/2019.
 3. Hatósági és Ügyfélszolgálati Iroda
 4. Gazdasági iroda
 5. Irattár
-

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Születendő gyermekek parkjában faültetés szervezése, valamint sétány kialakítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Mindenki tudja, hogy hol található a születések parkja. Az elmúlt 1-2 évben elmaradt a faültetés, és szeretnénk meghirdetni újból a faültetés lehetőségét. Korábban is úgy volt, hogy mi adtuk a fát hozzá és az eszközöket.

Szeretném javasolni, hogy amíg az idő engedi, november végére, december elejére tűzzünk ki egy időpontot a faültetésre. Nagy Ilonával leegyeztetnénk, hogy milyen fákat ültessünk, hogy a későbbiekben lehessen egy kis séta parkot kialakítani. Gyalogsétányokat, padokat lehetne ott létrehozni. A fák között lehetne egy természetbarát műanyag ágyásszegéllyel, kavicssal megszórt ösvényeket kialakítani, hogy legyen egy kis formája a parknak. Ezt már csak tavasszal lenne jó megoldani.

Orosz Mihály Zoltán: Jó lenne, ha nem nőné be a gaz.

Nagy Ilona erdész: A mai napig kaszálva van, tehát rendezett a terület.

Horváth Tibor: Hátha meg tudjuk tölteni étellel. A környéken élőknek egy kellemes sétahely lehet. Javasolnám a november utolsó, vagy december első szombatját a faültetés idejének. Meghirdetnénk az újságba és a facebookon. A helyet kijelölnénk, az ásást mindenkire rábíznánk.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

248/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Születendő gyermekek parkjában faültetés szervezése, valamint sétány kialakítása tárgyában

A Képviselő – testület:

1. Nagykállóban a Születendő gyermekek parkjában 2019. őszén faültetést kezdeményez. A jelentkezésre vonatkozó nyomtatványt a Nagykállói Hírmondóban, Nagykálló Város Önkormányzata honlapján valamint a facebookon közzé teszi. A faültetéshez szükséges facsemetéket, valamint szerszámot az önkormányzat biztosítja, valamint kijelöli a csemeték ültetési helyét.
2. egyetért a Születendő gyermekek parkjában sétány kialakításával, melynek megvalósítását 2020. tavaszán tervezi megvalósítani.

Határidő: 2019. december 08.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz/578/2019.
- Irattár.

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés GPS eszköz beszerelésének lehetősége az önkormányzat tulajdonában lévő autókba

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A GPS eszköz autókba történő beszerelésére vonatkozóan egy budapesti székhelyű, Nyíregyházán telephellyel rendelkező cég árajánlata érkezett a hivatalba. Nagyjából hasonló árak vannak mindenhol.

A lényege ennek az lenne, hogy az önkormányzati eszközöket tudjuk nyomon követni. Az lenne a cél, hogy tudjuk a gépjárművek éppen hol tartózkodnak. Van olyan rendszer, amihez van telefonos applikáció is, de ennek nincs jelentősége, inkább a saját biztonságunk érdeke. Hosszú távon lehet, hogy egy havi költségét meg fogjuk spórolni egy-egy felesleges úttal.

Minden cégnél úgy működik, hogy van egy egyszeri beszerelési költség, utána pedig egy havi általány díj. Úgy gondolom, hogy ennyi befektetést vállalhatunk, hiszen ez rövid távon úgy gondolom, hogy meg fog térülni. Szerintem ez egy támogatandó dolog.

Útvonaljelentést lehet kinyomtatni az eszköz segítségével. Az autók listájáról szóló mellékletben van olyan autó, amely a Társulás tulajdona. A későbbiekben ott is jó lenne ezt bevezetni.

Sőrés László: A cégeinknél készülünk bevezetni ezt a rendszert.

Horváth Tibor: A cégeink esetében meg fogjuk kérni az ügyvezetőket, hogy a céges autóknál is építtessék ki ezt a rendszert.

Sőrés László: Én szeretném javasolni, hogy kérjünk már árajánlatot a MOL-tól a tankolás tekintetében, és csak kártyára lehessen tankolni. Értem itt az összes gépet, a fűnyírókat, autók tankolását, mindent.

Horváth Tibor: Igen, ezt még tovább fejlesztjük. Ha a GPS beélesedik, akkor a tankolást átgondoljuk. Az üzemanyaggal működő eszközöknél van, hogy nem a megfelelő helyen, módon használják, illetve a tankolásnál lehetnek nehézségek. Ha ezeket kiküszöböljük, úgy gondolom, hogy mindenképpen a város látja majd hasznát.

Nem hiszem, hogy egy árajánlat alapján el kellene döntenünk, hanem ha találunk ettől kedvezőbb feltételekkel működő rendszerhasználatot, akkor mindenképpen azt szeretnénk majd megkötni.

Sőrés László: Azért lenne jó, ha a céges autókat is belevennénk, mert minél több autóba kérjük a beszerelést, annál jobb ajánlatot tudnak adni.

Horváth Tibor: Ebben kérnék felhatalmazást, hogy ha van benne eredmény, akkor már csak tájékoztatás jelleggel kerülne a testület elé, hogy minél hamarabb működésbe léphessen ez a rendszer.

Orosz Mihály Zoltán: Én is javasolnám, hogy a céges autókba is szereltessük be, nézve az árajánlat kedvezőségét is.

Horváth Tibor: Ebben azért nem akarok állást foglalni, mert meg kell nézni, hogy lehet-e együtt kezelni a gépjárműveket, mivel maga a számlázása sem együtt van. Természetesen az a cél, hogy a leggazdaságosabb legyen.

Kiegészítenénk a határozati javaslatot azzal, hogy a forint tekintetében kérnénk még legalább 2-3 ajánlatot. Ezekről én majd tájékoztatnám a testületet, hogy van-e ettől kedvezőbb. Ha nem lesz, akkor marad a jelenlegi. Azzal kiegészítenénk, hogy az önkormányzati cégeket köteleznénk arra, hogy a gépjárműveikbe építtessék be a GPS eszközt. Ebben kérnék felhatalmazást, hogy eljárhassak ez ügyben.

Aki a határozat-tervezettel, a módosítást is figyelembe véve egyetért, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a módosítást is figyelembe véve a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

249/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

GPS eszköz beszerelése az önkormányzat tulajdonában lévő autókba

A Képviselő – testület:

- 1.) egyetért azzal, hogy Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő

Wolkswagen Caddy MPJ-212, Wolkswagen Golf MPJ-220, Ford Transit JVJ-220, Ford Transit NGT-656, Ford Transit KXA-845, Mitsubishi L300 ERD-728 rendszámú gépjárművekbe GPS eszköz beszerelésre kerüljön.

- 2.) megbízza a polgármestert, hogy az egy meglévő árajánlat mellett még további 2-3 ajánlatot kérjen be, melyek ismeretében a legkedvezőbbet fogadja el.
- 3.) felkéri a polgármestert, hogy az árajánlatok pontos adatairól a képviselő-testületet haladéktalanul tájékoztassa.
- 4.) kötelezi a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő cégek vezetőit, hogy a tulajdonukban lévő autókba szereltesse GPS eszközt a gazdaságosabb üzemeltetés, ellenőrizhetőség érdekében.
- 5.) felhatalmazza a polgármestert, hogy jelen határozatban foglaltakkal kapcsolatban eljárjon.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester

Határidő: 2020. április 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./576/2019.
- Irattár.

Tárgy: (9.tsp.) Előterjesztés hibabejelentő oldal kezdeményezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Már korábban beszéltünk arról, hogy szükség van egy hibabejelentő oldal létrehozására. Én kezdeményeztem, hogy hozzunk létre egy facebook oldalt, illetve egy saját állandó hibabejelentő telefonszámot az önkormányzatnál, hogy felgyorsítsuk a lakosság által jelzett hibabejelentéseket, problémákat. Ezt hétvégén is lehetne üzemeltetni. Menet közben jött egy ajánlat, amit úgy gondolom, hogy mérlegelni lehetne. A cég

alkalmazottja ma volt nálam. Ez a program már működik. Az applikációt ha valaki letölti a telefonjára akkor ki lehet próbálni más városnál. Még csak egy település van feltöltve, tehát egy céggel van szerződésük. Most nem tudom, hogy melyik település, de ha megtalálom, akkor ki fogom küldeni a képviselő-társaimnak. Nem most kellene dönteni ebben, csak azért hoztuk a képviselő-testület elé, hogy van egy ilyen lehetőség is. Ennek ugyanis elég komoly anyagi vonzata van.

A lényege az, hogy ez egy komplex applikáció, amiben feltölthetjük az intézményeinket, a vendéglátóhelyeinket, az önkormányzattal kapcsolatos híreket, rendezvényeket. Kapunk hozzá egy adminisztrációs felületet, amelyet mi tudunk kezelni. Szavazást le lehet bonyolítani, közérdekű bejelentéseket lehet tenni a rendszeren keresztül.

Ebben az applikációban van olyan, hogy hibabejelentő, közérdekű bejelentő, ahol rá lehet bökni, kitölti, hogy milyen problémája van, lehet fényképet csatolni hozzá.

Ennek van egy ára. Árban nem egyezkedjünk. Ezt a későbbiekben, ha aktuális, akkor át lehet beszélni. Az előterjesztés melléklete volt az ármegjelölés. Lakosságszám szerint van számolva a költség, ami egy egyszeri kifizetést jelent, és utána van egy havi költsége. A megvásárlása 3.410.000,-Ft, a havi költsége olyan 50 eFt + áfa lenne. A havi díj nem lenne olyan vészes, ha tényleg megtöltenénk tartalommal.

A másik lényege, hogy bárki jön Nagykállóba és fel van töltve tartalommal a mi oldalunk, akkor bárki láthatja, vagy értesülhet a programokról. Ha érdekelnek valakit a Nagykállóban történő események, akkor értesítést fog kapni az aktuális rendezvényekről.

El is hívhatnánk a szakembert, és be tudná mutatni, hogyan is működik ez a program.

Szerintem ez egy jó dolog, főleg még, ha az árak is alakulnának egy kicsit.

Bereczki Mária: Természetesen első körben a képviselő-testület javaslatát várnánk, hogy induljunk-e el ebbe az irányba, vagy pedig egyelőre elégedjünk meg azzal, hogy egy facebookos bejelentő oldal működjön.

Horváth Tibor: Illetve a telefonszamos bejelentő lehetőség. Tehát ez a két alternatívánk van. Én azt gondolom, hogy ettől függetlenül a mi facebookos oldalunkat és telefonos vonalunkat elindíthatnánk. A program beindításával kapcsolatosan még úgy is kell futni egy kört, de ez egy olyan dolog, amivel szerintem érdemes foglalkozni.

Busák Sándor: Én javasolnám, hogy a következő testületi ülésre hívjuk meg a cég képviselőit, tartsanak egy tájékoztatót, és utána dönthetünk.

Orosz Mihály Zoltán: Én is úgy gondolom, hogy nagyon nagy szükség van arra a lehetőségre, hogy bejelentést tudjanak tenni a lakosok, de erre a programra viszont nincs véleményem szerint szükség. Egy több, mint három millió forintos költséggel járó programra, lehetőségre nem hiszem, hogy szükség lenne. A programok meghirdetésére úgy gondolom, hogy ott van a nagykallo.hu városhoz kapcsolódó oldal. Szavazást is lehet kezdeményezni ott. Egyébként kellene egy e-mail címet is tenni hozzá. Csak ezt kezelni kell, mert ha nem, akkor nem sok értelme van.

Horváth Tibor: Erre majd visszatérünk.

Javaslom elfogadni a határozat-tervezetet, melyben elfogadja a képviselő-testület, hogy a telefonos és online felületen történő hibabejelentő oldalt elindítsuk. Az applikációval kapcsolatosan, majd egy személyes konzultációt összehívunk, amikor a cég képviselője el tud jönni.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

250/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

hibabejelentő oldal kezdeményezése tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért a Nagykálló Város Polgármesteri Hivatalban bevezetésre kerülő telefonos és online felületen történő hibabejelentő megvalósításával.
- megismerte a települési és turisztikai telefonos applikáció lehetőségét, melynek további részleteire vonatkozóan személyes konzultációt kezdeményez a LogBord 2010. Kft. ügyvezetőjével.

Határidő: 2019. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz/577/2019.
- Irattár.

Tárgy: (10.tsp.) Előterjesztés a Nagykállói Református Egyházközség kerítés testek jelképes összegért való megvásárlására vonatkozó kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: A Nagykállói Református Egyházközség kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a régi volt gázháznál még meglévő kerítéselemeket kérnék minimális ár ellenében. A kérelemben azt fogalmazták meg, hogy elbontják, de én annyival módosítanám, hogy bontsuk el mi, és helyezzük át az út túloldalára. Amikor az idő engedi, akkor elbontanánk és átszállítanánk az egyházhoz.

Bereczkiné Pápai Margit: Lelkész asszony továbbra is fenntartják, hogy szeretnének arra a területre fát ültetni, természetesen ők meg is vásárolnák a fákat.

Horváth Tibor: A kialakítandó parkolóra vonatkozóan volt egy korábbi egyezség, hogy a Református Egyház szeretne oda körökbe fogadható fákat ültetni. Szerintem, majd ha a parkolóról döntünk, akkor visszatérünk erre a témára, de úgy gondolom, hogy mindenképpen élünk a lehetőséggel. Tehát tudunk a kezdeményezésről.

Visszatérve a kerítéshez, azt javasolnám, hogy mi bontsuk el, és ajánljuk fel az egyház részére. A nagykapura nincs szüksége, hanem a két kovácsolt vaskerítésre tartanának igényt, illetve a Zrínyi út felőli lemezkerítés is érdekelné őket. Úgy gondolom, hogy nem egy nagy érték, de nekik nagy segítség lenne.

Tehát javaslom, hogy az önkormányzat által történő elbontás után térítésmentesen bocsássuk a Református Egyház részére.

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

251/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Nagykállói Református Egyházközség kerítés testek jelképes összegért való megvásárlására vonatkozó kérelme tárgyában

A Képviselő – testület:

- a Nagykállói Református Egyházközség nevében Repelik Zsuzsanna Eszter lelkész és Dr. Vonza András főgondnok kérelmére, a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló, Debreceni u. 5. szám alatti, 2164 hrsz-ú ingatlanon

elbontásra váró utcafronti kovácsoltvas kerítéselemeiből 2 db, valamint a Zrínyi M. út felőli lemezkerítések megvásárlására vonatkozóan az alábbi döntést hozza:

- Nagykálló Város Önkormányzata gondoskodik a kérelemben foglalt kerítéselemek elbontásáról, melyeket térítésmentesen átad a Nagykállói Református Egyházközség részére

Határidő: 2019. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Nagykállói Református Egyházközség 4320 Nagykálló, Nagybalkányi út 1.
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz/574/2019.
- Irattár.

Tárgy: (11.tsp.) Előterjesztés **nagykállói lakos biztonsági védőkorlát elhelyeztetése iránti kérelme tárgyában**

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: nagykállói lakos kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy biztonsági védőkorlátot helyezzünk el a lakása háta mögötti részre, a Kossuth út felől.

Busák Sándor: A Közútkezelő hozzájárulását adta ehhez? Szerintem várjuk meg az ő véleményüket, hogy mit javasolnak.

Horváth Tibor: Szerintem is várjuk meg az út közelsége miatt is.

Sörös László: Én azt gondolom, hogy az balesetveszélyes, mert aki a Bocskai útról kifelé hajt, annak pontosan a látószögében lesz. Én elmentem és megnéztem. Dönthetünk, hogy nem fogadjuk el a kérelmet, és akkor felesleges szemlét tartani.

Javaslom, hogy ne építsük meg, mert balesetveszélyt okozunk.

Horváth Tibor: Az én javaslatom is az, hogy várjuk meg a Közútkezelő véleményét.
Módosító javaslatnak vehetjük Busák Sándor javaslatát, hogy várjuk meg a véleményezést.

Aki egyetért a módosító indítvánnyal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **5 igen-, 1 ellenszavazattal, 1 tartózkodással** elfogadja a javaslatot,
és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

252/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

biztonsági védőkoriát elhelyeztetése iránti kérelme tárgyában

A Képviselő – testület:

szám alatti lakos kérelmére vonatkozóan a Nagykálló Város Önkormányzata tulajdonában lévő Nagykálló belterületi, 2745/5 hrsz-ú közterületen a lakóházuk állagának védelme érdekében elhelyezendő biztonsági védőkoriáttal kapcsolatosan a Magyar Közút Nonprofit Kft. szakvéleményének bekérése után hozza meg döntését.

Határidő: 2019. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző Műsz/555/2019.
- Irattár.

Tárgy: (12.tsp.) Előterjesztés Nagy Ilona erdész technikus/városgazda javaslata veszélyes fák kezelése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta, melyben meg vannak jelölve a problémás egyedek. A parkban és a Nagybalkányi úton az elhalt fák kezelésére vonatkozóan adott javaslatot Nagy Ilona erdész. A Szabadság téren látszik, hogy már nincs is koronája a fáknak annyira vissza kellett csonkolni. Ezekre kellene valamilyen megoldást találni. A szakember tanácsa, hogy távolítsuk el.

De megkérem a szakembert és elmondja a javaslatát.

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: A veszélyes fákkal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy a Szabadság téren található vadgesztenye fák közül néhány vissza lett csonkolva, és sajnos ezekből kettő olyan rossz állapotban van, hogy júliusra teljes életképtelenséget mutatott. Teljesen kiszáradt. Javasolom, hogy ezt a két fát távolítsuk el. Ezeknek a pótlása már 2018 őszén megtörtént. Ezek az '56-os emlékmű mellett találhatóak.

A Nagybalkányi úton van 40 db hársfa, amelyek csonkoltak, és elhaltak némelyek, veszélyes ezek is. Úgy lettek csonkolva, hogy a törzsénél elrepedtek. Évek óta ott vannak, és már a saját súlyuknál fogva balesetveszélyesek, mert ki fognak dőlni.

Horváth Tibor: Javasolni szeretném, hogy a veszélyes fákat vágjuk ki, és a kivágott fák helyére újakat ültessünk. Odailő fákat ültessünk, amelyek bele illenek a városképbe.

Orosz Mihály Zoltán: Ki csonkolta meg ezeket a fákat? Szólni kellene neki, hogy ezt ha lehet ne ismétlje meg!

Horváth Tibor: Nem tudom, hogy ki és mikor tette ezt.

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: Amikor a járda építése történt, akkor lehetett ez a csonkolás.

Horváth Tibor: Nyilván figyelembe kell venni a pótlásnál, hogy hová ültetünk, szerintem a közökbe ültessünk, mert a tuskózás, nem hiszem, hogy megoldott. A maximális mennyiséget ültessük vissza.

Busák Sándor: Szeretném megkérdezni, hogy a parknál, ha kivágjuk a fákat, nem lenne-e érdemes elgondolkodni azon, hogy buszöblöt építsünk, mert iskolaidőben nagyon veszélyes a buszok megállása. Bujkálnak az utók, amikor megállnak a buszok azon a szakaszon. Gyerekek közlekednek ott az iskolába.

Horváth Tibor: Ott van az emlékmű, ezért nem hiszem, hogy lehetséges.

Bereczki Mária: Többször jeleztük már a Volánnak, hogy balesetveszélyes a buszok ottani megállása.

Balogh László: Az akkori képviselő-testület mindenképpen azt szeretne volna, hogy ott ne legyen buszváró, de a Volánnál nem lehetett elérni ezt.

Horváth Tibor: Tehát módosító javaslat, hogy mielőtt visszaültetnénk, vagy komolyabb dolgot tennénk a területen, előtte vizsgáljuk meg, hogy van-e lehetőség a buszöblől kialakítására.

Busák Sándor: Ha már lesz egy facebook oldal, akkor a lakosokat is meg lehet kérdezni.

Balogh László: A tervezőt meg lehet kérdezni, hogy mi a véleménye.

Sörös László: A Volánnal úgyis le kell előbb-utóbb tárgyalni a buszállomás fenntartásával kapcsolatban is. Én személy szerint azt szeretném, ha azt a két buszmegállót megszüntetné, mert az nem oda való. Nekik ez üzleti szempontból nem jó, de én azt gondolom, hogy nekünk meg az nem jó, hogy ők sehogy sem állnak a buszvégállomás fenntartásához. Azt javaslom, hogy inkább azt vizsgáljuk meg, hogy lehetne megszüntetni a Szabadság téren a buszállomást!

Horváth Tibor: Az biztos, hogy ha kialakítunk egy buszöblöt, akkor már ők onnan nem fognak elmenni.

Jogos a felvetés, hogy a buszvégállomás költségeit is viselhetnék, mert az nekünk jelent fenntartási költséget.

Holnap jön a tervező, és meg is kérdezzük, hogy mik a lehetőségek a buszöblől megoldásában.

Sőrés László: Felesleges munkát minek csinálunk, ha be akarjuk vinni az összes buszt a buszvégállomásra. Felesleges köröket ne fussunk.

Busák Sándor: Az is tökéletes lenne, ha megszűnne a buszváró a Szabadság téren.

Sőrés László: A Volán arra hivatkozott, hogy buszjegy árát kellene megemelni.

Horváth Tibor: A téren az elhalt fákat újra ültetnék, a Nagybalkányi úton az elhalt fákat kivennék, és újra ültetnék, a lehető legtöbbet.

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: Nagy része már pótolva van.

Horváth Tibor: Akkor csak a kivágásról kell dönteni.

Aki elfogadja a javaslatot, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

253/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda javaslata veszélyes fák kezelése tárgyában

A Képviselő – testület:

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda javaslatára Nagykálló területén lévő veszélyes fákkal kapcsolatosan az élet- és balesetveszély elkerülése végett,

- a Szabadság téren az elhalt vadgesztenyefák törzseinek, valamint
- a Nagybalkányi úton a csonkolt és elhalt 40 db hársfa veszélyes törzsének

eltávolításával egyetért, melyek pótlásáról – ahol még nem történt meg – gondoskodni kell a városképbe illő fákkal.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző, városgazda

Határidő: 2020. március 1.

Értesülnek:

- Nagy Ilona városgazda
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./566/2019.
- Irattár.

Horváth Tibor: Még van egy dolog a Harangoddal kapcsolatosan.

Felkérem, Nagy Ilonát, hogy ismertesse a problémát!

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: A Harangodon megoldásra vár a kilátó, ami 1989-ben épült, amelynek a csúcsoszlopa veszélyesen megdőlt. Tordai János szemrevételezte, és megállapította, hogy a csúcsoszlop belülről korhadt. Statikusra lenne szükség, hogy vélemény alkosson. A kilátóra villámhárítót kellene felszereltetni. A munkálatok elvégzése után a Katasztrófavédelem kiadja az engedélyt. Gyakorlatilag az üzemben tartónak lenne erre szüksége, mert gyakorlatilag így pillanatnyilag nem használható. Volt egy felújítása, ami volt nem teljes. Akkor Koncz Péter statikus állapította meg a munkálatokat, ennek már talán 3 éve. Akkor még ez nem volt probléma. A talapzatot teljesen felújították. Próbáltunk tavasszal erre megoldást találni, hogy valamilyen módon

fölhelyezzük a villámhárítót, és akkor szembesültünk azzal, hogy a csúcsoszlop olyan szinten inog, hogy gyakorlatilag nem használható.

Horváth Tibor: Összefüggésben van a két dolog, mert a villámhárítót fel kellene szerelni, de egyelőre nincs hova, mert maga a közepe inog az egésznek. Én úgy gondolom, hogy szakember megnézte, így nincs szükség statikusra. Le kellene emelni ezt a csúcsot, újat készítené, és azt vissza kell helyeznünk. Ezután lehetne a villámhárítót kiépíttetni.

Mivel ehhez daru szükséges, jön a másik problémánk, ha már darut veszünk igénybe, akkor igénybe vehetnénk egy másik feladathoz. Van egy szobor, ami meg van dőlve, és azt is megnézték szakemberek. Ki kellene emelni a talpazatából, levágni az aljából a korhadt részt, és visszatenni a helyére. Ez lenne a másik, amit javasolnék, hogy mindenképpen meg kell oldani, mert így balesetveszélyes. Ha nem oldjuk meg, akkor hosszú távon használhatatlan lesz a kilátónk.

Szeretnénk ezt a munkálatot elvégezni.

Bereczki Mária: Azt jó lenne tudni, hogy milyen költséget fog jelenteni. Összességében lehetne egy árajánlatot kérni, a csúcs kicserélésével, villámhárító kiépítésével együtt.

Ha jól értettem, ez már milliós nagyságrendű költség lesz.

Amikor ezek a költségek megvannak, akkor a képviselő-testület elé benyújtani, mert nagy valószínűséggel az üzemeltető Nonprofit Kft-nek erre forrása nem lesz, tehát a képviselő-testületnek ezt a forrást jóvá kell hagyni.

Horváth Tibor: Ennek utána járunk, hogy mennyibe kerülne, és mennyi idő lenne ez.

Erről akkor nem döntünk, hanem utána járunk.

Tárgy: (13.tsp.) Előterjesztés Nagy Ilona városgazda tájékoztatása az inváziós fajok kezelése és eltávolítása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. A problémás területek a Debreceni úton a rendőrség parkolója, a Napkori út, a régi MMV, ahol a közfoglalkoztatottak eszközeit, szerszámaikat tárolják, illetve a Bajcsy-Zs. Endre út parkolója. Ezekben a helyeken a bálványfa és zöldbujar fajokat kezelni kell.

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: A kezelésüket, irtásukat előtérbe kell helyezni.

Horváth Tibor: Van-e kérdése valakinek, vagy hozzászólása? – Nincs.

Nagy Ilonát megbíznánk ezeknek a fafajoknak az eltávolításával, ezeknek a területeknek a rendbe tételével.

Sörös László: Jó lenne megjelölni, hogy hová hordjuk a kivágott fákat, és mi lesz ennek a sorsa. A gesztenyefára is gondolok. Úgy gondolom, hogy az óvodában el lehet égetni ezeket a fákat.

Horváth Tibor: Úgy gondolom, hogy nagyobb hangsúlyt kell fektetni ezekre is, hogy minden a helyén legyen. Erre oda kell figyelni, hogy ne legyen probléma.

Ami nagyon száraz, azt lehet is vinni egyből az óvodához.

Egyéb hozzászólás van-e? – Nincs.

Aki egyetért a tájékoztatóval, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

254/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**Nagy Ilona városgazda tájékoztatása az inváziós fafajok kezelése és
eltávolítása tárgyában**

A Képviselő – testület:

- Nagy Ilona városgazda tájékoztatását az idegenhonos fafajok betelepítéséről, terjedésének megelőzéséről, valamint azok kezeléséről, kivágásáról tudomásul veszi.
- a kivágott fákat az óvoda fűtésére javasolja felhasználni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2020. december 30.

Értesülnek:

- Nagy Ilona városgazda
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./565/2019.
- Irattár.

Tárgy: (14.tsp.) Előterjesztés

fakivágás iránti kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: kérelemmel fordult a képviselő-testülethez, hogy a Korányi F. út 33/E. szám alatti lakótelepi ház előtti platán fát vágassa ki az önkormányzat. Az tény, hogy felnyomta a járdát a fának a gyökere.

Nagy Ilona erdész technikus/városgazda: Ez egy platánfa, ami egészséges, és még növésben van. Ez a fafaj 30 méter magasra is megnőhet. Ez még egy fiatal fa. Csak idő kérdése, hogy mikor okoz gondot. A körforgalomnál is található platán és hárs, amikkel később lesznek problémák.

Horváth Tibor: Nagyon szemetel a fa főleg ősszel, és nem tudja már a kérelmező rendben tartani a területet.

Volt egy javaslat alpolgármester úr részéről, hogy meg kell vizsgálni, hogy a járdát el lehet-e kanyarítani, mivel nincs kötve ott semmihez.

Sőrés László: A szegélykövet és az úttestet nem bántja a gyökérzet. A járdát felnyomta, az egy laza építésű terület, amit lehetne korrigálni. Ha van még ennek a fának 5 éve, akkor miért vágjuk ki. A lombhulláskor takarítani kell, ahogy a főtéren is megcsináljuk, itt is meg kell oldani.

Horváth Tibor: A fentebbi kisebb fákkal az a gond, hogy folyamatosan a kamionok szedik le az ágakat. Alulról fel lehet metszeni ezeket a fákat.

Csík József nagykállói lakos: Az a gond, hogy nem csak azt a fát kell kivágni, hanem van még három fa. Életveszélyes kimenni a főútra a lakóházak között. Van egy lakó, aki odaültette. Meg kell mondani annak a lakónak, hogy vegye ki azt a három fát. Percekig tart kihajtani autóval. Ha belombosodik, akkor még nehezebb lesz.

Úgy gondolom, hogy a lakosok figyelmét fel kellene hívni, hogy mit és hová ültethetnek fákat.

Horváth Tibor: Támogatja-e a képviselő-testület tagjai közül valaki, hogy kivágjuk a sarki fát?

Sőrés László: Én úgy gondolom, hogy a kilátást a cserje, bokor zavarja, ami elnyúlik két méteren keresztül. Egy ilyen fától nem lehet nem kilátni. Én megnéztem, és nem látom értelmét.

Horváth Tibor: Szerintem mindenki nézze meg, és a következő testületi ülésen döntünk ebben az ügyben. A kérelem valóban nem arra vonatkozik, hogy nem lehet kilátni, hanem arra, hogy nem tudja takarítani a hölgy a faleveleket.

Amennyiben tényleg így van, akkor a lakosok forduljanak a képviselő-testülethez.

Vizsgáljuk meg végig azt az útszakaszt, sőt nézzük meg a lakótelep előtti bokrokat, amik korlátozhatják a kilátást.

Ebben az ügyben nem döntenénk most. Aki egyetért azzal, hogy ne döntsünk, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

255/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**szám alatti lakos fakivágás iránti
kérelme tárgyában.**

A Képviselő – testület:

szám alatti lakos Nagykálló, Korányi Frigyes út 33/E szám alatti társasház előtti, a Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) tulajdonában lévő Nagykálló, 2573/3 hrsz.-ú közterületen lévő platán fa kivágására vonatkozó kérelme kapcsán döntését a következő ülésen hozza meg, miután helyszínen megvizsgálta a fa kivágásának indokoltságát.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2019. december 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./553/2019.
- Irattár.

Tárgy: (15.tsp.) Előterjesztés
tájékoztatás tárgyában

087/18 hrsz-ú ingatlanával kapcsolatos

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: a tulajdonában lévő 087/18 hrsz-ú ingatlannal kapcsolatban tájékoztatta a polgármesteri hivatalt, hogy az ingatlant kimérette és azon helyezkedik el a jelenleg használatos közút.

Balogh László: Az ingatlan a Harangodra vezető út mentén található, a László kertbe vezető út ipszilón elágazásánál. A Harangodra vezető út kiépítésekor a kivitelezés úgy történt meg, hogy a kijárt út mentén készült el az út, illetve a kerékpárút. Ebbe a háromszögű ingatlanba a jelenleg kijárt út belenyúlik 685 m² nagyságban.

Kérelmező kimérette az ingatlanát, és ha bekerítené, akkor az út járhatatlan lenne.

A valós úton megépült az elektromos hálózat. Ha a valós út nyomvonalát vissza szeretné állítani az önkormányzat, akkor az elektromos hálózatot lenne szükséges teljesen átépíteni. Az E-On-tól árajánlatot lenne szükséges beszerezni, ami több millió forintot jelentene. Erre valójában egy földmérő tudna jó kimutatást készíteni. Ez az út minden irányban el van tolódvá.

Horváth Tibor: Mik a lehetőségek?

Balogh László: A lehetőség az lenne, hogy egy földmérői munkarésszel a másik oldalt, is kiméretjük, amit már teljesen benőtt a fa.

Horváth Tibor: Ebben sem tudunk dönteni. Azt javasolnám, hogy földmérővel nézessük meg a területet, az út szélét, mert lehet, hogy pontosan annyit használja ő a miénket, mint mi az övét, és akkor meg tudunk egyezni ebben. Akkor lesz igazából tárgyalási alapunk, ha kimérettük a sajátunkat.

Tehát nem döntenénk, földmérővel kiméretnék a sajátjainkat, és utána újra behozzuk a testület elé.

Van-e valakinek egyéb javaslata?

Orosz Mihály Zoltán: Azt meg kell nézni, mivel 70 éve így van, az elbirtoklás lehetősége meg van-e. Esetleg jobban meg lehet egyezni.

Horváth Tibor: Ehhez is tudnunk kell a sajátunkat. A kimérés után újra fogjuk tárgyalni.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

256/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**. szám alatti lakos Nagykálló,
087/18 hrsz.-ú ingatlanával kapcsolatos tájékoztatása tárgyában**

A Képviselő – testület:

. szám alatti lakos tájékoztatása alapján, a tulajdonában lévő Nagykálló, külterületi 087/18 hrsz.-ú ingatlana területén hízódik a közforgalmat bonyolító földút, amely tény alapján az alábbi javaslatot teszi:

- o Nagykálló Város Önkormányzata indokoltnak tartja a tulajdonában lévő területrész földmérővel történő kiméretését, mely ismeretében a kérelmet újra tárgyalja.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2019. december 30.

Értesülnek:

-
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./367/2019.
- Irattár.

Tárgy: (16.tsp.) Előterjesztés tulajdonában lévő külterületi ingatlanrészek önkormányzati művelésre való felajánlása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztés ki lett küldve. A mellékelt térképen látszik, hogy a terület a Rácz tanyán az Újfehértói út mentén helyezkedik el. felajánlja a

külterületi 0396/14 és 0284/12 hrsz-ú ingatlanból az $\frac{1}{4}$ tulajdoni hányadát művelésre. Az ingatlanok még 9 tulajdonosa van.

Nem hiszem, hogy nekünk kell a terület.

Van-e egyéb javaslat? – Nincs.

Aki egyetért azzal, hogy köszönjük a felajánlást, de nincs erre kapacitásunk, vagyis nem élünk ezzel a lehetőséggel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

257/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**tulajdonában lévő külterületi ingatlanrészek
önkormányzati művelésre való felajánlása tárgyában**

A Képviselő – testület:

szám alatti lakos által
Nagykálló Város Önkormányzata (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) részére művelésre felajánlott Nagykálló, külterületi 0396/14 hrsz.-ú ingatlan $\frac{1}{4}$, illetve a 0284/12 hrsz.-ú ingatlan $\frac{1}{4}$ tulajdoni részének bérbevételi lehetőségével nem kíván élni.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2019. december 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./465/2019.
- Irattár.

Tárgy: (17.tsp.) Előterjesztés

közúti jelzőtábla kihelyeztetése iránti

kérelme tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Mellékletként szerepel a térkép, fényképek. kéri, hogy behajtani tilos táblát helyeztessen ki az önkormányzat a lakása melletti zsákutca bejáratához. Gépkocsikkal ott állnak meg, ezért nehéz az utcára a bejutás.

Van-e javaslat?

Még egy kiegészítő táblák ki kell helyezni a kivéve célforgalom. Ennek a költsége kb. 50 eFt, ha nincs saját táblánk.

Tehát vásároljunk táblát, és helyezzük ki.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

258/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

közúti jelzőtábla kihelyeztetése iránti kérelme tárgyában

A Képviselő – testület:

. szám alatti lakos a Nagykálló, Debreceni út 16. szám alatti zsákutca bejáratához behajtani tilos (kiegészítő tábla: *kivéve célforgalom*) közúti jelzőtábla kihelyeztetésére vonatkozó kérelmét támogatja, a tábla kihelyezésével egyetért.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző.

Határidő: 2019. december 30.

Értesülnek:

- /Rendőrség Nagykálló/
- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./465/2019.
- Irattár.

Tárgy: (18.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló Város területén lévő ingatlanok egységes házszámrendezése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Folyamatos probléma Nagykállóban a házszámok rendezetlensége. A postánál személyi változások voltak, így egyre égetőbb a probléma. A mentők, tűzoltók, rendőrség vonatkozásában is folyamatosak a problémák.

Kértünk árajánlatot több helyről, de még sajnos nem érkeztek meg. Egy ajánlat van a birtokunkban árajánlata, mely szerint van egy olcsóbb, de az nem tartós. Ha az önkormányzat akarja orvosolni a problémát, az nem egy kis összeg.

Én azt javasolnám, hogy a lakókat kötelezzük a házszámok kitételére. Jegyző asszony szólítsa fel a lakosságot. Az is nagyon fontos, hogy ne csak kihelyezzék a házszámokat, hanem a régit szedjék le.

A városstratégiai bizottság feladata lesz, hogy feltérképezzük a házsámok elhelyezését a lakásokon. Ezek után láthatóvá válik, hogy esetlegesen az idősek, ha nem tudják megoldani saját erőből, akkor az önkormányzat elvégezné a feladatot.

Van tartósabb házsám tábla, ami már több mint 1000 Ft.

Tehát szólítsunk fel mindenkit, hogy rendezzék, a régieket távolítsák el. A bizottság feltérképezi az eredményt. Az idősek, ha nem tudják megoldani, akkor segítünk megvásároljuk részükre a házsám táblát és ki is helyezzük a házra.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

259/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város területén lévő ingatlanok egységes házsámrendezése tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért azzal, hogy Nagykálló város területén lévő ingatlanok házsámrendezése megtörténjen.
- megbízza a jegyzőt, hogy Nagykálló Város területén lévő ingatlanok tulajdonosait felszólítsa a házsámok épületen történő kihelyezésére, házsámváltozás esetén a régi házsám eltávolítására.
- a felszólítást követően 1 hónap áll a lakosok rendelkezésére, hogy a feladatot elvégezzék, melynek ellenőrzésével a Városstratégiai Bizottságot bízza meg.

- azok esetében ahol idősek laknak, és nem képesek önerőből a felszólításnak eleget tenni, az önkormányzat átvállalja az adott lakás házsámozását.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: polgármester, jegyző, városgazda.

Határidő: 2020. április 30.

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Ügyintéző Müsz./566/2019.
- Irattár.

Tárgy: (19.tsp.) Előterjesztés Állatvédő Egyesület létesítése tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Az előterjesztést mindenki megkapta. Ahhoz, hogy a kóbor ebek helyzetét kezeljük, első lépésként jó lenne egy alapítvány létrehozni. Tudjuk, hogy a fenntartása egy állattartó telepnek nem egyszerű. A városstratégiai bizottság feladatkörébe tartozhatna, hogy ezt körbe járják, hogy valójában melyik a jó irány az önkormányzat számára. Egy alapítvány létrehozása több időt vesz igénybe, ezért is kezdeményezném, hogy indítsuk el ezt a feladatot. Idő kell ahhoz, hogy adomány érkezhessen.

Orosz Mihály Zoltán: Itt volt az ülésen _____, aki valamilyen szinten ért ehhez, és az ő segítségét is igénybe lehetne venni.

Horváth Tibor: Én már egyeztettem vele. Beszéltem már kutyaiskolát üzemeltető úrral. Vannak tenyésztők, akiknek szintén lehet segítségüket kérni. Először az Alapítványt létre kell hozni, és utána bevonnánk azokat a személyeket a munkába, akik segíteni tudják az Alapítvány munkáját.

Felhatalmazást kérek, hogy a Nagykállói Állatvédő Alapítványt létrehozzuk. A későbbiekben a bizottságok felállása után folytatnánk.

Aki egyetért azzal, hogy megalapítsuk az Alapítványt, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

260/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykállói Állatvédő Alapítvány létrehozása tárgyában

A Képviselő – testület:

- egyetért azzal, hogy Nagykálló Város Önkormányzata Nagykállói Állatvédő Alapítványt hozzon létre.
- felhatalmazza a polgármestert az Alapítvány létrehozásával kapcsolatos teendők ellátásával.

Határidő: 2019. december 30.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Tárgy: (20.tsp.) Előterjesztés a TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban” projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárás felhatalmazása tárgyában

Előadó: Horváth Tibor polgármester (szóbeli előterjesztés szerint)

Horváth Tibor: Előző ülésen már napirenden volt a képviselő-testület előtt az Inkubátorház megépítésére vonatkozó közbeszerzés. Minden irányból teljesen egyértelmű volt a visszajelzés, vagyis mindenki azt támogatta, hogy új közbeszerzés legyen kiírva.

Egy felhatalmazást szeretnék kérni, hogy egyeztessünk a közbeszerzetetővel, és egy új közbeszerzést írjunk ki. Ha az egyeztetés megtörtént, akkor egy e-mailos tájékoztatást mindenképpen küldünk a lehetőségeinkről, vagy akár egy rendkívüli ülést összehívunk.

A javaslatom tehát az lenne, hogy írjunk ki új közbeszerzést, és az ehhez szükséges tárgyalásokat elkezdhessük. Amint érdemi válaszokat kapunk a lehetőségekről, akkor összehívnanék egy testületi ülést, akár úgy, hogy a szakembert is meghívnanék.

Orosz Mihály Zoltán: Ki lesz a közbeszerző, ugyanaz, aki volt?

Horváth Tibor: Ez döntés kérdése. volt a korábbiakban. Én úgy gondolom, hogy egy folyamatban lévő ügyben nem biztos, hogy kellene változtatnunk. Azért gondolom, hogy nem kell ezen változtatni, mivel ehhez szükséges egy bizonyos szintű ismertség a projekttel kapcsolatosan. A határidő elég szűk. Vannak hírek, hogy volt olyan település, amely esetében a támogatást visszavonták, és ezt nem szeretnénk mi is elérni. Úgy gondolom, hogy ha van egy ilyen pályázat, és ki tudjuk hozni a támogatási összegből, akkor meg kell csinálni.

Felvesszük a kapcsolatos a közbeszerzővel, egyeztetünk, és összehívunk egy rendkívüli ülést, hogy minél hamarabb írjuk ki az új közbeszerzést.

Orosz Mihály Zoltán: Az előzményeket szeretnénk látni. A közbeszerzővel megkötött szerződést, számlákat, stb.

Kérem jegyzőkönyvben szerepeltetni, hogy kérem, az előzményeket szkennelve.

Horváth Tibor: Aki a javaslatomat elfogadja, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

261/2019. (XI.12.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban”
projekthez kapcsolódó közbeszerzési eljárással kapcsolatos felhatalmazás
tárgyában**

A Képviselő – testület:

- a TOP-1.1.1-15-SB1-2016-00016 „Ipari területek fejlesztése Nagykállóban” projekthez kapcsolódó új közbeszerzési eljárás kiírásának lehetőségeire vonatkozóan felhatalmazza a polgármestert, hogy a megbízott felelős akkreditált közbeszerzési szakértővel tárgyalást, tájékoztatót kezdeményezzen. A tárgyalás alkalmával a képviselő-testület rendkívüli ülésre történő összehívása szükséges.

Határidő: 2019. november 25.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Polgármester megköszönte a megjelenést,
az ülést 21 óra 30 perckor bezárta.

k.m.e.

P.H.

Horváth Tibor
polgármester

Bereczki Mária
jegyző