

Nagykálló Város Önkormányzata Képviselő-testületének **2018. november 28.** napján 16 órai kezdettel megtartott rendkívüli ülésének

- a.) jegyzőkönyve
- b.) tárgysorozata
- c.) határozatai (239 - 246)

Száma: 269- /2018. közp.

T Á R G Y S O R O Z A T A

- 1.) Előterjesztés a 0617/34 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett jelzálogjog cseréje tárgyában
- 2.) Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár téli zárva tartása tárgyában
- 3.) Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár december havi nyitva tartásának módosítása tárgyában
- 4.) Előterjesztés a Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában
- 5.) Előterjesztés elővásárlási jogról történő nyilatkozat tárgyában
 - 0322/2 hrsz-ú ingatlan ügye
 - 0361/2 hrsz-ú ingatlan ügye
- 6.) Előterjesztés a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonában lévő eszközök térítés nélküli átadásáról szóló megállapodások ismertetése, azok elfogadásáról szóló döntés meghozatala tárgyában
- 7.) Mátészalkai Szakképzési Centrum főigazgatójának kérelme

Juhász Zoltán sk.
polgármester

J e g y z ő k ö n y v

Mely készült Nagykálló Város Önkormányzat Képviselő-testületének **2018. november 28. napján 16 órai** kezdettel megtartott rendkívüli ülésén.

Az ülés helye: Városháza I. emeleti tárgyaló terme (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.)

Jelen vannak: Juhász Zoltán polgármester,
Oroszné dr. Nagy Matild alpolgármester,
Horváth Tibor alpolgármester,
Tóth Zoltán alpolgármester,
Sörös László,
Balogh Imre,
Széplaki Tamás képviselők.

Távol vannak: Papp László,
Bereczkiné Pápai Margit képviselő.

Jelenlévő meghívott: Bereczki Mária jegyző,

Polgármester úr köszönti a jelenlévőket!

Megállapítja, hogy a képviselő-testület határozatképes, **7 fő képviselő van jelen az ülésen.** Papp László képviselő úr igazoltan van távol. Bereczkiné Pápai Margit képviselő asszony jelezte, hogy később fog megérkezni

Javaslatot tesz a következő napirendi pontok megtárgyalására:

- 1. Előterjesztés a 0617/34 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett jelzálogjog cseréje tárgyában*
- 2. Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár téli zárva tartása tárgyában*
- 3. Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár december havi nyitva tartásának módosítása tárgyában*
- 4. Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési tervének jóváhagyása tárgyában*
- 5. Előterjesztés elővásárlási jogról történő nyilatkozat tárgyában*

- 0322/2 hrsz-ú ingatlan ügye
- 0361/2 hrsz-ú ingatlan ügye

6. *Előterjesztés a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonában lévő eszközök térítés nélküli átadásáról szóló megállapodások ismertetése, azok elfogadásáról szóló döntés meghozatala tárgyában*

7. *Mátészalkai Szakképzési Centrum főigazgatójának kérelme*

Rendkívüli ülés összehívását a 0617/34 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett jelzálogjog cseréjéről szóló napirend indokolta.

Van-e valakinek még napirendi javaslata? – Nincs.

Aki egyetért az ismertetett napirendi javaslatok megtárgyalásával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** a javasolt napirendi pontok megtárgyalásával egyetért.

N A P I R E N D E K:

Tárgy: (1.tsp.) Előterjesztés a 0617/34 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett jelzálogjog cseréje tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: Az ipari parkban helyezkedik el a 0617/34 hrsz-ú ingatlan, amelyre építkezni szeretnének. Herceghalmi János a Három Cserje Ingatlanforgalmazó Kft. tulajdonosa fordult a testülethez azzal a kéréssel, hogy a 0617/34 hrsz-ú ingatlanon lévő jelzálogjogot a 0617/30 hrsz-ú ingatlanra vezettesse át az önkormányzat. Ez az ingatlan egy út, amit 280 m²-ra értékelték fel.

A Pénzügyi és Közjóléti Bizottság megtárgyalta az előterjesztést, és elfogadásra javasolta.

Bereczki Mária: A 2010. évben megkötött szerződéshez kapcsolódóan került a jelzálogjog bejegyzésre a 0617/34 hrsz-ú ingatlanra. Tekintettel arra, hogy erre a területre vonatkozóan még van kölcsöntartozása, ezért kerülne át a jelzálogjog a 0617/30 hrsz-ú területre.

A Pénzügyi és Közjóléti Bizottságnak volt egy kérdése, hogy a törlesztés továbbra is úgy fog történni, ahogyan korábban?

A 0617/34 hrsz-ú ingatlanra vonatkozóan a megosztás után az a terve az Ingatlanforgalmazó Kft.-nek, hogy értékesíti. A 2010-ben megkötött szerződésbe is úgy foglaltuk bele, (ami azóta is él) hogy az eladott ingatlanoknak a meghatározott százalékát a törlesztésbe visszafizeti. Tehát ez továbbra is így történik.

Bereczkiné Pápai Margit képviselő megérkezett, így a jelenlévők száma 8 fő.

Oroszné dr. Nagy Matild: Amikor eladnak egy ingatlant, akkor az önkormányzat felé fizetnek is be valamennyit?

Bereczki Mária: Igen.

Sörös László: Nincs más, amire rá lehetne tenni a jelzálogjogot?

Juhász Zoltán: Nincs más ingatlan.

Bereczki Mária: De ha átvesszük az utat, akkor megszűnik a tartozása.
Ez lenne a logikus, mert mi van akkor, ha lezárja az utat, hiszen magánút, megteheti.?

Oroszné dr. Nagy Matild: Sajnos nincs más lehetőségünk.

Juhász Zoltán: Van-e egyéb kérdés? – Nincs.
Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **6 igen-, 1 ellenszavazattal és 1 tartózkodással** elfogadta a javaslatot, és a következő határozatot hozta:

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZAT
Képviselő –testületének

239/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

0617/34 hrsz-ú ingatlanon bejegyzett jelzálogjog cseréje tárgyában

Képviselő –testület

1. hozzájárul, hogy a Három Cserje Ingatlanforgalmazó KFT (1174 Budapest, XVII. ker. Martinovics utca 18.) tulajdonában lévő 0617/34 hrsz-ú a Nagykállói Ipari Parkban található ingatlanról Nagykálló Város Önkormányzat (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) mint jogosul javára bejegyzett egyetemes jelzálogjog törlésre kerüljön. A törléshez történő hozzájárulás feltétele, hogy ezzel egyidejűleg a 0617/30 hrsz-ú a Három Cserje Ingatlanforgalmazó KFT tulajdonában lévő kivett saját használatú út megnevezésű 3 ha 8628 m² ingatlanra Nagykálló Város Önkormányzat javára 453.520.000 Ft és járulékai erejéig egyetemleges jelzálogjog kerüljön bejegyzésre.
2. felhatalmazza a Polgármestert jelen határozatban foglaltak megvalósításához kapcsolódó intézkedések megtételére, a kapcsolódó okiratok aláírására.

Határidő: 2018. november 30.

Felelős: polgármester

Határozatot kapják:

- Három Cserje Ingatlanforgalmazó KFT. (1174 Budapest, XVII. ker. Martinovics utca 18.)Gazdasági Iroda
- Képviselő –testületi referens
- Irattár

Tárgy: (2 .tsp.) Előterjesztés a Ratkó József Városi Könyvtár könyvtári zárva tartás elfogadása tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: A könyvtár szeretne 2018. december 27. napja és 2019. január 01. napja között zárva tartani. 2019. január 2-án nyitna újra.

A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta.

Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

240/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

a Ratkó József Városi Könyvtár zárva tartásának elfogadása tárgyában

A Képviselő – testület:

- 1.) hozzájárul a Ratkó József Városi Könyvtár 2018.december 27. napja és 2019. január 01. napja közötti zárva tartásához.
- 2.) felhatalmazza az intézmény vezetőjét a szükséges lépések megtételére.

Határidő: 2018. december 27.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Ratkó József Városi Könyvtár Nagykálló, Korányi F. út 1.
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző 3173/2018. Közp.
- Irattár

Tárgy: (3.tsp.) Előterjesztés Ratkó József Városi Könyvtár december havi nyitva tartásának módosítása tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: A könyvtár azzal a kéressel fordult a képviselő-testülethez, hogy december hónapban a nyitva tartás ideje módosulhasson, mivel személyi változás történt az intézményben, és még be kell tanulnia az új kollégának.

A bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Van-e kérdése valakinek? – Nincs

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

241/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

Ratkó József Városi Könyvtár december havi nyitva tartásának módosítása tárgyában

A Képviselő – testület:

1.) hozzájárul a Ratkó József Városi Könyvtár december havi nyitva tartásának módosításához az alábbiak szerint:

Hétfő: 10.00 – 15.00
Kedd: 10.00 – 15.00
Szerda: 10.00 – 15.00
Csütörtök: 10.00 – 15.00
Péntek: 10.00 – 15.00
Szombat: 9.00 – 12.00

2.) felhatalmazza az intézmény vezetőjét a szükséges lépések megtételére.

Határidő: 2018.11.28.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Ratkó József Városi Könyvtár
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző 3173/2018. közp..
- Irattár.

Tárgy: (4.tsp.) Előterjesztés Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési terve tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: Az Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési tervét a bizottság megtárgyalta, és elfogadásra javasolta. Van-e valakinek kérdése a napirenddel kapcsolatban? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

242/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évi ellenőrzési tervéről és a hozzá kapcsolódó kockázatelemzésről

Képviselő –testület

- Jóváhagyja a GYARMAT- TAX mint megbízott belső ellenőrzést végző szerv által készített, Nagykálló Város Önkormányzat 2019. évére vonatkozó „Éves ellenőrzési tervét” és a hozzá kapcsolódó kockázatelemzést a határozat melléklete szerint.
- Felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon Nagykálló Város Önkormányzat Belső Ellenőrzési Kézikönyvének valamint a Stratégiai Tervének áttanulmányozásáról és a módosításokkal kapcsolatosan tegye meg észrevételét és javaslatát a 370/2011.(XII.31.) Kormányrendeletnek megfelelően.

Határidő: folyamatos, az ütemterv szerint.

Felelős: jegyző

Határozatot kapják:

- Gyarmat – Tax Kft.
- Gazdasági Iroda
- Képviselő –testületi referens
- Irattár

ÉVES BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERV

A 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet 29.-32. §-ai szerint előírt éves ellenőrzési tervet a költségvetési szerveknek az alábbi, egységes tartalommal javasolt elkészíteni:

Az éves ellenőrzési terv összeállítása a 2018. évben tett belső ellenőri megbeszélés, ellenőrzés tapasztalata és jogszabályi előírások figyelembevételével készült.

A kockázatelemzés célja azoknak a kedvezőtlen eseményeknek a meghatározása, amelyek az önkormányzat működési, gazdálkodási feltételeit befolyásolják. A kockázati tényezők meghatározásával kijelölésre kerültek az ellenőrzés területei. A kockázatelemzés magyarázatot ad arra, miért volt szükség néhány terület ismételt, esetleg mélyebb vizsgálatára.

2019 ÉV

NAGYKÁLLÓ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA, INTÉZMÉNYEI, VALAMINT POLGÁRMESTERI HIVATALA

Ellenőrzési tervet megalapozó elemzés címe, időpontja	Ellenőrzési tervet megalapozó kockázat elemzés címe, időpontja
Folyamatlista	Kockázatelemzési kritérium mátrix
A folyamatok és a belső ellenőrzési fókusz feltérképezése	Folyamatok kockázata és ellenőrzése

ÖSSZEÁLLÍTOTTA: VARGA PÉTER, BELSŐ ELLENŐR (REGISZTRÁCIÓS SZÁMA: 5113491).

2019. ÉVI MUNKATERVBEN TERVEZETT ELLENŐRZÉSEK SZÁMA ÉS A TERVEZETT KAPACITÁS

MEGNEVEZÉS (ELLENŐRZÉSEK)	DB	ELLENŐRI NAP
RENDSZER	1	14
TELJESÍTMÉNY	-	-
IT-RENDSZER	-	-
SZABÁLYSZERŰSÉGI	2	8
PÉNZÜGYI	2	8
SORON KÍVÜLI	-	6
ÖSSZESEN:	5	36

2019. ÉVI ELLENŐRZÉSI KAPACITÁS TERVEZÉS

KAPACITÁSIGÉNY:	-	-
2019. ÉVI ELLENŐRZÉSI TERVBEN SZEREPLŐ ELLENŐRZÉSEK (ELL.NAP)	36	-
TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP)	6	-
KÉPZÉS (EMBERNAP)	4	-
EGYÉB TEVÉKENYSÉG (EMBERNAP)	4	-
ÖSSZESEN: (EMBERNAP)	50	-
VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	LÉTSZÁM (FŐ)	EMBERNAP
A BELSŐ ELLENŐRZÉSRE VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ BELSŐ ELLENŐRI KAPACITÁS	-	-
TERVEZETT KÜLSŐ ERŐFORRÁS KAPACITÁS	1	36
ÖSSZES VÁRHATÓAN RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ KAPACITÁS	1	36

**EMBERNAP: A RENDELKEZÉSRE ÁLLÓ MUNKAI DŐ (ELLENŐRZÉS+TANÁCSADÓI TEVÉKENYSÉG+KÉPZÉS+EGYÉB TEVÉKENYSÉG)
EGYÉB TEVÉKENYSÉG: PL. TELJESÍTMÉNYÉRTÉKELÉS, ÉVES JELENTÉS KÉSZÍTÉS, ADMINISZTRATÍV FELADATOK**

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
1. UTÓLAGOS ELLENŐRZÉS	<p>Cél: 2018. évi belső ellenőrzési megállapítások utólagos ellenőrzése.</p> <p>Tárgy: Jegyzőkönyvek megállapításainak teljesülése.</p> <p>Időszak: 2018</p> <p>Módszer: Jegyzőkönyvek kiértékelése, elemzése.</p>	<p>Nem lett végrehajtva a megállapítások realizálása</p> <p>Nem lehetett erőforrás korlátok miatt realizálni</p> <p>Egyéb tényezők</p>	<p>(Utólagos ellenőrzés)</p> <p>Szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p><u>2019. I. negyedév</u></p> <p>Jelentés készítés határideje: 2019. április 30.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>
2. SZABÁLYOZOTTSÁG ELLENŐRZÉSE	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a kötelező szabályzatok kialakításra kerültek-e, illetve azok aktualizáltsága megfelelő-e.</p> <p>Tárgy: Szabályzatok teljessége, aktualizáltságuk</p> <p>Időszak: 2019 év.</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése.</p>	<p>Nem készítették el maradéktalanul a kötelező szabályzatokat.</p> <p>A szabályzatok nem aktualizáltak.</p> <p>Nem minden munkafolyamat szabályozott.</p> <p>A munkafolyamatok összehangolása nem szabályozott.</p> <p>A szabályozás hiányában párhuzamos, vagy felesleges munkavégzés történik.</p>	<p>Szabályszerűségi ellenőrzés</p>	<p><u>2019. II. negyedév</u></p> <p>Jelentés készítés határideje: 2019. július 31.</p>	<p>4 szakértői nap (1 ellenőr)</p>

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
3. ELŐIRÁNYZAT FELHASZNÁLÁS	<p>Cél: Előirányzat-felhasználás jogszabályoknak és belső szabályoknak megfelelő irányítása, ellenőrzése.</p> <p>Tárgy: Az előirányzat-felhasználás jogszabályoknak és a belső szabályoknak megfelelő irányítása, ellenőrzése. Eredeti előirányzatok meghatározása, előirányzat lebontása. Előirányzat felhasználási ütemterv készítése, módosítása. Likviditási terv készítése. Kötelezettségvállalás, annak végrehajtása, ellenjegyzés, utalványozás, érvényesítés, szakmai teljesítés igazolás ellenőrzése.</p> <p>Időszak: 2019. I. félév</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Az előirányzat-felhasználás nem szabályozott, nincs ellenőrzés</p> <p>Az elemi költségvetés alapján az előirányzatok nem kerülnek feladatokra lebontásra</p> <p>Nem készül ütemterv</p> <p>Nincs folyamatos módosítás</p> <p>Nem készül likviditási terv</p> <p>Nincs folyamatos módosítás</p> <p>Nem a jogosultak gyakorolják a jogköröket</p> <p>A jogkörök gyakorlása formális, illetve az ellenjegyzés utasításra történik</p> <p>Visszaélések, csalások</p> <p>Érvényesítést nem megfelelő képesítésű személy végzi</p> <p>Érvényesítés hiányos okmányok alapján történik.</p>	Rendszerellenőrzés (szabályszerűségi ellenőrzés)	<p>2019. III. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2019. október 31.</p>	14 szakértői nap (1 ellenőr)

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
4. KÉSZPÉNZKEZELÉS	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a házipénztár működése megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják, pénztárrovnacs során a készpénz állomány megléte.</p> <p>Tárgy: A házipénztár működése, pénztárrovnacs.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás</p> <p>Nincs ellenőrzés</p> <p>Téves kifizetések</p> <p>Dupla kifizetések</p> <p>Késő kifizetések</p> <p>A pénztáros nem megfelelő szakképzettsége</p>	Pénzügyi ellenőrzés	<p>2019. IV. negyedév</p> <p>Jelentés készítés határideje: 2019. december 31.</p>	4 szakértői nap (1 ellenőr)

	<p>Időszak: 2019. év</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>A pénztáros nem megfelelő tapasztalata</p> <p>A pénztáros személyével szembeni erkölcsi kifogások</p>			
--	--	--	--	--	--

Ellenőrzendő folyamatok és szervezeti egységek	Az ellenőrzésre vonatkozó stratégia (ellenőrzés célja, módszere, tárgya, terjedelme, ellenőrzött időszak)	Azonosított kockázati tényezők (*)	Az ellenőrzés típusa (**)	Az ellenőrzés ütemezése (***)	Erőforrás szükségletek (****)
5. BANKSZÁMLÁK KEZELÉSE	<p>Cél: Annak megállapítása, hogy a számlapénzforgalom megfelelően szabályozott, a működés során a vonatkozó előírásokat betartják.</p> <p>Tárgy: Előirányzat felhasználási és bankszámlák forgalma.</p> <p>Időszak: 2019 évi forgalom mintavétel alapján</p> <p>Módszer: Eljárások és rendszerek szabályzatainak elemzése és értékelése, dokumentumok és nyilvántartások vizsgálata, közvetlen megfigyelésen alapuló ellenőrzés.</p>	<p>Nem megfelelő irányítás</p> <p>Nincs ellenőrzés</p> <p>Téves kifizetések</p> <p>Dupla kifizetések</p> <p>Késő kifizetések</p>	Pénzügyi ellenőrzés	<p><u>2019. IV. negyedév</u></p> <p>Jelentés készítés határideje: 2019. december 31.</p>	4 szakértői nap (1 ellenőr)

2019. évre tervezett szabad kapacitás 6 szakértői nap, egy fő belső ellenőrrel ellátva, a fenti belső ellenőrzési tervben foglaltakon felüli soron kívüli céllenőrzésekre.

* Csatolt alátámasztó dokumentumok: az ellenőrzési tervet megalapozó elemzések, különösen a kockázatelemzés dokumentumai.

** A 370/2011. (XII.31.) kormányrendelet alapján.

*** Az ellenőrzések időtartama és az ellenőrzési jelentések elkészítésének határideje.

**** Az ellenőrzésekhez rendelt becsült ellenőrzési erőforrások: becsült időszükséglet és emberi erőforrás.

Dátum:

Jóváhagyta:

.....

Kockázatelemzés

A 2019. évre vonatkozó belső ellenőrzési tervhez.

***Nagykálló Város Önkormányzata,
Intézményei, valamint
Polgármesteri Hivatala***

2018. október 15.

Varga Péter belső ellenőr (reg.szám: 5113491)

1. számú melléklet

KOCKÁZATELEMZÉS AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 2

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 2

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 2**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	2	8
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	2	5	10
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	5	15
5.	Bevételszintek /költségszintek	3	5	15
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	4	12
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	2	4
8.	Vezetőség aggályai	1	2	2
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	1	3	3
10.	Szabályozottság és szabályosság	3	3	9
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	38	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	111
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	111:38	2,92

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 1. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Az előzetesen feltárt hiányosságokat nem realizálták.		Az előzetesen feltárt, de nem realizált hiányosságok a további jogkövető és zökkenőmentes működést hátráltatják.	

KOCKÁZATELEMZÉS A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 7

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 7

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 6

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 7

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 3

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 5

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 2

9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 2**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	3	7	21
2.	Változás / átszervezés	3	7	21
3.	A rendszer komplexitása	3	6	18
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	3	7	21
5.	Bevételszintek /költségszintek	1	5	5
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	3	9
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	1	5	5
8.	Vezetőség aggályai	2	2	4
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	4	16
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	2	4
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	56	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	148
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	148:56	2,64

ellenőrzési prioritás:
0,01-2,49 alacsony
2,50-3,50 közepes
3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 2. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Nem készültek el maradéktalanul a kötelező szabályzatok.</p>		<p>A megfelelő mennyiségű és minőségű munkavégzés eléréséhez szükséges a feladat- és felelősségi körök egyértelmű körülhatárolása, a bizonyos területek megfelelő és részletes szabályozottsága</p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>A szabályzatok nem aktualizáltak.</p>		<p>A jogszabályok változását folyamatosan szükséges átvezetni azon szabályzatokon, melyeket a változás érint.</p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p>A szabályozás hiányában párhuzamos vagy felesleges munkavégzés történik.</p>		<p>A megfelelő teljesítmény eléréséhez szükséges a jól szabályozott, folyamatában áttekinthető rendszer.</p>	

KOCKÁZATELEMZÉS A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 6

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 6

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 5

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 6

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 6

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 3**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 5**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalat és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	6	24
2.	Változás / átszervezés	3	6	18
3.	A rendszer komplexitása	3	5	15
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	6	24
5.	Bevételszintek /költség szintek	3	6	18
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	4	12
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	3	9
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	5	20
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	5	15
	Súlyszám összesen:	-	55	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	173
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	173:55	3,15

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 3. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Az előirányzat-felhasználás nem szabályozott, nem történik meg a területen az ellenőrzés.</p>	<p>Az önkormányzat stabil és tervszerű gazdálkodásának alapfeltétele az előirányzat-felhasználás szabályozása, annak betartása illetve a módosítások felvezetése..</p>		
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>Az elemi költségvetés alapján az előirányzatok nem kerülnek feladatokra lebontva feltüntetve.</p>		<p>Az előirányzat-felhasználást nehéz követni, az önkormányzat döntéshozatalát és a vezetői döntések meghozatalát akadályozza.</p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p>Az érvényesítést nem megfelelő képesítésű személy végzi, illetve az érvényesítés hiányos okmányok alapján történik.</p>	<p>Az önkormányzat zavartalan pénzügyi működése érdekében, szükséges megfelelő képesítésű személy alkalmazása, illetve kiemelten fontos az érvényesítések ellenőrzése.</p>		

KOCKÁZATELEMZÉS A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 5

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszerezések vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 4

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalt és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponthatár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	5	20
2.	Változás / átszervezés	3	4	12
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költségszintek	4	5	20
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	4	12
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	3	12
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	Súlyszám összesen:	-	48	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	163
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	163:48	3,39

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX A 4. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
<p>Kockázati tényező #1.</p> <p>Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.</p>		<p>A készpénzkezeléshez tartozó szabályzatok tartalmának betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat pénzügyi területének működéséi feltétele.</p>	
<p>Kockázati tényező #2.</p> <p>Kifizetések során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő kifizetések)</p>		<p>A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.</p>	
<p>Kockázati tényező #3.</p> <p>Pénztáros személyével kapcsolatos kockázatok. (nem megfelelő szakképzettség, tapasztalat, erkölcsi kifogások)</p>		<p>A pénzkezelésben elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.</p>	

KOCKÁZATELEMZÉS AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

1. Belső kontrollok értékelése

- 1) Megfelelő és eredményes
- 2) Közepes, néhány hiányossággal, nem megfelelően megvalósított
- 3) Gyenge

Súly: 4

2. Változás / Átszervezés

- 1) Stabil rendszer, kis változások
- 2) Kis változások, de nem rendszeresek vagy jelentősek
- 3) A munkatársak személyét, a szabályozást és a folyamatokat érintő, jelentős változások

Súly: 3

3. A rendszer komplexitása

- 1) Nem komplex
- 2) Közepesen komplex
- 3) Nagyon komplex

Súly: 4

4. Kölcsönhatás más rendszerekkel

- 1) Alacsony mértékű, nem befolyásol más rendszereket
- 2) Közepes mértékű
- 3) Nagymértékű, a rendszer közvetlen kapcsolatban áll más, fontos rendszerekkel

Súly: 5

5. Bevétel/Költségszint

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

6. Külső szervezetek, illetve partnerek által gyakorolt befolyás

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 5

7. Előző ellenőrzés óta eltelt idő

- 1) 1 évnél kevesebb
- 2) 1-2 év
- 3) 2-4 év
- 4) 4-5 év
- 5) 5 évnél több

Súly: 3

8. Vezetőség aggályai a rendszer működését illetően

- 1) Alacsony szintű
- 2) Közepes szintű
- 3) Magas szintű

Súly: 3**9. Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Nagy

Súly: 4**10. Szabályozottság és szabályosság**

- 1) Kicsi
- 2) Közepes
- 3) Jelentős

Súly: 3**11. Munkatársak tapasztalata és képzettsége**

- 1) Nagyon tapasztalt és képzett
- 2) Közepesen tapasztalat és képzett
- 3) Kevés vagy semmilyen tapasztalat és képzettség hiánya

Súly: 3**12. Erőforrások rendelkezésre állása**

- 1) Alacsony
- 2) Közepes
- 3) Magas

Súly: 4**Kockázati tényezők és alkalmazott súlyozás**

Sz.	Kockázati tényező	Kockázati tényező terjedelme (1-5)	Alkalmazott Súly (1-10)	Ponhtár
1.	Belső kontrollok értékelése	4	4	16
2.	Változás / átszervezés	3	3	9
3.	A rendszer komplexitása	3	4	12
4.	Kölcsönhatás más rendszerekkel	4	5	20
5.	Bevételszintek /költség szintek	4	5	20
6.	Külső szervezetek/partnerek által gyakorolt befolyás	3	5	15
7.	Legutóbbi ellenőrzés óta eltelt idő	2	3	6
8.	Vezetőség aggályai	2	3	6
9.	Pénzügyi szabálytalanságok valószínűsége	3	4	12
10.	Szabályozottság és szabályosság	4	3	12
11.	Munkatársak képzettsége és tapasztalata	2	3	6
12.	Erőforrások rendelkezésre állása	3	4	12
	Súlyszám összesen:	-	46	-
	Kockázatoság szerinti pontszám összege:	-	-	146
	Folyamatok súlyozottsága: közepes	-	146:46	3,17

ellenőrzési prioritás:

0,01-2,49 alacsony

2,50-3,50 közepes

3,51-től magas

KOCKÁZATELEMZÉSI KRITÉRIUM MÁTRIX AZ 5. SZÁMÚ ELLENŐRZÉSHEZ

KOCKÁZATI TÉNYEZŐK	CÉLOKRA GYAKOROLT HATÁS		
	MAGAS	KÖZEPES	ALACSONY
Kockázati tényező #1. Nem megfelelő irányítás, az ellenőrzés hiánya.		A pénzkezelési szabályzat, bankszámlakezelésre vonatkozó szabályainak betartása és ezek betartásának ellenőrzése az önkormányzat megfelelő gazdasági működésének feltétele.	
Kockázati tényező #2. Bankszámlakezelés során elkövetett hibák. (téves, dupla vagy késő utalások)		A bankszámla kezelése során elkövetett hibák, a szabálytalanságon túl a gazdálkodásban is zavart okozhatnak.	

Tárgy: (5.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterület 0322/2 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: Szegedi Sándor, Ungvári Andrea és Patkósné Szegedi Beáta szeretnék értékesíteni a külterületen elhelyezkedő 0322/2 hrsz-ú ingatlanukat Marján Zoltán Béla részére.

Aki egyetért azzal, hogy ne éljen az önkormányzat elővásárlási jogával, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

**Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének**

243/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a
Nagykálló külterület 0322/2 hrsz-ú ingatlanok ügye

Képviselő-testület:

Szegedi Sándor szám alatti lakos 1682/27585 arányban tulajdonát képező, **Ungvári Andrea** szám alatti lakos 1391/27585 arányban tulajdonát képező és **Patkósné Szegedi Beáta** szám alatti lakos 1500/27585 arányban **tulajdonát képező**, Nagykálló külterület **0322/2 hrsz.** alatt nyilvántartott, fásított terület, szántó, erdő megnevezésű, 50 Ha 8869 m² területű **ingatlant** érintő tulajdonrészeik **tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.**

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

- Oroszné Dr. Nagy Matild Ügyvédi Irodája 4320 Nagykálló, Hunyadi u. 2.
- Képviselő-testületi referens
- Gazdasági irodavezető
- Ügyintéző 573-2/2018.műsz.
- Irattár

Tárgy: (6.tsp.) Előterjesztés a Nagykálló külterület 0361/2 hrsz-ú ingatlan ügye tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: Sebők Miklós József és társai el kívánják adni Nagykálló külterületi 0361/2 hrsz-ú ingatlanukat Marján László nyíregyházi lakos részére.

Javaslom, hogy az önkormányzat ne éljen elővásárlási jogával.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

244/2018.(XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

Nagykálló külterület 0361/2 hrsz-ú ingatlanok ügye

A Képviselő-testület:

Sebők Miklós József szám alatti lakos 2/12 arányban
tulajdonát képező, **Sebők Sándorné** szám alatti lakos
6/12 arányban tulajdonát képező, **Albert Mihályné**
szám alatti lakos 2/12 arányban tulajdonát képező, **Sebők Szilvia**
szám alatti lakos 1/12 arányban tulajdonát képező és **Sebők Sándor**
szám alatti lakos 1/12 arányban **tulajdonát képező, Nagykálló**
külterület 0361/2 hrsz. alatt nyilvántartott, kivett tanya megnevezésű, 2607 m² területű
ingatlan tekintetében nem kíván élni elővásárlási jogával.

A határozatban foglaltak végrehajtásáért felelős: jegyző

Határidő: azonnal

Értesülnek:

Sebők Miklós József

- Albert Mihályné
 - Sebők Szilvia
 - Sebők Sándor
 - Képviselő-testületi referens
 - Gazdasági irodavezető
 - Ügyintéző 581-2/2018.műsz.
 - Irattár
-

Tárgy: (7.tsp.) Előterjesztés a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonában lévő eszközök térítés nélküli átadásáról szóló megállapodások ismertetése, azok elfogadásáról szóló döntés meghozatalának tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: Felkérem, Jegyző Asszonyt, hogy ismertesse a napirendet!

Bereczki Mária: A Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft.-t, amelyben tagok voltunk, végelszámolással meg kívánják szüntetni. Vége van a pályázatnak, nincs értelme fenntartani.

Ez a szervezet, amikor létrejött a szakképzési hozzájárulásokkal gazdálkodott, amiből megvásárolt eszközöket, amelyeket az adott intézmény részére biztosított a szakképzési hozzájárulás terhére. Ez 8-9-10 évvel ezelőtti állapotoknak megfelelően történt.

Azok az eszközök, amelyek a Kft. által felsorolásra kerültek, azok mind az intézményeknél vannak. Tekintettel arra, hogy most végelszámolással meg fog szünni a Kft., ezért ezeket az eszközöket célszerű lenne átadni térítésmentesen azoknak az intézményeknek, ahol eddig is voltak, és használták őket.

Taggyűlés lesz, és kéri a képviselő-testület hozzájárulását az eszközök átadására vonatkozóan.

Juhász Zoltán: Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Aki egyetért a határozat-tervezettel, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata

Képviselő-testületének

245/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

**a Nyírségi szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. tulajdonában lévő
eszközök térítés nélküli átadásáról szóló megállapodások ismertetése, azok
elfogadásáról szóló döntés meghozatala tárgyában**

A Képviselő – testület:

- 1.) elfogadja a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. és a Nyíregyházi Tankerület között létrejövő „Megállapodás eszköz térítés nélküli átadására” c. szerződés-tervezetet.
- 2.) elfogadja a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. és a Nyírvidék Képző Központ Nonprofit Kft. között létrejövő „Megállapodás eszköz térítés nélküli átadására” c. szerződés-tervezetet.
- 3.) elfogadja a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. és a Nyíregyházi Szakképzési Centrum között létrejövő 2 db „Megállapodás eszköz térítés nélküli átadására” c. szerződés-tervezetet.
- 4.) felhatalmazza a Polgármestert a Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. taggyűlésén jelen határozatban foglaltak képviselőjére.

Határidő: 2018. december 05.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- Nyírségi Szakképzés-szervezési Közhasznú Nonprofit Kft. 4400 Nyíregyháza, Dugonics utca 10-12.
- Képviselő-testületi referens.
- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár

Tárgy: (8.tsp.) Előterjesztés a Mátészalkai Szakképzési Centrum főigazgatója kérelme tárgyában

Előterjesztő: Juhász Zoltán polgármester (csatolt előterjesztés szerint)

Juhász Zoltán: A Mátészalkai Szakképzési Centrum főigazgatója azzal a kérelemmel fordult a Képviselő-testülethez, hogy az MSZC Kállay Rudolf Szakközépiskola tagintézmény

épületének földszintjén található tanári szoba bővítése céljából a mellette lévő válaszfalal elválasztott 10 m² alapterületű helyiség egybenyitását engedélyezze.

Balogh Imre: A közműveket nem érinti a válaszfal kibontása.

Juhász Zoltán: Van-e kérdése valakinek? – Nincs.

Javaslom, hogy engedélyezze a képviselő-testület a válaszfal kibontását az iskola részére.

Aki egyetért a javaslattal, kérem, szavazzon!

A Képviselő-testület **8 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül** elfogadja a javaslatot, és a következő határozatot hozza:

Nagykálló Város Önkormányzata
Képviselő-testületének

246/2018. (XI.28.) Kt.

h a t á r o z a t a

**az MSZC Kállay Rudolf Szakközépiskola tanári szobájának nagyobbítására vonatkozó
kérelem tárgyában**

A Képviselő – testület:

- **engedélyezi a** Mátészalkai Szakképzési Centrum főigazgatójának kérelmére az MSZC Kállay Rudolf Szakközépiskola (4320 Nagykálló, Kossuth út 8.) tagintézmény épületének földszintjén található **tanári szoba és a mellette lévő** 10 m² alapterületű **helyiség** válaszfal kibontásával történő **egybenyitását.**

Határidő: 2018. december 31.

Felelős: polgármester, jegyző

Értesülnek:

- MSZC Kállay Rudolf Szakközépiskola 4320 Nagykálló, Kossuth út 8.
- Képviselő-testületi referens.

- Gazdasági Iroda
- Ügyintéző
- Irattár.

Polgármester megköszönte a megjelenést,
az ülést 16 óra 25 perckor bezárta.

k.m.e.

P.H.

Juhász Zoltán sk.
polgármester

Bereczki Mária sk.
jegyző