



**SZABOLCS-SZATMÁR-BEREG MEGYEI
KORMÁNYHIVATAL**

Nagykállói Járású Hivatala

Ügyirat szám: SZ-08/81/00226-2/2018
Ügyintéző neve: Kovács-Oláh Tünde Barbara
Telefon: 06-42/795-345

HIRDETÉS

A nyilvántartás szerint Ratkó József 4233 Balkány, Szakolyi utca 37/A szám alatti lakos tulajdonában lévő, de a megjegyzés szerint Full Outlet Kft., 4320 Nagykálló, Rózsa u. 6. szám alatti lakos tulajdonát képező **EMP-994** forgalmi rendszámú gépjármű ügyében hozott 2017.10.16. napján kelt **SZ-08/100558-5/2017** számú határozatot

h i r d e t m é n y ú t ján k ö z z é t e s z e m .

Felhívom figyelmét, hogy a(z) EMP-994 forgalmi rendszámú gépjármű ügyében hozott, fent említett számú határozatot Hatóságomnál személyesen, vagy meghatalmazott útján átveheti.

Fenti döntéstemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: **Ket.**) Ket. 80 § (1) bekezdés a) pontja alapján hoztam meg, melyben foglaltak szerint, ha törvény másként nem rendelkezik hirdetményi úton történő közlésnek van helye, feltéve, hogy az ügyfél ismeretlen helyen tartozik, a jogutód nem ismert, az ügyfél nem jelöl meg kézbesítési meghatalmazottat, vagy a hirdetményi kézbesítésen kívül igénybe vehető egyéb közelsi módok alkalmazása elháríthatatlan akadályba ütközik, vagy alkalmazásuk előre eredménytelennek mutatkozik.

A Ket 80 § (4) pontja szerint a hirdetményt a hatóság hirdetőtáblájára ki kell függeszteni, és a hatóság elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapján közzé kell tenni.

A Ket 80 § (5) pontja alapján a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztésnek és az elektronikus tájékoztatásra szolgáló honlapon való megjelenítésének azonos napon kell megírtérnie. A hirdetmény közzéshoz kapcsolódó határidők számlálásánál a hirdetménynek a hatóság hirdetőtábláján való kifüggesztését kell alapul venni. Hirdetményi közlés esetén a hirdetmény kifüggesztésének és levételének napját az iraton meg kell jelölni, az internetes honlapon történő közzététel idejét visszakereshető módon dokumentálni kell.

A Ket 80 § (6) pontja szerint ha a hirdetmény feltételei már nem állnak fenn, a hatóság haladéktalanul gondoskodik a hirdetmény eltávolításáról, és a kapcsolattartás általános szabályai szerint felveszi a kapcsolatot az ügyféllel.

Hatáskörömet és illetékességet a közötti közlekedési nyilvántartási szóló 1999. évi LXXXIV. törvény 5. § (1) bekezdés h) pontja, a 326/2011 (XII.28.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdés a) pontja, továbbá a járás (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 66/2015. (III. 30.) Korm. Rendelet 2. § (6)-(7) bekezdése állapítja meg.

Nagykálló, 2018. január 16.

Ügyintéző helyett ejtőrő

Dr. Petromán Viktória
mb. hivatalvezető-helyettes

nevében és megbízásából:

Dr. Hosszúné dr. Vass Angelika
mb. osztályvezető

A járás hivatalvezető helyett ejtőr
Dr. Petromán Viktória
mb. hivatalvezető-helyettes

A hirdetmény kifüggesztésének napja: 2018. év. 03. 03. hó 03. nap

A hirdetmény levételének napja: 2018. év. 03. 03. hó 03. nap

Fentiekrol értesül:

1. PH Nagykálló
2. Irattár

A Ket. 153. § (2) bekezdésében felsorolt ejárási költség nem merült fel, melyről a Ket. 72. § (1) bekezdésének d) pontja alapján rendelkeztem.

A fellebbezés illetékötélezettséget az illetékekrol szóló 1990. évi XCIII. törvény 29. § (2) bekezdésében foglaltak alapján rendeltem el.

A határozatot a közúti közlekedési igazgatási feladatokról, a közúti közlekedési okmányok kiadásáról szóló módosított 326/2011 (XII. 28.) Kormány rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 87. §. (4) bekezdés b) és a 102. §. (5) bekezdés, valamint a 103. §. (1) bekezdés f) pontja alapján hoztam meg, mely szerint: amennyiben a járműnyilvántartás szerinti tulajdonos bejelenti, hogy a járművet elidegenítette vagy a kütélezetnek igazgatási hatóság egyéb okból észeli a változást, de az új tulajdonos bejelentési kötelezettségének a jogszabályban meghatározott határidőn belül nem tett elégét és az új tulajdonos személy nem állapítható meg, a közlekedési igazgatási hatóság a járművet határozattal átmeneti időszakra kivonja a forgalomból, és ez a nyilvántartásba bejegyzzi.

HATÁROZAT

A FULL OUTLET KFT. 4320 Nagykálló, Rózsa u. 6. szám alatti székhelyű gazdasági társaság tulajdonánál képződő EMP-994 frsz-ú, 1994.06.13. napjától forgalomba helyezett, SUZUKI gyártmányú, SWIFT 1.0 GL típusú, --- kerékpelni leírású, SZEMÉLYGÉPKOCSI kategóriájú, 1220 kg összíómeg., 970 kg önjömege, 993 cm³ hengerfűtőtartalmú, TSMMA-B44S0119242 alvázszáml., G10A/I1851 motortáml., BENZIN hajtányagú, 5 ülésti, KÉK (VILÁGOSKÉK) színű, 39 kW teljesítményű, SZABÁLYOZOTT KATALIZATORRAL, környezetvédelmi osztályú, MECHANIKUS/NORMAL sebességváltójú járművet – melynek vontatható tömege fák nélkül 410 kg, vontatható tömege rafutóéskkel 800 kg, kapcsolási magasság 420 MM – hivatalból a forgalomból kivonása esetén, a forgalomból történő kivonás járműnyilvántartásba bejegyzéstől számított öt év elteltével a járművet véglegesen forgalomból kivontnak kell tekinteni.

Ejárási költség jelen közlekedési igazgatási eljáráson során nem merült fel.

Határozatom ellen a közéleti számított 15 napon belül lehet - *Rizárdlag megfelelő indoklással alátámasztott* - fellebbezést benyújtani. Illetékes, melyet az eljárás meghirdetését megelőzően készpénz-átutalási meghívás útján, vagy átutalás útján a Magyar Államtulajostájának elérhető, szolgálati illeték bevezető számájára (számlaszám: 10032000-01012107) *Javára köteles megízni*, és a befizetés igazolását fellebbezéshez csatolini. A fellebbezést a másodfokon eljáró Szabolcs-Szatmár-Bereg Megyei Kormányhivatal Hatósági Fóosztályának (4400 Nyíregyháza, Hősök tere 5.) kell címezni, de hatóságommal kell benyújtani. A fellebbezésnek határozatom végrehajtására halászható hatálya van. A fellebbezés benyújtására elektronikus úton van lehetőség.

INDOKOLÁS

Hivatalom közlekedési igazgatási eljárást folytat a FULL OUTLET KFT. 4320 Nagykálló, Rózsa u. 6. szám alatti székhelyű gazdasági társaság tulajdonában lévő EMP-994 frsz-ú gépjármű ügyében kötelező felelősségbiztosítás hiánya miatt. Az országos gépjármű nyilvántartásból megállapítást nyert, hogy a céget 2017. 03.01. napján töröltek, a jármű tulajdonosának a személye nem állapítható meg, ezért a rendelkezés részben foglaltak szerint határozom.

A Ket. 98. § (1) bekezdése alapján, az első fokon hozott határozattal szemben önkölle fellebbezésnek van helye, ugyanzen paragrafus (1a) bekezdése értelmében a fellebbezésben nem lehet olyan új tényre hivatkozni, amelyről az ügyfélnek a döntés megfizetése előtt tudomása volt, valamint a felhatalmazott indokolni kell. A fellebbezést a Ket. 102. § (1) pontja szerint annál a hatóságnál kell elérhetjezni, amely a megtámadott döntést hozta. Elérhetetlég címén a fellebbezés nem utasítható el, ha a fellebbezés jogosult a fellebbezési határidőben a fellebbezést az elbírálatra jogosult hatóságnál terjeszi el. A Ket. 99. § (1) bekezdése alapján a fellebbezést – ha törvénnyel vagy kormányrendelettel eltérően nem rendelkezik – a döntés közelésteről számított tizenöt napon belül lehet elérhetjezni.

A Ket. 107. § (2) bekezdése szerint a fellebbezésre jogosult a fellebbezési jogáról megvalósuló költségeket a fellebbezésben részt vevő kölcsönözési kölcsönökbe kell foglalni. A fellebbezési jogról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jogszabályok polgármester vagy a 12. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott hatóság gárt el.

A Ket. 99. § (2) bekezdése szerint a fellebbezésre jogosult a fellebbezési jogáról szóban vagy írásban lemondhat, a szóban történő lemondást jogszabályok polgármester vagy a 12. § (3) bekezdés d) pontjában meghatározott hatóság gárt el.