



ELJÁRÁS AZONOSÍTÓ ADATAI

Nemzeti, Kbt. 115. § Nyílt eljárás - EKR000369312018

E50 - Bírálati szakasz

Ajánlatkérő neve: **Nagykálló Város Önkormányzata**

Közbeszerzés tárgya: **Mezőgazdasági összekötő út építése Nagykállóban**

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | | | | | | | |
|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------|----------------|----------------------|--------------|---------|--------------|
| Hivatalos név: | Nagykálló Város Önkormányzata | Nemzeti azonosítószám | EKRSZ_96897526 | | | | |
| Postai cím: | | | | | | | |
| Város: | Nagykálló | NUTS-kód: | HU323 | Postai irányítószám: | 4320 | Ország: | Magyarország |
| Egyéb cím adatok: | Kállai Kettős Tér 1 | | | | | | |
| Kapcsolattartó személy: | Bereczki | Mária | | | | | |
| E-mail: | pugy@nagykallo.hu | Telefon: | +36 42263-101 | Fax: | +36 42263309 | | |
| Internetcím(ek) | | | | | | | |
| Az ajánlatkérő általános címe: (URL) | www.nagykallo.hu | | | | | | |
| A felhasználói oldal címe: (URL) | | | | | | | |

Lebonyolító szerv(ek) adatai

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Mezőgazdasági összekötő út építése Nagykállóban

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

1. rész: Nagykálló-Forrásdűlő mezőgazdasági összekötő út burkolattal történő ellátása 1410,66 m hosszúságban járulékos munkákkal a mellékelt a mellékelt műszaki leírás, tervek, építési engedély és a csatolt árazatlan költségvetés szerint. 2. rész.: Nagykálló - Fintor tagi mezőgazdasági összekötő út felújítása 866 m hosszúságban járulékos munkákkal a mellékelt műszaki leírás, tervek, építéshatósági igazolás és a csatolt árazatlan költségvetés szerint.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Kbt. HARMADIK RÉSZ XVII. Fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: Nemzeti Kbt. 115. § Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban:

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben:

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

2018.07.30

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye

Rész száma, elnevezése: 1 - Nagykálló-Forrásdűlő út burkolattal való ellátása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt: Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

Kálló-Bau Kft., 4320 Nagykálló, Nagykertiszőlő Utca 4

13776462215

1., Ajánlati ár: 86.026.029. Ft. 2., a teljesítésbe bevonnival kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap):26 hónap 3. többletjótállás (12 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 12 hónap) 6 hónap Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza az ajánlattételi felhívás V.2. d.) pontja szerint.

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4405 Nyíregyháza, Kállói Út 123 22663131215

1., Ajánlati ár: 85.744.988.Ft. 2., a teljesítésbe bevonnival kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 35 hónap 3. többletjótállás (12 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 12 hónap) 12 hónap Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

Az ajánlattevő neve:

A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként:

Kálló-Bau Kft.

884.35

Szöveges értékelés: AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE Részszerpontok: Pontszám: Súlyszám: összérték 1., Ajánlati ár: 86.026.029. Ft. 9,97 70 697,9 2., a teljesítésbe bevonnival kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 26 hónap 7,43 15 111,45 3.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap) 6 hónap 5 15 75 Pontszám összesen: 884,35 pont Helyezés: II.

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

1000

Szöveges értékelés: Részszerpontok: Pontszám: Súlyszám: összérték 1., Ajánlati ár: 85.744.988.Ft. 10 70 700 2., a teljesítésbe bevonnival kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 35 hónap 10 15 150 3. többletjótállás (12 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 12 hónap) 12 hónap 10 15 150 Pontszám összesen: 1000 pont Helyezés: I. Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0

10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a.) Az ajánlati ár részszerpont esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorzásra. Az egyösszegű ajánlati ár részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbiak szerint: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times P_{maximum}$ A Minőségi szempont: b.) a teljesítésbe bevonnival kívánt vezető műszaki szakember (okleveles építőmérnök, vagy építőmérnök, vagy mélyépítési mérnök, vagy közlekedésépítési mérnök) közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett szakmai tapasztalata részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorzásra. A Minőségi szempont: a vezető műszaki szakember közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett szakmai tapasztalata részszerpont esetében az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra az alábbiak szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times P_{maximum}$ Ahol, $P_{vizsgált}$ vizsgált ajánlat pontszáma $A_{legjobb}$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a leghosszabb időtartamú szakmai tapasztalat hónapokban, 0 vagy pozitív egész számokban megadva, amelyet a vezető műszaki szakember közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett. A legkedvezőbb megajánlható érték 72 hónap. A 72 hónapos, vagy e fölötti megajánlás esetén a képletbe való behelyettesíthető érték maximum 72 hónap lehet és az ilyen ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. $A_{vizsgált}$ vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 0 hónapban megadott megajánlás esetén az ajánlattevő e részszerpont szerinti tartalmi elem értékelésére az alsó ponthatár szerinti, minimális 0 pontot kapja. $P_{maximum}$ legmagasabb adható pontszám (10 pont) c.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorzásra. (Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a szerződésben 36 hónapos jótállási kötelezettség szerepel, mint szerződéses feltétel. Csak az e fölötti megajánlás kerül e részszerpont szerint értékelésre.) A részszerpont esetében az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra az

alábbiak szerint: Pvizsgált = (Avizsgált /Alegjobb) x Pmaximum Ahol,Pvizsgált vizsgált ajánlat pontszáma Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a leghosszabb időtartamú jótállás hónapokban, 0 vagy pozitív egész számokban megadva. A legkedvezőbb megajánlható érték 36 hónap. A 36 hónapos, vagy az e fölötti megajánlás esetén a képletbe való behelyettesíthető érték maximum 36 hónap lehet és az ilyen ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. Avizsgált vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 0 hónapban megadott megajánlás esetén az ajánlattevő e részszerpont szerinti tartalmi elem értékelésére az alsó ponthatár szerinti, minimális 0 pontot kapja. Pmaximum legmagasabb adható pontszám (10 pont) Az értékelési pontszámok kettő tizedesjegy pontosságig kerülnek kerekítésre. A fentiek szerint ismertetett módszerrel meghatározott értékelési pontszámot meg kell szorozni az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, és a szorzatokat pedig ajánlatonként össze kell adni. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4405 Nyíregyháza, Kállói Út 123 22663131215

Ajánlati ár nettó: 85.744.988.Ft. Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépi földmunkavégzés, aszfaltozás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

Rész száma, elnevezése: 2 - Nagykálló - Fintor tagi út felújítása

A szerződés száma: 1

Az eljárás eredményes volt:

Igen

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

A szerződés megkötését megtagadták:

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

V.2 Az eljárás eredménye

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: 2

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve, székhelye | Adószáma |
|---|-------------|
| Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4405 Nyíregyháza, Kállói Út 123 | 22663131215 |
| 1., Ajánlati ár: 9.253.665. Ft. 2., a teljesítésbe bevonni kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 35 hónap 3.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap) 12 hónap Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat. | |
| Kálló-Bau Kft., 4320 Nagykálló, Nagykertiszőlő Utca 4 | 13776462215 |
| 1., Ajánlati ár: 9.339.003. Ft. 2., a teljesítésbe bevonni kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 26 hónap 3.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap) 6 hónap Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdését alkalmazza az ajánlattételi felhívás V.2. d.) pontja szerint. | |

V.2.3) Az ajánlatok értékelése

| Az ajánlattevő neve: | A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok ajánlattevőnként: |
|---|--|
| Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | 1000 |
| Szöveges értékelés: | AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE Részszerpontok: Pontszám: Súlyszám: összérték 1., Ajánlati ár: 9.253.665. Ft. 10 70 700 2., a teljesítésbe bevonni kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 35 hónap 10 15 150 3.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap) 12 hónap 10 15 150 Pontszám összesen: 1000 pont Helyezés: I. Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat. |
| Kálló-Bau Kft. | 880.15 |
| Szöveges értékelés: | AJÁNLAT SZÁMSZERŰ ÉRTÉKELÉSE Részszerpontok: Pontszám: Súlyszám: összérték 1., Ajánlati ár: 9.339.003. Ft. 9,91 70 693,7 2., a teljesítésbe bevonni kívánt vezető műszaki szakember magasépítési munkák területén szerzett szakmai tapasztalata hónapokban (min.: 0- max.72 hónap): 26 hónap 7,43 15 111,45 3.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása (min.: 0 - max. 36 hónap) 6 hónap 5 15 75 Pontszám összesen: 880,15 pont Helyezés: II. |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:

0 10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:

a.) Az ajánlati ár részszerpont esetében az értékelés módszere a fordított arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legalacsonyabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva fordított arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorzásra. Az egyösszegű ajánlati ár részszerpont esetében az értékelési pontszám fordított arányosítással kerül kiszámításra az alábbiak szerint: $P_{vizsgált} = (A_{legjobb} / A_{vizsgált}) \times P_{maximum}$ A Minőségi szempont: b.) a teljesítésbe bevonni kívánt vezető műszaki szakember (okleveles építőmérnök, vagy építőmérnök, vagy mélyépítési mérnök, vagy közlekedésépítési mérnök) közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett műszaki szakmai tapasztalata részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorzásra. A Minőségi szempont: a vezető műszaki szakember közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett szakmai tapasztalata részszerpont esetében az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra az alábbiak szerint: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált} / A_{legjobb}) \times P_{maximum}$ Ahol, $P_{vizsgált}$ vizsgált ajánlat pontszáma $A_{legjobb}$ a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a leghosszabb időtartamú

szakmai tapasztalat hónapokban, 0 vagy pozitív egész számokban megadva, amelyet a vezető műszaki szakember közlekedési építmények építése és /vagy felújítása területén szerzett. A legkedvezőbb megajánlható érték 72 hónap. A 72 hónapos, vagy e fölötti megajánlás esetén a képletbe való behelyettesíthető érték maximum 72 hónap lehet és az ilyen ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. Avizsgált vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 0 hónapban megadott megajánlás esetén az ajánlattevő e részszerpont szerinti tartalmi elem értékelésére az alsó ponthatár szerinti, minimális 0 pontot kapja. Pmaximum legmagasabb adható pontszám (10 pont) c.) többletjótállás (36 hónap feletti) vállalása részszerpont esetében az értékelés módszere az egyenes arányosítás, melynek során az ajánlatkérő számára a legkedvezőbb (legmagasabb) ajánlati elem maximális értékelési pontszámot, az összes többi a legkedvezőbb ajánlathoz viszonyítva egyenes arányban kap pontot, majd a pontszám a megadott súlyszámokkal kerül megszorításra. (Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a szerződésben 36 hónapos jótállási kötelezettség szerepel, mint szerződéses feltétel. Csak az e fölötti megajánlás kerül e részszerpont szerint értékelésre.) A részszerpont esetében az értékelési pontszám arányosítással kerül kiszámításra az alábbiak szerint: Pvizsgált = (Avizsgált /Alegjobb) x Pmaximum Ahol, Pvizsgált vizsgált ajánlat pontszáma Alegjobb a legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme: a leghosszabb időtartamú jótállás hónapokban, 0 vagy pozitív egész számokban megadva. A legkedvezőbb megajánlható érték 36 hónap. A 36 hónapos, vagy az e fölötti megajánlás esetén a képletbe való behelyettesíthető érték maximum 36 hónap lehet és az ilyen ajánlattevő a maximális 10 pontot kapja. Avizsgált vizsgált ajánlat tartalmi eleme. 0 hónapban megadott megajánlás esetén az ajánlattevő e részszerpont szerinti tartalmi elem értékelésére az alsó ponthatár szerinti, minimális 0 pontot kapja. Pmaximum legmagasabb adható pontszám (10 pont) Az értékelési pontszámok kettő tizedesjegyre pontosságig kerülnek kerekítésre. A fentiek szerint ismertetett módszerrel meghatározott értékelési pontszámot meg kell szorozni az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, és a szorzatokat pedig ajánlatonként össze kell adni. Az az ajánlat a legjobb ár-érték arányt tartalmazó ajánlat, amelynek az összpontszáma a legnagyobb.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő

Ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Four-Road Építő és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság, 4405 Nyíregyháza, Kállói Út 123 22663131215

Ajánlati ár nettó: 9.253.665. Ft. Az ajánlattevő ajánlata érvényes és az alkalmassági feltételnek megfelel, a súlyszámmal szorzott értékelési pontszámainak összege a legnagyobb, így ajánlata a legjobb ár-érték arányt tartalmazó - gazdaságilag legelőnyösebb - ajánlat.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

Igen

Ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

gépi földmunkavégzés, aszfaltozás

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma:

nem ismert

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele:

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk:

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre: 2018.09.12 Lejárata: 2018.09.17

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.09.12

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.09.12

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

ÖSSZEGEZÉSEKHEZ KAPCSOLÓDÓ ELJÁRÁSI CSELEKMÉNYEK

| Eljárási cselekmény típusa | Indítás dátuma | Indító felhasználó |
|---------------------------------------|---------------------|--------------------|
| Összegezés az ajánlatok elbírálásáról | 2018.09.12 14:11:04 | BereczkiMaria |

Összesen: 1 sor (1 / 1)