

Helyi Választási Bizottság

5/2020. (X.12.) HVB számú

h a t á r o z a t a

Népszavazási kérdés hitelesítése tárgyában

A Nagykállói Helyi Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva meghozza az alábbi

határozatot:

A Nagykállói Helyi Választási Bizottság az Orosz Mihály Zoltán 4320 Nagykálló, Simonyi utca 30. szám alatti lakos, által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt, „Egyetért-e Ön azzal, hogy Nagykállóban a Bátor úti 1. szám alatti egykori II. Rákóczi Ferenc MŰVELŐDÉSI KÖZPONT épülete elbontásra kerüljön, annak érdekében, hogy helyére egy teljesen új, kisebb méretű RENDEZVÉNYHÁZ épüljön?” kérdés

hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen a Debreceni Törvényszék Közigazgatási Kollégiumához címezve (4026 Debrecen, Perényi utca 1.) felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Nagykállói Helyi Választási Bizottsághoz (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) ügy, hogy az jelen határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő munkanapon jár le.

A felülvizsgálati kérelem személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújtható be, amelyet a kérelmet benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező kérelmező minősített elektronikus aláírásával látott el.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A felülvizsgálati kérelem benyújtása tárgyi illetékmentes.

A HVB a felülvizsgálati kérelmet a beérkezést követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el.

A HVB jelen határozatát 2020. október 12. napján helyben szokásos módon - Nagykálló Város Önkormányzata hirdetőtábláján, valamint Nagykálló Város Önkormányzata hivatalos honlapján a www.nagykallo.hu oldalon teszi közzé.

INDOKOLÁS

Orosz Mihály Zoltán 4320 Nagykálló, Simonyi utca 30. szám alatti lakos, 2020. szeptember 25. napján a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény (továbbiakban: Nsztv.) 34.§ (1) bekezdésének c) pontja alapján helyi népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nagykállói Helyi Választási Bizottság részére, az alábbi helyi népszavazásra javasolt kérdéssel hitelesítés céljából: „Egyetért-e Ön azzal, hogy Nagykállóban a Bátor úti 1. szám alatti egykori II. Rákóczi Ferenc MŰVELŐDÉSI KÖZPONT épülete elbontásra kerüljön, annak érdekében, hogy helyére egy teljesen új, kisebb méretű RENDEZVÉNYHÁZ épüljön?”

A Nagykállói Választási Iroda vezetője az Nsztv. 40. § (1) bekezdése alapján elvégezte a kérdés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát. Megállapította, hogy a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nem ellentétes, megfelel az Nsztv. 36. §-ban foglalt feltételeknek.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján: „A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

A helyi népszavazásra tiltott tárgyköröket az Nsztv. 32. § (2) bekezdése határozza meg:

„32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a) a költségvetésről és a zárszámadásról,
- b) a helyi adókról,
- c) a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdéssről,
- d) a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Azonos tárgyú kérdések benyújtásáról az Nsztv. 38. § -a az alábbiak szerint rendelkezik:

„38. § (1) A kérdés benyújtását követően nem nyújtható be azonos tárgyú kérdés

- a) a helyi választási iroda vezetőjének a 40. § (1) bekezdése szerinti elutasító döntését követő tizenhat napon belül, ha az ismételt benyújtásra nem kerül sor,
- b) a kérdés hitelesítését megtagadó döntés jogerőre emelkedéséig,
- c) a helyi népszavazási kezdeményezés visszavonásáig,
- d) az aláírásgyűjtő ívek benyújtására rendelkezésre álló határidő eredménytelen elteltéig,
- e) a helyi népszavazás elrendelésének elutasításáról szóló határozat jogerőre emelkedéséig,
- f) a helyi népszavazás megtartásáig, vagy
- g) a 60. § (2) bekezdése szerinti időszak lejártáig.

(2) Az (1) bekezdés a)-e) pontja szerinti esetben az ott megjelölt időpontot követő harminc napon belül újabb, azonos tárgyú kérdést nem nyújthat be ugyanazon szervező vagy ugyanazon, a 34. § (1) bekezdés a) és b) pontja szerinti kezdeményező.

(3) Két kérdés abban az esetben tekintendő azonos tárgyúnak, ha azok - akár részben - azonos vagy egymást kizáró kötelezettséget rónának a képviselő-testületre.”

Az Nsztv. 39. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„ 39. § (1) A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

(2) A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szeméremsértő vagy más módon megbotránkoztató kifejezést.”

A kérdés ellenőrzését fenti jogszabályi helyekre figyelemmel a HVB elvégezte és az alábbiakat állapította meg:

- a bizottság álláspontja szerint Orosz Mihály Zoltán szervező által 2020. szeptember 25. napján benyújtott népszavazási kérdés teljes egészében megegyezik a szintén Orosz Mihály Zoltán szervező által benyújtott, majd 2020. szeptember 23. napján visszavont népszavazási kérdéssel.

Tekintettel arra, hogy a helyi népszavazási kezdeményezés 2020. szeptember 23. napján történő visszavonásától számított 30 napon belül - 2020. szeptember 25. napján – újra benyújtásra került ugyanazon kérdés ugyanazon szervezőtől, a bizottság az Nsztv. 38. § (2) bekezdésére figyelemmel,


a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat az Nsztv. 32. §-án, 34. § (1) bekezdés c) pontján, 38. § -án, valamint 41. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati lehetőséget az Nsztv. 1. § (1) bekezdése és 57. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Nagykálló, 2020. október 12.


Nagy Tibor Józsefné
a Helyi Választási
Bizottság
elnöke

