

Helyi Választási Bizottság

2/2020. (IX.03.) HVB számú

h a t á r o z a t a

Népszavazási kérdés hitelesítése tárgyában

A Nagykállói Helyi Választási Bizottság a népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény 41. § (1) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva meghozza az alábbi

határozatot:

A Nagykállói Helyi Választási Bizottság a Kovács György 4320 Nagykálló, Béke utca 32. szám alatti lakos, által benyújtott, helyi népszavazásra javasolt, „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Nagykálló, Bátori út 1. szám alatt álló, egykori II. Rákóczi Ferenc Művelődési Központ felújításra kerüljön?” kérdés

hitelesítését megtagadja.

A határozat ellen a Nyíregyházi Törvényszékhez címezve (4400 Nyíregyháza, Bocskai út 2.) felülvizsgálati kérelem nyújtható be a Nagykállói Helyi Választási Bizottsághoz (4320 Nagykálló, Kállai Kettős tér 1.) ügy, hogy az jelen határozat közzétételét követő tizenöt napon belül megérkezzen. Ha a határidő utolsó napja nem munkanapra esik, a határidő csak az azt követő munkanapon jár le.

A felülvizsgálati kérelem személyesen vagy levélben, illetve olyan elektronikus dokumentumként nyújtható be, amelyet a kérelmet benyújtójának jogi képviselője vagy a jogi szakvizsgálóval rendelkező kérelmező minősített elektronikus aláírásával látott el.

A fenti határidő elmulasztása jogvesztő hatályú. A felülvizsgálati kérelem benyújtása tárgyi illetékmentes.

A HVB a felülvizsgálati kérelmet a beérkezést követő öt napon belül megküldi a törvényszéknek. A törvényszék a felülvizsgálati kérelmet harminc napon belül bírálja el.

A HVB jelen határozatát 2020. szeptember 3. napján helyben szokásos módon - Nagykálló Város Önkormányzata hirdetőtábláján, valamint Nagykálló Város Önkormányzata hivatalos honlapján a www.nagykallo.hu oldalon teszi közzé.

INDOKOLÁS

Kovács György 4320 Nagykálló, Béke utca 32. szám alatti, alatti lakos, 2020 augusztus 4. napján, majd a Helyi választási Iroda vezetőjének a népszavazási kérdés hitelesítésének elutasító határozatát követően ismételt 2020. augusztus 10. napján a **népszavazás kezdeményezéséről, az európai polgári kezdeményezéséről, valamint a népszavazási eljárásról szóló 2013. évi CCXXXVIII. törvény** (továbbiakban: Nsztv.) **34.§ (1) bekezdésének c) pontja** alapján helyi népszavazási kezdeményezést nyújtott be a Nagykállói Helyi Választási Irodához, az alábbi helyi népszavazásra javasolt kérdéssel hitelesítés céljából: „Egyetért-e Ön azzal, hogy a Nagykálló, Bátori út 1. szám alatt álló, egykori II. Rákóczi Ferenc Művelődési Központ felújításra kerüljön?”

A szervező által benyújtott, a helyi választási irodához 2020. augusztus 4. napján érkezett helyi népszavazás kifizetésére vonatkozó kezdeményezést a HVI az 1/2020.(VIII.07.) számú határozatával az alábbiak miatt elutasította:

- A népszavazási kezdeményezés Nagykálló város polgármesteréhez, Képviselő-testületéhez lett benyújtva, nem pedig a jogszabályban meghatározott Helyi Választási Bizottság részére.
- A népszavazási kezdeményezés nem tartalmazta szervezőnek a személyi azonosítóját.

- A népszavazási kezdeményezés e-mailben, elektronikus úton érkezett, a személyes vagy postai út helyett.
- A hitelesítésre benyújtott aláírásgyűjtő ív nem a népszavazás kezdeményezése során a választási irodák hatáskörébe tartozó feladatokról szóló 10/2016. (VI. 28.) IM rendelet 3. melléklete szerinti mintában foglalt adattartalommal került benyújtásra.

A Nagykállói Választási Iroda vezetője az ismételten benyújtott népszavazás kitézésére vonatkozó kérdés tekintetében, az **Nsztv. 40. § (1) bekezdése** alapján elvégezte a kérdés előzetes formai és tartalmi vizsgálatát. Megállapította, hogy a kezdeményezés a helyi népszavazás jogintézményének alkotmányos céljával és rendeltetésével nem ellentétes, megfelel a 38. § (1) és (2) bekezdésében foglalt feltételeknek, azonban nem az Nsztv. 36. § (1) bekezdésében meghatározottak szerint került benyújtásra. Az ismételt népszavazási kezdeményezés a Nagykállói Helyi Választási Irodának lett címezve, nem pedig a jogszabályban meghatározott **helyi választási bizottság** részére.

Azonban az **Nsztv. 40. § (2)-(3) bekezdése** alapján a szervező által **ismételten benyújtott kérdés hitelesítését a helyi választási bizottság napirendjére kell tűzni** és az első benyújtás időpontját kell a kérdés benyújtása (2020. augusztus 4.) időpontjának tekinteni, ezért a helyi választási iroda 2020. augusztus 14. napján küldte meg a HVB részére az ismételten benyújtott népszavazási kérdést.

Az Nsztv. 41. § (1) bekezdése alapján: „A helyi választási bizottság a kérdés hitelesítéséről vagy annak megtagadásáról a benyújtásától számított harminc napon belül dönt. A helyi választási bizottság a kérdést akkor hitelesíti, ha az az e törvényben a kérdéssel szemben támasztott követelményeknek megfelel.”

A helyi népszavazásra tiltott tárgyköreit az Nsztv. 32. § (2) bekezdése határozza meg:

„32. § (2) Nem lehet helyi népszavazást tartani

- a költségvetésről és a zárszámadásról,
- a helyi adókról,
- a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről,
- a képviselő-testület feloszlásának a kimondásáról.”

Az Nsztv. 39. § (1)-(2) bekezdése értelmében:

„ 39. § (1) A helyi népszavazásra javasolt kérdést úgy kell megfogalmazni, hogy arra egyértelműen lehessen válaszolni, továbbá a helyi népszavazás eredménye alapján a képviselő-testület el tudja dönteni, hogy terheli-e döntéshozatali kötelezettség, és ha igen, milyen döntés meghozatalára köteles.

(2) A helyi népszavazásra javasolt kérdés nem tartalmazhat szemérem sértő vagy más módon megbotránkozató kifejezést.”

A kérdés ellenőrzését fenti jogszabályi helyekre figyelemmel a HVB elvégezte és megállapította:

- egyrészt, a népszavazási kezdeményezés a helyi választási irodához került benyújtásra a jogszabályban meghatározott helyi választási bizottság helyett.
- másrészt a bizottság álláspontja szerint a benyújtott kérdés sem a költségvetésről és zárszámadásról, sem a helyi adók megállapításáról, sem a képviselő-testület hatáskörébe tartozó személyi és szervezetalakítási kérdésről, sem a képviselő-testület feloszlásának kimondásáról szóló döntés meghozatalára nem irányul közvetlenül, így nem tartozik a népszavazási törvény által tiltott kategóriákba. A bizottság megállapítja ugyanakkor, hogy egy eredményes ügydöntő népszavazás nyomán olyan döntés meghozatalára kényszerülhetne a képviselő-testület, mely egy sikeres pályázat nyomán folyamatban lévő,


vagy befejezett beruházás kapcsán visszafizetési kötelezettséget keletkeztethetne, amely közvetve érinthetné a város költségvetését,

ezért a rendelkező részben foglaltaknak megfelelően döntött.

A határozat az Nsztv. 32. §-án, 34. § (1) bekezdés c) pontján, 39. §-án, valamint 41. § (1) bekezdésén alapszik.

A jogorvoslati lehetőséget az Nsztv. 1. § (1) bekezdése és 57. § (1) bekezdése alapján biztosítottam. Az illetékmentességről szóló tájékoztatás az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény 33. § (2) bekezdés 1. pontján alapul.

Nagykálló, 2020. szeptember 03.


Nagy Tibor Józsefnek
a Helyi Választási
Bizottság
elnöke

